

## 第五章 結論

《三國演義》中「仁君」劉備的統一大業並沒成功，英雄人物也壯志難酬，含恨黃泉，作者所寄託的「道德理想」、「政治理想」徹底被毀滅了，在讀者面前展開的是一幅傷心慘目的悲劇圖景，劉鶚《老殘遊記·自序》「《離騷》為屈大夫之哭泣，…《草堂詩集》為杜工部之哭泣，李後主以詞哭，…曹雪芹寄哭泣於《紅樓夢》。」秋風五丈原，孔明淚流滿面，長嘆曰：「吾再不能臨陣討賊矣！悠悠蒼天，曷其有極！」讀到這裡，即使你不是英雄，也會為之落淚，為之淚滿襟，彷彿聽到羅貫中在《三國演義》中無聲哭泣之悲慟！

1980年以後，有關《三國演義》的悲劇觀評論才陸續出現，有些評論家嘗試以悲劇美學的觀點來詮釋《三國演義》。其實，優秀的文學作品本身就蘊藏著不同層次、不同色調的藝術資訊，就像開採不盡的礦藏一樣，對於不同時代的採掘者總能顯示出新的寓意。因此，每個時代的文學都是站在新的基點上透視以往的文學，由於一代代後世文學的批評和闡釋、發掘和引申，作品的色彩才能更加斑斕，意蘊才能更加豐富。因此，以「悲劇觀」新的基點，新的角度探討《三國演義》，讓讀者更能了解《三國演義》悲劇實質之所在，更能欣賞《三國演義》追魂攝魄的藝術魅力。

又「源不深則流不遠，根不固則木不茂」，羅貫中的《三國演義》不是無源之水、無本之木，他在採用《三國志平話》主要情節的基礎上，吸收了民間傳說