

## 參考文獻

### 一、中文參考文獻

- 王文科 (1999)。 **課程與教學論**。 臺北: 五南。
- 余民寧 (2008)。 **心理與教育統計學**。 臺北: 三民。
- 吳培源 (1999)。 **英國教育視導制度**。 高雄: 復文。
- 吳清山 (1997)。 **初等教育**。 臺北: 五南。
- 呂木琳 (2002)。 **教學視導：理論與實務**。 臺北: 五南。
- 李奉儒 (2001)。 英國教育改革：以中小學教育階段為例。 輯於李奉儒 (編)。 **英國教育：政策與制度**， 11-30， 臺北: 濤石。
- 李奉儒 (2008)。 英國中小學教師素質管理制度之研究。 輯於楊深坑、王秋絨、李奉儒 (編)。 **中小學教師素質管理制度比較研究**。 17-49， 臺北: 高等教育。
- 李明珠 (2006)。 **國民小學實施：教師教學專業評鑑之研究**。 未出版碩士論文， 國立臺北教育大學。
- 李 珀 (2000)。 **教學視導**。 臺北: 五南。
- 李雪莉、丁嘉琳 (2007, 11月)。 優質老師帶出創意學生。 **天下雜誌**， 78-84。
- 李惠淑 (2003)。 **國民中學教師教學評鑑規準之研究**。 未出版碩士論文， 國立臺灣師範大學。
- 李榮東 (2003)。 **國民中學教師教學評鑑內涵之研究**。 未出版碩士論文， 國立臺灣師範大學。
- 林天祐 (2006)。 教學評鑑 2007.02.25。 取自 **評鑑雙月刊**。  
<http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2006/09/15/63.aspx>
- 林以婷 (2006)。 **高雄縣市國民小學教師教學評鑑與教學效能關係之研究**。 未出版碩士論文， 國立臺南大學。
- 洪啟昌 (2004)。 從課程改革談教學評鑑應有的思維與作法。 **學校行政**， 30， 115-126。
- 孫志麟 (2003)。 把專業找回來--學校本位教學評鑑。 **國民教育**， 43(3)， 7-13。

- 秦夢群 (1997)。 **教育行政**。 臺北: 五南。
- 張德銳 (1998)。 **師資培育與教育革新研究**。 臺北: 五南。
- 張德銳 (1999)。 我國中小學教師評鑑的檢討與展望。 **師友**， 381， 5-8。
- 張德銳 (2004)。 **中學教師教學專業發展系統**。 臺北: 五南。
- 張德銳、簡紅珠、裘友善、高淑芳、張美玉、成虹飛 (1996)。 **發展性教師評鑑系統**。 臺北: 五南。
- 潘慧玲 (2004)。 **發展國民中小學教師教學專業能力指標之研究**。  
2008.05.12， 取自  
<http://www.sctcps.hc.edu.tw/filedown2/download/200611230806>
- 教育部 (2006)。 **教育部補助試辦教師專業發展評鑑之評鑑規準**。  
2008.05.12， 取自  
<http://www.pchjh.chc.edu.tw/upload/news%5B1%5D.htm>
- 教育部 (2002)。 **教學評鑑與學習評量實例**。 輯於國中組學校經營研發輔導手冊 (6)， 1-95。
- 莊品蓁 (2005)。 **高職教師教學評鑑指標適切性之探討：全面品質管理取向**。 未出版碩士論文， 國立屏東科技大學。
- 郭昭佑 (2001)。 教育評鑑指標建構方法探究。 **國教學報**， 13， 251-278。
- 陳正昌、張慶勳 (2007)。 **量化研究與統計分析**。 臺北: 新學林。
- 陳永發 (2002)。 學校本位教學評鑑可行模式之建構。 **人文及社會學科教學通訊**， 13 (4)， 135-145。
- 陳雅玲 (2007， 03月)。 未來的一軍。 **商業週刊**， 1006， 72-78。
- 曾淑惠 (2002)。 **教育方案評鑑**。 臺北: 師大書苑。
- 湯志民 (2002)。 臺北市國民中學校務評鑑之評析。 **初等教育學刊**， 11， 25-50。
- 湯志民 (2008)。 未來學校的展望。 **教育研究月刊**， 165， 13-21。
- 湯瑪士.佛里曼 (Thomas L.Friedman) (2005)。 **世界是平的 (The world is flat**， 楊振富、潘勳， 譯)。 臺北: 雅言文化。
- 黃政傑 (1997)。 教學的意義與模式。 輯於黃政傑 (編)。 **教學原理**， 1-26， 臺北: 師大書苑。

- 黃政傑 (1999)。落實教學評鑑的實施。教師天地，99，39-45。
- 黃新發 (2007)。我國高級中等學校辦理教師專業發展評鑑初探：新制度觀點論，教師評鑑：挑戰、因應與展望研討會報告。
- 溫明麗 (2005)。教育評鑑的回顧與展望-英國教育評鑑之後設分析。2008.04.25，取自  
<http://web.ed.ntnu.edu.tw/~t04008/powerpoint/ppt38.doc>
- 潘慧玲、王麗雲、簡茂發、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、陳淑敏、蔡濱如 (2004)。國民中小學教師教學專業能力指標之發展，教育研究資訊，12(4)，129-168。
- 蔡啟達 (2008)。教育評鑑的基本概念。輯於林進材(編)，教學評鑑理論與實施，35-74，臺北：五南。
- 鄭崇趁 (2006)。國民小學校務評鑑指標實施方式研究。臺北：心理。
- 簡紅珠 (1990)。教學評鑑的內涵與實施。現代教育，5(4)，12-27。
- 簡紅珠 (2004)。從教學的道德性與藝術性論教學評鑑的盲點與限制。教育研究，127，55-62。
- 簡紅珠 (2006)。優質教學釋義與啟示。教育研究與發展期刊，2(2)，1-17。
- 簡茂發 (1984)。教學評量原理。教師研習簡訊，12，12-16。
- 羅淑芬 (2001)。英國學校視導制度。輯於李奉儒(編)英國教育：政策與制度，61-122，臺北：濤石。
- 鐘啟泉 (2004)。課程與教學概論。上海：華東師範大學。

## 二、英文參考文獻

- Danielson, C., & McGreal, T. L. (2000). *Teacher evaluation: To enhance professional practice* VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- Danielson, C. (2007). *Enhancing profession practice: A framework for teaching* VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- Danielson, C. (2008). *The handbook for enhancing professional practice*. VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Darling-Hammond, L. (1999). *Reshaping teaching policy, preparation, and*

- practice. Influences of the national board for professional teaching standards.* WA: American Association of Colleges for Teacher Education.
- Eisner, E. w. (2003). *The educational imagination.* London : Collier Macmillan.
- Fenstermacher.G. & Richardson.V. (2005). On making determinations of quality in teaching. *Teachers College Record* 107(1), 186-213.
- Metfessel, N. S.& Michael, W. B. (1967). A parading involving multiple criterion measures for the evaluation of the effectiveness of school program. *Educational & Psychological measurement*, 27(4), 931-943.
- Millman, J. & Darling-Hammond, L. (1990). *The new handbook of teacher evaluation: Assessing elementary and secondary school teachers.* CA: Newbury Park.
- Payne, D. A. (1994). *Designing educational project and program evaluations – A practical overview based on research and experience.* Boston: Kluwer Academic Publisher.
- Peters, R. S. (1996). *Ethics and education.* London: George Allen and Unwin.
- Ribas, W. B. (2005). *Teacher evaluation that works* .MA:Ribas Publications.
- Scriven, M. (1984). Evaluation ideologies. In Ross F. Conner, David G. Altman & C. Jackson (Eds.), *Evaluation studies review annual* , 9, 49-80. CA: Sage.
- Seyfarth, J. T. (1991). *Personal management for effective schools.* MA: Allyn and Bacon.
- Shavelson, R., McDonnell, L., Oakes, J., Carey, N., & Picus, L. (1987). Indicator systems for monitoring mathematics and science education (Publication no. ERIC).  
[http://eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?\\_nfpb=true&\\_ERICExtSearch\\_SearchValue\\_0=ED294738&ERICExtSearch\\_SearchType\\_0=no&accno=ED294738](http://eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?_nfpb=true&_ERICExtSearch_SearchValue_0=ED294738&ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=ED294738)
- Smith, B. O. (1987). Definition of teaching. In M. J. Dunkin (Ed.), *The international encyclopedia of teaching and teacher education* ,11- 15 . Oxford : Pergamon.

- Spee, A., & Bormans, R. (1992). Performance indicators in government institutional relations: The conceptual framework. *Higher education management*, 4:2, 139-155.
- Stake, R. E. (1983). Program evaluation-particularly responsive evaluation In G.F.Madaus, M.Scriven & D.L.Stufflebeam (Eds.), *Evaluation models*, 287-310. Boston: Kluwer-Nizhoff.
- Stufflebeam, D. L. (1971). *Educational evaluation and decision making*. IN: Phi Delta Kappa.
- Tenbrink, T. D. (1974). *Evaluation: A practical guide for teachers*. NY: McGraw-Hill.
- W.K.Kellogg Foundation. (1998). *Evaluation handbook*. Retrieved 2008. 05.20, from <http://www.wkkf.org/Default.aspx?LanguageID=0>.
- Worthern, E. C., & Sanders, T. R. (1987). *Educational evaluation : Alternative approaches and practical guide*. NY: Longman.

