

行政院國家科學委員會專題研究計劃成果報告

俄羅斯對中國政策研究，1997 至 2000 Russia's Policy toward China, 1997-2000

計劃類別：個別型計劃

計劃編號：NSC 89-2414-H-004-037

執行期限：89 年 8 月 1 日至 90 年 7 月 31 日

計劃主持人：王定士 (wangdshu@nccu.edu.tw)

執行機構：國立政治大學俄羅斯研究所

處理方式：可立即對外提供參考

執行完成：中華民國 90 年 7 月 31 日

中文摘要

關鍵詞：俄羅斯、安全概念、外交方針、俄中關係、戰略三角、地緣政治、台海安全。

本文的目的在於研究 1997 至 2000 年期間俄羅斯對中國的政策，以探討俄中關係的最新發展及其對我國的影響。本文係繼本人於 1998 年所完成的國科會 87 年度研究計劃「俄羅斯對華政策，一九九二至一九九七」專題研究之後續研究計劃。本文採用戰略三角研究途徑 (strategic triangle approach) 及地緣政治研究途徑。本文論點為：1997 至 2000 年期間俄羅斯對中國政策的形成，主要取決於俄中美戰略三角關係的互動以及俄中地緣政治的考量。

本文認為，就短程而言，俄中戰略協作夥伴關係將使俄羅斯從俄中經濟合作中獲得若干程度的實質經濟利益。同時，俄中戰略協作夥伴關係的積極發展將對美國在亞太地區的戰略地位造成衝擊，從而衝擊到台海的均勢與安全。然而，從長程而言，俄中戰略夥伴關係顯然有其地緣政治的侷限。

本論文將分成五章。第一章：緒論。第二章：1997 至 2000 年俄羅斯的中國政策及其戰略目標。第三章：戰略三角互動的影響。第四章：俄羅斯對中國政策的展望及其侷限。第五章：結論。

Abstract

Keywords: Russia, security concept, foreign policy orientation, Russo-Chinese relations, strategic triangle politics, geopolitics, security across Taiwan Straits.

The purpose of this study is to analyze Russia's policy toward China during the period 1997-2000 in order to explore the latest development of Russo-Chinese relations and its impact on Taiwan's security. This is an extending study of the author's previous NSC 1998 project on Russia's policy toward China during the period 1992-97.

The strategic triangle politics approach and the geopolitics approach are employed in this study. The thesis of this study is that: Russia's policy toward China during the period 1997-2000 has been shaped primarily by the interaction of strategic triangle politics and the geopolitical consideration of both sides. It is believed in this study that the nature and variables of Russia's policy toward China during the period under survey can be understood and its impact on Taiwan's security can be predicted only through the exploration of these factors.

It is believed in this study that, in the short term, Russia will gain to some degree the substantial economic interest from the bilateral economic cooperation operated under the mechanism of Russo-Chinese partnership in strategic coordination. At the same time, the positive development of Russo-Chinese partnership in strategic coordination will create impact on the US strategic position in the Asia-Pacific Area and, as a consequence, on the balance of power across the Taiwan Straights and the security of Taiwan itself. Nevertheless, in the long run, the Russo-Chinese partnership in strategic coordination has its limits in terms of geopolitical conditions.

This study is divided into five chapters. Chapter 1: Introduction. Chapter 2: Russia's China policy and its strategic goal during the period 1997-2000. Chapter 3: The impact of the strategic triangle politics. Chapter 4: The perspectives and limits of Russia's China policy. Chapter 5: Conclusions.

目錄

中文摘要
英文摘要

內文目錄

壹·緒論 (pp. 1-8)

研究目的與研究架構 (p. 5)

文獻述評與研究途徑 (p. 5)

貳·1997 至 2000 年俄羅斯的中國政策及其戰略目標 (pp. 9-14)

普欽的中國政策 (p.10)

2000 年普欽北京之行 (p.13)

參·戰略三角互動的影響 (pp.15-27)

俄羅斯安全概念及其對外政策方針 (p.15)

上海六國合作會議 (p.16)

肆·俄羅斯對中國政策的展望及其侷限 (pp. 28-30)

俄羅斯對中國政策的展望 (p. 28)

俄中戰略協作夥伴關係的侷限 (p. 28)

伍·結論 (pp. 31-32)

參考文獻

【一】中文資料

【二】英文資料

【三】俄文資料

附錄

附錄一：中國和俄聯邦關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明（1997年4月23日中文本）

附錄二：中俄聯合聲明（1997年11月15日中文本）

附錄三：關於世紀之交中俄關係的聯合聲明（1998年11月23日中文本）

附錄四：NATO's Strategic Concept [北約戰略概念] (23rd and 24th April 1999 英文本)

附錄五：中俄聯合聲明（1999年12月10日中文版）

附錄六：Концепция национальной безопасности Российской Федерации [俄羅斯聯邦國家安全概念] (971217 第 1300 號/000110 第 24 號總統令；2000 年 1 月 10 日俄文本)

附錄七：Военная доктрина Российской Федерации [俄羅斯聯邦軍事準則] (000421 俄羅斯聯邦第 706 號總統令公佈；2000 年 4 月 21 日俄文本)

附錄八：中華人民共和國和俄羅斯聯邦宣言（2000 年 7 月 18 日中文本）

附錄九：Пекинская декларация Китайской Народной Республики и Российской Федерации [中華人民共和國與俄羅斯聯邦北京宣言] (2000 年 7 月 18 日俄文本)

附錄十：江澤民在「上海合作組織」成立大會上的開幕詞（2001 年 6 月 15 日）

壹·緒論

研究目的與研究架構

本文的目的在於研究 1997 至 2000 年期間俄羅斯對中國的政策，以探討俄中戰略協作夥伴關係的最新發展及其對我國的影響。本文係繼作者於 1998 年所完成的國科會 87 年度研究計劃「俄羅斯對華政策，一九九二至一九九七」專題研究之後續研究計劃。本文採用戰略三角研究途徑 (strategic triangle approach)、地緣政治研究途徑 (geopolitics approach) 以及關聯研究途徑 (linkage approach)。

本文論點為：1997 至 2000 年期間俄羅斯對中國政策的形成，主要取決於俄中美戰略三角關係的互動以及俄中地緣政治的考量。本文認為，就短程而言，俄中戰略協作夥伴關係將使俄羅斯從俄中經濟合作中獲得若干程度的實質經濟利益。同時，俄中戰略協作夥伴關係的積極發展將對美國在亞太地區的戰略地位造成衝擊，從而衝擊到台海的均勢與安全。然而，從長程而言，俄中戰略夥伴關係顯然有其地緣政治的侷限。

本論文將分成五章。第一章：緒論。第二章：1997 至 2000 年俄羅斯的中國政策及其戰略目標。第三章：戰略三角互動的影響。第四章：俄羅斯對中國政策的展望及其侷限。第五章：結論。

文獻述評與研究途徑

學者對於有關俄中關係與亞太安全的相關論著甚多。綜合美國、俄羅斯、日本及中國學者之觀點來看俄中關係的發展，大體上均抱持著審慎樂觀的態度：即雙邊關係應該會循著目前的軌道繼續邁進，儘管存在著局部干擾，但均不足以影響發展的大方向。然而學者均有一個共同看法，那就是：俄中關係的發展對亞太地區權力平衡的影響極大，不論這種結果是正面抑或是負面的。隨著俄中夥伴關係的不斷加溫，有關俄中雙方擬結盟以抗衡美國的傳聞也就甚囂塵上。且從美國在全球及亞太地區的動作頻頻來看，美國想必也感受到了此種漸增的壓力。然而學者解析俄羅斯亞太政策形成的動因則因觀察點的不同而有不同的論點。本文擬就系統研究途徑 (system approach) 與關聯研究途徑 (linkage approach) 之相關文獻分別敘述並評論之。

系統研究途徑相關文獻。美國學者庫琛斯 (Andrew C. Kuchins) 在其論著「俄羅斯在亞洲同強權的安全關係」一文中指出：俄羅斯長久以來忽略了美國與亞太各國的同盟在維持區域穩定的積極作用。然而，如今它已正視到此種現象，並視此為抗拒中國及日本興起為區域霸主的重要支點。另一方面，俄羅斯也支持亞太地區多邊安全機制，以確保本身的影響力得以發揮，如同它在歐安組織的角色一樣。然而，令俄羅斯憂心的是，美國試圖孤立俄羅斯並剝奪其大國地位。庫琛斯指出，俄羅斯的反制之道有二：強化與美國敵對國家之間的聯繫（如北韓、伊拉克）；另外就是提升與中國的關係。而後者尤其是俄羅斯的發展重點。俄羅斯與中國在諸多問題上有共識或有共同利益，如反對美國獨霸、經貿利益、邊界穩定、中亞地

區的和平及能源探勘與開採合作等方面。儘管如此，雙方仍將與美國的關係置於對外政策的首要地位。此外，俄羅斯不斷向中國出售武器也引起俄羅斯部分人士的不安，擔憂有朝一日這些軍備會被用來對付俄羅斯。雖然俄羅斯對中國出口的武器和技術均非最先進的，不過，「中國威脅論」的觀點在俄羅斯仍有一定的影響力。另一方面，隨著俄中力量的此消彼長，俄羅斯在俄中關係發展過程中的心態調適問題，也是值得關注的焦點。¹

中國學者陳啓懋在其「蘇聯解體後的中俄關係」一文中提到，俄中關係發展的立基點為：（1）相互尊重；（2）迥異於西方國家，在國際事務上有一致的看法；以及（3）有經濟合作的巨大潛力。他指出，儘管雙邊關係的發展仍有不穩定因素存在（低迷的經貿往來、誤解和猜忌、「中國威脅論」的影響，以及劃界與非法移民問題等），但這並不影響夥伴關係的長遠發展。在一段時期內，俄中雙方將會維持這種正常的往來和有限度的夥伴關係。同時，「求同存異」，這也是適應國際現實和兩國發展需要的良策。²

關聯研究途徑相關文獻。俄羅斯學者諾索夫（Mikhail G. Nosov）在其論著「俄美關係和亞太安全議題」一文中指出，俄中關係未來的發展極大程度上要看雙方國內政局的變化而定。他指出，俄羅斯今日仍在努力從政經危機的泥沼中掙脫，且恢復元氣尚須數十年的時間。縱使俄共掌權，相信意識型態也不會再成為兩國關係發展的障礙，因為此一因素已不是雙邊關係發展的主軸。中國可能成為導致區域不穩定的因素，而它強大的經濟發展潛力使其成為美國的潛在敵手之一。而不論中國是否發展成為超強或是陷入混亂，都不會對俄羅斯有利。一個混亂的中國有可能再與俄羅斯形成對峙局面，不過若它想透過意識型態上對經濟和分離主義的控制來解決社會危機的話，這種做法將會催生另一個極權體制，同時也會危及與俄羅斯的關係。另一方面，倘若中國崛起成為強權，它將無法避免地會遭到日本和美國的壓制。放眼望去，中國與美日之間的齟齬似乎更甚於與俄羅斯的爭議。俄羅斯的對華政策將視其與地區強權的互動狀況而定。不過，現今俄羅斯與中國追求的是一種持續穩定且互利互惠的關係，而非同盟。中國對聯盟或軍事同盟的構想均不加考慮而拒絕。究其原因，除了昔日不愉快的記憶外，主要還是現實的理由：中國在聯盟中的定位問題。他尚未強到能主導它國，但也未弱到必須聽命行事；而俄羅斯一些政客仍留戀於以往的社會主義陣營式的同盟，但現實情況下已不可行。顯然，美俄間持續升高的敵意只是它們之間關係惡化的一環，在亞太地區這代表著俄中關係的重大轉變；在受到西方打壓及北約東擴的壓力下，俄羅斯將尋求中國的友誼和軍事合作，以強化俄羅斯在東西方的地位。儘管中國與美國在某些問題的見解分歧，中國對外政策上的優先考量，乃是與美國維持政經接觸，而非與一個衰弱而危機四伏的俄羅斯結盟。一旦美中之間發生嚴重對峙，將促使俄羅斯陷入進退兩難的局面；偏向任何一方均會惡化與另一方的關係。因此，上上之道就是維持中立，靜觀其變。倘若這種情形發生在美俄之間，相信中國也會採取類似的策略。³

另一位俄羅斯學者巴拉諾夫斯基（Vladimir Baranovsky）於去（1999）年2月

¹ Andrew C. Kuchins, "Russia and great-power security in Asia," Gennadiy Chufrin, ed., *Proceedings of the Conference on Russia and Asia-Pacific Security, Tokyo, 19-21 February 1999* (Stockholm: SIPRI, 1999), pp. 27-36.

² Chen Qimao, "Sino-Russian relations after the break-up of the Soviet Union," Chufrin, ed., pp. 128-36.

³ Mikhail G. Nosov, "Russia-US relations and Asia-Pacific security issues," Chufrin, ed., pp. 37-46.

在東京舉行的「俄羅斯與亞太安全」研討會（Conference on Russia and Asia-Pacific Security）上發表題為「俄羅斯與亞洲：國家和國際安全上的挑戰與機遇」的論文。⁴在文章中，他首先指出：俄羅斯與亞洲的安全互動是從冷戰終結以來經歷了根本轉型的國際體系中的重大變數之一。他說，從亞洲的大局觀之，首先，本地區的發展有目共睹，而這種情況也導致了地區列強間的權利重組和相互關係的變化；其次，本地區戰略安全環境的前景仍不明朗。從俄羅斯的角度觀之，俄羅斯在一段時期內仍將為國內的政經危機所困擾。然而，俄羅斯仍然在本地區有著不可忽視的影響力。俄羅斯並且視它在亞洲的勢力為與西方交往時可使用的有力籌碼之一。⁵觀諸俄羅斯亞太政策的制定，主要受到兩個因素的左右：其一是俄羅斯有極大部分的領土位處亞洲，且有巨大的開發潛力；另外，地方精英在中央政府的地位上升、地方主義的抬頭，以及隨之而來的俄羅斯政治權力重組也會影響到其亞太政策的決策。⁶而俄羅斯對亞太地區現狀的評估又是如何呢？主要有兩點：冷戰終結，大國關係重新定位，各國競相從事綜合國力競爭以便在變動中的國際體系佔有一席之地；區域安全機制與論壇未能有效建立。在系統理論影響下的俄羅斯亞太政策究竟為何呢？簡單地說，就是在俄羅斯與亞太地區各國在某些領域有著共同利益的基礎上。⁷就以與本文主旨相關的俄中關係而言，俄羅斯認為，長久以來存在著雙方之間的權力平衡槓桿已經向中國一方傾斜。⁸故俄羅斯的當務之急就是：（1）如何從本身的弱勢地位出發，刻畫出一條在同中國交往時能保有自身資產的外交路線？（2）如何拓展同中國的關係，而不透過持續的軍火交易及高科技轉移來提升中國的軍力？（3）如何在人口和經濟方面加強俄羅斯遠東地區的地位？（4）儘管中國有成為霸權的意圖，但如何尋求與中國的同盟，而不促使中國的企圖得以實現？⁹儘管如此，大體說來，俄羅斯的對華政策仍是正面取向的，且俄中關係目前良好；但俄羅斯的政治精英對於中國崛起的觀點仍有分歧，「中國威脅論」的論調在俄羅斯仍有市場，這也或多或少影響到了俄羅斯的對華政策。變動中的俄中關係無疑地會對某些國際問題產生重大的影響，如防止核武擴散、裁軍等議題；同時，倘若中國用飛彈恐嚇台灣而導致臺海兩岸局勢緊張，加入美國必然的介入，俄羅斯屆時勢必面臨「選邊」的困擾，這也是俄羅斯今後所要面臨的難題之一。

日本學者 Mitsuo Mii 在其論著「俄羅斯與中國關係及軍備出口」一文中指出：根據俄羅斯官方人士的說法，俄羅斯與中國締結夥伴關係，俄羅斯會在五方面獲益：（1）邊境的穩定；（2）避免對峙；（3）運用中國的經濟潛力；（4）平順的國內改革；以及（5）提升本國國際地位。俄羅斯與中國的軍備交易提供了一條加強與中國發展政經關係的捷徑，而這已成為雙邊關係發展中最熱絡的一部份，俄中夥伴關係似乎就意味著雙邊的軍火交易。雖然俄羅斯不斷出售軍備給中國，

⁴ Vladimir Baranovskiy, "Russia and Asia: challenges and opportunities for national and international security," Chuftrin, ed., pp.1-8.

⁵ Baranovskiy, p. 1.

⁶ Baranovskiy, p. 2.

⁷ 俄羅斯要：（1）確保週邊地區的局勢穩定。（2）恢復俄羅斯的世界大國地位，並有向外投射影響力的能力。Baranovskiy, p. 4.

⁸ 此乃由於：（1）中國享有長時期的經濟迅猛成長，而俄羅斯經濟卻長期衰退。（2）俄羅斯的領土面積相對於蘇聯時期有大幅度地收縮，而中國不僅維護了主權和領土完整，甚至收回了它在殖民時期割讓給外國的土地。（3）中國鞏固了它的國際地位，而俄羅斯的國際地位卻不斷下滑。（4）中國不斷擴充軍力，而俄羅斯的軍力卻陷入混亂的局面。Baranovskiy, p. 4.

⁹ Baranovskiy, p. 5.

但中國會將這些武器用來對付誰則不得而知。不過，俄羅斯目前似乎並不擔心中國會把矛頭指向它。這點由一位俄羅斯軍事專家的分析就可見端倪。他認為：中國積極整軍經武所針對的目標是有主權爭議的台灣、越南和東南亞國家。可以預見的是，俄中關係將會隨著俄羅斯對政經穩定及外交影響力的追求而持續增溫。儘管雙邊關係發展上仍有部分隱憂，但不足以影響大方向。¹⁰

¹⁰ Mitsuo Mii, "Russian-Chinese relations and arms exports," Chufirin, ed., pp. 123-7.

貳·1997至2000年俄羅斯的中國政策及其戰略目標

前言

1996年4月24日至26日，俄羅斯總統葉爾欽再訪北京，與中國領導人簽署了聯合聲明，雙方宣佈決心發展平等信任的「面向二十一世紀的戰略協作夥伴關係」。雙邊關係又由兩年前的「建設性夥伴關係」上升為「戰略協作夥伴關係」。

1997年4月，江澤民再度回訪俄羅斯。雙方簽署「中俄關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明」，表示雙方將本著夥伴關係的精神努力推動世界多極化的發展和國際新秩序的建立。同時主張，「和平共處五原則」及其他公認的國際法準則應成為處理國與國之間關係的基本準則和建立國際新秩序的基礎。

1997年11月，俄羅斯總統葉爾欽三度訪問北京。雙方簽署聯合聲明。該聲明表示，中俄為建立多極世界和新的、更為完善的國際政治經濟新秩序的積極行動，受到國際社會的廣泛贊同，對世紀之交的國際行事產生了健康的影響。雙方並認為下面各點對鞏固雙邊戰略協作夥伴關係的發展意義重大：¹¹

1. 加強信任、彼此尊重、互不干涉內政。
2. 兩國元首互訪、總理定期會晤、外長磋商機制有助於促進相互溝通和理解，擴大和深化兩國在各領域的全面合作。
3. 加強彼此在重大國際問題上的協調，使雙方能為維護世界和平、促進國際合作與發展而共同努力。

1998年11月，中國國家主席江澤民三訪莫斯科。雙方簽署聯合聲明，強調應使和平與全面協調發展成為人類在新世紀應該遵循的主要原則。只有透過世界各國的共同努力和集體創造力，才能建立國際經濟和政治新秩序。真正確保所有國家的社會穩定，公正合理地維護各國人民的利益。而中俄戰略協作夥伴關係的建立，既是針對雙邊關係歷史和當今世界各國現實的深刻思考，也是基於就國際形勢發展和兩國合作前景所達成的共識。

1999年11月，俄羅斯總統葉爾欽四度訪問北京。雙方簽署聯合聲明和新聞公報，表示中俄雙方奉行的平等互信的戰略協作夥伴關係的方針，考慮到雙方無論是在建立多極、民主和公正的國際秩序等原則問題上，還是在迫切的具體國際問題上均有相同和相近的立場。願在上述有關方面加強合作。雙方在國際事務中的相互協作不針對第三國，旨在捍衛各自國家的根本利益，並鞏固亞太地區及世界的和平與穩定。

由此觀之，俄中戰略協作夥伴關係的進展迅速，均已超越雙方與其他國家的交往。因而，中國學者趙龍庚強調，這種新型態的國家關係是中俄兩國人民為發展二十一世紀兩國關係作出的戰略關係所作出的最佳選擇，符合雙方的根本利益。具有。他指出，此一「堅實的政治基礎」主要體現在下列幾個面向：¹²

1. 戰略協作夥伴關係是在俄中關係全面、逐步發展的基礎上建立的。
2. 戰略協作夥伴關係體現了中俄兩國戰略利益的趨同。

¹¹ 「中俄聯合聲明」，*中國外交* (Nov 1997): 31-2。

¹² 趙龍庚，「中俄戰略協作夥伴關係邁向堅實之路」，*現代國際關係* 5 (1999): 31-3。

3. 戰略協作夥伴關係是以一系列新型的國家關係準則作為指導原則的：首先，這種夥伴關係是以不結盟、不對抗、不針對第三國為準則的；其次這種夥伴關係是建立在和平共處五原則及其它公認的國際法準則基礎上的。
4. 戰略協作夥伴關係有一系列調解矛盾和衝突的機制作為保障，而這主要表現在：政治合作機制、安全合作機制、經貿合作機制，以及國際問題磋商機制。

普欽的中國政策

葉里欽於1999年底辭去總統職務，由政府主席（總理）代理總統職務。普欽接掌大位，繼續推動葉里欽的安全政策路線。因此，俄羅斯對中國政策也是研習葉里欽建立的戰略協作夥伴關係路線。俄中雙方軍事人員頻頻互訪，幾乎每次會晤皆論及軍事合作事項。近者如1999年6月，中共軍委會副主席張萬年訪俄時雙方再申，要擴大在科技領域內的交流合作。2000年初，中共國防部長遲浩田訪俄，簽署了「關於進一步加強軍事領域合作和相互諒解備忘錄」，確定未來軍事合作的具體方向：

第一：反對美國霸權主義。在國際新格局中，面對北約東進、歐美越過聯合國侵擊南斯拉夫、測試NMD（全國飛彈防衛）系統、策劃TMD（戰區飛彈防衛）系統、以及美日安保條約多邊化等國際問題，中俄不僅立場相同，而且相互聲援，軍售有增無減。1992年以來，莫斯科售給北京的軍備，從先進戰機、空防系統、潛水艇、乃至「現代」級驅逐艦等，可謂洋洋大觀，源源不絕。

第二：共同反對分離主義。中共認為車臣事件是俄羅斯的內部問題，別國無權干涉；同樣，俄羅斯確認藏獨、疆獨以及台灣等問題是中國的內部事務，國際勢力不應介入，因此外交上互為後方。在國際舞台，美國是中俄的共同對手。因此，在眾多國際問題上，北京與莫斯科立場一致，沆瀣一氣，彼此依託。

普欽中國政策的發展走向。2000年初，當時仍是代總統的普欽會見遲浩田，這是他首次以總統身分接見外國高級官員，顯示他對中共關係極其重視。同時，遲浩田與俄國副總統卡西亞諾夫見面，亦有深刻含意，因為卡西亞諾夫是負責俄國軍事工業及軍備出口等事務。鑒於此，雙方在軍事合作方面，至少會包括下列可能發展方向：軍售範圍擴大；軍事技術合作升級；安全概念、軍事情報與軍事思想互補；在軍事戰略部署上相互協調；俄羅斯仍將為中共培訓操作新式高科技軍事武器的人員，協助中共培訓太空人，一致反對與阻撓美國的NMD及TMD。

由於美國銳意部署NMD及TMD，使莫斯科擔心美國圖謀建立第一擊先發制人的戰略優勢，破壞戰略平衡，危及俄羅斯大國地位的威望。北京則認為，美國試圖把台灣包括在TMD範圍內，有干涉內政、妨礙中國統一之嫌。80年代，美國曾試圖利用「戰略防禦主動」(Strategic Defense Initiative, SDI)計劃（俗稱「星戰」(Star War)計劃）¹³拖垮蘇聯，現在則想利用TMD對中共施壓。這一形勢不僅使中俄各自調整核武戰略，而且可能促成雙方合作研發與生產戰略武器，逼使中俄結成實質的軍事聯盟。

¹³ 陳一新，美國的亞太政策與作為一布希政府亞太戰略的構想與部署（第1屆兩岸遠景論壇亞太情勢與兩岸關係學術研討會論文），p. 17。

另一方面，俄羅斯獨立之初已開始軍售中共，但尚存戒懼之心，尖端科技不輕易轉移。不過近年來，中俄關係日益改善，邊界問題獲得基本的解決，而且冷戰後時代美國霸氣凌人，故俄羅斯對中共軍售的尺度逐漸放寬。九十年代以來，中共從俄羅斯取得的武器已相當多，今後在軍備維修與零組件補給方面，對俄羅斯的依賴度將日益加深。在可預見的未來，中俄戰略協作關係仍會進一步發展與加強。¹⁴

但是北京駐俄羅斯前大使李鳳林亦指出，許多人認為中俄為了共同對付美國，在戰略上建立結盟或準結盟的關係，他認為這種關係太理想化不現實，因為就俄羅斯而言，建立這種聯盟根本無法補償俄羅斯被排擠出西方世界的巨大損失，另外中俄雙方也不希望因為結盟而使相互間產生過多的依賴，束縛自己的手腳。他認為在普欽上台後，應該不會對中俄關係的大框架做出大的調整，但是中俄關係目前的確存在一些薄弱點：一、由於中俄關係一直有美國的因素存在，因此雙方的戰略協作有相當的局限性；二、中俄關係缺乏堅實的經濟基礎，雙邊經貿合作最高時僅為七十億美元，並逐年下降，現在上任的普欽總統注重務實，再加上如果俄羅斯真的在戰略上有所收縮的話，很可能增加中俄進一步發展關係的困難。¹⁵

而且由於地緣政治的考量，俄中在中亞的合作已出現齟齬。伴隨著俄羅斯對中亞的影響力日漸降低，中國對中亞諸國的經濟影響力日增，尤其是中國增強其對中亞諸國的軍事與情報合作，已引起莫斯科的警戒。2000年11月「上海五國」原本的四對一談判模式改為1對1模式，進一步突顯中國影響力的抬頭，俄羅斯喪失其在中亞地區的傳統霸權的恐懼更甚，因而極力拉攏印度介入中亞事務，謀求制衡中國在中亞的影響力。

此外，在俄中兩國關切的中亞安全議題上，雙方的政策目標存有矛盾。針對中亞穆斯林的反抗，北京的目標是予以解決，避免中亞的動亂波及新疆；然而莫斯科真正的目的，與其說是解決，毋寧說是利用，據此合理化其在中亞維持與擴大軍事存在的目標。正因如此，俄中兩國在巴基斯坦申請加入「上海五國」的議題上，或者是在處理阿富汗塔里班政權的政策上，都顯得極不一致。

除了中亞霸權之爭的因素外，中國對俄羅斯遠東地區的影響力日益擴大，以及中國軍事力量的不斷增長，也引起莫斯科的警戒。俄羅斯遠東地區與亞太地區的經濟聯繫，正日漸超過其與歐俄地區的聯繫，尤其是中國對俄羅斯遠東地區的經濟影響力，以及大量流入的中國人，更使遠東地區日漸淪為中國勢力範圍的可能性增高。再者，伴隨著俄中軍事合作與中國軍事力量的增長，中國自俄羅斯取得的武器與軍事科技，越來越先進，例如中國目前已著手開發俄製S-300飛彈的改良版T-2000的開發，其射程與精密度都遠勝於S-300，因而不僅對亞太安全的威脅更為嚴重，同時也開始具有威脅俄羅斯的潛力。

¹⁴「『中』俄加強戰略協作」，*歐亞研究通訊* 2, 3 (台北：Mar 2000), CEEF, <http://www.eurasian.org.tw/monthly/2000/200003.htm>。

¹⁵ *中國時報*，19 Jul 2000。

以上這些情勢的發展使普欽決定調整其對中國的政策，這具體地反映在俄羅斯之亞洲政策的變化，以及俄中互動的模式之上。2000年7月，普欽訪問中國（北京）、北韓（平壤）、日本（琉球、G 8 高峰會），9月上旬專程訪問日本（東京），10月上旬訪問印度（德里）、12月訪問蒙古及汶萊（APEC 領袖非正式高峰會），2001年3月又兼程訪問南韓（漢城）與越南（河內），顯現出俄羅斯對亞洲的外交政策轉趨積極的發展趨勢。這些出訪外交行動的目標，除了維護俄羅斯大國的形象地位、推銷俄羅斯軍火，以及加強俄羅斯在亞洲的存在感之外，另一個重要目的是修正葉爾欽時代莫斯科之「中國一邊倒」的亞洲政策，添加新的均勢法碼。用日本來加強對中國的制衡；導正蘇聯解體後蒙古被迫快速「向中國傾斜」的趨勢，重建俄羅斯與蒙古之關係，以求蒙古作為俄中之間的緩衝國；另對南北韓則改採等距離外交，藉以減輕中國在俄羅斯遠東地區的存在感與壓力，並在中亞積極引入印度與伊朗的勢力。簡言之，俄羅斯開始對中國實施區域性多極均衡的既聯合又制衡政策，這是蘇聯解體後近十年來，俄羅斯領導人最密集的亞太外交之旅，反映普丁新政府對亞洲外交的積極態度。其中，特別是本世紀俄羅斯（甚至於可以追溯包含前蘇聯）國家領導人首度訪問平壤（北韓首腦金正日已允諾將報聘回訪莫斯科），意義格外重大。這顯示俄羅斯正在摸索「獨立於北京之外」的新亞洲外交政策。¹⁶

從俄羅斯對中國的政策調整可以看出，儘管現階段俄羅斯仍維持與中國的友好合作關係，但莫斯科對北京的警戒感正逐步加深。從2000年起，俄羅斯總參謀部恢復以往模擬與中國發生衝突的作戰規劃，規模從邊界紛爭到全面大戰，範圍甚廣。至1980年代末期為止，這些作戰計畫每年更新，但至1990年代大部分束之高閣，而現在則規定對中國的模擬作戰計畫每年更新為俄羅斯總參謀部的優先事項，此舉再次確認了俄羅斯對中國的警戒感越來越強。

這種警戒感使普欽開始推動一套新的對中國政策：此即：短中程而言，利用向中國銷售武器，藉此取得俄羅斯從事軍事研究與開發新式高科技武器所需的資金；不過，在冷戰後時代面對美國的獨霸，俄羅斯的考量最重要的還是聯中制美。而在長期上，則是加強與中國周邊國（日本、北韓、蒙古、越南、印度、中亞諸國等）的關係，藉此準備將來如有需要包圍中國時所需的「同盟」，藉以牽制中國的影響力。俄羅斯是否有足夠的實力整合牽制中國的「同盟」，仍有疑問，但可以確定的是俄羅斯能否回復到前蘇聯的國力，很大程度上取決於俄羅斯是否能與崛起中的中國保持良好的關係，藉中國在各個領域的蓬勃發展帶動俄羅斯的復興。所以可以說「短期夥伴，長期對手」的政策構想，勢將成為未來莫斯科對北京政策的主要基調。因此，21世紀在東亞一場提防盟友的新賽局，正開始上映在世人的眼前。¹⁷

¹⁶ 施子中，「美國防部長柯恩與俄羅斯總統普丁 [普欽] 近期先後訪問大陸之意義與影響」，TRI-DSIS, http://www.dsis.org.tw/pubs/reports/rp_mp0008001.htm。

¹⁷ 張錫模，「俄羅斯與中國：短期夥伴，長期對手」，TRI-DSIS, <http://www.dsis.org.tw/peaceforum/papers/2001-07/MF0107001.htm>。

普欽於去 (2000) 年 5 月就任總統之後，繼續推動俄中戰略協作夥伴關係，以共同抗衡美國。2000 年 7 月 17 日至 19 日，普欽訪問中國，與江澤民簽署了「俄中北京宣言」、「中華人民共和國主席和俄羅斯聯邦總統關於反導問題的聯合聲明」、俄中共同開發能源領域合作協議、俄中在中國大陸建造中子實驗堆協議以及中國銀行和俄羅斯對外經濟銀行協議等文件，並確定 21 世紀兩國戰略夥伴關係的發展方向——對抗美國獨霸世界，建立多極化世界。¹⁸俄中兩國元首的會晤，無疑將雙方戰略協作夥伴關係推向一個新的境界。

儘管如此，俄中兩國仍然各有其國家戰略利益。就北京方面來說，美國執意部署全國飛彈防禦系統 (NMD) 及戰區飛彈防禦系統 (TMD)，企圖削弱中國的核武力量，從而斷喪其區域霸權的地位。因此，中國亟需拉攏俄羅斯以資抗衡美國。就俄羅斯方面來說，俄羅斯一方面致力於維繫與前蘇聯各成員國的關係，同時也致力於發展與中國的關係。此一發展，除了商業與經濟因素的考量之外，政治面的考量也非常重要。因為透過與中國的聯繫，將可抑制以北約組織為首的西方勢力侵蝕。¹⁹為避免重蹈前蘇聯「戰略防衛方案」拖垮經濟之覆轍，普欽提議俄、美、歐洲共同建構聯合飛彈防禦網，以替代美國的 NMD。然而，美國對此一方案的反應卻極為冷淡。此外，在反對西方勢力干預車臣問題上，莫斯科也亟需北京在國際事務上的奧援。因此，俄羅斯勢必與中國聯手共同抗衡美國。

「北京宣言」是普欽訪中之行雙方簽署最為重要的文件。其所以重要的原因，一在強調俄中將推動睦鄰友好關係，並將在「戰略夥伴關係基礎上，加強在國際事務中的協作，促進世界和平與穩定」；二在共同「反對霸權主義、強權政治以及企圖修改國際法準則、用武力施壓或干涉主權國家內政的行為」，雙方甚至將利用聯合國安理會常任理事國身份來推動「世界多極化」進一步發展。顯然項莊舞劍志在沛公，其主要矛頭就是對準美國。雙方認為，維護和嚴格遵守反導條約是至關重要的；中國和俄羅斯堅決反對美國建立全國飛彈防禦系統的計劃。俄中兩國對「某些國家」在亞太地區部署的非戰略性飛彈防禦系統的計劃表示嚴重憂慮並堅決反對。²⁰針對反導聲明，普欽在隨後召開的記者會上表示，「如果美國真的部署 NMD，俄羅斯和中國將合作對抗美國這一飛彈系統」。²¹

普欽行前接受媒體訪問時表示，俄羅斯的前途將與北京緊密聯繫在一起，並稱「中國是我們真正的夥伴，同時我也絕對信賴這種關係，這種關係將延續到下一個世紀」。²²中國與俄羅斯自從於 1996 年建立「面向二十一世紀的戰略協作夥

¹⁸ 羅淵柏，「俄中戰略夥伴關係新發展」，*歐亞研究通訊* 3, 9 (台北：Sep 2000), CEEF, <http://www.eurasian.org.tw/monthly/2000/200009.htm>。

¹⁹ 「俄羅斯拓展對外勢力以防止西方入侵」，遠景拾穗 (台北：23 Apr 2001), Peace for Future China, <http://www.future-china.org.tw/csipf/press/digest/digest2001-2.htm>。

²⁰ 「普京 [普欽] 支持中共保台灣：一旦美軍介入，俄將作出反應」，環球時報，25 Jul 2000, Peace for Future China, <http://www.future-china.org.tw/fcn-tw/200007/2000072601.htm>。

²¹ 「中俄聯合聲明反對美將台納入 TMD」，中國時報 19 Jul. 2000。

²² 劉正慶，「俄羅斯加強與中共關係並聯手制美」，中央通訊社，17 Jul 2000, <http://210.69.89.7/>