

## 參、美國績效責任指標發展趨勢

### 一、全國性績效責任指標

#### (一) 美國國家教育協會的指標架構

“Keys to Excellence for Your Schools”是美國國家教育協會（National Education Association, NEA）所建構的一套學校本位的學校表現指標系統。該系統自 1990 年即在 38 所學校（13 所小學 13 所中學以及 12 所高中）中實施運用，其旨在幫助學校能朝著國家水準的目標不斷自我精進，並增進教育利害關係者對學校表現的了解。

該指標系統有六大項目，共 31 個指標，試列表如下：

**表 3-1 美國教育協會在“Keys to Excellence for Your Schools”中提出之指標架構**

一、齊心致力達成高目標	1.有效能的領導
	2.清楚的焦點與目標
	3.齊心致力與分擔責任
二、開放的溝通與齊力問題索解	4.文化、管理與決策架構
	5.專業、社群、學習型組織
	6.合作、支持性的環境
	7.濃厚的共同參與感
	8.合作的勞資關係
	9.支持性的家校社群關係
三、持續的師生教學評量	10.實證本位的決策文化
	11.學校與班級層次的行動研究

	12.過程與結果兼重的課程評鑑
	13.在關於學生學習的決策上採多元的考量
	14.根據利害關係者的回饋適度修改課程
四、個人專業學習	15.教學品質（內容與教學法）
	16.教職員知識與技能
	17.教職員的選擇與工作分派
	18.專業成長（包含督導以及同儕協助）
	19.教職員評鑑
	20.報酬獎勵以及其他表揚褒獎
五、教與學的資源	21.資源運用乃根據品質而非價錢考量
	22.廣泛資源的取得，包含下面幾項：
	23.課程材料（教科書、圖書館、電腦服務）
	24.社會與心理服務
	25.健康休閒娛樂服務
	26.體育
六、課程與教學	27.引起興趣的內容標準
	28.課程能符應引起興趣的內容標準
	29.適當的多元課程評量
	30.針對學生差異運用多元的教學法
	31.課程能滿足學生多變的需求

## （二）美國教育統計中心的指標架構

此項指標是由美國教育統計中心（National Center for Education Statistics, NCES）所出版的《教育現況》（The Condition of Education）一書中所獲得。此書的出版使得教育指標的概念進一步被視為績效責任與公共報導之工具，該書定期報導美國全國性的教育情形與發展趨勢，提供有關美國教育現況與趨勢的重要資訊，已然成為美國教育指標的重要文獻。

其將十九個指標，分成六大項目，各個指標的確切統計資料可以在 NCES (National Center for Education Statistics) 網站中查詢得知。其列表如下：

表 3-2 美國 2001-2005 《教育現況》指標架構之彙整

一、教育參與	指標 1 過去和預計的中小學公立學校註冊人數
	指標 2 私立學校註冊人數的趨勢
	指標 3 公立學校學生的種族/民族分布情況
	指標 4 過去和預計的大學註冊人數
二、學習成果	指標 5 四年級和八年級學生在閱讀上的表現
	指標 6 四年級和八年級學生在數學上的表現
	指標 7 數學和讀寫能力的國際性比較
	指標 8 不同種族/民族的年輕成年人之年收入
三、學生努力和教育進展	指標 9 不同種族/民族的退學情況
	指標 10 對大學的立即性變革
	指標 11 中學教育後的參與和一般年紀學生的成就
四、中小學教育背景	指標 12 高中先進(高級)課程的取得
	指標 13 特殊學生分布在普通班級的情況
	指標 14 校園暴力與安全性
五、中學後教育背景	指標 15 少數民族學生的註冊情形
	指標 16 教師薪水、利益和總補償
六、對學習的社會支持度	指標 17 兒童的早期發展
	指標 18 貧窮地區對公立中小學的支出
	指標 19 公眾努力資助中學後教育之情形

## 二、州層級績效責任指標

### (一) 紐約教育委員會的指標架構

紐約教育委員會自 1997 年發展了一套學校表現評量系統 (Performance

Assessment in Schools Systemwide , PASS) 並沿用至今。該系統除了用以評估學校表現的成果導向指標外, 亦成為學校自我反省、檢視學校計畫發展的指引, 強調以學校為本的自我評估精神。

表 3-3 紐約教育委員會的『學校表現評量系統』之指標架構

學校氣氛	物質環境	校園環境之整潔
		校園設施環境之良好維護
		適宜的優良教學環境
		學校設施空間作有計畫地統籌運用
	社會環境	有效能的學校安全計畫
		教職員與學生均受到處理衝突事件的訓練
		良好的師生社群關係
		無影響教學的噪音
CEP 發展	CEPs 計畫之發展實施	學校領導階層能共同擬定 CEPs 計畫
		CEPs 計畫能顯現高水準的期許
		CEPs 計畫的實施
		利害關係者(管理階層、教職員、家長與學生)共同參與 CEPs 計畫的評鑑與改進
	學校任務	具體明確的學校任務陳述
		師生與家長能了解學校 CEPs 計畫之任務
課程教學與評量	教學計畫施行	各科有其標準可依循
		持續連貫的教學
		教師專長配課
		課程與教學計畫一致
		課程計畫之追蹤改進
	教學計畫特徵	各科有專屬評量標準
		課外補充教材
		實務課程
		包含正確技術態度價值觀的教學計畫
	學校教學評量計畫	評量能根據教學計畫
		多元的評量方式
		持續的檢討改進
	教學實務	事先做好教學計畫
		鼓勵批判思考
		多元評量
		具挑戰性與參與性的教學設計

	多樣化的教學法	能因材施教
		針對不同需求作彈性教學分組
		教學能滿足不同學生需求
		滿足不同學生的環境設備需求
	圖書館與多媒體中心	多元的系統與服務
		師生設施資源使用情況
		師生運用設施資源於教與學之中
	電 腦	網際連線普及於校園
		師生利用情況
		教師電腦能力
		電腦輔助教學
		學生藉由電腦拓展能力
	學生評估與測驗	標準導向評量
教師根據診斷性測驗結果，修改教學方法		
學生作品展示		
家庭作業之檢視		
根據測驗結果提供學生老師家長診斷性訊息		
成員發展	專業發展	除了學區的要求，能根據教師或學校實際需求給予專業發展協助
		根據實證研究的教學知識技術引進
		發展多元教學技能
		教職員有機會作相互幫忙與教學實驗
	人員發展	給予回饋與協助
		教職員能快速地作資格檢定
		教職員持續地自我發展
		教職員成長對於其教學實效的影響
服務支援	學生之服務	學生需求能獲得滿足
		服務內容的溝通與實行
		持續性的檢核
		服務項班級與家庭的延伸
		外部資源的持續引入
家長參與	家長參與	學校計畫能納入家長資源的運用
		學校與家長的持續接觸
		高度的家長參與
		家長能常了解討論學生表現
	家長教育	提供教育家長在教育孩子上的能力
		能提供家長學校外部教育資源

資源	教學設施與資源供應	各學科能獲得足夠的消耗性資源
		各學科能獲得足夠的設備
		學生有平等的機會運用最多的設備資源
	外部資源	積極尋求外部資源
		校間或與外部組織間的資源共享
		善用社區資源
		學生能平等地利用外部資源
學校自我評鑑	學校效能	設定明確標準
		廣用學校資料作評鑑
		結果的分享
		學校計畫的再改進

## (二) 密西根教育局的指標架構

密西根教育局 (Michigan State Board of Education) 在 "Education Yes!-A Yardstick for Excellent schools" 的計畫中，擬定了一套學校表現測量指標，其以學生成就為基礎，包括學校層級的學校表現及學生成就兩個層面。表現指標的規準必須能精確的測量中小學的各项進展。這些表現指標包括有：(1) 強調學生學習過程改善的承諾性指標 (2) 強調改善教學過程的教學品質指標 (3) 包括學習指引、學習焦點以及學習機會之學習機會指標。以下就各項指標之內涵整理如下表：

表 3-4 密西根教育局擬定的『學校表現測量指標』

學校表現指標	指標細項	指標內涵
1.承諾的指標	1-1 學校表現之管理系統	學校必須向管理系統承諾能使每位學童獲得必要之基本技能。並鼓勵學校採用該系統照顧經濟地位不利之學生。
	1-2 持續改進	學校表現中各項方案持續的改善是重要的，包括各種活動的監控、透過專業發展而被提供之外部支持以及評鑑專家的訪視。
	1-3 課程調整	學校應仔細審視學校及學區間的課程安排與調整。特別是地方課程標準的建立，以及學生是否需具備因應資訊時代所需之問題解決及決策能力特

		別受到重視與關切。
2. 學校教學品質的指標	2-1 教師素質與專業發展	教師素質指標應測量教師在教學上以及配合學校各項專業發展計畫之準備度。此項指標需配合聯邦政府之「沒有兒童落後」法案，並要求教師能合乎資訊時代之需求，將科技融入教學當中。
	2-2 擴大學生的學習機會	若學校能規劃幼兒之教育方案，便能獲得政府優等的獎勵。政府亦積極鼓勵各項學前教育與幼稚教育方案的合作。在小學高年級或是中學更多的學習機會都可被提供，且時間不限於上課時間，擴大學習的機會更可安排在週末假日，或是規劃寒暑假的學藝活動以及線上虛擬學習。
	2-3 加強藝術教育和人文素養	若學校能提供藝術教育，包括音樂、舞蹈、戲劇、視覺藝術等等形式，使學生能達到高層次的藝術成就，如此學校便能獲得政府優等的獎勵。此項指標也鼓勵各項能夠豐富文化的藝術及人文素養方案。
	2-4 進階課程的規劃	學校須提供學生有參與進階課程的機會，例如提供面對面諮詢或是透過遠距教學技術實施，使學生有機會學習學校課程以外之知識。
3. 學習機會的指標	3-1 家庭參與	學校須定期與家長聯繫，聯絡的方式可以傳統或是現代化的管道，例如：聯絡簿、E-mail 或是視訊系統。
	3-2 學生的出席率與退學率	學生出席率在中小學層級是項非常具代表性的測量指標，而在高中階段，學生的退學率則是政府關心的焦點。
	3-3 四年教育和就業計畫	學生四年教育以及就業計畫的發展亦占有舉足輕重的地位。四年教育計畫係為學生規劃進入大學、服兵役或是直接就業之一連串生涯規劃，其目的在協助學生能積極、主動的做出正確的選擇。而此計畫係由職業發展部門（Department of Career Development）所負責推動。
	3-4 學校設備	學校設備應由教育表現與資訊中心（Center for Educational Performance and Information）所支持之學校公共建設資料庫（School Infrastructure Database）來編制。而此項指標將近一步指出哪些地區的學校設備對學生的學習造成了阻礙。

### (三) 佛羅里達教育局的指標架構

佛羅里達教育局 (Florida Department of Education) 所建構的指標是針對位在佛羅里達州境內的所有中小學所進行的績效評鑑，並將 2004 年最新統計的各校在各項指標上之表現放置於教育局的網頁中，不僅資訊公開化、透明化，取得更是方便，可見該州對學校績效之重視。試將指標列表如下：

表 3-5 佛羅里達教育局所彙整的指標架構

編號	指 標	定 義
1	學生缺席超過 21 天以上	總入學學生人數的比例，在一學年中缺席 21 天，甚至 21 天以上。學區和州層級的資料是藉由學校類型來估算的
2	美國大學考試	學生考試人數、12 年級生參加考試的比例和學生在美國大學考試的總成績，性向測驗被用來與大學的安排和入學許可的目的有關，數字只是提供給高中，但學區和州的結果也許會包含考生選擇學校的人數，就如同正規的高中一樣
3	平均班級規模	透過 2001-02 年的顯示，最近班級規模的資料，請上此網站 <a href="http://firn.edu/doe/arm/class-size.htm">http://firn.edu/doe/arm/class-size.htm</a> K-5* (小學) 分數，對所有班級數而言，是個簡單的平均，約占 1/10 6-8* (中學) 分數，對這 4 個科目－數學、科學、社會研究和語言藝術而言，是一個平均 9-12* (高中) 分數，對這 4 個科目－數學、科學、社會研究和語言藝術而言，是一個平均 ESE 班級、ESOL 班級、和防止輟學的班級，對成為代表的學校而言，是不包含在資料中的 *多樣的附本選擇也許會影響平均數
4	非專長領域教師之教學	在核心的大學課程中，被非專長領域教師所教授的班級百分比，核心的大學課程像：英文、閱讀、語言、數學、科學、外文、市政學、政府學、經濟、美術、歷史和地理。向學校、學區和州報告其結果，學校的類型不會影響學區和州的結果，資訊的提供是從 2002-03 及其之後幾年
5	無能力	從 10 月的全體學生當中加以分類：輕微的、中度的和嚴重的無能力的學生百分比。學生在例外的學生教育 (ESE



		<p>) 計畫中是包含的，除了天賦資優計畫中的學生，然而，被歸類在例外（無能力）的學生，也會被算在天賦資優計畫的學生中。一位學生可能參與多項計畫，但只會被算一次，學區和州層級的資料是依據學校類型來計算的，百分比的計算是藉由 10 月學校的學生總人數來與無能力的學生總數區分開的</p>
6	退學率	<p>百分比的計算是藉由 (1) 9-12 年級的學生中，被報告撤銷其退學理由的 (2) 9-12 年及整學年的學生數。學區和州的比率是包含學生在交換的學校和特殊教育的學校。</p>
7	經費－平均每位學生支出	<p>每位學生金錢數目的支出，可分 4 個部分來看：一般的、特殊的、在危險中的和為職業作準備的。資料不是根據學校類型來收集的，資料是由 1997-98 及其之後幾年所提供的，Volusia 縣的資料不包含在 1999-2000 的資訊中</p>
8	經費－運作支出	<p>對學校的運作而言，每位學生的支出表現在總金額上，資料不是根據學校類型來收集的，資料是由 1997-98 及其之後幾年所提供的，Volusia 縣的資料不包含在 1999-2000 的資訊中</p>
9	Floria 理解評估測驗 (FCAT)	<p>在考試安排的百分比中，每一個 FCAT 中 3 到 10 級數*的數學和閱讀次級考試的成就等級的範圍是從最低的 1 等級到最高的 5 等級。這些結果是由以下的學校類型：小學、中學和高中所提供的，學區和州結果的計算是由分數等級 (grade level) 所區分的，不是從特殊的學校類型 (即學區和州的結果，是考生在等級中的百分比的表現，也許會包含從交換學校來的學生，就如同一般的小學、中學和高中)，資料是由 1998-99 及其後幾年所提供的</p> <p>*在 2001-02 年之前，結果的顯示是 4 分 (只有閱讀)、5 分 (只有數學)、8 分和 10 分</p>
10	Florida 理解評估測驗 (FCAT)－Florida 寫作評估	<p>一個測量 4、8、10 分學生的寫作精熟度的遍及全州的評估測驗。數字顯示考試的人數和在考試中得到 3.0 分甚至更高的學生的百分比，學生獨自花 45 分鐘的時間，來閱讀一個主題、計畫並寫下他們的反應，分數的範圍從最低的 0 分到最高的 6 分，給 4 分學生的主題並非引出敘述的或窄化的反應，給 8 和 10 分學生的主題 並非引出敘述的或有爭議的反應，資料是由分數等級所收集的，對那些只有 10 位考生以下的學校，沒有資料顯示，資料</p>

		是由 1997-98 及其之後幾年所提供的
11	Floria 理解評估測驗 (FCAT) – 標準參照測驗結果 – 3-10 分	考生的人數和中央的國家百分比等級 (NPR) 的考生在每個數學和閱讀分數等級上 (3-10 分)。在 NPR 中 50 分的等同於國家的平均，資料是由 1999-2000 及其之後幾年所提供的
12	畢業生後續追蹤	後續追蹤畢業前幾年被聘僱的百分比 (全職和兼職)、聘僱畢業生當兼職人員的百分比、畢業生繼續進修的百分比和畢業生繼續進修但同時也有工作的百分比。後續追蹤只包含有堅定社會保障基礎的畢業生，後續追蹤的資訊由 Florida 教育和安排訓練教育計畫 (FETPIP) 所提供
13	免費或減價的午餐	符合免費或減價的午餐的學生百分比。藉由 10 月的學生人數，來獲得符合免費或減價的午餐的學生百分比，資料是由學校的類型所提供的，但是將高中排除在外
14	資優	在資優計畫中的學生百分比。此百分比是由 10 月的學生總人數中被區分出來的資優計畫 (學生因為資優而被分類為例外) 中的學生人數所定義的。資料是由學校的類型所提供的，但是將高中排除在外
15	畢業率	學生在 4 年中畢業且第一次進入 9 年級的百分比。學生轉出學校或學區而到其他學校或進入成人教育計畫就讀，這些學生是被後續追蹤所排除的。這些轉學進來的學生，當他們入學的時候同時也被算在計畫畢業和繼續追蹤的名單中。「畢業生」被定義為拿到合格文憑的學生，一個特殊的文憑，或是成功完成 GED 考試所獲得的文憑。領取執照的不包含在其中。雖然學校層級的比率，只呈現給一般正規的高中，但學區和州的比率則包含所有的畢業生，也許會包含到一般正規高中 (例如：交換學生的教育中心) 以外的學校，資料是由 1988-99 及其之後幾年所提供的
16	高中能力測驗	對 Florida 11 年級的學生舉辦的，在數學和溝通上的基本能力測驗。資料是以參加考試的學生人數和通過每一個次級測驗的學生百分比來呈現。參加的學生必須是有文憑的畢業生而且要通過次級測驗，資料是由學校的類型所提供的，通過的學生百分比是由通過測驗的學生人數和參加考試的總學生人數下去計算的，此測驗辦的對象是在 10 年級的 FCAT 中，尚未達到數學和溝通最低能力的學生。資料是在 2000-01 之前所提供的

17	犯罪與暴力事件	發生在學校周圍、學校的交通或學校贊助者事件上的總突發事件，而且被學校學區以有目的的突發事件所紀錄的資料收集。突發事件被以下的分類所記載：肢體衝突、持有菸、酒和毒品、攻擊所有物、打架和性騷擾、持有武器、其他非武力的攻擊，和失控的行為及包含上述所有。資料是由 1998-99 及其之後幾年，所提供的分類，結果是由 2001-02 及其之後的學校類型所計算的
18	有限的英文精通者	學校學生中是 LEP 的學生參與其他語言的說英文者（ESOL）計畫的學生百分比。以一學年為一個單位。百分比是由 LEP/ESOL 的學生總數和學校總人數的比下去計算的，以這指標而言，入學的總人數包含所有一學年中，任何時間都有出席的學生。資料是根據學校的類型所計算的
19	流動率	在一學年中，進入和離開學校的學生人數所呈現的百分比。由新進學生、返回的和在 180 天的一學年中有離開的學生總人數（但在學年開始時有註冊的）來計算。流動率是根據學校的類型所計算的。資料是由 2000-01 之前所提供的。此指標是在 2000-01 開始被穩定率所取代
20	學校評鑑測驗（SAT）	考生的人數、12 年級考生的百分比和學生在 SAT 上具代表性的分數、國家的性向測驗被廣泛的應用在安排大學和入學許可上。學區和州的結果也許會包含交換學校的考生就如同正規的一般高中一樣
21	學級	A 到 F 的等級被用在每一間學校用來評定學生在 Florida 理解評估測驗（FCAT）中閱讀、數學和寫作的表現。學級的標準也受學校證明從這一年到下一年的進步所影響。級數只提供給學校層級（即學區和州並未指定一個統合的級數）。附加的資訊是由評鑑和報告服務機構（在 850245-0700）所提供。資料是由 1988-99 及其之後幾年所提供的
22	學校成員	員工組成的分類如下：全部學校成員的人數和教職人員、行政人員、機動人員的百分比。資料是根據學校的類型來計算的
23	穩定率	從 10 月後的人數，到了第二學期（二月算起）還在的學生百分比。學區和州層級的資料是藉由學校類型來估算的
24	學生總數	在 10 月的秋天調查中，測量到的學校中學生的總人數，也等同是秋天的學生總數。資料是根據學校類型所組成

		的
25	休學率	在 180 天的學年中有進入學校但休學的學生，占總註冊人數中的學生百分比和在 180 天的學年中有離開學校且休學的學生，占總註冊人數中的學生百分比。奠基在沒有重複的計算（即如果一位學生休學一次，或一次以上，仍然只會被算一次）資料是根據學校類型來估算的
26	教師－學歷	教師有碩士、博士或專科學歷的百分比。此指標的目的是將老師定義為專家，因為其教育的專業而給付薪水的，由 Florida 學區所共同協商的。資料是在 2002-03 前由學校類型所收集的。在 2002-03 及其之後，資料就不是由學校類型所收集
27	教師－平均教學年資	教師在學校中教學經驗的平均年資。無論是在州中或州外的經驗都算。資料不是由學校類型所收集

### 三、市（學區）層級績效責任指標

#### （一）密爾瓦基市的績效責任指標

密爾瓦基市（Milwaukee）位於威斯康辛州境內，此份指標為密爾瓦基教育局每年辦理的全市公立學校績效表現報告書中所獲得，其指標內容涵蓋範圍廣大，不只重視學生表現，對於教職員工、經費及教育參與情形都列入評鑑項目，有些指標更與州表現進行比較，藉以了解各校的績效表現情形，並供各校參考與改進。

其指標整理如下表：

表 3-6 密爾瓦基公立學校績效表現報告書

編號	指 標	定 義
1	出席率	在小學中，學生出席的百分比是在教室中得到地，中學和高中的出席率奠基在學區的電腦化出席計畫上
2	退學率	年度的退學率是高中（9-12 年級）的學生數—是在 2003 年 9 月到 2004 年 9 月中，在限定的撤回規章中登記的，以 2003 年 9 月的第三個星期五的登記人數為區分，八年級退學率的變化加進九年級的總人數中
3	英語學習者	以學生在英文“說”的能力方面的評估，來將學生加以區分，用 6 個項目來評估他們的能力
4	特殊教育需求	學生經由多元訓練團隊的過程，來加以界定他們是否有特殊教育方面的需求
5	開除	在學校中，被開除的學生人數
6	免費—減低的午餐費	從低年級到 12 年級中，符合的學生人數的百分比，藉由免費或減低的午餐費而獲利的人數，以 9 月的第三個星期五的人數為計算標準
7	年級分數平均	全學年的 GPA 是由學區的主修科目和學生的成績檔案中來計算的，學校的 GPA 也是由全部學生的 GPA 所組成
8	習慣性曠課	州對習慣性曠課的學生的定義是——學年中，一位學生離開學校而沒有合適的理由，長達 5 天甚至 5 天以上
9	高中畢業率	在此公布州用來界定學校和學區畢業率的方法——是特定年數中，輟學報告的數目，加上近幾年畢業的數目。2003-04 年的畢業率是奠基 2000-01 年 9 年即的輟學數，再加上 2001-02 年 10 年級的輟學數、2002-03 年 11 年級的輟學數和 2003-04 年 12 年級的輟學報告數，這些總數再加到 2003-04 年的高中登記畢業人數，這個畢業的百分比就是高中畢業率的總和
10	平均比率分數	一個更明確用來報告學生在 WKCE 和 Terra Nova 的分數等級上的成就。分數等級的呈現與連續等級大約相同，人數在 0 到 999 之間。分數的等級可以透過科目中的分數加以測量，對於成就的成長有更詳細的檢視
11	流動性	學生的流動率，是學生在 9 月的第三個星期五和 6 月在學校的最後一天，進入學校的學生人數總和，由官方的 9 月第三個星期五的入學人數來區分
12	MPS 寫作評鑑	寫作評鑑的發展，已由 MPS 的老師處理和登記了好幾年，

		3, 5, 6、7 年級的每位學生的寫作範本，是由 2 位登記得分者來閱讀的，此 2 位登記者也合作產生期末分數，一個章程被發展用來決定結果
13	進步（提升）	在 2002-03 的學年中，標註了為 4 到 8 年級學生推行新的進步工具，反映了一個新的州法－藉由確定學生的進步是奠基在科目知識和技能的習得，與州的標準相反。從 4 到 5 年級和從 8 到 9 年級學生的進步，可將進步標準分為 3 種方式：（1）在閱讀、寫作、語言藝術、數學、自然和社會研究方面的成就，奠基在教室的評鑑上（2）在每個科目上基本的學習成就或之前在 WKCE 上的成就（3）老師的忠告
14	留級	學生無法保證在下學年中，會維持足夠的大學進展，因此，高中生就無法獲得往下個年級前進的足夠保證。「留級率」是學生留在年級中的人數，由 9 月第三個星期五的入學人數所獲得
15	穩定度	學生在連續 2 學年入學的穩定比率，減掉最近進入和離開的年級，一年的穩定率是從 2003-2004 年 9 月第 3 個星期五的入學人數，到隔年 2004-2005 的 9 月第 3 個星期五的入學人數
16	州的表現分類	身為 Wisconsin 學生評鑑系統的一部分，學生和學校的評鑑結果由表現目錄來呈現：最低限度的、基本的、熟練的和高階的
17	休學率	個別學生一年中至少一次的休學人數，由 9 月第三個星期五的入學人數所獲得
18	Terra Nova	在 2000-01 年，第一次處理 5、6、7、9 年級的學生，這個評鑑和 CTB-McGraw Hill 所公布的 WKCE 中處理 4、8、10 年級的模式是相同的。這個 Terra Nova 是評鑑學生在閱讀、語言技巧和數學方面的能力
19	價值增加分析	2003-04 是第三年，此學區用價值的方式來評鑑學校的表現，從 3 到 10 年級建立一個共同的學區評鑑，價值增加的表現使用一個統計的模式，來測量學生一年度成績、不同學校的人口統計上的成就成長
20	Wisconsin 交替評鑑	在 2002-03 開始，每一州的命令、缺乏能力的學生、無法適應 WKCE 或 Terra Nova 的調整和母語不是英文的學生，在 Wisconsin 的交替評鑑中，不被採用
21	Wisconsin 知識與	在之前稱為"Wisconsin 學生評鑑系統"（WSAS），此評鑑是

	概念測驗	由 CTB/McGraw Hill 所公布的，且被州法所採用，WKCE 被修正用來反應州的標準，此完整的評鑑組（閱讀、英文語言藝術、數學、科學、社會研究和寫作）是經由州裡 4,8,10 年級的學生所產生的
22	Wisconsin 閱讀理解測驗	是由 Wisconsin 公共教育部門所發展的，且被州法所承認，此評鑑是用來測量全州 3 年級學生的閱讀理解能力，此評鑑也提供了學生先備知識和對理解能力閱讀策略的使用關係的資訊

## （二）Round Rock 市的績效責任指標

這是一份 Round Rock Independent School District 2005 年的季報告書，報告書中呈現這一季在教育表現上的總體成績，其中將欲達成的目標分為三大項，每一項目標中又可以細分成幾項表現指標，供大眾做審核與參考，試列表如下：

表 3-7 Round Rock 市 2005 年紀報告書中的指標架構

目標	指 標	定 義
目標一： 學生成就	學生成功進取度（Student Success Initiative）	此指標規定三年級學生必須通過 TAK 的閱讀項目測驗，還規定五年級學生在進入六年級之前必須通過 TAK 在閱讀和數學兩個項目。
	足夠的年進步（Adequate Yearly Progress）	簡稱 AYP 的測驗是受命於 The No Child Left Behind Act 所進行的評鑑工作。全國所有公立學校或學區和州等級之學校都必須接受此評鑑。其評鑑項目有三，分別是閱讀、數學、高中畢業率／中小學出席率。
	目標表現之確認	其含有許多次指標，包括出席率、數學表現優異、閱讀表現優異、寫作表現優異、科學表現優異、社會研究表現優異、TAAS / TASP 等值……。
	未達到 TAKS（德州知識與技術評鑑）標準者	若高中生在十一年級未通過 exit-level TAKS 就無法畢業。這個測驗是在測量學生在校幾年所學到的技術，包含英語學習、數學、社會研究及科學。

	不同種族的學生團體在 TAKS 的表現	其指標在評鑑不同種族學生在 TAKS 的表現是否有差異，根據統計顯示，只有白種人的表現在平均之上，其他都在平均之下。其統計值可供教育當局做為參考。
	前年未達 TAKS 標準的學生之進步程度	未達到標準之學生可再次參加每年都會舉辦的 TAKS 測驗，此指標乃用來評估學生對於學業上的企圖心與進取度。
	SDAA (The State Developed Alternative Assessment) 測驗達到 ARD 標準之期望	SDAA 是有關於州的發展相互評鑑測驗，藉由此測驗來評估其達到 ARD 標準的程度。
	RPTE (Reading Proficiency Tests in English) 英文的閱讀能力測驗之轉變	此測驗是用來量測第二語言學習者在英文閱讀能力測驗上的年度進步程度。
	基準點評鑑	今年秋季舉辦的基準點評鑑匯集了跨學區共八萬四千份基準點測驗分數，發現在平均分數上，以閱讀評鑑表現最佳。
	進階先修課程 (AP) 的註冊人數	Advanced Learning 課程提供嚴格並加速的課程來滿足有天賦與資優的學生。Advanced Learning 課程也提供考試服務給有資格就讀資優課程的學生，並且為高中生提供 Advanced Placement 考試。
	Completion Rate 高中修業完成率	今年為了評比進步績效，AEIS 特地統計了學生畢業取得國中文憑後，又取得 GEO 依然仍繼續註冊成為高中生的比例。
	大學準備度 (Texas Success Initiative)	德州成功進取度測驗是一個計畫，設計來改善學生在大學的成功。學生可免於接受此測驗，如果他們在 exit-level TAKS 的數學和英文語言藝術成績夠高的話。
目標二： 安全、整潔 和營養的學校	工作者的補償分析	工作者對補償的要求和要求本身的成本。RRISD 有將近 150 多位教職員工但根據統計顯示，這兩三年仍維持一定幅度，沒有太大的變動。
	學生受傷率	學生每年平均受傷的人數
	教師流動率	RRISD 的教師替換率逐年降低，但是與各州

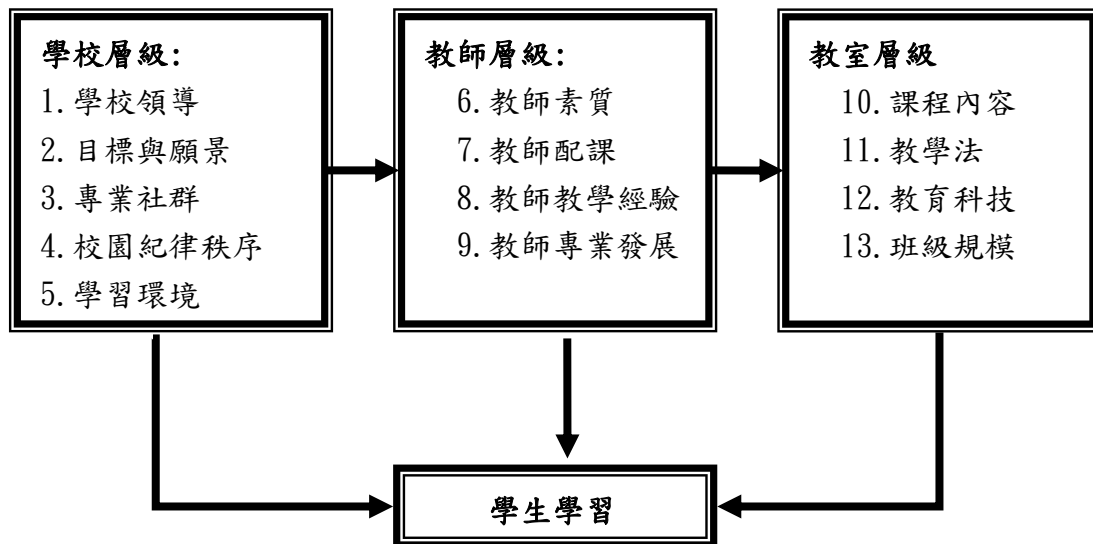


		平均的 14.3% 相比，仍多了 1%。
	自願者顧問	社區中志願的成人受過訓練後成為顧問或指導者。RRISD 已經有將近 228 位學生受到他們的指導。
	學生和家庭服務	學校中有提供諮商服務給學生或家庭。
	少數民族補充之努力	許多活動的計畫目標是在增加校區中少數民族的教職員工比例。
目標三： 有效能和效率的運作	獎學金活動	州或學區會提供獎學金來幫助學生之活動。
	資料品質	此指標指出在兩個重要資料呈交時的犯錯率。此兩大重要指標分別是個人認證資料庫的犯錯率和學生資料的少報率。
	全體與教育有關之人員數	整體而言，2000-2004 年的教育人員總數是減少的，但是學生人數卻逐年增加；如果把教育人員分成五個部分，分別是教師、專家學者、學校行政人員、中央行政人員、附屬人員（與教師、學生、行政人員及教育協助者在工作上直接關係的人）、教育協助者，則可以發現，附屬人員的減少率是造成全體人數減少的最主要因素，此項分析有助於有關當局進行政策的改進與作為之指導方針。
	教師比例	比較 RRISD 和各州平均教師比例，可以發現 RRISD 的全職教師比例略高約 4%。在此所指的教師是指，全時全職在教室提供學生指導的老師。
	教學支出	是指在校區全部的支出中，教學支出所占的比例。所謂的支持教學活動，包括教學、教學資源和教學媒體之服務、課程發展與教學人員發展，指導、諮詢和評鑑服務。 最後發現 RRISD 與全國各州平均的教學支出相比略多 0.3%，足見此區對教育之投入程度。
	有關運輸方面的統計值	1.可預防的交通事故逐年降低。 2.每哩的交通運輸費用逐年增加，主要原因可能來自原料價格上漲。 3.公車駕駛人數逐年增加。

## 四、學者專家提出之教育指標

### (一) Mayer

Mayer 於 2001 年，受美國教育部委託，並根據許多實證研究結果，歸納出與學生學習有密切相關的學校表現指標，指標內容分為三個層級：學校層級、教師層級以及教室層級，共 13 個指標。其關係圖如下：



圖四 學校品質指標與學生學習關係圖

表 3-8 Mayer2001 年受美國教育部委託進行的指標架構

	具體指標	指標說明
學校層級	學校領導	強調適當分權、溝通意見、給予關懷支持的領導被認為與學校表現有正向關係
	目標與願景	學校應能溝通並落實共享的願景目標與價值觀
	專業社群	學校應有向心力高、流動率低、強調專業的成員
	校園紀律秩序	重視學校秩序與校園安全
	學習風氣與環境	設立學習水準要求並提供支持性的學習環境
教師層級	教師素質	教師智力與標準測驗成績
	教師配課	教師依照其專長配課情形
	教師教學經驗	教學經驗豐富的老師與新任教師所占比例
	教師專業發展	是否提供教師專業上成長機會與適當之協助
教室層級	課程內容	理想的（預定的）課程內容在實際學校課程中實施的程度為何？
	教學法	教師適當的教學法有助於連結課程以及學生的學習
	教育科技	教室應該具有現代化學習設備；教師和學生也該多利用之於她們的教與學
	班級規模	在教師能隨著情境改變其教學方法的前提下，較小的班級有利於教師的教學與學生的學習

## (二) Richard

Richard 針對何謂學校表現，目前仍未有一明確之共識的情況，在 2001 年就政府歷年施政報告（Goals 2000、NCLB 等）、各州大法官釋憲條文以及歷來專家們的研究與建議，歸納出 16 項學校表現的項目，分別為讀寫能力、數理科技、批判性思考、對藝術之興趣、歷史知識、外語能力、縮短學生差距、學生健康公民素養、社會道德、教師素質、家長參與、畢業率、免於校園暴力、班級規模、學校設施與環境，試圖架構出一個整合的學校表現指標系統。

在各指標的權重方面，Richard（2000）以為從不同的角度看，有不同的權重分配結果，指標間權重分配必將有所取捨（trade-off）。過去只針對學校學術成就表現的評鑑指標是有問題的，因此作者以一般美國大眾的角度，針對學校整體的功能作了概略的權重分配，作者亦承認其有進一步討論的空間。指標列表如下：

表 3-9 Richard 在 2001 年整理出來的指標架構

主指標（權重）	指標群（權重）	細部指標
學術表現（40%）	讀寫能力（8.3%）	NAEP（依州別有調整）讀寫測驗成績、英語課程比重、學生閱讀情形（圖書銷售率以及圖書館藏利用情形）、學生選讀英文讀寫課程之情形、語文進階考試通過比率
	數理科技（8.3%）	NAEP 等（依州別有調整）數理科學測驗成績、學生大學主修數理科技領域人數比率、高中畢業生選修數理科技領域比率、17 歲學生數理科技領域進階考試通過比率
	批判性思考（8.3%）	IQ 測驗成績及 Iowa 測驗成績（Iowa 州）

	對藝術之興趣 (1.7%)	NAEP 八年級音樂與視覺藝術成績、12 年級藝術活動參與、17 歲學生藝術領域進階考試通過比率、學生藝術課程修讀比率
	歷史知識 (1.7%)	NAEP 歷史地理測驗成績及 Iowa 測驗成績 (Iowa 州)、17 歲學生藝術領域進階考試通過比率以及課程修讀比率
	外語能力 (1.7%)	外語能力考試通過率以及外語課程修讀比率
	縮短學生差距 (10%)	NAEP、SAT、ACT、AP 測驗之黑白種族學生分數差距以及不同教育程度父母之兒女在 NAEP 分數上之差距
非學業之成果 (25%)	學生健康 (8%)	兒童與青少年死亡率、過重比率、未婚少女懷孕率、感染愛滋以及其他性病之比率、藥物濫用、黑白種族在此項目之差距
	公民素養 (13%)	18-24 歲公民在總統與國會選舉之投票率
	社會道德 (4%)	少年重大犯罪、槍械殺人、參與學校或非學校球隊、社區參與、校刊或校訊編輯之參與
學校過程之投入項目 (15%)	教師素質 (5%)	具博士學位比率、教師專長配課比率
	家長參與 (2%)	
	畢業率 (8%)	高中畢業、輟學、肄業比率，黑白種族在前三項目之差距
快樂童年 (20%)	免於校園暴力 (13%)	高中畢業生曾受校園暴力之比率
	班級規模 (4%)	幼稚園到六年級之平均班級規模

		、班級人數少於 29 人之比率
	學校設施與環境 (3%)	學校整體環境與設施的滿意度

### (三) West

美國猶他州立大學教授 West (2005) 設計了一套學校表現評鑑指標，分為七大類，三十一項指標。評鑑時，由該學校家長、老師、學生以及職員針對下列指標項目，逐一就可為模範的 (exemplary)、優秀的 (superior)、普通的 (undistinguished) 需要改進的 (improvement needed) 作圈選，再作最後總體評估。試列表如下：

表 3-10 West (2005) 設計的學校表現評鑑指標

家長支持	家長常自願在校服務
	家長了解學校狀況
	足夠的家長參與親師座談
	家長能協助課外活動
教師素質	教師對其任教科目有豐富學科知識
	教師能個別關心所有學生
	教師能在教室做好秩序經營
	教師是有組織的
	教師樂於教學工作
學生表現	學生循規蹈矩
	學生參與課外活動
	學生對學習有興趣
	學生在學校活得有自信

行政管理	家長學生以及教職員都有管道參與學校行政管理事務
	學校行政管理能予教師協助
	學校行政管理是有組織的
	學校行政對學校採取適當的管理
	學校行政對每個學生抱持高度期望
教學品質	學要能針對學生未來就業作教育準備
	學校提供有品質的教育
	學校提供創新的教學
	學校提供具挑戰性的教學
資源取得	教職員有充分進修的管道
	學生有需要時都能獲得諮商服務
	學生電腦取得方便
	教科書品質佳
	學生有足夠的課外活動選擇
校園安全	學生與教職員在學校是安全的
	學生上學或放學都是感到安全的
	學校環境清潔並妥善維護
	學校地板與走廊有妥善管理維護