

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

展覽會之畫：近代台灣的展覽活動（1895-1945）

**Picture of Exhibition: The Exhibition Activities in Taiwan
(1895-1945)**

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC 89-2411-H-004-010

執行期限：88年8月1日至89年7月31日

計畫主持人：呂紹理

處理方式：可立即對外提供參考

執行機構：政大歷史研究所

中華民國90年2月21日

目錄

一、前言	1	325
二、緣起與籌備	5	329
三會場及會期活動	10	334
1.第一會場	12	336
2.第二會場	13	337
3.南方分館	15	339
4.板橋鄉土館	15	339
5.會期活動	16	340
四、博覽會的效果	17	341
1.參觀人潮	17	341
2.商業效果	19	343
3.都市建設效果	25	349
4.臺灣人的反應	27	351
五、結論	28	352

一、中文摘要

從 1895 年開始到 1930 年為止，殖民政府的各級單位和民間團體總共辦過 1174 場各式大大小小的商業性展示活動。規模小者如納涼會、歲末廉賣會等，規模大者則有每十年舉辦一次的始政周年紀念博覽會；除了這些不定期或定期舉辦的展覽活動之外，各地還陸續成立「商品陳列館」這類長期展覽的機構。在這些為數龐大的展示活動之中，以 1935 年 10 月至 11 月間舉辦的「始政四十年紀念博覽會」的規模最為龐大，因此，本計畫的結案報告以此次博覽會為案例，探討博覽會的組織運作及其可能達到的效果。本結案報告發現此次博覽會具有以下效果：

1. 動員效果：為期 51 天的博覽會總共吸引了將近 280 萬的參觀人次，從龐大的參觀人潮具體地反應殖民政府極為細密的動員體系，除了各級地方政府、學校全面投入宣傳之外，還透過所有地方商工團體及保甲系統以動員民眾北上參觀。
2. 商業效果：博覽會期間為台北市的商店創造了 225 萬元的商業機會，台北市各種市場在會期間的利潤較平時至少增加一倍以上。正因辦博覽會具有極大的商業利潤，才會吸引工商團體樂此不疲地舉辦各種商工展示活動。
3. 宣傳效果：始政博覽會最主要的目的在於展現四十年殖民統治的成果與現況，因此可說是總結四十年統治的歷史回顧，並藉此制定明確的南進政策，以吸引民眾注意日人在華南及東南亞的活動。

總體而言，始政四十年博覽會雖具有上述效果，然而歐美國家藉博覽會以一新都市容貌的效果卻不見於此次博覽會，而台人對博覽會的認知較偏重其現實生活的商業效果，顯示庶民大眾對殖民政府「歷史回顧」的意圖與一般民眾「現實生活」的需求之間仍存有相當的落差。此一落差隱含了殖民文化的某種自我篩選機制，值得進一步探究。

關鍵字：展覽、展示觀摩會、博覽會、再現、大眾消費、社會控制、台灣社會文化史

二、Abstract

This is a century of exhibitions. Everyday, even every moment, exhibitions held everywhere to induce people consuming goods, or, to introduce "heritage and culture" to other country. Taiwan was no exception under such world trend of exhibition. From 1895 to 1935, there were no less than 1,174 times of exhibition activities, in my rough estimation, sponsored by governmental or non-governmental organizations. Some exhibitions were like country fairs promoted by the local merchants, others in bigger scope, such as decennial anniversary of exhibitions usually held by the colonial government. Beside which, there were many Commercial Exhibition Halls stand in the main urban area in the West plain of Taiwan. In all these exhibition activities, the Fortieth Anniversary of Exhibition for the Commemoration of Colonized Taiwan (FAECCT in abbreviation) may be the most typical one. In this paper, we focus on the FAECCT to elaborate the main effect of exhibition in Taiwan history. We find that mobilization, commercial profits and propagation are three main effects of FAECCT. In short, one of the main goals of FAECCT was to review the achievements of colonial control in the past forty years and calling for the identification of their successful rule. But the Taiwanese visitors and participators attached their importance to the commercial profit of exhibitions. In other words, the Japanese intended to glorified their PAST through exhibition, but the Taiwanese search profit in exhibition to promote their real life of PRESENT. The quite different attitudes between both sides implied that there was mechanism of self-screen in the colonial culture of Taiwan, which deserved more research in the future.

Keywords: Exhibition, Exposition, Fair, representation, Visual identity, social control, mass consumption world, cultural and social history of Taiwan.

北臺灣鄉土文化學術研討會論文集
中華民國八十九年（2000）十月

「始政四十周年紀念博覽會」 之研究*

呂紹理**

- 一、前言
- 二、緣起與籌備
- 三、會場及會期活動
- 四、博覽會的效果
- 五、結論

一、前言

1935年10月10日上午九點半，臺北市公會堂前響起了隆隆炮聲，天空煙花四起。第16任臺灣總督中川健藏緩緩走上公會堂內的舞台，

* 本文為國科會專題研究計畫「展覽會之畫：近代臺灣的展覽活動，1895-1945」（計畫編號：NSC88-H-2411-004-011）之部分研究成果。計畫期間得政大歷史所碩士班林果顯及王飛仙兩位同學收集整理材料，最是辛勞，在此謹申謝意。

** 國立政治大學歷史系副教授

宣布「始政四十周年紀念臺灣博覽會」正式開幕。11時博覽會開幕式結束時，公會堂外再次響起煙火，1500隻傳信鴿振翅高飛；而臺灣國防義會的義勇號飛機則在會場上空劃空而過，五色彩紙隨即自天而降，各會場同時開放參觀，立刻湧入大批人潮，場面極為熱鬧。¹這場耗資1,119,407元的博覽會，在50天的會期中吸引了2,738,895人次到臺北市的主展覽場參觀，這些數字都表明了這是一場規模極為盛大的博覽會。然而，博覽會開幕式中代表和平的信鴿與代表戰爭的飛機卻也襯托出這個博覽會的時代背景。

這一年臺灣、日本與全世界其實都處在擾攘不安瀕臨戰爭的邊緣。在臺灣，1935年有兩件極為重要的歷史事件，一是地方自治改正案終於通過，並且在4月1日公布法令，²臺灣人初次享有了部分的選舉權。就在同月21日，新竹及臺中州發生大地震，奪走了2249條人命，兩個月後仍然餘震不斷。³在日本，美濃部達吉1月時提出「天皇機關說」，無疑是日本當代政治史上的另一次大地震。1935年中日在長城邊上則是戰火不斷。在這麼紛擾多端的年代裏，為何要辦一個如此浩大工程的博覽會？辦博覽會的目的是什麼？到底可以達到什麼效果？

自1851年英國舉辦第一次的萬國博覽會之後，歐美列強國家莫不紛紛起而效尤，舉其大者如1867年巴黎萬國博覽會、1876美國費城博

¹ 整個開幕儀式由9時半至11時。最初由大會的事務總長中瀨拙夫（總督府殖產局長）先報告籌備經過，博覽會會長平塚廣義（總督府總務長官）宣讀式辭、中川健藏宣讀告辭，以及內閣總理大臣、拓務大臣、朝鮮總督等內外嘉賓之祝辭之後，最後由大會的總務部長須田一二三（總督府殖產局商工課長）宣布禮成。同時會場外施放煙火及和平鴿1500隻，還有飛機劃空而過以為慶祝。11時博覽會各展覽館正式開放對外參觀。參見鹿又光雄編，《始政四十周年紀念臺灣博覽會誌》（以下簡稱《博覽會誌》）（臺北：始政四十周年紀念臺灣博覽會發行，1939年），頁532-534。

² 為了避免選舉會干擾了台民參觀博覽會的焦點，總督府還特別把選舉日期延到博覽會結束之後。參見《臺灣日日新報》，昭和10年（1935）1月19日，漢文欄4版

³ 1935年5月11日總督府發布災後損失調查報告，死亡人數2249人；傷者11993人，財產損失二千萬元。見《臺灣大年表》，頁242。

覽會、1889巴黎環球博覽會、1893芝加哥博覽會等等。總計至歐戰爆發前，歐美各國已舉辦不下百次的博覽會。在亞洲，日本很早就知道博覽會具有促進產業發展的功效，因此1867年時即參加巴黎的萬國博覽會，並且在1878年舉辦了第一次「內國勸業博覽會」，在往後的25年內，不但勤於參加世界上各種博覽會，在國內則幾乎每五年就辦一次內國勸業博覽會。⁴ 中國對於博覽會的興趣也不落人後，它不但比日本更樂於參加世界各國舉辦的博覽會，⁵ 並且在1910年自己主辦了第一場全國性的博覽會「南洋勸業會」。⁶

二十世紀以前歐美國家所舉辦的博覽會多半以誇耀帝國工業生產力為主，欲藉此達到宣揚國威、建立國民國家認同的目的。二十世紀以後的博覽會則教化意味漸淡，愈來愈朝向庶民大眾消費與娛樂的方向演變。⁷ 不過對於後進帝國主義的日本而言，舉辦博覽會除了可以與歐美列強一較長短之外，更偏重其具有收集產業、經濟、國情的「情報收集」功能，希望藉此達到「殖產興業」和富國的目標。⁸

博覽會除了上述作用之外，其實還有其他多項功能。由於博覽會通常是在曆年的生活規律之中，特別安插某一段時間進行展示，因此它也就在平凡的日常生活中添增了某種與節慶相似的意義，因此，許多展覽活動也都會特別與節慶相結合；其次，博覽會號召動員社會的

⁴ 芳井敬郎，〈第五回內國勸業博のディスプレイ〉，吉田光邦編，〈萬國博覽會の研究〉（東京：思文閣，1996年），頁289。

⁵ 根據Burton Benedict的研究指出，自1851-1986年間，在歐美國家舉辦的萬國博覽會中，中國一共參加了12次，日本11次。參見Burton Benedict, "Rituals of Representation: Ethnic Stereotypes and Colonized Peoples at World's Fairs," in Robert W. Rydell & Nancy E. Gwinn ed., *Fair Representation: World's Fairs and the Modern World*. Amsterdam: VU University Press, 1994, p62。

⁶ 南洋勸業會的研究參見吉田光邦，〈1910年南洋勸業會始末〉，收入吉田光邦編，〈萬國博覽會の研究〉，頁333-354。

⁷ James Gilbert, "World's Fairs as Historical Events," in Robert W. Rydell & Nancy E. Gwinn ed., *Fair Representation: World's Fairs and the Modern World*, pp.13-27.

⁸ 園田英弘，〈博覽會時代の背景〉，收入吉田光邦編，〈萬國博覽會の研究〉，頁3-20

人力及物力極為可觀，而且這種動員都是在很短的時間內完成，因此，展示時的人潮具有非常高的集中性，從商業時間的角度來看，等於是將分散在曆年之中的人潮買氣與活動，統統藉著博覽會的力量集中在一個空間裏活動。由於博覽會具有這種集中性，它同時也就具有商品交易、廣告行銷、經濟情報交換及文化展示等多種功能。而在博覽會期間匯集的人潮，更往往為都市創造了無限的商機。正因如此，近年來有不少學者開始注意博覽會與都市發展之間的關係。例如Keith Walden即從博覽會觀察加拿大多倫多城市的發展，他認為博覽會不但改變了多倫多城市的築建及空間風貌，創造了許多商業消費及娛樂的空間，更使得多倫多人在博覽會中找尋城市的集體記憶與認同感，而且市民也在觀看博覽會的同時，體認了「現代性」(Modernity)。⁹ David Scobey和David E. Nye也與Waldon有相近似的看法。Scobey發現美國費城1876年的博覽會之後，家屋的建築有了明顯的變化，許多家庭開始講究內部裝潢與設計，而其模式則與博覽會的展示內容有明顯的關聯。而Nye則指出，許多曾經舉辦博覽會的城市，在展覽之後電燈及電器品的使用明顯增加許多，顯然是受到博覽會的刺激。¹⁰ 除了上述的觀察角度之外，也有學者從都市體系的點來分析博覽會在都市體系中的角色，認為觀察博覽會及商展的次數，可以為都市的階序定位。

¹¹ 本文即站在都市體系的角度，試圖分析1935年的始政四十年博覽會

⁹ Keith Walden, *Becoming Modern in Toronto: Industrial Exhibition and the Shaping of a Late Victorian Culture*. Toronto: University of Toronto Press, 1997.

¹⁰ 參見David Scobey, "What shall we do with our wall? The Philadelphia Centennial and the meaning of household design," and David Nye, "Electrifying exposition, 1880-1939." 二文均收入Robert W. Rydell and Nancy E. Gwinn ed., *Fair Representation: World's Fairs and the Modern World*. Amsterdam: VU University Press, 1994. pp87-120; 140-156.

¹¹ 參見Luis Rubalcaba-bermejo & Juan R. Cuadrado-Roura, "Urban Hierarchies and Territorial Competition in Europe: Exploring the Role of Fairs and Exhibition," *Urban Studies*, 32(2): March(1995), p.383-4及Juan R. Cuadrado-Roura and Luis Rubalcaba-Bermejo, "Specialization and Competition amongst European Cities: A New Approach through Fair and Exhibition Activities." *Regional Studies*, 32(2), April(1998), p.133-147.

對於臺北市都市建設構成何種影響。

二、緣起與籌備

根據筆者目前統計的結果，從1895年開始到1930年為止，殖民政府的各級單位總共辦過各式各大小的展示活動1174場。¹² 僅僅從這個數字就可以知道各種展示活動對於宣傳殖民統治規範所具有的重要性。正因如此，早在1915年時，總督府爲了慶祝統治二十年，曾特別在尚未完工的總督府新廈舉辦「始政二十年勸業共進會」。¹³ 這次的共進會，吸引了80餘萬人次參觀。

1920年開始，臺灣無論在政治、經濟、社會、教育各方面，都有了極爲激烈的變化。研究日治時期的人都知道1920年是一個重要的分水嶺，有些學者更以1920年前後做爲分期斷代的標準。從後人的角度來看，這意味著1915年之後的二十年間，臺灣經歷了極爲快速的變遷。正因這二十年發展極爲快速，因此到1934年時，即已有官員認爲在始政四十年時，應該舉辦一個更爲盛大的活動，藉以展示這四十年來日本殖民統治的具體成果。這個建議立刻獲得總督府的同意，並且在1934年6月時即先著手在下年度預算中編列了600,000元做爲補助經費。¹⁴ 另外臺北州市補助150,000圓，各州廳補助95,000圓，最初的總預算爲90萬元。¹⁵ 博覽會的人事安排，則指定總督府總務長官平塚廣義爲博

¹² 筆者從《臺灣日日新報》當中選取有關「品評會」、「勸業會」、「商品陳列所」、「納涼會」及「廉賣會」等相關新聞進行研究。從1898年起至1930年為止，《臺灣日日新報》刊登上述展示活動的新聞共計1174條。由於統計尚未完成，因此這個數字只不過是最低限度的數字。

¹³ 臺灣勸業共進會協贊會，《臺灣勸業共進會協贊會報告書》（臺北：臺灣日日新報社，1916）。

¹⁴ 1935年總督府的歲出預算爲123,943,000元，博覽會預算佔了0.68%。1935年度總預算資料參見黃通、張宗漢、李昌權合編，《日據時代臺灣之財政》（臺北：聯經出版事業公司，1987年），頁2。

¹⁵ 《博覽會誌》，頁27。

覽會的會長，並且調派總督府一級單位的局長、地方州廳知事、總督府評議會員及臺北州協議員等共組成「準備委員會及發起人會」，另指派總督府評議會松木幹一郎、河村徹及後宮信太郎等三人為「博覽會協贊會」的正、副會長，以便動員民間力量投入籌備事宜。¹⁶

除了人事與經費的安排之外，博覽會的展示主題更關乎整個大會的精神與成敗。為此，總督府在昭和10年1月9日召開「準備委員會」，決定了整個博覽會的初步方向及組織架構與運作流程，初步決定博覽會的會場將利用臺北市公會堂及公會堂以南至小南門的三線道路為第一會場；臺北市公園為第二會場，另設第三會場於草山溫泉地，以及後來加設於板橋林家「板橋鄉土館」參觀會場。事實上場地選址原本另有五個考慮點：第一候補地為上埤頭高砂麥酒株式會社附近；二為昭和町（七號公園預定地）；三為三橋町；四為水道町及古亭町一帶；五為圓山一帶。¹⁷ 最後決定仍在臺北市公會堂附近及以南三線道路；第二會場則在臺北公園內。總督府提出的表面理由是上述五個候補場地距離市中心稍遠，往來較不方便。以今日的眼光來看，上述五個區域到所謂的「市中心」其實並不算太遠；1935年時臺北市中心區內的公共運輸系統其實已經相當發達，因此若能藉著舉辦博覽會的機會，落實1932年公布「大臺北市區計畫」的道路網絡，更可藉著博覽會發展臺北的腹地；再從地價角度來看，上述選定五個區域的地價都相當低，若徵用徵收或承租土地，雖然會增加大會的經費9-16萬元，¹⁸ 但

¹⁶ 《博覽會誌》，頁3-10。

¹⁷ 三橋町為今日中山北路以東、林森北路以西、長春路以南、南京東路以北一帶；古亭町即今師範大學一帶，約為今日古亭市場以東、新生南路以西、和平東路以南、晉江街以北之地；水道町較近臺灣大學附近，即師大路以東、基隆路橋和橋以西、龍泉國小以南、新店溪以北之地；至於圓山，即今中山運動場、市立美術館一帶。參見臺北市文獻委員會編，《臺北市路街史》（臺北：臺北市文獻委員會，1985年），頁50-55。

¹⁸ 五個備案地址的地價如下：圓山町每坪15元、三橋町25元、古亭町27元、水道町15元、昭和町不詳。若以規劃的6000坪場地面積來計算，圓山町、水道町徵收土地的成本為90,000元，三橋町150,000元，古亭町則為162,000元。地價資料參見臺北市役所編，《臺北市政

是若開發得當，其潛在的經濟利益卻絕對會超過這十幾萬的負擔。總督府最後並沒有選擇上述五地，恐怕還是考慮缺少開發上述地區交通、下水道的經費，外加新竹大震災的財政排擠效應，而使用公會堂及新公園則無須擔負任何代價。正因經費有限，籌備會在最初編列預算時完全沒有考慮任何有關收購或承租土地的費用。¹⁹

表1 博覽會支出一覽表

科 目	預算	實支	實支比重	增減差額
事務費	309525	314954	28.21	-5429
警備費	5341	4949	0.44	392
衛生費	5517	4847	0.43	670
會議費	2863	2863	0.26	0
宣傳費	53054	48927	4.38	4127
接待費	27346	27147	2.43	198
建築設備費	449305	459873	41.18	-10568
出品費	30039	30381	2.72	-342
陳列裝飾費	89200	91843	8.23	-2643
儀式費	24182	24172	2.16	10
鑑查費	2817	2817	0.25	0
整地費	38996	39752	3.56	-756
補助費	51136	51136	4.58	0
預備費	26174	12305	1.10	13869
總計	1116195	1116630	100	-435

資料來源：《博覽會誌》，頁27-35。

從上述籌備事項我們可以發現，始政四十年博覽會的官方色彩是非常鮮明的，不論經費籌措、人事安排、場地選擇乃至於主題設定，在在都由總督府決定主導。正因為如此，當總督府還在籌劃博覽會相關事宜的初期，地方的商紳就已對總督府場地及主題的安排有不同的

二十年史》（臺北：編者自印，1943年），頁172-178。

¹⁹ 《博覽會誌》，頁27-35。

意見。

首先發難的是臺南與臺北互爭展示主題；其次則是臺北大稻埕商人要求在當地設置分館的問題。

臺南市在1935年年初時，即由市民組成博覽會協贊會，希望在臺南運河邊尋一空地，以便籌建水族館及工業館，²⁰ 但是此一計畫卻遭到臺南市官方的否決，理由是基隆已決定興建水族館；臺北市主場地內亦有水族館及工業館，展示主題不宜重覆。²¹ 臺南市民間在不得已情況下再次提出興建「熱帶園藝館」，以迎合博覽會「南進政策」的主題。不過，這個計畫卻好事多磨，三個月後，臺南市政府以經費不足為由停止了此一計畫。²² 最後才確定在臺南以展示「臺灣史料」為主。²³

除了臺南市民相當積極外，臺北市的臺商也不落人後。長期以來日本殖民政府對於臺北市區的規劃與整建總讓臺人感到重市區而輕大稻埕、萬華，例如大稻埕一帶的道路天雨泥濘不堪，天晴則塵土飛揚；而且缺乏公園設施；再加上供電設施不善，時有停電現象等等，這些問題一直是大稻埕人長年以來詬病之處。²⁴ 舉辦博覽會又同樣發生重日人區輕臺人區之故態，因此大稻埕商紳乃於1935年1月23日組成「大稻埕分館期成同盟會」，由總督府評議會員郭廷俊為代表，並連絡辜顯榮、陳天來、陳清波、蔣渭川等人連名要求殖民政府能在大稻埕另闢第三會場，²⁵ 總督府最後決定從臺人之請，將「南方館」（暹羅、

²⁰ 《臺灣日日新報》，昭和10年（1935）1月16日漢文4版。

²¹ 水族館似乎是地方人士頗為青睞的展示主題，因為除了臺南市之外，基隆市、高雄市都曾提出要以水族館做為博覽會地方分館的計畫。《臺灣日日新報》，昭和10年（1935）2月19日和文3版。

²² 《臺灣日日新報》，昭和10年（1935）2月26日漢文4版；5月23日和文4版。

²³ 《臺灣日日新報》，昭和10年（1935）5月14日漢文3版。

²⁴ 溫振華，《日據時期臺北市的發展》（臺北：國立臺灣師範大學歷史研究所博士論文，198年），頁305。

²⁵ 《臺灣日日新報》，昭和10年（1935）1月23日漢文4版。《博覽會誌》，頁67-68。

菲律賓、福建省特產介紹所等之展覽場)移至大稻埕。²⁶

總督府最後同意大稻埕設立分館的理由，除了稻江商人願意負擔部分經費之外，也與總督府對博覽會空間設計安排的考量有關，即認為大稻埕會場安排南方館是為了與周圍「本島人街景可以渾然融合，使介紹南支南洋實情的效果增大」，²⁷這似乎也暗示了臺灣人所爭取來的展示場地總督府特意將之安排為邊陲及「南支南洋主題」，而與主會場展示日本本國及統治成果的內涵有所區隔，換言之，大稻埕附近已有的街景，其實也變成是展示的內涵之一。

大稻埕確定要設立分館後，當地商人立刻開始綿密的籌備，而且積極利用各種商業宣傳的手法拉高此一分場的知名度，包括計畫邀請媽祖遶境、藝妯舞蹈來吸引臺人、²⁸設立馬事參考館及兒童乘馬場來吸引遊客；²⁹同時更積極赴大陸邀請梅蘭芳及京班劇團到臺演出；³⁰最後還設計了選美活動。³¹這些設計都顯示出商界靈活的行銷手法。

博覽會籌備期間另一項重大的事件即為4月發生的新竹、臺中大震災。這個大災難除了使總督府的預算吃緊之外，並沒有影響到整個博覽的籌備工作。最主要的原因是臺北市並沒有受到地震的影響，而且所有博覽會會場的建築都還沒有開始興建，不致影響博覽會的準備工作。

整個會場的興建工作在昭和10年的6月展開，工事進行相當順利，所有主要會館的建築在9月時即已完工。大稻埕南方館的建築進度則較為落後，一直要到10月會期已經展開之時，福建特設館完工後，南方館的所有建築才全部完竣。

²⁶ 《臺灣日日新報》，昭和10年（1935）1月23日和文3版；《台日新報》2月28日。

²⁷ 《博覽會誌》，頁74。

²⁸ 《臺灣日日新報》，昭和10年（1935）5月15日漢文4版。

²⁹ 《臺灣日日新報》，昭和10年（1935）5月19日和文3版及5月20日漢文6版。

³⁰ 《臺灣日日新報》，昭和10年（1935）7月9日及7月18日漢文3版。

³¹ 《臺灣日日新報》，昭和10年（1935）9月19日漢文3版。

以下我們將進入會場，讓讀者們一窺整個博覽會的會場佈置及其中所欲傳達的意義。

三、會場及會期活動

博覽會會場分為由總督府直接設計承建並展示的「直營館」，以及由總府及地方政府勸誘民間參加而具有商品陳列性質的「特設館」兩大類。前者包括產業館、交通土木館、第一二府縣館、興業館、第一、二文化施設館、國防館、南方館、觀光館等；而特設館則包括代表臺灣商工發展的糖業、林業、電氣、交通、專賣、三井、日本製鐵、礦山、船舶等館，以及島外的滿州、朝鮮、樺太、北海道、東京、大阪、京都、愛知名古屋、九州等館。

從會場中各館面積的大小，可以初步判定此一博覽會的主要重心。從下表可以看出，在博覽會中佔據最大面積的，是來自日本各縣市的「府縣館」，整個展示場地中有三分之一的面積是屬於此類，如果再將具有推銷地方商業目的「特設館」也放進來看的話，那麼始政四十年博覽會只是另一場在臺灣舉辦的內國勸業博覽會。展示空間中佔據第二位的則是宣揚日本治臺政績的產業館、交通土木館及第一、二文化施設館。而專門突顯臺灣及南洋特色的大稻埕「南方館」，其面積只不過佔總面積的百分之三強。

表2 博覽會各主題館的面積及建拆時間

場地名	建坪(坪)	百分比	起工	竣工	拆除	建築者
總建坪	6611.078	100.00				
府縣館	2031.364	30.73	1935/6	1935/9	1936/1/10	陳海沙
第一府縣館	1005.012	15.20			1936/1/10	
第二府縣館	1005.012	15.20			1936/1/10	
產業館	942.700	14.26	1935/6	1935/9	1936/1/10	大倉土木株

場地名	建坪(坪)	百分比	起工	竣工	拆除	建築者
國防館	331.990	5.02	Jun-35	Sep-35	1936/1/10	林堯灶
南方館	314.000	4.75			1936/1/10	米重和三郎
興業館	288.750	4.37	Jun-35	Sep-35	1936/1/10	太田組(江原節節)
第二文化施設館	200.000	3.03	Jun-35	Sep-35	1936/1/10	
草山分館	187.250	2.83	Jun-35	Oct-35		神戶駒一
林業館	120.000	1.82	Jul-35	Sep-35	1936/1/10	神戶駒一
交通土木館	103.000	1.56			1936/1/9	池田好治
福建特產物紹介所	30.000	0.45	Oct-35	Oct-35	1935/12/4	米重和三郎
暹邏館	28.000	0.42	Sep-35	Sep-35	1936/1/10	米重和三郎
比律賓館	24.000	0.36	Sep-35	Sep-35	1936/1/10	米重和三郎

資料來源：《博覽會誌》，頁81-141。

會場內部各展覽館的設計理念也值得注意。除了大稻埕南方館中的暹邏、菲律賓館各以當地建築特色做為代表之外，其他位於第一、二會場內各館的設計顯然是深受1933年芝加哥「進步世紀」(Century of Progress Exposition: Chicago, 1933) 博覽會以現代主義為主的建築設計的影響。現代主義的建築風格在1925、1931年的巴黎博覽會及1929巴塞隆納·塞維爾 (Barcelona and Seville) 博覽會中受到歡迎，其後更在1933年芝加哥博覽會中大放異彩。³² 臺灣在1920年代末期即已引入這種建築風格，混合著前期的式樣建築而形成「折衷主義」的建築形式，代表作即如博覽會期間做為博覽會「儀式大會堂」的公會堂。³³ 這種強調線條流暢，重視機能的建築形式，在博覽會的各個展覽場一再重覆，甚至有些設計明顯取材自芝加哥博覽會（如第一、二會場的正門鳥翼形的設計即與芝加哥博覽會交通館的設計神似；而位於第一二府縣館中間的拱形陸橋，則是延續1910年代以來臺灣鋼骨橋樑建

³² Robert W. Rydell, *Fair America: world's fairs in the United States*, Washington: Smithsonian Institution Inc., 2000, p. 78.

³³ 李乾朗，〈臺灣近代建築〉（臺北：雄獅圖書公司，1987年），頁116-118。

築形式的影響)。³⁴

此外，燈光及顏色在博覽會中也變成重要的項目。大量運用色彩及燈光以達到吸引觀者注意，是近代廣告行銷手法中最重要的一種特質，³⁵ 這個概念也充分表現在始政四十年博覽會場之中，尤其是燈光部分，不僅展示會場內大量利用燈光導引觀眾注意展示內容的特點，燈光更大量運用於夜間，博覽會期間使用的「臨時電燈」數高達46999個，比當時整個高雄市46834個還多，夜晚的燈光「紅的像血一樣紅，黃的像黃金一樣黃」。³⁶

鳥瞰式地了解了會場的整體相關位置後，我們再進入各主題館，一探各館所欲展示的內容（參見附圖1、2）。³⁷

1-1. 第一會場

安置了博覽會的「直營館」（即博覽會組織直接設計的展覽館），各館均安排了參觀的動線：可由「大和門」或「京町門」進入，³⁸ 在二門之間設置北白川宮紀念館及滿州館。若由京町門入，則首先看見是「儀式大會場」（即公會堂），繞過公會堂，左側是交通特設館，然後到達公會堂後的交通土木館。參觀此館後則進入產業館、林業館，

³⁴ 拱形橋是二十世紀初期日本在臺灣興建橋樑時最喜採的一種形式，1901年完成的明治橋（即後來之中山橋）、1925年完工的臺北橋，均是拱形橋的代表作。參見李乾朗，《臺灣近代建築》（臺北：雄獅圖書公司，1987年），頁172-183。

³⁵ David Nye, "Electrifying exposition, 1880-1939," 收入 Robert W. Rydell and Nancy E. Gwinn ed., *Fair Representation: World's Fairs and the Modern World*, Amsterdam: VU University Press, 1994, pp140-156.

³⁶ 吳政憲，《繁星點點：近代臺灣電燈發展》（臺北：國立臺灣師範大學歷史研究所，1999年），頁353-355。

³⁷ 由於整個博覽會的展示品高達三十餘萬件，不可能一一介紹其中每一個館的展示內容，因此，本文只探討整個博覽會展示的空間結構及其意義，細部的討論，將另文再做處理。

³⁸ 大和町門的位置即在今日永綏街與博愛路的交接處；京町門的位置約為今日武昌街與博愛路的交界處。

然後可經過「陸橋北門及南門」進入第一府縣館，緊接著到達福岡館、朝鮮館、日本製鐵館、三井館等「特設館」。之後映入眼簾的則是第二府縣館，及興業館、礦山館，最後到達糖業館，然後由南門出第一會場。

1-2. 第一會場展示特性

整個第一會場的展示配置可以說藉由各種比較的手法，突顯日本統治臺灣的特色及其成功之處。這種比較的元素是以時間及空間為經緯。在空間上的安排，直營館主要展示的主題都是與日本統治臺灣的成就有關的內容，尤其是「產業館」，幾乎把日本治臺四十年的主要建設成果都包納在此一館內。看完此一內容之後，隨著展示動線離開臺灣，沿著具有連接意象的拱形陸橋進入代表日本領土的「府縣館」，³⁹ 則可以藉由比較得知臺灣與「內地」之間的差異。看完空間的差異比較之後，此一動線安排的終點是「興業館」。這個主題館主要放置「具有未來性的實驗性的工業資源及工業、機械、電器設備」，⁴⁰ 因此，它的目的是在參觀完「現在」的統治成果之後，以「興業館」做為勾勒未來美麗新世界的遠景，使得第一會場展示的第二個比較元素「時間性」就在藉著現在與未來的比較中突顯出來。

2-1. 第二會場

位於今日之新公園內。此區的直營館有第一、二文化施設館（附蕃屋望樓穀舍及實演場和國防館，還有第三類特設館，計有愛知名古

³⁹ 拱形陸橋的實質功能是為了避免參觀人潮過多，影響了通往西門町的交通順暢，因而設計了陸橋，讓觀眾從公會堂一帶的展場可以經陸橋直接到達府縣館，不必橫越馬路。（臺灣日日新報），昭和10年（1935）1月11日漢文3版。

⁴⁰ 《博覽會誌》，頁152: 331-340。

屋館、北海道館、大阪館、船舶館、京都館、電氣館、東京館、專賣館等)。

2-2. 第二會場展示特色

由於第二會場是在公園內部，因此這一會場充分發揮了公園原來具有的休閒及教化的功能。就教化功能的意義而言，第一文化施設館是利用原來就有的「兒玉後藤紀念博物館」(即今日新公園內之省立博物館)的空間重新改裝而成。展示的主要內容為日本治台之後的教育變遷與現代化教育設施的引入過程；⁴¹ 第二文化館由於是由警務部策劃，因此展示內容也與警務部的業務有密切關係，其中共有二大主題，一是對於原住民統治狀態，二是對於漢人在衛生生活習慣上的「教化」，以及各種社會工作措施的成果展示。⁴² 第二會場內部還有國防館，其內容也與教化有密切關係，當時因中日之間已戰雲密布，國防館的主要目的即在配合當時的戰爭動員，希望藉著各種武器的介紹，戰史說明及戰爭動員與後勤補給系統的介紹，讓參觀民眾認識並能配合當時的戰時準備需要。⁴³

公園的另一個特性是休閒及娛樂，因此第二會場也配合此一空間特性，有許多與休閒娛樂相關的展示空間，例如原住民的「蕃屋」和「望樓」，就具有「文化驚奇」的娛樂目的；演藝場、映畫館、水族館、特產館、音樂堂，以及「兒童王國」，⁴⁴ 都是博覽會娛樂目的的產物。

⁴¹ 《博覽會誌》，頁237-240: 340-348。

⁴² 《博覽會誌》，頁240-242: 348-354。

⁴³ 《博覽會誌》，頁242-243: 355-360。

⁴⁴ 兒童館雖然有為一般兒童設計的遊戲器具，如鞦韆、滑梯、木屋、飛行塔等遊樂器材之後，還不忘在其中達到教化目的，因此特別設計了「日／丸仰拜館」，把日本歷史中關鍵事件的國旗(參與甲午戰爭及日俄戰爭的國旗)掛於場中讓參觀兒童「參拜」，見《臺灣日日新報》昭和10年(1935)年6月21日漢文8版。