

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期中進度報告

當代實踐哲學課題研究 (1/3)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC91-2411-H-004-004-

執行期間：91年08月01日至92年07月31日

執行單位：國立政治大學哲學系

計畫主持人：張鼎國

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 92 年 7 月 25 日

國科會多年期專題研究計畫期中報告書

專題研究計畫名稱：**當代實踐哲學課題研究 (I/II/III)**

國科會編號：NSC 91-2411-H-004-004 /

NSC 92-2411-H-004-002 / NSC 93-2411-H-004-001

執行期間：91/08/01 ~ 94/07/31

〔第一期期中報告 91/08/01 ~ 92/07/31〕

政大哲學系副教授 張鼎國

2003/7/20

一・研究背景：

計畫執行人在前四個年度內〔87至90年度〕已執行完成的研究計畫，曾持續以當代歐陸的德國哲學中，有關於「哲學詮釋學」與法蘭克福學派「批判理論」這兩大學派的對比性研究為提問主軸。研究過程裡，不僅對其間各主要哲學家的相關著作和文獻，有相當齊全的蒐集研讀，並且對兩大陣營間始自1960年代以來的長期論爭，和分、合競爭關係，特別是其中涉及到基本哲學背景及立場差異，方法論正、反主張、以及對哲學任務與自我期許態度等各個方面，都有一定的理解和掌握。隨後進行到較深入層面瞭解時，也曾更進一步，以「論述倫理學」及其早期「溝通行動理論」為研究對象，專事探索此一發展趨勢在理論重建上、和議題掌握上如何導引當前哲學、社會學思考，如何在哲學批判、在社會啟蒙上產生積極實效，用以和哲學詮釋學的若干基本理念相抗衡。

本次三年期專題研究計畫的內容，則轉進側重在大體上為同一脈絡中的、一整個系列的相關實踐哲學核心議題之檢討、發揮上。而且此次所選列的題目，皆為緊扣著當前哲學界分從不同學說立場出發，卻能共同關注的幾項關鍵性思考議題。這些論議課題的出現，一方面有各學派所一致注重者，如「生活世界」概念就是現象學、詮釋學、直到批判理論都援引為重要基礎的一個論述，但是卻對於其如何「團結凝聚」的方式，又有著不同主張；另外，也有為某一學派、或某幾位哲學家所特別強調的自身理論特色，如對待他者或是對後代的「責任」問題，或現代社會中之「風險」問題等；還有的就是學界和一般輿論媒體同樣都經常會提及的話題，卻很難以單靠一套理論匡定者，例如今日流行的對「全球化」現象之討論，很須要從多元化、文化際性的詮釋學，以及溝通、論述倫理學等不同角度分別加以研究之。總而言之，整個多年期計畫的背景，是要分別針對下列三組

非常實際、也很具時代感的課題進行研議，而採用重點比較和交互比對共治的方法，各自掌握到其理論源由和發展傾向，當可呈現出當代實踐哲學的主要面貌：

- 第一年主題 (I)：生活世界與社群凝聚
- 第二年主題 (II)：風險與責任 / 倫理與道德
- 第三年主題 (III)：全球化思潮與跨文化研究

二·執行進度報告：

如上所述，由於計畫的議題分明，因此第一個年度僅就〈生活世界與凝聚〉這一對主題概念進行研讀、比對、評議和論文寫作的工作。其中，「生活世界」(Lebenswelt / life-world) 此一概念的重要性，自從胡賽爾現象學以來，漸成為當代各學派之間一個共同的論述重點，而往後影響廣泛的詮釋學與批判理論亦然。其次，「凝聚」或譯「團結」(Solidarität / solidarity) 這一概念，也演變成近年來實踐哲學上普遍注重社群互動層面之際的進一步哲學反思，並且和歐陸古老傳統的「社群」或「共同體」思想間，有著根深柢固的關聯。這個概念，及其把握方式和實質內容為何，如今雖然又在社群主義思考中佔一席之地，但同時也成為個人主義及自由主義思想皆已不能不正面回應的一項思維挑戰。

尤其值得注意的是，即便是深受解構與後現代學風的美國新實用主義哲學如 Richard Rorty，都對此問題有非常正面的積極探討，只是更改為更簡易的「社會黏著劑」(social glue)一詞。我們可以看出，由於現今哲學的形上學思想式微，知識論及論辯檢核的工作又傾向於以實質議題上的具體主張為試煉，因此，對於人類社會或生活共同體如何凝固、團結在一起，又如何能維修不墜這樣的問題思考，現在幾乎已成為觀察各學說立場特徵的最佳途徑。根據個人的研究成果，這個部分的哲學討論的豐富而新穎的題材，幾乎可以取代傳統哲學上「倫理」與「道德」的爭論，因而也使得〔 / 證實〕第二年度的研究將會相當程度銜接上、並且會得利於第一年的研究結果。

第一年度的資料蒐集與研讀工作，大抵皆已進行到可完成的程度，資料蒐集特別以專題論著和期刊、主題論文集論文為主。因為計畫原則上，仍是順著前已研讀過的詮釋學、阿佩爾、哈伯馬斯的原作之理解為基礎，早已累聚幾乎是所有的重要原典，包括最新出版品在內；另又配合直接相關著焦點主題的專輯論文集、哲學會議論文集的眾多材料，把主要的論點和根據加以排比、對列，追究出更明確的理論承襲和發展脈絡，並擴大議題的視野。其中二手研究的資料格外豐盛，足以驗證幾位哲學家的創造性洞見，傳播廣闊，並經由高度的迴響反應，共同形構著當代哲學論述的內容和方向。

整體工作進行上，由於事前已有充分準備，圖書採購及資料收集尚稱順利，正從中整理出重要發展線索，並能夠一再地印證若干見解，擴充為論文發表和教學開課的題材。此外，如何配合其他研究領域的研讀理解，和最新趨勢的把握，對於本次多年期計畫也是另一番重要考量，值得特別加以報告。

「實踐哲學」是當代哲學論域的新興熱門領域，為配合往後愈來愈偏向實踐哲學課題的研究時，勢必會牽涉到許多跨領域的理論知識及背景，而且關於這些特定議題的哲學性論述，也必須經得起相關學科的檢視及肯定。因此，執行人近半年來特意參與台大江宜樺〔政治〕、顏厥安〔法律〕、中研院社科所蔡英文〔社會〕等近 20 位學者組成的，跨學門的《政治與社會哲學評論》(SOCIETAS / *A Journal for Philosophical Study of Public Affairs*) 刊物成員聚會，每月都有不同的主題報告和討論，並撰寫論文相互研討、以利發表。本人於年初加入時，已簡要報告過詮釋學思想中的「人性」概念和「教化」概念發展，頗有一些跨科系的討論切磋。

同時本人也從 2001 年第四卷第一期起，擔任香港《社會理論學報》編委，參與若干編審工作。上述這兩項學術活動的重點，都是在於能經常接觸、討論、衡量哲學理論在各社會學科，以及法政、教育相關領域的發展和應用現狀，也不斷學習或深化自身原本不夠熟識的各種學說主張及論述精要，例如 Ulrich Beck 的風險社會說及第二現代性、Niklas Luhmann 的系統理論等社會學主題，或諸如共同體、憲政體制及各種立憲理論等法學和政治學學說。

總之，希望透過這些學術活動，保持廣泛的興趣和隨時增進新知的視野，會對此多年期實踐哲學課題研究及論文撰述上，都能夠有直接而切要的幫助，以避免哲學上的理論空談或閉門造車。

三・研究心得與後續方向：

研究計畫的資料研讀、論文撰寫過程裡，充分發現原先兩項重點概念共議的構想是相當正確的，亦即避免掉「自由主義」和「社群主義」之爭，或是「個人主義」和「普世主義」之爭如此龐大紛雜的題目，改用「生活世界」及「團結凝聚」這兩條穿梭、對讀的主線，事實證明相當有效。除了繼續掌握主要當代學者的著述立論之細微精要處外，另外增加的部分有胡賽爾 (Edmund Husserl) 現象學、舒茲 (Alfred Schutz) 的現象學社會學和顧維棋 (Aron Gurwitsch) 的現象學生活世界理論，這些是屬於較為古典的文獻著述。再如當前 Klaus Held 關於胡賽爾生活世界現象學的研究解說，則提供了非常詳實的綜合性評論和介紹，而德國

Bochum 大學的兩位現象學家 Bernhard Waldenfels 及 Elmar Holenstein 也分別從身體現象學、語言現象學觀點出發，對文化世界中的人我關係、群己分際和異文化相處等當代哲學課題，各有獨到的見解，對此研究計畫都很有啟發。

詮釋學方面，則先從早期海德格 (Martin Heidegger) 著名的「事實性詮釋學」(*Hermeneutik der Faktizität*) 著手，研究海德格和高達美如何將胡賽爾的「生活世界」說轉化為「在世存有」及「視域」的理論，藉由語言理解活動過程中，視域與視域之間推移、拓展和交遇融通，具體強調人存在之事實性的生活世界關聯，以及其間的真理和意義之發生條件。高達美的視域融合說，承繼的就是這條路線，也發揮得最見透徹。高達美後學，對批判理論頗多批評的海德堡大學教授布伯納 (Rüdiger Bubner)，接著從歷史歷程和生活形式的雙重向度 (Geschichtsprozesse und Lebensformen) 出發，描繪人類社會生活上實事求是的傳延與演進方式，發揮黑格爾以來的倫理實體之辯證構成的學說。

如此進路和主張，自然會受到本人近年來致力研究的阿佩爾和哈伯馬斯等立場的反對攻擊。阿佩爾取語言世界而捨生活世界，主張專家學者共同體的主體際一致承認，強調專業社群的理性指導和無制約的規範，而極度排斥隨緣偶遇的視域融合，要用規範強度鞏固規制性理念的普遍有效性而，以抗拒凡事訴諸流通、慣常性的反進步思維。哈伯馬斯雖然不若阿佩爾一味追求反思性終極奠基，不會一心想完成康德式先驗哲學改造，但基本上也贊同能「普遍求同」的共識理論，一定需要更強固的先在根據和有效依據。

所以，儘管高達美一向對「具承載力的一致理解」(tragendes Einverständnis) 甚為倚重，也抱持極大厚望，從而詮釋求通的工作就因此任重道遠，期許世人對許多偉大的文化理念和人性正面價值能繼續傳承無懈。但是，在哈伯馬斯則認定社會上可共同接受的流行通用 (Geltung / currency)，充其量僅止是某種暫時性的約定成習，始終尚缺乏其理性上必然會接受的有效性基礎 (Geltungsbasis) 之討論。從是否具有普世約束效力的觀點嚴格檢視下，哈伯馬斯的一套《溝通倫理學》的擘劃更顯得周密井然，論理、立基和檢討各種學說都更為嚴謹。

於是在《溝通行動理論》裡，他的普遍語用學說、共識 (consensus) 理論，理想言說情境，專家共同體或專業社群，溝通詮釋共同體，溝通行動之合理性，理性類型說，雖然都多受阿佩爾影響，卻也自構成哈伯馬斯自身理論中，生活世界與理論系統脫鉤又雙層次互補的另一番面貌。團結凝固的問題，也因此而有另一種合理化論述及正當性基礎。

這兩個重點對比的研究和檢討，就是本人在論文撰述及研究成果發表時，須待處理的內容。第一個重點是稍早出現的「生活世界」學說與當前正熱門的社群

凝聚理論 (Kommunitarismus)，亦即相同文化與語言所構成的社會共同體之興起和發展。生活世界概念的出現為現象學後期的豐碩成果之一，並且在哲學詮釋學以及批判理論的理性重建工作中，同樣都被確立為理解的出發地或批判的著落處。近年來歐美學者多由此激發法政哲學領域的問題討論，如「正義」、「平等」、「他者」、「風險」、「責任」、「民主制度」、「憲政體制」與「立法程序」等。但是由生活世界和諸多「生活形式」(Lebensformen) 之觀點討論社群主義理論，重點已非政治理論中自由主義與社群主義之爭，而是詮釋學所主張的一切實踐哲學思考憑藉以出發及其後能起實效作用之處。

第二個重點是為對「團結凝固」方式的反思和重構。一般而言，詮釋學及其相關學派傾向以共同生活世界和語言文化社群流行通用的倫理常規為主，重視共同意見的形成和承續，經由慣例共識凝聚的世間常理，持續無斷裂的在變化更新中求同、求融合。所以基本上這一主題對詮釋學強調的文化傳承、社群凝聚之說相合，強調「自然法」思考和一般的契約理論。然而無制約的普世道德立基與特殊熟悉環境下的常理通例之爭，在這其間的討論卻也會最為明顯，最迫切須要去深入論辯。這方面如前所述，比較會依照哈伯馬斯的普遍共識理論開展。

此外，配合研究計畫的執行成果增進教學內容，也一直是本人的基本態度之一。因此，91 學年度上、下學期已分別開過阿佩爾「先驗語用學」、和哈伯馬斯「普遍語用學」兩門研究所的討論課，反應於下學年度的也有三門課。首先，92 學年度上學期，會利用最近研究成果開授海德格《**事實性之詮釋學**》導讀及討論課程。這一段早期海德格哲學的講授材料〔1923 年〕，據信為詮釋學哲學思考上，對於「生活世界」、「世界」與「視域」等概念的最主要的啟發來源。若配合海德格全集第 18 冊、第 19 冊的出版，分別為他在 1924 年到 1925 年的授課材料，不但可以開啓國內海德格研究的新領域，更能增進我們對「生活世界」說討論的深刻認識。

另外為配合下一階段研究主題〈**風險與責任**〉問題，又將要開授以 Karl-Otto Apel 為主的「論述倫理學」研討課程，採用他在 1999 年和 2000 年兩份最新的系列演講資料，研讀、評介阿佩爾論述理論中對「共同主體」和「人類普遍的共同責任」之理論，提供當代哲學中非常出色的一套學說，足以和古典德國觀念論時期的「倫理」與「道德」之爭相提並論，或者說，能夠完成一個現代版的最新哲學詮釋。這兩部著作分別為：

Karl-Otto Apel, *The Response of Discourse Ethics to the Moral Challenge of the Human Situation as Such and Especially Today*. Leuven: Peeters 2001. (Mercier Lectures, Louvain-la-Neuve, March 1999) 118 p.

Karl-Otto Apel / Marcel Niquet, *Diskursethik und Diskursanthropologie*, Aachener Vorlesungen. Freiburg / München: Alber 2002.

第三門課程為關於哈伯馬斯的《**溝通行動理論**》研討課，放在 92 學年度下學期。由於這學期我們剛討論完哈伯馬斯早期、在阿佩爾影響、或說合作下的語用學轉向，繼續的課程設計則是要直接進入到其代表作的理想溝通行動說，如此，才能理解他近年來在法政哲學、和應用倫理學方面的學術貢獻。

四·論文撰寫及發表部分：

自 91 年 8 月以來，因為累積有上一年度研究計畫結果，已宣讀發表過會議論文兩篇，會後並經審查、修訂，收錄在專書論文集裡。一篇為去年 8 月 26 日在山東威海宣讀的〈**經典詮釋與修辭：一個西方詮釋學論爭的意義探討**〉，初稿先刊在《**山東大學學報—哲學社會科學版**》〔2003 年第 2 期〕，經增修版而改動題目為〈**經典詮釋與修辭學傳統**〉，將正式刊印在中研院文哲所，由李明輝主編的專題論文集內。

另一篇是 91 年 12 月 1 日在台大「**東亞儒學中的經典詮釋傳統**」研討會所發表的〈**詮釋、修辭與論辯溝通：一個當代西方語用學思考的考察和反省**〉長文，為該次研討會兩篇主題演講之一，現經修訂後收入台大歷史系黃俊傑主編的《**中日四書傳統初探**》一書，即將出版。

上述兩篇發表過的論文都已三校完成，文稿現付梓刊印中，且都已分別標明為是國科會專案研究計畫的成果發表。

至於新的多年期計畫第一年度，目前正利用暑期全力撰寫的論文一篇，題目訂為〈**生活世界與理解溝通**〉，預定今年 11 月 14 日在中研院中國文哲所舉辦的「**第一屆詮釋學與中國經典詮釋研討會**」提出討論。該次研討會為國際性的詮釋學理論專題研討會，出席者預定有德國 Hans Lenk 等知名詮釋學者。在這次會議上，本人所利用的材料，就是過去一年來的研究心得，而嘗試以「生活世界」和「理解溝通」活動之間的密切關係為題，檢討一般經典詮釋中的「前理解」的問題。生活世界在這裡，就等於是視域的出發點以及視域融合所可能回饋的所在之處。但是如前所述，論述倫理學對於詮釋學「生活世界」說之缺乏規範性、不具普遍共識之約束的評論和抨擊，則勢必須要予以適當的處理和回應。這篇論文的部分觀點已扼要陳述於此報告中，但，論文本身將嘗試兼顧到詮釋學基本理論的發微，以及經典詮釋的實務應用兩個層面。

從今年 8 月起，第二個年度的研究計畫，則會以阿佩爾論述倫理學的共同責任說 (Mitverantwortung) 為中心，檢視其康德哲學的當代語用學轉化工作，在今

日哲學世界中的論述面貌，會起怎樣的正反意見，是否能重振先驗哲學等問題。因為其中涉及到的有先驗哲學的現代性的問題，涉及到當代一般的、包括詮釋學在內的「去先驗」(De-transzendentalisierung) 的趨向，以及阿佩爾依據康德哲學而倡言的「再先驗」(Re-transzendentalisierung) 之間的對立，甚至於也牽涉到阿佩爾和哈伯馬斯兩人近年來對兩套論述倫理學建築藍圖上之爭議，這會是非常複雜但極富重要性的題材。目前的關於當代道德意識理論的研讀中，可以說，已隨處發現到問題的關鍵轉折和變化，相當引人入勝。因此，預計會在 2004 年 9 月在政大為紀念康德逝世 200 週年的哲學會議中發表相關研究論文，預定題目為〈何謂「先驗」？論當代哲學對康德與黑格爾的回顧〉。但第二、第三年度可書寫的論文題材十分豐富，成果當必不盡於此。

五・參考書目提示：

參考書目及圖書資料採購蒐集方面，在過去幾年內的計畫一向大量採購最新圖書資料，往往更在規定範圍內，還可移用至 30 百分比的它項經費併合採購。此次則由於幾位主要哲學家的著作前已大致齊備，影印期刊和專書論文的部分相對增加。政大哲學系受教育部顧問室委託的「近、當代歐陸哲學資料中心」，更使得書籍材料取得稱便不少。故以下選列的參考書目，略去最常用的全集著作等版本交待，而只屬於目前正在撰寫中的這篇研討會論文裡，主要論述所依據的部分文獻，但並非所有採購和搜尋的圖書資料。

(Hans-Georg Gadamer)

(Karl-Otto Apel)

(Jürgen Habermas)

(Herbert Schnädelbach)

(Wolfgang Kuhlmann)

(Rüdiger Bubner)

(Martin Heidegger)

(Edmund Husserl)

Habermas, Jürgen (1993)

„Edmund Husserl über Lebenswelt, Philosophie und Wissenschaft.“ *Philosophie der Gegenwart – Gegenwart der Philosophie*, hrsg. von Herbert Schnädelbach / Geert Keil, Hamburg: Junius 1993. S. 269-279.

Habermas, Jürgen (1981)

Theorie des kommunikativen Handelns, Band I, II. Frankfurt am Main: Suhrkamp 1988.

- Dallmayr, Fred (1991)
Life-world, Modernity and Critique, Paths between Heidegger and the Frankfurt School. Blackwell 1991
- Reese-Schäfer, Walter (2001):
Kommunitarismus, Frankfurt / New York: Campus 2001.
- Grathoff, Richard (1989):
Milieu und Lebenswelt, Einführung in die phänomenologische Soziologie und die sozial- phänomenologische Forschung. Frankfurt am Main: Suhrkamp 1989.
- Held, Klaus (1991)
 „Heimwelt, Fremdwelt, die eine Welt.“ *Perspektiven und Probleme der Husserlschen Phänomenologie*. Beiträge zur neueren Husserl-Forschung. Freiburg / München: Alber 1991, S. 305-337.
- Waldenfels, Bernhard (1994):
In den Netzen der Lebenswelt, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1994.
- Waldenfels, Bernhard (1990):
Der Stande des Fremdent, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1990.
- Wetz, Franz Josef (1994):
Lebenswelt und Weltall, Stuttgart: Neske 1994.
- Kommunikative Lebenswelten*, hrsg. von Hubert Knoblauch. Konstanz: UVK 1996.
- Kommunitarismus*, eine Debatte über die moralischen Grundlagen moderner Gesellschaft. Frankfurt / New York: Campus 1993.
- Eine Welt – Eine Moral?* Eine kontroverse Debatte. Hrsg. von Wilhelm Lütterfelds und Thomas Mohrs, Darmstadt: WBG 1997.
- Phänomenologie der Lebenswelt*, hrsg. von Klaus Held.
- Solidarity*, edited by Kurt Bayertz. Dordrecht: Kluwer academic publishers 1999.
- Die Macht der Differenzen*. Beiträge zur Hermeneutik der Kultur, hrsg. von Reinhard Düssel, Geert Edel und Ulrich Schödlbauer. Heidelberg: Synchron 2001.
- Phenomenology and the Theory of Science*, edited by Aron Gurwitsch. (1974)

六・補充說明：

本計畫為三年期研究計畫，由 91/08/01 ~ 94/07/31〔當代實踐哲學課題研究 (I / II / III)〕。因此第一期〔生活世界與社群凝聚〕執行後，將繼續延長至 92/08/01 ~ 93/07/31 第二期〔風險與責任 / 倫理與道德〕，以及 93/08/01 ~ 94/07/31 第三期〔全球化思潮與跨文化研究〕。第二及第三個年度的經費，已於原計畫書中詳細列舉，並業經預核通過；此處不再重複，具體內容也並無變更。