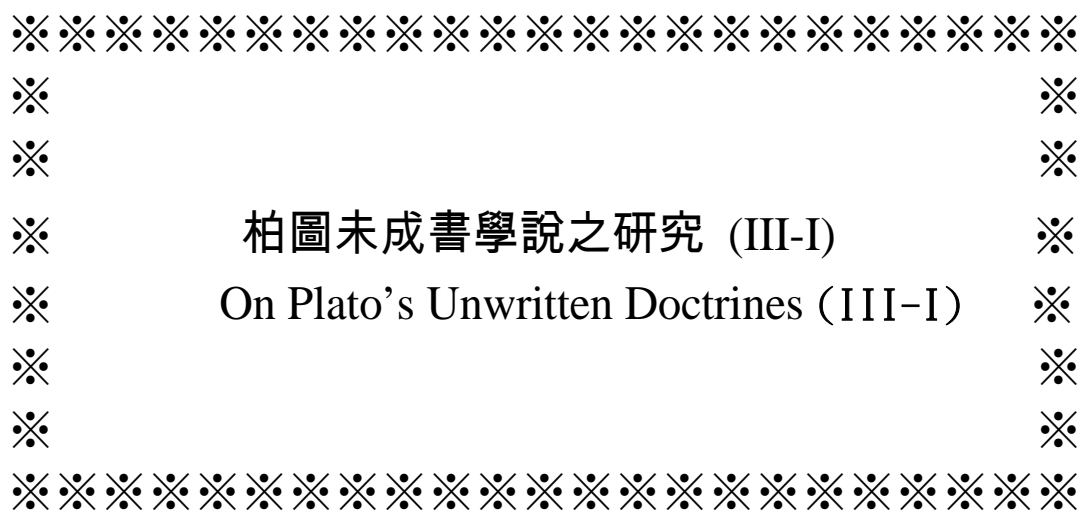


行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告



柏圖未成書學說之研究 (III-I)

On Plato's Unwritten Doctrines (III-I)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC 89-2411-H-004-044

執行期間：89 年 08 月 01 日至 90 年 07 月 31 日

計畫主持人：彭文林

執行單位：國立政治大學哲學系

中華民國 91 年 11 月 8 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

柏拉圖未成書學說之研究 (III-I) On Plato's Unwritten Doctrines (III-I)

計畫編號 NSC90-2411-H-004-017

執行期限 90年8月1日至91年7月31日

主持人 彭文林 執行機構及單位名稱 政大哲學系

一、中文摘要

1960年之後，藉著亞里斯多德的作品及其他的哲學斷簡研究，形成了另一種柏拉圖詮釋的範例。這種範例推動了一種新的研究取向，這個研究取向不單從研究柏拉圖的著作自身，進行柏拉圖哲學的研究，同時也從柏拉圖學園之中的若干學者對柏拉圖的學說的記載，去研究柏拉圖的哲學思想，這種主張和研究取向有其歷史的根源。本研究考察這個柏拉圖的解釋取向如何誕生以及其所解釋出來的哲學意義何在。

在這個研究計畫的第一年，筆者以考察柏拉圖未成書的古代沿傳和文獻收集的問題為首要的研究工作，因為後續的兩年計畫必須奠基在這個研究基礎上。因此，筆者試圖先從 K. Gaiser 的研究成果出發，進行關於柏拉圖未成書學說的希臘文獻沿傳。在他的教授升等論文裡，他做了一個有系統的文獻整理，試圖證明柏拉圖未成書學說的存在，以及重建柏拉圖未成書的學說。

然而在他之前，已有一些學者注意到這個問題，並且在這個論題的研究上做出重要的貢獻，例如：V. Rose, L. Robin, J. Stenzel, P. Wilpert 等學者。在這些學者的研究成果上，筆者將重新閱讀亞里斯多德的希臘文註解，並試圖從柏拉圖的對話錄裡尋找解釋柏拉圖未成書學說的可能性。

關鍵詞 柏拉圖、亞里斯多德、未成書學說、杜賓根學派

Abstract

Since 1960 a new paradigm of interpretation on Plato's philosophy has been developed by the way of studying Aristotle's reports of Plato's doctrines and collecting Aristotle's doxographical fragments (this work is called "indirect tradition" of Plato's philosophy). This paradigm was established through a hermeneutical tendency in variant interpretations on Plato's philosophy. It claims that the so called 'Platonforscher' must investigate not only Plato's Dialogues, but also Plato's academic lectures (Πλάτωνος ἀκαδημαϊκῶν ἐπισημάτων, which were written down by Plato's students who had participated in Plato's academic lectures, e. g. Xenocrates, Aristoteles, Aristoxenos, etc.). This claim has its reason and historical background.

In the first year of this project I tried to investigate the philological testimonia of Plato's 'Πλάτωνος ἀκαδημαϊκῶν ἐπισημάτων' basically and examine the selected documents which were preserved by the commentators of Aristotle. Therefore I began it with K. Gaiser's Habilitationsschrift "*Platons Ungeschriebene Lehre. Studien zur systematischen und geschichtlichen Begründung der Wissenschaften in der Platonischen Schule* (mit einem Anhang: Testimonia Platonica. Quellentexte zur Schule und mündlichen

Lehre Platons) in which he made a testimonia platonica and tried to prove the existence of Plato's 'unwritten doctrines' in the platonian Academy by the Aristotelian tradition. Finally I attempted to investigate his book with ancient commentaries of Aristotle's reports of Plato's unwritten doctrines.

Before K. Gaiser's work there were some philological and philosophical Scholars, e. g. V. Rose, L. Robin, J. Stenzel, P. Wilpert... etc., paid their attention to this topic and offered brilliant dedication to it which can not be disregarded. On the ground of their research I treat of Plato's unwritten doctrines and compare them with Plato's dialogues.

Keywords: Plato, Aristotle, unwritten doctrines, esoteric, Tübinger Schule

二、緣由與目的

在十九世紀初，在柏拉圖哲學的研究取向上，已產生了兩種互相對立的呼聲。古文字學學者 (philologist) 和哲學學者各基於其研究取向的差異，分別採取了不同的價值認定來看待柏拉圖的作品。從柏拉圖作品自身的意義看來，哲學取向的研究似乎試圖由柏拉圖哲學思想上，尋找出一統一的解釋，用以做為可靠的解釋模型來說明柏拉圖的「哲學系統」。

在二十世紀的60年代裡，「柏拉圖未成書學說 (Platons ungeschriebene Lehre)」經由杜賓根學派 (die Tübinger Schule) 的發揚光大，形成了一個柏拉圖哲學的解釋典範。這個解釋的典範有以下的特點：這個學派除了將柏拉圖對話錄中的古老文獻當做研究的題材之外，而且還從一些柏拉圖學院 (Akademia) 和亞里斯多德學派 (Peripatetikoi) 的記載裏，找出關於柏拉圖哲學的描述，並從這兩方面的材料重新進行柏拉圖的詮釋工作。

在某個意義下，他們將十九世紀末的斷簡編輯工作延伸到柏拉圖的研究裡 (當時在 Val. Rose 的編撰下，亞里斯多德的斷簡編輯工作幾乎已經完成，研究者隨即將這樣的研究成果運用到亞里斯多德的作品解釋上，然而這種運用在柏拉圖研究上尚且付之

闕如)，譬如：K. Gaiser 匯集了各種關於柏拉圖未成書學說的記載，並將這些記載放在其教授升等論文 (Habilitationsschrift) 之後，作為一個附錄，名為：「Testamonia Platonica」，用以證明其學說之正確性，後來又出版了所謂「柏拉圖補益集」 (Supplementa Platonica)。這個學派的研究者拿著這些文件資料，參照著柏拉圖的對話錄，做出他們所認為的一個新系統的、合理的解釋。

在這樣的研究取向裡，歷史的和口傳的柏拉圖成為解釋柏拉圖的新典範，這個典範的企圖在於將柏拉圖學院裡的學說 (所謂的柏拉圖主義和新柏拉圖主義) 和對話錄的學說合而為一，作為解釋柏拉圖哲學的全貌。

三、結果與討論

從本計畫的第一年研究的初步結果看來，所謂未成書的學說和柏拉圖的著作之間的關係可以從幾個柏拉圖和亞里斯多德的著作裡找到根源。關於柏拉圖未成書的學說記載起於亞里斯多德的記載。從 H. -J. Krämer, K. Gaiser 以及 J. N. Findlay 等學者的收集，漸漸形成一個較完整理解柏拉圖未成書的學說的可能輪廓。但是其中還有許多記載沿傳上的問題，例如：用亞里斯多德所謂的「柏拉圖未成書的學說」是否真的如他們所想像的，包含論善的演講、論哲學的演講以及所謂原則的學說。這樣的問題從 Symplikios 和 Philipponos 的註解裡開始才浮現出。但是用亞里斯多德《物理學以後諸篇》的最後兩卷作為解釋柏拉圖原則學說的內容，以及用 Sextus Empirikos 對新畢達哥拉斯派學者的記載作為解釋《論善》演講的內容，這顯然有其內在的理論困境。此外，如何將這些談論和柏拉圖的對話錄相互印證？由於這些學者所蒐集到的內容，在哲學上遠不如柏拉圖對話錄所呈獻給我們的來得多，因此，吾人必須重新理解所謂的未成書的學說究竟有什麼樣的內容；從斷簡研究看來，亞里斯多德注釋家們所記載下來的關於亞里斯多德所記錄的柏拉圖的演講，究竟那一些是未成書的學說，或者所有這一類的文獻都可以稱為未成書的學說——這些都

是必須進一步加以研究的問題。

四、計畫成果自評

以一個三年期的研究，對身為一個人文領域的研究者的筆者而言，預設了解謎的任務。如果這樣的研究擔負這一種解謎的任務，那麼，第一年的研究成果顯然只是一個開始。在這個開始點上，我已經閱讀了若干基本的研究材料，也將那些被認為是柏拉圖未成書學說的斷簡翻譯成中文，皆下來必須做的工作是分析這些文獻和柏拉圖未成書學說之間的關連，以免在學術研究上無的放矢。

五、參考文獻

- Alien, R. E., "The Generation of Numbers in Plato's Parmenides," *Class. Philology* 65, 1970, 30-34.
- Becker, O., "Die diairetische Erzeugung der platonischen Idealzahlen," *Quellen u. Studien z. Gesch. d. Mathematik, Astronomie u. Physik, Abt. B (Studien), Bd. 1*, 1929/31, 464-501.
- , "Versuch einer neuen Interpretation der platonischen Idealzahlen," *Archiv f. Gesch. d. Philosophie* 45, 1963, 119-124.
- Brocker, W., "Plato über das Gute," *Lexis* II 1, 1949, 47-66. [In: *Das Problem der ungeschriebenen Lehre Platons*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt, 1972 S. 217ff.]
- Brunschwig, J., "EE 18, 1218 a15-32 et ie δᾶνέ ὀᾶᾶᾶᾶᾶ ὄ," in: *Untersuchungen zur Eudemischen Ethik. Akten des 5. Symposium Aristotelicum*, hrsg. von P. Moraux u. D. Harifinger, Berlin 1971, 197-222.
- Cherniss, H., *Aristotle's Criticism of Plato and the Academy* I, Baltimore 1944 (repr. 1946, New York 1962).
- Cherniss, H., *The Riddle of the Early Academy*, Berkeley/Los Angeles 1945 (repr. New York 1962).
- Dönt, E., "Bemerkungen zu Platons Spätphilosophie und zu Philipp von Opus," *Wiener Studien* 78, 1965, 44-57
- Fritz, K. v., "Die philosophische Stelle im siebten platonischen Brief und die Frage der 'esoterischen' Philosophie Platons," *Phronesis* II, 1966, 117-153.
- Gadamer, H.-G., *Dialektik und Sophistik im siebenten platonischen Brief*, in: *Gesammelte Werke* VII.
- , *Idee und Zahl. Studien zur platonischen Philosophie*, hrsg. von H.-G. Gadamer, K. Gaiser, H. Gundert, H. J. Kramer, H. Kuhn, hrsg. von H.-G. Gadamer u. W. Schadewaldt, Abh. Heidelbg. Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl. 1968, 2, Heidelberg 1968
- Gaiser, K., *Platons Ungeschriebene Lehre. Studien zur systematischen und geschichtlichen Begründung der Wissenschaften in der Platonischen Schule* (mit einem Anhang: Testimonia Platonica. Quellentexte zur Schule und mündlichen Lehre Platons), Stuttgart 1963. Repr. 1968 mit einem Nachwort zur 2. Auflage.
- Ilting, K.-H., "Platons Ungeschriebene Lehren: der Vortrag über das Gute," *Phronesis* 13, 1968, 1-31.
- Jaeger, W. W., *Studien zur Entstehungsgeschichte der Metaphysik des Aristoteles*, Berlin 1912, bes. 131-148: Die Publikation der Lehrschriften.
- Krämer, H. -J., *Arete bei Platon und Aristoteles. Zum Wesen und zur Geschichte der platonischen Ontologie*, Abh. Heidelbg. Akad. d. Wiss., 456 Auswahlbibliographie phil.-hist. Kl., 1959, 6, Heidelberg 1959 (repr. Amsterdam 1967).
- , "Über den Zusammenhang von Prinzipienlehre und Dialektik bei Platon. Zur Definition des Dialektikers Politeia 534

- B-C," *Philologus* 110, 1966, 35-70. [In: *Das Problem der ungeschriebenen Lehre Platons*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt, 1972 S.394ff.]
- , "Die grundsätzlichen Fragen der indirekten Platon Überlieferung," in: *Idee und Zahl* (s. zu Gadamer), 106-150.
- Kuhn, H., "Platon und die Grenze philosophischer Mitteilung," in: *Idee und Zahl* (s. zu Gadamer), 151-173.
- Martin, G., "Platons Lehre von der Zahl und ihre Darstellung durch Aristoteles," *Zeitschrift für philosophische Forschung* 7, 1953, 191-203.
- Merlan, Ph., "War Platons Vorlesung über das 'Gute' einmalig?" *Hermes* 96, 1968
- Niewohner, F., *Dialog und Dialektik in Platons parmenides. "Untersuchungen zur sogenannten Platonischen Esoterik,"* Diss. phil. Bochum 1971 (Monographien zur philosophischen Forschung, eisenheim/Glan 1971).
- Oehler, K., "Neue Fragmente zum esoterischen Platon," *Hermes* 93, 1965, 397-408
- Robin, L., *La Théorie Platonicienne des Idées et des Nombres d'après Aristote*, Paris 1908 (repr. Hildesheim 1963).
- Ross, Sir David, *Plato's Theory of Ideas*, Oxford 1951.
- Stenzel, J., *Studien zur Entwicklung der platonischen Dialektik von Sokrates zu Aristoteles. Arete und Diairesis*, Breslau 1917; Leipzig 1931 (in erweiterter Fassung, repr. Darmstadt 1961).
- Stenzel, J., *Zahl und Gestalt bei Platon und Aristoteles*, Leipzig/Berlin 1924; 21933 (in wesentlicher erweiterter Fassung); Darmstadt 1959.
- Taylor, A. E., *Plato. The Man and his Work*, London 1926, bes. Kap. 19:
- Vogel, C. J. de, "Problems concerning Later Platonism," *Mnemosyne* IV 2, 1949, 197 bis 216, 299-318. [In: *Das Problem der ungeschriebenen Lehre Platons*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt, 1972 S. 41ff.]
- , *Greek Philosophy. A Collection of Texts*, Vol. 1: Thales to Plato, Leiden 1950.
- Wilpert, P., *Zwei aristotelische Frühschriften über die Ideenlehre*, Regensburg 1949.