

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

科技化精神疾病醫療的現象學意義回溯 – 對實徵科學的 量性與質性研究法的哲學反思(2/2)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC92-2411-H-004-003-

執行期間：92年08月01日至93年10月31日

執行單位：國立政治大學哲學系

計畫主持人：汪文聖

計畫參與人員：孔健中、謝欣惠、黃吏坊等

報告類型：完整報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 93 年 11 月 10 日

行政院國家科學委員會輔助專題研究計畫成果報告

科技化精神疾病醫療的現象學意義回溯—
對實徵科學的量化與質性研究法的哲學反思 (2/2)

A Review of the Phenomenological meaning of the technological Treatment in
Psychiatry – A Philosophic Rethinking of the quantitative and qualitative
Methodology in Positive Science (2/2)

計畫類別：一般型研究計畫（個別型）

計畫編號：NSC 92-2411-H-004-003

執行期限：92年8月1日至93年10月31日

主持人：汪文聖 教授 國立政治大學哲學系

本成果報告包括以下應繳之附件：

無

執行單位：國立政治大學哲學系

中華民國 93 年 11 月 31 日

行政院國家科學委員會輔助專題研究計畫成果報告

科技化精神疾病醫療的現象學意義回溯—
對實徵科學的量化與質性研究法的哲學反思 (2/2)

A Review of the Phenomenological meaning of the technological Treatment in
Psychiatry – A Philosophic Rethinking of the quantitative and qualitative
Methodology in Positive Science (2/2)

計畫類別：一般型研究計畫（個別型）

計畫編號：NSC 92-2411-H-004-003

執行期限：92年8月1日至93年10月31日

主持人：汪文聖 教授 國立政治大學哲學系

計畫參與人員：

孔健中 博士生兼任助理 國立政治大學社會系

謝欣惠/黃吏坊等 碩士生兼任助理 國立政治大學哲學系/中央大學哲研所等

一、中文摘要

本年度計畫之主要部份為田野研究，地點為距台北市20公里處之一國立精神病院之一慢性病房，方式為針對該病房之醫師、護士、心理師、社工人員進行一19次的深入訪談，事後對於轉錄文字稿進行意義分析。當然此分析的依據，乃得自於過去與持續在進行的理論研究成果。直接相關的是對於目前流行作為精神病醫療所依據的DSM手冊作一現象學的反省，這是對該手冊所依據的效度、信度與真理做一解剖，讓其回歸於從現象學（特別是從海德格現象學）來看更原初的真理與價值觀點。DSM的生成已為我們視為受到科技人為手段的影響所操作，故如何返回自然原初對於疾病描述與治療的現象，當為我們之一目的。

同樣是基於人為與自然的對立觀點，

我們轉至技術 (techne) 與倫理 (ethos) 之對立或相輔助的觀點。因從現象學立場來看，是否一事物具有原初倫理的意涵，這取決於事物本身是否自然地呈現出來。胡塞爾現象學曾以意向性為我們回到事物本身之要素，因意向性被視為直接、自然地讓事物呈現的依據，但此概念為海德格所挑戰，它被回歸於更原初的人之本性去，此即是此有 (Dasein) 的牽掛 (Sorge; Care) 結構。故原先似較屬理論性的事物卻被揭示出了本有的原初倫理性向度。原則上與此倫理意涵偏離的為技術。但我們據海德格立場，詮釋倫理是此有對於技術之揭示本真存有的所在處境。但是否技術成為科技，也就是不與倫理共存，卻與之對立，這端視技術之人為因素是否更被擴張到海德格所界定的框架性質上去。

故在文字稿的意義分析中，我們探討所調查之醫護行為的理論依據與實行措

施，一方面是否與如何因科技之影響，而違背這原初的倫理意涵，另一方面在其中已具有往這原初倫理去發展的可能部份。

關鍵詞：現象學、胡塞爾、海德格、精神病醫學、倫理、技術、科技

Abstract

The main part of research project this year is the field study. The location is a chronic disease ward in a state-run mental hospital about 20 kilometers from Taipei. 19 interviews have been made with physician, nurses, psychotherapist and social worker. The protocol texts have been analyzed into meaning structures. What the analysis based on is the result of those theories that have been investigated by us before. In direct relation to that, we have made a phenomenological review of *DSM* as the handbook of the mainstream psychiatric treatment. We analyzed the implicit conception of reliability, validity and truth in the genetic erection of *DSM*, and then set them back into the original truth and value basis from the (especially Heideggerian) phenomenological point of view. The genesis of *DSM* has been inspected as influenced and manipulated by means of technology. How we come back to a natural and original description and healing of mental disorders is our goal.

We shift our view from the opposition of “man-made” against “natural” to that of “techne” against “ethos”. From the standpoint of phenomenology, whether a matter is significant of the original ethos or not, it depends on if the matter itself is naturally disclosed or not. Husserl has

estimated the intentionality as the key media for our coming back to the matter itself. For Husserl, the intentionality is what can let matters immediately and naturally show themselves. Heidegger, who argues that the intentionality should be based on the Care-Structure of Dasein, challenges this idea. The Matter that previously seemed to be only significant of the theoretical sense acquires now the original dimension of ethos. In principle, what is cleaved from ethos is techne. But we interpret according to Heidegger’s position that ethos could be Da-sein in its situation for techne in aiming at revealing of the authentic Being. Whether techne in form of the technology instead co-existing, but contrast with ethos, it depends on whether the meaning of man-made for techne is expanded or extended to Heidegger’s defining it as Ge-stell.

In the text analysis, we research the theory and the practice that the psychiatric treatments are based on, namely on the one hand if and how they are influenced with the technology and cleaved from ethos, on the other hand which parts of them are significant with ethos that can be developed continuously.

Keywords: Phenomenology, Husserl, Heidegger, Psychiatry, Ethos, Technique, Technology.

二、緣由與目的

在幾年來關注現象學方法應用到一些實務科學上時，常去思索現象學方法所隸屬的質性方法如何根本上與量化研究方法

區別開？計畫主持人曾提出質性研究在對生活世界體驗做意義建構，而量化研究在對事實傾向做描述的看法¹，但總覺得以這種角度做區分尚不夠徹底。

本年度計畫第一階段透過對於一般作為醫療依據之《精神疾病的診斷與統計》(Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders; DSM) 之瞭解與反省，先指出量化研究多從信度與效度的觀點出發，續在更深入瞭解海德格等詮釋現象學家所提之真理概念，對照於胡塞爾超驗現象學的真理概念後，計畫主持人更指出對於量化與質性方法的根本區別當建立於真理的不同概念上；而它們的不同正可以對於可靠性(reliability)、有效性(validity)與價值(value) – 信度、效度、價值 - 的偏重來表示。此計畫即探討這些不同的真理內涵在我們的生活世界裡是如何產生的。所謂生活世界中信度、效度與價值的可能性條件是指它們發生學的形成條件而言，這些條件是具存有論意義的，故生活世界在此是一種經文化累積的歷史性界域，而非只單純的知覺世界或前科學世界²。

故我們從建立在信度上之DSM與其醫病環境的生成史觀察出發，對它們以及其預設之理論做一哲學的反省。然後先就胡塞爾現象學偏於認識論的效度性真理做一存有論的反省，次就海德格現象重視存有論的價值性真理做一詳細闡釋，並舉出一位匈牙利學者所詮釋海德格思想中類似的

價值意涵作為我們詮釋的佐證³。如果我們以海德格與胡塞爾所提出的現象學方法為質性的，與之對照受近代科學方法影響的DSM各階段之完成是量化研究的結果，那麼它們的區別就在於各自對價值、效度、信度有不同的著眼點。若我們掌握了這具價值性真理的意義，那麼就可徹底批判以DSM為依據的醫療方式，也可作為真正醫療的指針。

本年度計畫之第二階段乃鑒於數年來雖與實徵科學家 – 醫護人員與心理學家 – 有學術的交流與互動，但欲親身參與田野的研究，以直接從經驗界去反省哲學的意涵。這涉及現象學研究方法的實際應用，而主要為觀察訪談的進行與本質直觀的建立。如此，則哲學不致落於只是空談，而經驗科學可具體從哲學處獲得意義的來源。

實際的研究在對一精神病院之醫生、護士、心理師與社工人員等做一訪談，瞭解其醫護等的理論依據與實行措施，是否與如何受到科技的影響與支配，以及是否其中隱涵有可繼續發展開的倫理意義。我們的企圖更在去揭示科技影響下的醫療活動乃為倫理向度的剝奪，而這需被醫護人員有所察覺，以致能復原到倫理的向度去，如此才是我們探討研究的最終目的。

三、結果與討論

在本研究中，我們首先探討了DSM發展的歷史建立在從心理分析取向，轉為非理論的描述症狀取向的不同預設上；它根本是在回答「人是什麼？」的問題中，先在近代哲學之影響下視人為使真理為有效的基礎，但在對此效度之保障不足下，轉

¹ 在 本土精神病患照顧倫理的現象學探討，《本土心理學研究》第19期，2003年6月，第65-108頁，即以此為區別量與質性研究的主要根據。

² 參考汪文聖：《現象學與科學哲學》第3章對於胡塞爾生活世界概念的演變與不同意涵的闡釋，這裡是晚期《危機》一書中所出現的具歷史性的生活世界，對此海德格在《蘇黎康研討會》(Zollikonere Seminare) 書中以為此有寓居於世當中的世界影響到胡塞爾的生活世界概念(Heidegger, 1994: 187)，對此本人持保留態度，但也認為此時二者對世界或生活世界之瞭解有類似之處。

³ 見 Joós, Ernest (1991): *Dialogue with Heidegger on Value: ethics for times of crisis*, New York: Peter Lang.

而以技術性手段去造成信度或真理可接受性的假象。胡塞爾雖提出較徹底之保障真理有效性的現象學思維，但仍侷限於近代哲學的方法，這為我們歸於一種廣義的技術手段。反之海德格所提出之一種純粹地讓事物本身呈現的思維，既對真理不再從主體的確定性來保障，卻也從對死亡與良知之確定而體認的存有開顯來瞭解；「人是什麼？」的問題從重視實然的認識論，轉而為涉及一種原初應然性的存有論立場，這是我們所強調的價值性真理。我們可將這種對人的瞭解，歸為精神病醫學或心理學研究的前置條件，以建立出真正之「人的科學」；並將海德格一方面消解技術手段之框架，另一方面向藝術去轉化的方法視為一種較胡塞爾更根本的質性研究方法。

胡塞爾雖也視一些存有者為價值的對象，且對它們進行現象學的構成活動；但就現象學之從認識論往存有論的進路中，讓事物本身顯示得更為徹底，以至原初的價值意義可從那事物本身透顯出來的趨勢來看，海德格對任何的存有者皆視為價值對象，即便任何看似單純的認知活動，皆因往其存有論的意義去追溯，而觸及到我們前面所揭露的原初價值課題。海德格的這種現象學立場尚未為胡塞爾充份發展開來。今我們對相較於胡塞爾之求取真理效度尚不及，且更造成信度與真理假象的一些理論或技術手段做批評時，徹底地以讓事物本身較充份呈現的海德格現象學為依據，乃在做一較深刻的反省。

至於生活世界中信度、效度與價值的可能性條件究竟是什麼？我們可根本從海德格的存有論立場來表示：價值的條件簡單歸為存有的開顯，是此有向世界中存有者、使存有者之為存有者的存有，以及世界本身的開放。但如何從此有之寓居於世的處境上達於此，則需有前面詳論之此有

超越自身、不時地從封閉轉為開放的歷程；效度條件歸為真理從存有論立場轉為認識論的，從揭示性存有轉為符應性意涵的過程，而近代哲學方法之將對象建立於主體明確性上，是以效度為探求方向之實質依據；最後信度條件歸為近代哲學與科學方法之對於效度建立不足，人們轉以技術手段所造成真理的假象，而一般人之傾向於求安逸，不習於反思批判，常寄託於假權威，形成人云亦云之風潮，乃至於沉淪、對事物本身封閉或扭曲，這些皆是真理向下轉為單單的信度之原因。

價值的意義既在於此有之具開放性，我們即見到海德格以此為據對於精神病醫學方法進行反省，以及何對精神病症做一現象學的詮釋。

總結而言：當從現象學的角度來看醫療問題，我們注意到減少技術性的方法正可讓疾患顯示出其為健康的剝奪現象，並可使疾病循著一定的機體運作方式而有復原的可能。又當我們從以近代科學立場，轉移到以海德格之現象學立場去看病人是什麼時，實將人之寓居於世視為有一根本的價值者，任何的技術手段因亟欲求得效度乃至僅為信度，常導致此價值的喪失，這是我們對技術性或科技化的醫療的意義要根本檢討之處。而建立在近代科學與哲學方法上之心理學以量化方法來研究「人是什麼？」時，正窄化了人本身豐富的意義與忽略了其原初的價值性，而建立在海德格現象學方法上之心理學質性研究正強調了對這些的揭露或保存。

計畫中第二部份乃首先提出現象學中意向性的意義，一方面強調胡塞爾指出涉及價值判斷的行為乃屬於意向性的活動，另一方面則展示意向性的意義從認識論應發展到存有論層次，這個發展始源於一個問題：意向性如何賦予一直接給予性，以

致使現象學真正建立起來？海德格以為答案要在意向對象的存有 (Sein) 意義中尋找，並且要回溯至此有 (Dasein) 的牽掛 (Sorge; Care) 結構。

直接或自然，以及其對立的人為或人工概念為我們首先意指為倫理 (ethos)與技術 (techne) 的意涵。其後我們將據海德格的立場詮釋 ethos 為 Da-sein，是 Dasein 為了要從事 techne 活動 - 以揭示本真的存有為目的 - 的存在處境 (situation)。但是否 techne 轉為科技 (technology) 的形式，也就是並不與 ethos 共存，卻與之對立，這要取決於 techne 的人為意義是否膨脹或擴張到海德格所界定的框架 (Gestell; enframing) 意涵。

本計畫參照了一心理學的現象學典範，這是 Edwin L. Hersch 在其 *From Philosophy to Psychotherapy* 一書中所提供的；另外亦參照一現象學實務研究方法，這是 Patricia Benner 等以詮釋現象學傳統自居所呈現的。它們建立了一種連接理論與實務研究的討論方式。因為本文不侷限在理論的論述，而更要以對一個案的研究為例，具體闡釋 techne 與 ethos 的意義，對這些參照做一先前的考察是接著做個案研究的準備。

我們從訪談一精神病院中之醫師、護士、心理師、社工人員等的資料中去獲取分析意義，其中一方面有 techne 或科技的意義 (如以社會、心理與生物的功能檢驗病患之與否，這包括情緒的控制與否，病患行為之是否接受制約等)，另一方面亦有 ethos 意義蘊含於其精神醫護的方法中 (如病患被賦予做自我反思的活動空間，心理師利用團療與和病患對談、傾聽其敘事等)。當然，進一步的主題與意義分析仍有其必要，而一般而言，如何依據現象學方法實際去描述與分析實務工作，一種方法

的典範建立仍是持續要研究的重點。

四、計畫成果自評

本計畫的企圖與施行在國內與國外可說皆別具獨特性。因此不論在理論的探索部份與田野研計部份，特別是從訪談文字稿去分析背後之意義過程，皆充滿極大的挑戰性。

這包括對下面問題的探討：從現象學來看一般疾病的意義、治療的意義、照顧的意義、精神疾病的意義、科技的意義、倫理的意義、科技影響下甚至所規定的疾病、治療、照顧、精神疾病的意義又是什麼？也包括對於田野研究方法的展開、課題的鎖定、訪談內容的導引、對於內容的研讀分析，且包括如何將之連繫到現象學與科技之觀點下所建立的上述諸多課題的意義去。

故在理論的探討中我們隨時要反省具體事實，以便能確實掌握其意義；在田野研究中也要隨時配合理論所曾勾勒出的課題，但卻需從開放性的訪談中去對先前曾有之課題的碰觸。在反覆對訪談稿的推敲中，如何讓具體的理論從中浮現，且更讓我們所做的現象學意義回溯對於醫護本身有些回饋，這些皆需做深入的思考與討論。

誠如之前已述及的，一套適當的現象學方法去應用在實際訪談中，仍有待更完善與具體；如何從訪談稿中分析意義的方法與過程，這也待更加強；本計畫之訪談稿內容仍待更多與更仔細的意義分析。而當我們將此成果向田野研究單位做一回饋時，如何讓醫護從業人員感受到這是科技之故，以致產生了對於倫理之背離、剝奪、缺失之感受，而能產生向這原初醫護的現象學意義去復原的動機，這當是我們最後之目的。

五、參考文獻

- Aristoteles (1970): *Metaphysik*. Stuttgart: Phillip Reclam.
- Benner, Patricia (1994): "The Tradition and Skill of Interpretive Phenomenology in Studying Health, Illness, and Caring Practices", in: *Interpretative Phenomenology, Embodiment, Caring, and Ethics in Health and Illness*, editor: Patricia Benner, Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, pp. 99-127.
- Heidegger, Martin (1979): *Sein und Zeit*, Tübingen: Max Niemeyer.
- Heidegger, Martin (1962): *Being and Time*, translated by John Macquarrie & Edward Robinson, New York: Harper & Row.
- Heidegger, Martin (1988): *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs*, Gesamtausgabe Bd. 20, Frankfurt a.M.: Klostermann.
- Heidegger, Martin (1991): *History of the Concept of Time : Prolegomena*, translated by Theodore Kisiel, Bloomington: Indiana University Press.
- Heidegger, Martin (1983): *Einführung in die Metaphysik*, Frankfurt am Main: V. Klostermann.
- Heidegger, Martin (1961): *An Introduction to Metaphysics*, Garden City, N.Y.: Doubleday.
- Heidegger, Martin (2000): *Über den Humanismus*, Frankfurt A.M. : V. Klostermann.
- Heidegger, Martin (1967): "Die Frage nach der Technik", in: *Vorträge und Aufsätze, Teil I*, Tübingen: Neske, pp. 5-36.
- Heidegger, Martin (1980): "Der Ursprung des Kunstwerkes" (1935-36), in: *Holzwege*, Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, S. 1-64.
- Heidegger, Martin (1994): *Zollikoner Seminare: Protokolle, Zwiegespräche, Briefe*, Hrsg.: Medard Boss, Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann.
- Heidegger, Martin (2001): *Zollikon Seminars: Protocols, Conversations, Letters*, translated and with notes and afterwords by Franz Mayr and Richard Askay, Evanston: Northwestern University Press.
- Heidegger, Martin (1993): *Basic Writings: from Being and Time (1927) to The Task of Thinking (1964)*, London : Routledge & Kegan Pau.
- Held, Klaus (1980): "Husserls Rückgang auf das phainómenon und die geschichtliche Stellung der Phänomenologie", in: *Dialektik und Genesis in der Phänomenologie. Phänomenologische Forschungen* 10, S. 89-145.
- Hersch, Edwin L. (2003): *From Philosophy to Psychotherapy, a Phenomenological Model for Psychology, Psychiatry, and Psychoanalysis*, Toronto, Ontario, Buffalo, N.Y.: University of Toronto Press.
- Husserl, Edmund (1950): *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und Phänomenologischen Philosophie, Erstes Buch : Allgemeine Einführung in die reine Phänomenologie*, Hua. III, Hrsg. von W. Biemel, Den Haag: Nijhoff.
- Husserl, Edmund (1954): *Die Krisis der Europäischen Wissenschaften und die Transzendente Phänomenologie. Eine*

- Einleitung in die phänomenologische Philosophie*, Hua VI, Hrsg.: Walter Biemel, Den Haag: Martinus Nijhoff.
- Husserl, Edmund (1966): *Zur Phänomenologie des Inneren Zeitbewußtseins (1893-1917)*, Hua. X, Hrsg. von Rudolf Boehm, Den Haag: Nijhoff.
- Husserl, Edmund (1974): *Formale und Transzendente logik. Versuch einer Kritik der Logik*, Hua XVII, Hrsg.: Paul Janssen, Den Haag: Martinus Nijhoff.
- Husserl, Edmund (1980): *Logische Untersuchungen II/2: Elemente einer phänomenologischen Aufklärung der Erkenntnis*, Tübingen: Max Niemeyer.
- Husserl, Edmund (1981): *Philosophie als strenge Wissenschaft*, Hrsg.: Wilhelm Szilasi, Frankfurt am Main: Vittorio.
- Husserl, Edmund (1982): *Ideals pertaining to pure Phenomenology and to a Phenomenological Philosophy. First Book: General Introduction to a Pure Phenomenology*, translated by F. Kersten, The Hague/Boston/London: Nijhoff.
- Ihde, Don (1990): *Technology and the Lifeworld*, Bloomington/Indianapolis: Indiana University Press.
- Joós, Ernest (1991): *Dialogue with Heidegger on Value: ethics for times of crisis*, New York: Peter Lang.
- Kirk, Stuart A. /Kutchins, Herb (1992): *The Selling of DSM. The Rhetoric of Science in Psychiatry*, New York: Aldine De Gruyter.
- Spiegelberg, Herbert (1982): *The phenomenological Movement: a historical introduction*, The Hague/Boston/Lancaster: Martinus Nijhoff.
- 汪文聖 (2001): *現象學與科學哲學*, 台北: 五南圖書公司。
- 汪文聖 (2004): *亞里斯多德與海德格論存有的『剝奪』與『復原』 - 『疾病』與『療癒』的現象學意義溯源*, 南華揭諦學報第六期, 第 1-30 頁。
- 汪文聖 (2003): *本土精神病患照顧倫理的現象學探討*, 本土心理學研究第 19 期, 第 65-108 頁。
- 孔繁鐘編譯 (1997): *DSM-IV 精神疾病的診斷與統計*, 台北: 合記圖書出版社。