

第五章 結論與建議

本研究係以探討國民中學教師專業共同職能相關文獻之探討與比較，以建構本研究架構，並據此編製調查問卷及訪談大綱，並以新竹縣、桃園縣國中學教育人員為研究對象，以瞭解國民中學教師對教師共同職能。並根據調查與訪談的結果，針對問卷調查研究方面，採描述性統計分析、單因子變異數分析、積差相關、及結構方程模式驗證性因素分析等統計方法，將問卷回收資料予以分析整理歸納成結論，嘗試提出實務上及研究上的建議，提供教育行政機關、學校行政相關人員、教師及未來研究者之參考。本章共分兩節，第一節依據研究結果歸納成結論，第二節則提出建議，以提供教育行政機關、學校教育人員及未來研究者之參考。

第一節 結論

根據本研究對於各項研究問題的研究結果經由分析與討論後，獲得以下的結論。

壹、國民中學教師專業共同十大職能

本研究中國民中學在整體教師專業職能之平均數為 4.357，其值介於「非常重要」與「重要」之間，就各層面而言，其中以「班級經營職能」(M=4.443)為最高，其次依序為「教師教學職能」(M=4.412)、「態度職能」(M=4.319)、「學生本位職能」(M=4.345)、「人際溝通職能」(M=4.340)、「創新職能」(M=4.211)。而上述各層面之平均數，亦介於「非常重要」與「重要」之間，顯示國民中學教師專業共同職能的現況尚稱重要。

本研究經問卷調查結果，討論出最重要的職能為何？以下為十大最為重要職能之說明如下：

排序一教師能營造互動良好的班級氣氛；排序二教師能建立有助於學生學習的班級常規；排序三教師在教學時能由淺入深、具邏輯性呈現教材；排序四教師教學能引起學生並維持學生學習動機；排序五教師能妥適處理任教班級偶發事件及問題；排序六教師對任教班級能建立良好的溝通方式；排序七教師能

激發班級榮譽感與凝聚力；排序八教師能依據課程的性質規劃適切的教學活動及教法；排序九教師能適當調整自己情緒，不遷怒他人並經常反思察納雅言；排序十教師處理事情能從不同的角度看問題。

上述十項職能是身為一位教師最為重要的職能，若每位教師備妥，相信學生學習會有最佳的效果，研究者並發現上述職能最重要前兩項都是班級經營職能，可見教師在班級經營上若花多一心思及技巧，相信教學成效及學生學習也會提昇。

經訪談研究結果，教育人員教師基本的職能及優秀老師具備的職能都是以班級經營方面為最重要，其次是教學職能，態度職能也是相當重要的，訪談結果和問卷調查結果呈現一致的狀況，足可見一位教師上述職能都應該具備才是一位具專業的老師。

貳、國民中學教師專業共同職能結構驗證

本研究經驗證性因素分析，教師教學職能、班級經營職能、人際溝通職能、創新職能、態度職能、學生本位職能。其原結構係數分別為為.8、.85、.85、.84、.91、.89 修正模式結構係數 .85、.87、.85、.89、.85，修正後的結構達適配度更佳，代表本研究問卷結構是良好的。

同時，本研究在問卷調查統計部分發現六項職能的分類，於第三章探所性因素分析時，成份矩陣形成一個因素，經過驗證性因素分析後，得出的結論也是為一個因素。是故本研究將教師專業共同職能雖然分類六項職能，但身為一位老師，不管任何職能的分類和教師專業職能是一體的，所以都需要具備。

本研究經訪談結果五位教育人員都認為教師教學職能、班級經營職能、人際溝通職能、創新職能、態度職能、學生本位職能是一體的教師專業共同職能，一位優秀的老師應具備上述職能缺一不可。

參、對國民中學教師專業共同職能之差異分析

本研究在性別、年資、學歷、職務上對職能上都沒有差異，但在年齡、學

校規模、所在地上出現了差異，透過問卷調查結果及訪談整合出，教師會隨年齡增加閱歷增加，對自己專業職能也隨之增加。至於學校規模及所在地區，因班級數多的學校多在都會區，都會地區家長社經地位普遍較高對教師要求相對較高，教師對自己的要求可能較高，所以對職能的想法也會較高。

肆、問卷量表的確立與使用

本問卷經由文獻探討、專家效度修改、因素分析、預試問卷信度分析達九成以上等過程，符合量表製作過程，以確定本問卷量表之內容，可供學校作為教師專業共同職能初評之使用。

第二節 未來研究建議

根據本研究之文獻探討、研究結果、研究結果分析與討論並結合訪談結果，提出以下幾項建議，俾供教育行政機關、國民中學、教師本身及未來的建議。

壹、對教育行政機關的建議

一、教育行政機關早日全面執行教師專業發展評鑑提升教師專業職能

透過專業發展評鑑，教師能「幫助別人，也成就自己」，教師透過溝通討論、意見回饋與經驗交流，不僅可因此學習到許多難得的教學經驗，教師專業發展評鑑過程也正像一面鏡子，可以反思自己教學上的不足，並尋求精進教學的途徑。畢竟，沒有一位教師的教學是完美無缺的，但透過專業發展評鑑，當教師更了解自己有所不足，便能激發教師進行教學反省、追求成就動機；當教師具備專業，就能有效提升其教學品質和學生的學習成效。

二、師資培育機構加強教師職前專業職能課程，使教師專業共同職能成為職前教師師必備能力

教師專業共同職能包含教學職能、班級經營職能、人際溝通職能、創新職能、態度職能、學生本位職能等。

(一)教學職能部分：主要是對課程、教材、教法、評量等，師培機構要提供上述課程，讓職前教師在進入教師職場前能具備教學職能。

(二)班級經營職能部分：班級經營職能於本研究職能中是教師認為最為重要的職能，師培機構針對班級經營的策略及技巧，協助職前教師們進行良好的班級經營，發展出一套帶好每一位學生的班級經營的方法，因為教師班級經營策略的良好與否，應該會影響到教師的自我效能與有效教學，結合班級的內外之人、事、地、物等各項資源，依據教育原理，以發揮教育效果。

(三)人際溝通職能、態度職能、創新職能、學生本位職能部份：未來即將身為一位教師上述職能的觀念傳達及教導是非常重要的，有良好的人際溝通職能不管對同仁、家長、學生都能傳達對的訊息，教師良好的學習態度，以學生為主體，隨時自我充電學習新知能，如此一來才是學生的福氣。

三、各縣市教育局處推展教師職能工作坊增進教師職能

透過工作坊遴選優秀教師，彼此觀摩學習交流，藉由經驗分享訓練種子教師，讓種子教師回到各校帶入新的職能資訊，幫助學校教師增進教師專業共同職能。

四、城鄉差距問題仍然呈現，宜增加小型或偏遠學校資源挹注

本研究中學校規模及所在地區，學校規模大及都會區學校都顯現出教師的職能高於小型或偏遠學校的教師，雖然經過討論認為家長是最大的因素，家長要求較高對教師職能有關，但不可否認城鄉差距的問題仍然存在，小型或偏遠學校資源較差設備不足等，都會影響教師的職能，所以針對軟體部分：老師部份加強辦理自我成長研習或相關課程，硬體部分：充實學校設備讓教師學生有歸屬感。

貳、對國民中學的建議

一、問卷可提供教師專業共同職能初評之使用

量表的建立可提供校內教師專業共同職能自我初評，透過量表得分以了解自己的職能，並針對分數較低可能不足的地方做一補強，以增進教師專業共同職能，提升學生學習。

二、落實教師專業發展評鑑制度

學校教師多認為評鑑是用來給教師打分數的，評鑑一定會牽涉到教育經營者（如校長或行政人員）與教師間的不同立場與互信問題，事實上這也是一項迷思。教師不能認為教師專業發展評鑑是來幫助教師尋找教學上的優缺點。但評鑑目的並非意圖帶給教師壓力，而是透過評鑑來激勵教師追求專業發展的動力，促使教師心態由保守穩定轉變為創新求變。所以教師本身若非真有心追求專業發展，即使施予再多的評鑑也是不會成功的，學校機構更須有所體認，循序漸進的落實教師專業發展評鑑，破除教師不信任評鑑之迷思。

過教師專業發展遴聘教學優良教師所採取之教學視導方式，以提昇教師同儕之專業成長；期望新進教師在「教學輔導教師」的協助之下，能順利解決其在教學及班級經營上所遭遇的問題與困難，並發展其純熟的教學技巧，增進其教學效果，提升學生學習。

三、定期舉辦教學觀摩及班級經營檢討會

學校教師每天都忙於班上事務，很少有機會能夠觀摩其他教師的教學，本研究建議學校能夠定期舉辦教學觀摩，使學校教師有機會觀賞其他優良教師教學，以期增進教學職能。同時，藉由班級經營討論會將學生行為問題或班級問題，藉由經驗豐富的導師，做一協助或建議，好的班級經營是在養成遵守團體規範，營造和諧學習環境，所以就更能提昇學生學習效果。

四、鼓勵教師增進自我專業成長，提升教學品質

學校應鼓勵教師參加各種校內外研習課程及學位進修，再將所學知能落實教學現場，使教師能夠發揮專長與創意設計多元豐富的課程，進而提昇教師教學品質，增加教師教學工作的滿足與成就感。

參、對教師本身的建議

本研究中十大重要職能班級經營職能是最為重要的職能，其次是教學職能，所以教師班級經營職能做好，學生學習也會隨著增加，身為一位教師都要以上述十大職能做為規準，時時警惕自己、督促自己，首先把班帶好進而才能

在教學上有所精進，同時，若是小型或偏遠學校教師更要提醒自己，時時自我增能，提升職能的精進。

肆、對未來研究的建議

一、研究對象方面

本研究係以桃園縣及新竹縣之國民中學教師作為研究對象，未來研究可以擴展至台灣各縣市之公私立國民中學，以對其他縣市公私立國民中學有更進一步的了解。

二、研究變項方面

本研究旨在探討國民中學教師對教師專業職能的看法，未來研究建議在教師專業職能上，可聚焦至教師自我專業職能之評鑑，透過量表設計建立教師自我評鑑之資料，進一步做統計分析，讓教師了解自己在教學現場對職能的認識與評鑑。

三、研究方法方面

本研究係採問卷調查方式，另以半結構訪談方式做訪談，以補問卷調查之不足。因受限於時間，訪談部份只做了一位校長、一位主任、一位組長及一導師一位專任教師等五位教育人員進行半結構訪談。建議後續研究者除了以教師別來選取訪談對象外及學校規模及年齡層面之不同，還可選擇校長、學生或家長作為研究對象來探討國民中學教師專業共同職能之看法。將使研究結果更加豐富與完備。

四、研究工具方面

本研究之問卷由研究者自行編製而成，而在量表的設計上以教師應具有的基本能力為主，因此無法深入了解國民中學教師進階能力之程度，未來研究建議可以加入進階職能之題項，以進一步了解教師專業共同職能的差異情形。因此，未來研究者在設計調查問卷時，宜再斟酌考量，期能符合學校成員的真正想法與學校實際現況。