

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

朱震易學研究 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 97-2410-H-004-164-
執行期間：97年08月01日至98年07月31日
執行單位：國立政治大學中國文學系

計畫主持人：陳伯适

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：李千慧

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 98年10月25日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫名稱：朱震易學研究－朱震易學的義理思想析探

一、研究緣起與目的

宋代的易學，並沒有延續或擴大漢學的風華，而是開展出以理學釋《易》與陳搏一系之圖書易學為主的新里程碑。《四庫全書總目提要》對宋代易學作了簡要定調，提供了宋代易學發展的大概輪廓，並反映出一個事實，宋代著重在義理的發闡，義理之學在兩宋時期代表著主流的地位，而那象數之學則是華山道士陳搏傳佈流衍下的學說主張，屬於漢代原始的象數系統已然式微，象數之學已非漢《易》所能牢籠，也就是能夠代表較為純粹的漢代象數之學的易學性格已不易再現。但是，代表著漢儒的象數觀點，朱震（西元 1072-1138）可以視為重要的典型代表，並且對後學研治漢《易》，提供了重要的參考。

北宋易學發展至南宋前期，伊川《易傳》成為主流，期間邵雍、張載等家也有極大的影響。至朱熹則為對北宋以來的大總結，而成為龐大體系的朱子易學，也或多或少受到程頤再傳弟子朱震易學主張的影響；朱震在易學傳衍的歷程中，也扮演了舉足輕重的角色。

朱震歷經十八年，完成《周易集傳》等三書。自述學以程頤《易傳》為主，兼以會通邵雍、張載之說，並且採取漢魏以降的易學觀點，特別是在象數的方面，希望能夠包括異同，補苴罅漏，以彌補王弼、鍾會等人盡去舊說，雜之以莊老之言的謬誤，期望能夠辨正流俗，恢復易學的傳統，所以朱伯崑《易學哲學史》說他是「對漢易和北宋的象數之學作了一次總結，為象數派的易學提供了一套理論體系」，並且「對清代漢學家研究漢易和圖書學派的演變，起了很大的影響」。朱震是一位象數、義理與圖書之學兼綜的易學家，在易學發展史上，有其不可忽略的重要地位。

朱震作為宋代易學家的重要典型，集象數、義理與易圖三者又特顯於象數；包絡程頤、張載、邵雍等人之說，囊括異同，展現出個人特殊而多元的易學風格。因此，本人以朱震易學作為研究的對象，主要針對其易學中的重要義理思想來作討論。

本研究之目的，主要針對朱震易學的義理思想來進行梳理，瞭解其義理思想的內涵，特別釐清對程頤與張載等人的思想主張之繼承與改造，確立其對義理主張的實質面貌。主要的探討的內容包括：

- (一) 太極同於太虛的氣化觀
- (二) 陰陽的神化與動靜
- (三) 乾坤的重要意義
- (四) 儒學的思想性格
- (五) 援史入《易》
- (六) 義理詮釋下的治道主張

二、前人有關研究成果述評（文獻探討）

從宋代易學史的論著來看，歷來論及宋代易學，特別是圖書易學方面的源流授受問題時，朱震之說往往被引用作為立說或論證；而其以漢《易》之法來闡釋《易》義者，在宋代算是十分特殊的，尤其作為程氏之再傳弟子的背景；但是歷來實質上對他的研究卻是相對很少。真正將朱震一家特別提出來介紹討論的，則除了朱伯崑《易學哲學史》與王鐵《宋代易學》之外，不能多見。並且，不論是思想史、經學史與易學史的專著，所作的評論也不多。

朱伯崑先生根據朱震《漢上易傳》的自序，認為朱震繼承與吸收漢代易學的主要內

容為互體、卦變、納甲、飛伏、五行與卦氣等說，建構出以動爻、卦變、互體、五行與納甲所聯結的陰陽變易主張，並且作了簡要的論述。這些陰陽變動下的五種易學體例的實質內容，是否真如朱伯崑先生所作的簡要概括那樣？至少在運用、表現形式等方面，未必如朱先生所言那麼單純，如互體的使用，未必合於鄭玄與虞翻的使用，納甲也未必全然同於京房與虞翻，而卦變的複雜性又高，歷來學者每每多以其有關的這些體例之使用而多有批評與質疑。因此，實質內容為何？與漢儒的異同又如何？真如歷來學者對他的那般批評？這些方面，朱伯崑先生都未作說明。種種的疑問，都是未來研究所在求得解決的問題。

王鐵先生在其《宋代易學》論著中，在談到朱震時，仍採用其自序所強調的五種變動方式來解釋經傳：動爻、卦變、互體、五行與納甲；同時，進一步簡要說明這五種方式的內容。他認為朱震在進行爻動之後，目的在於透過互體來附會爻辭，這也是朱震常用釋經方法。在這五種方式裡，其中卦變與互體是朱震最常使用的。王鐵先生對朱震的論述，所佔篇幅並不多，而且主要中集在對卦變的片面述說，不能有系統的重新建構出朱震自己所理解的整體卦變系統，一種表現在對虞翻卦變系統的繼承與改造。

至於對其易學論著之研究論文，也是寥寥無幾，今蒐羅所見，也只有幾篇，包括較早時期戴君仁的〈蘇軾與朱震的易學〉一文，該文篇幅僅僅三頁，且實際上論及朱震者，除了引《宋元學案》的一段簡傳外，只作了七小行的評論；特別強調朱震的易學主張，在易學史上的貢獻仍不容忽視，特別是有關的易圖，「影響了中國哲學思想數百年之久」，「很容易引起我們的注意，和探求的興趣」。戴氏之外，真正研究朱震而具有一定成果的，則為大陸學者唐琳女士，主要的著作為《朱震的易學視域》，從納甲、太極觀、卦氣觀、卦變說，以及《周易》文本觀等幾個主題來探討朱震的易學；但是，作者所述不論在文獻的運用，或是主題的認識程度與主題實質內涵的掌握上，明顯有諸多偏失與不足，多有商榷之處。雖是如此，唐女士之作，仍是現今對朱震之研究著力較深者，對後人的研究也有參照的幫助。

唐琳之後，林忠軍主編《歷代易學名著研究》中，針對朱震的《漢上易傳》進行論述，主要包括易象說、圖書之學、太極說、關於易學史的研究，以及朱震易學在易學史上的地位等幾個方面。其中涉及義理的方面，主要在於太極說的部份；認為朱震的太極概念，包括三層意義：其一、太極是大中、至高之中，也就是中之至。其二、太極是一或大一。其三、太極是氣，是客觀存在的氣。同是指出朱震以張載的太虛概念表達太極與天地萬物的關係。這些方面，僅作簡要的論述；且該議題之成著，在本人研究發表之後。

一般研究者對宋代學易學的關注目光，大都把焦點擺在主流易學家的身上，而朱震仍是一直被忽視的。盱衡諸思想史或儒學史論著，談到宋代學術思想的發展，朱震或在易圖方面被點綴一下，或略而不言，而個別人物的思想專論，更難以呈現朱震的影子。朱震作為宋代易學家的重要典型，有其特殊而多元的風格，對同時期與後學的影響甚遠，應當值得熟悉品味，而能展現其高度的研究價值。

三、研究方法

研究朱震易學的態度，本著從學術的本身看學術，從朱震本人所處的時代現況，觀照學術環境的歷史事實，從其文本的實質面貌去認識、觀覽、分析，也就是以文本的詳熟作為最根本的研究入門，確切的瞭解朱震易學的特色，掌握其義理思想上的各個議題實況，進一步進行評析與檢討。

（一）歷史研究法

本研究對於朱震的治《易》態度與方法，以及其易學論著所呈現的內容特質，就是希望從朱震所處的當時歷史位置來著眼，掌握宋代易學的發展概況，以及朱震易學的源流，以對其義理思想進行根本的認識。朱震的義理思想，幾乎是錯綜了程頤與張載等人

的觀點，尤其是在以太極為本的宇宙觀的認識上，程頤《易傳》作為宋代以降到南宋初期，作為易學領域的典範，加上朱震本人又是謝良佐的弟子、程頤的再傳，本身自然有程子思想的影子，所以在他的《漢上易傳》也就廣引程子之說，程子的因體以明用的思想也就尤其影響了朱震。投射在歷史的視野上，去認識朱震易學的義理思想，期望對朱震作較客觀的認識與評價。

（二）系統研究法

朱震的易著，除了《漢上易傳》特別針對《周易》經傳進行闡釋外，又有《叢說》與《卦圖》二部，三著既有偏重又當兼重，彼此間都有密切的相關性與聯繫性，故在文本的認識與文獻的取用上，不可有所偏廢，否則不足以對朱震易學作系統化的理解。

（三）文獻的歸納與分析

面對朱震宏富的思想、龐雜的材料，在離析某些議題前，則不免先執歸納的功夫，折衷分類，以進一步分析闡發所論述的議題。不論是太極觀、陰陽觀、乾坤觀、儒學思想本色等等，都重視作歸納與分析的方法。

（四）相對比較法

本研究在考索朱震以程氏為宗與融會雍載的義理內涵，為釐清其實質的內涵，特別採取相對比較之法。

（五）主題討論法

本研究在各個論題上，以主題式作探討，從文本的仔細閱讀後，確定可以作為研究討論的重要議題或特別觀念。採取主題的研究，有助於凸顯朱震易學思想的主體內容，展現具體的見解。

四、具體研究成果

研究主要的具體成果，從以下幾個主題進行簡要陳述。

（一）太極同於太虛的氣化觀

1. 同於漢儒元氣之說的氣化實體

（1）宇宙の根源為氣化實體：朱震以「太極」作為易學範定的宇宙根源，是一種氣化的本質，同於漢儒之說。指出「太極」為「有」，為元氣混沌未分的實有狀態。這種以太極作為初始元氣的觀點，即根本於漢儒之說；不論它或名為「一」、「太一」、「太初」，乃至張載所說的「太虛」、「太和」，都同於「太極」的意義，指為「氣」的本源之狀，氣之未判而有「體」者，所以他說「天地一氣，萬物同體」，此天地之一氣，即是太極元氣，而萬物同體，是同於太極這一氣化的初始狀態；萬物的形成，都是由「太極」這一本源之體而來，一氣而化生萬物，萬物皆由氣生。同時，朱震以漢儒之說，訓解「太極」之「極」義，云「極，中也」，為「中之至也，天地之大本也，所以生天地者也」。此「中」即初始元氣之中，是絕對存有的氣化實體之中，作為天地萬化的根本，一切都由此至中之實體而生。

太極為一種元氣的概念，「太極者，陰陽之本也」，太極之中含有陰陽二氣，陰陽二氣共成太極，故「不知陰陽，則不知太極」。陰陽體現太極，太極不離陰陽，它的根本元質就是陰陽二氣。

（2）混沌未判而為有的狀態：太極元氣，在混沌未判、初始發動之時，處在最隱微的當中，也是一種最樸實的初始原貌，卻已具開顯萬物的本能，在至微之中，萬象已具，萬物的形成乃至各種形象的顯現，都根本於此；各種有形之物，都從此氣化之「有」

而產生，而以類似無形之狀呈現，人見其無形，主要是此氣在初始之時，在未成形之初，是一種混沌至隱之狀，萬物的化生也是在這種狀態下形成。元氣初始時呈現出絜靜精微的隱微之狀，本於氣從下降、由微而顯的律動，進而以現其萬物之形，是一種由微而顯、由隱而著、由未判而發動的交感變化過程。

太極元氣的初始之狀，雖若「無形」，但絕不是「無」，那「無思」、「無為」、「寂然不動」之狀，是處於陰陽二氣寂然未分的太極樣態，不復動靜，卻仍屬於「氣」的存在，一直到陽動陰進，「感而遂通天下之故」，生化四象、八卦，天地萬物於是生焉。氣回歸於最根本的狀態時，它無所作為，不作分判，但它決然仍是氣化的存在。

2. 聚散與體用

(1) 氣的聚散

- A. 張載太虛氣化的繼承。
- B. 根本於張載，強調氣的聚散觀點。
- C. 以鬼神言氣的聚散。
- D. 結合五行論聚散。
- E. 聚而有氣。

(2) 體用觀

- A. 大衍之數言體用。
- B. 體用同源，顯微無間。

3. 合三為一

朱震以「一者，太極，不動之數」，「一，體也」，作為一切存在的根源，更具有本體的認識。朱震肯定易道即太極（太虛）之道，概括為天道，即包括了天、地、人三才之道，合三才之道總為太極之道，太極為一，所以合三才為太極之道，則「一天下之動者」，「而萬物備矣」。太極為一，包括一切天、地、人之理，也就是包絡了一切萬有之理。太極之道，合天、地、人之道，而更甚之，太極元氣的宇宙觀，更落實在自然的規律與以人為主體的對生命之體察與認識上。這正是合三為一的意義上的重要體現。

- (1) 太虛包絡天、地、人→陰陽、柔剛、仁義三者為一體
- (2) 太虛涵攝性、命、理三者為一體
- (3) 太虛牢寵陰陽、柔剛、仁義於天、地、人與性、命、理

(二) 陰陽的神化與動靜

1. 陰陽不測而為神

(1) 入於無形而為神：朱震以陰陽變化無端，「入於無形」之狀，稱之為「神」。以「一」為太極，其陰陽變化難測而為「神」，即其所謂「一則神，兩則化。一者，合兩而為一也」，陰陽不測合而為「一」者為「神」是氣化流行的本質之體現，那「無形」而不可測度之狀。

(2) 無思無為的神化之狀：思有為的、能夠創生萬物的陰陽二氣，終歸於太極那無思無為、寂然若無之狀，即「神」之狀。強調的是一種變化的動能，是太極氣化的實體作用，本身呈現的是無思無為的無方之體，無形而不可為象的混沌太極，精於感物知物，窮深研幾，推見至隱，變化無窮，從而能夠發揮其神妙之功。

(3) 神用不測：太極以其陰陽二氣合兩為一，神用而不測，體現其無方無體之狀；能夠知其無方無體，即能知一陰一陽之道，也就是能夠知幽明、死生、鬼神乃至知性、盡性。這種理解，是一種由太極的宇宙之道，去規範人生乃至對人性內在的最高稟賦即天性的肯定，其中也涵攝著認識的範疇。

(4) 形上本色：太極為「一」或陰陽化用之「神」，是一種變化、變通之道，然後表現出無方無體、至隱而精、無思無為的本色，也就是太極的本色，它更是一種形而上的

易道本色。

(5)變化之道與本源之性：「神」表現出陰陽的變化之道，為太極之性，也就是為本源之性。天地為神明，同於乾坤二門，亦為陰陽合德的變化之道。陰陽的變化，展現了太極之「神」；體現「神」，則在體現太極為一的陰陽之變化，故「窮神之所為，則知化矣」，「一則神，兩則化，窮神則知變化之道」。

(6)由神見誠：以一為神，說明陰陽的變化之道，朱震又推出「誠」的概念。聖人透過對天道的觀照與體認，「觀天設教」，能夠合此太極神化之性，體現與照見天道，則亦能同天道而「一」，即能達諸於「誠」，明陰陽變化之道，效諸於人道，所以人道亦能同太極之「一」。從天道轉諸人道，從天道之「神」，下貫到人道之「誠」，以「誠」為名，代表著從太虛流行或陰陽氣化的生生之道到效法此一天道而誠身設教的人道實現，是一種對天道的體認到人道的實踐之自覺，也是一種天道與人道的合一，更是天道主於人事、落實於人事的價值。

2. 陰陽動靜觀

(1)由太極生次系統開展陰陽的動靜：朱震對《易傳》的太極生次的理解，主要融合了周敦頤《太極圖說》的觀點，以不違背《易傳》與漢儒的普遍性認識，也勾勒出類似《易緯》的太極生次系統中的各部內容，會通與開展出陰陽的動靜觀。

(2)陰陽並立的動靜之道：不論是陽動陰靜、陽先陰後，仍具有陰陽並存不悖的概念，這是朱震陰陽動靜觀的最根本之認識。

(3)太極生次聯結五行：八卦含有五行屬性，五行含有陰陽屬性，陰陽又為太極所含，為太極的根本含質；這樣的說法，同於周敦頤《太極圖說》的觀點。由太極的陰陽動靜變化，而生成五行的思想，主要是融會了周敦頤《太極圖說》的觀點而來的。

(4)一動一靜互為其根：八卦的五行屬性，乾、兌屬金；坤、艮屬土；震、巽屬木；離屬火；坎屬水。其中朱震強調離與坎各一屬火與水，不若其它六卦各兩兩一屬。朱震所說的五行，其實不單就方位而言，五行最重要的屬性，應該是由陰陽一動一靜互為其根而產生的五種氣化元素，此五氣順布，則四時行焉。

(5)動靜的變動性：陰陽五行強調變動的概念，萬化之道都在變動之中，七、八、六、九即以其具體的數字認識，以表達出陰陽的變動；陰陽的變動，即在變與不變之間，「變者以不變為體，不變者以變者為用。四象並行，八卦交錯，而天地萬物之情可見矣」。變與不變互為體用，六十四卦由是而生，宇宙萬物之情態，也就朗朗可見。

(6)動靜變化的恆久性：陰陽變動之道，從初始的先陽後陰的生成，然後陰陽彼此相存互生，動靜互現，所以朱震說，「陽生陰，陰生陽，陽復生陰，陰復生陽，生生不窮，如環无端，此之謂易」，陰陽變動不息，循環不已，合「生生之謂易」之道。這正是朱震所強調的動的認識，也是他所肯定的陰陽相生相成的重要性，至於動靜之別，朱震並沒有如周子一般強烈的重視與確立。

(三) 乾坤的重要意義

1. 乾坤與陰陽屬於同一創生系統

(1)延續易學傳統混同二者的認識：朱震認為宇宙自然之道，「在天地之用為易，在易為乾坤」，「易」作為天地自然的神用，傳達天地自然之道，而「易」這個系統，更由乾坤來彰現此自然之道。乾坤為易之用，以其「陰陽變化，不可測度，此之謂神」，乾坤具有陰陽運動變化的特性，陰陽為乾坤所含，能展現其變化無形難以測度之狀，所以能夠「為神」。乾坤透過變動以化生萬物。乾坤的變通發動，以配合四時的形成，而乾坤的發動，也就是陰陽之變，此即乾坤具陰陽之性。乾坤成四時之運行，是日月相互移轉變化的結果，也是陰陽變化的結果；由陰陽之義合日月之推移，天地運行、萬物生息之道由是備焉。這個萬化之道，根究其理即「乾坤簡易而已」。

(2)筮數系統下的同義性：朱震肯定陰陽的動靜生次變化，皆是陽先陰後，並且以

筮數系統聯結陰陽與乾坤，開展其生化的主張，強調「一者，數之始，乾之元也」，萬物資始於「一」，也就是起於乾陽元氣，由陽氣先發動，然後才入於陰靜之變化，筮數的系統就是藉由乾坤包絡陰陽的變化來構築，乾坤包納萬有，其本質即陰陽的運動變化，並透過乾坤策數來呈現。乾坤總合三百六十策，體現陰陽的變化，藉由乾坤內含陰陽的變化，以開展天地自然的萬化之道。乾坤所含之筮數，即陰陽的變化之數，也就是七、八、六、九之數。乾坤似乎統攝著所有的陰陽變化，陰陽的變化，在乾坤之中形成，乾坤同於太極，體現一切的變化。

由筮數聯結到四象生八卦，尤其從乾坤生六子時視域言，六子卦為乾坤之動靜而產生的，由乾坤而生六子卦，六十四卦也因此而產生，乾坤為萬化之本，代表著一切萬物的生成變化。

2. 乾坤具無形的本源功能

(1) 根本於張載的無形而神妙之特色：「乾坤」所對應的主要之象即是「天地」。張載在把握「乾坤」與「天地」的關係時，強調「天地」是「有體」的，用此來對應出「乾坤」的容受性與優越性，甚至具有形上的視域，體現其對太虛那種除了宇宙本源的把握外，更有類似本體的意義，而「乾坤」的「無形」，使「乾坤」的位階更向本體的認識靠攏。這種觀點為朱震所承。

- A. 乾坤生六子，作為太虛為本源的創生萬物之重要歷程。
- B. 乾坤表徵陰陽，陰陽為乾坤的氣化。
- C. 乾坤為無形，六子有形。
- D. 乾坤神化而妙用。

(2) 包絡萬有而貼近本體之義：乾坤之道廣大無邊，無窮無盡而無以形之，包絡天地之間的一切有形的認識。從自然變化中見其乾坤之道，反求於人，亦能得以觀照乾坤之道，人的知行善端、易知簡能，皆為乾坤之道；乾坤之道已從天道的理解，直指對人性的認識。乾坤之道已非純粹的宇宙論範疇可以牢籠，近於張載那種本體的認識範疇。「無形」體現乾坤的超越性與主宰性，朱震也特別以「鬼神」來說明。以乾坤為無形對應天地之有體的概念來開展，藉由對鬼神的認識，來彰顯乾坤的無形。以鬼神為天地之「用」，也是乾坤之用；乾坤無形，而以天地作為其變化後所形成的實體，所以天地也當可視為乾坤之用。不論是天地、人、鬼神，乃至天地與乾坤，都同歸於「一」，也就是同歸於太極或太虛，「即氣」之一，那寂然未分之氣，那神妙變化之氣。

3. 「乾」與「坤」的區別及統一

(1) 乾始坤生的先後性與乾道為首的優位性：乾坤二者從本源之氣在化生運動的角度看，朱震特別強調「萬物資始於乾，資生於坤」，乾先於坤，乾相對更具優先性。乾坤之性，「乾行坤從」，乾健坤順，坤順服於乾而生，是一種自然的天道，乾具有絕對的主導力。同於漢儒所言「乾元」或「乾初」的太極本源概念。「乾」代表了宇宙大自然的本源之道，它的重要地位遠遠超越於坤。乾既有「天」有「太極」的主宰性意義，又有開端、初始的內涵，有稱作「始」、「元」或「一」，即同於太極，而為坤所不能並言的。

(2) 乾坤合二為一而共生萬有：乾陽雖有其優越性，但必待坤陰以成，沒有坤陰就無法成萬物之形。乾陽之氣，必合坤陰才能育生萬物，因為無質無形之乾氣，無法成其有形，必待有形性的坤德才能化育萬物。乾天之氣依於坤地之形，坤地之形附於乾天之氣，二者「未始相離」。同時朱震強調「地在氣中」，即坤在乾中，以乾為氣化之始，所以在氣化之中。「地在氣中」，坤地在太極太虛之中，也在於乾氣之中。

3. 乾尊坤卑的必然性認識

乾與坤的對應關係，乾動坤靜，以動主靜；乾健坤順，以健領順；乾剛坤柔，以剛合柔；乾氣坤形，由氣之變以化形，以無形而造化為有形。這種乾尊坤卑的關係，是天

地自然的必然之道。

乾性剛健，坤性柔順，下落於人事倫常，亦為不變之常道。乾坤二氣，下落於人事倫常，乾坤各安其位，流行其德，則君臣、父子、夫婦之尊卑貴賤，本天地之道而得其綱維，則各有職守，各有定分。

六爻之位，由乾坤高卑之性而定，而六爻之位數，亦由乾坤之陰陽剛柔的變化之性而定。由下而上確立由初而上的陽爻陰爻之先後順序，本於「陽先陰後」的陰陽氣化的運動本質，並且由此建立互古不變的「尊卑之位，貴賤之分」。

（四）儒學的思想性格

1. 崇禮的儒學本色

（1）禮作為教化之本：以禮作為確立倫常關係的制約，宴饗祭祀皆依禮，乃至修養自省的功夫與成為君子人，也都依禮而實現。朱震除了申說禮制與行禮之義外，也將禮視為一種合於儒教的行為規範、行為指標，一種倫理道德的實踐，又特別反映在君臣之間的關係，也以之映現國力的強弱。強調禮的功能，以禮制之善，合於情理，以禮制之於人、約之於事，則天下無所怨懟，遠比嚴酷的刑殺來的有效。

（2）禮與仁的聯繫：將「禮」與「仁」作聯繫，體現孔子的「克己復禮，為仁」的觀點，強調「為仁」是個人的道德追求，是一種自覺的功夫。

2. 以君臣為主的儒家倫常觀

藉由陰陽所體現的剛柔、健順、尊卑概念，反映在人倫綱常之中，認為婦順於夫，臣服於君，為自然之道，不可違逆。在六十四卦卦爻義的論釋中，也往往以此倫常觀來開展，例如整個坤卦的疏解，幾乎都從君臣的上下倫常關係進行陳述，並且特別重視君臣關係的問題。這種儒家所重視的倫理思想，正是儒學的本色，並為朱震述《易》的主要內容。

3. 儒家誠道的再現

（1）誠道的多元性：「誠」所展現的內涵，不論是作為天道自然之性的形上範疇，或者是正心誠意的慎獨功夫，乃至政事的動能指標與效用，都可以在朱震易學中展現出來。

（2）誠道的本源理解：朱震肯定「誠」為「天之道」，是一種宇宙本源的認識。「誠」作為一切之本源，健行不息，皎然自見，轉諸於人，則自成自存於人心之中，是天道的映現，為人性之本有，人之所以不誠，以其邪僻所致。

（3）誠道的慎獨功夫：誠為天道天理，回到人的本心，從「自克」的修養功夫中照見，即正心與修身的作為，求己去私，物我照見，清明同化，本身也是一種慎獨的功夫。

（4）誠道的神化特性：「誠」以其至高之位，具化生的功能，變化無形故為「神」。以「誠」聯結神化的認識，融合荀子從誠心入於神的概念，但朱震更強化了它的本源之性能。

（五）援史入《易》

1. 根本程氏的史證特色

朱震以程氏《易傳》，作為援史入《易》的主要史料來源。從數據的顯現方面，朱震採程氏之說的一百七十三次中，舉程氏言史事者則有泰半，又以論述三代以前的史事尤多，主要涉及先王之政、修德用賢、君臣關係、去留之道、勝敗得失等等，大致都以政治的面向而言。這種引程氏有關史事的內容來闡發義理，是作為程氏再傳弟子最能表彰的重要部份。

2. 藉史鑑表達政治期待

朱震歷經時代的變局，將國家盛衰的歷史經驗，轉化在他《易》著當中，期望透過對歷史的經驗教訓，體現出一種理性的自覺與期待。把遙遠時代的歷史人物與事件，聯結在其所處的時代，對應出期待那種三代之前的拯時救弊之聖主明君的再現，所在他引證史事，大都集中在三代與其之前的時期，並且主要集中於堯、舜、禹、湯等儒家道統的聖王之下。

（六）義理詮釋下的治道主張

1. 治道上對君子與小人的認識

儒家的傳統思想中，特別強化君子與小人兩種不同且對立的人格與道德類型，君子與小人不同道不並存。朱震從現實的治道上看待君子與小人的關係，理解小人對國家的危害，肯定君子的自處之道。他對於小人，並沒有全然的否定，也沒有傳統儒家那種「道不同不相為謀」的強烈對立的主張，他從務實的政治觀點上去理解。因應時勢，君子惟有與其同類相忍為國，先保全其身，伏隱退守，待時而動，總有濟世之時。所以，他並不排斥或否定小人的可存在性，他認為天下災難的開始，始於君子與小人的不相容，若形成君子與小人的彼此爭鋒，則國家越亂，對國家有害而無益。

在現實的狀況下，小人既然無法避免，則可以適時運用，不使之造成負面的影響。對待小人的確是件很大的學問，也是君王用人的難處所在，朱震透過其易學主張來表達他的見解。

2. 效法先王之政與對明君的期待

面對前宋積弱圖強的憂患意識下，肯定先王崇德化育之風。透過對先王之理解，進而對明君的期盼。強調以仁為治，斷獄制刑則非君王之主器。聖人明君，法天道而能通天下之志，中正不私，不阿其黨，民無紛擾，國無別等，天下則可以大治。這種認識，正是《禮運大同篇》的「天下為公」的大同理想。其它，在用將與君臣的關係上，朱震也因時勢有感而發。這個部份就不再說明。

五、主要參考書目

（一）古籍《易》著（含今人點校本）

1. 朱震《漢上易傳》，台北：台灣商務印書館（文淵閣四庫全書本，第11冊），1986年3月初版。
2. 朱震《漢上易傳》，台北：成文出版社（嚴靈峯編輯《無求備齋易經集成》據宋刊鈔補本影印），第20、21冊。
3. 朱震《漢上易傳》上、下，台北：廣文書局（易學叢書續編本），1974年9月初版。
4. 朱震撰，王婷、王心田編輯點校《朱震集》，湖南：嶽麓書社，2007年10月1版1刷。

（二）當代《易》著

1. 王鐵《宋代易學》，上海：上海古籍出版社，2005年9月1版1刷。
2. 朱伯崑《易學哲學史》，北京：華夏出版社，1995年1月第1版。朱伯崑主編《國際易學研究》第三輯，北京：華夏出版社，1997年7月北京第1版第1刷。
3. 余敦康《漢宋易學解讀》，北京：華夏出版社，2006年7月北京1版1刷。
4. 余敦康《周易現代解讀》，北京：華夏出版社，2006年7月北京1版1刷。
5. 林忠軍《象數易學發展史》第二卷，廣西：廣西教育出版社，1996年9月1版1刷。
6. 胡自逢《程伊川易學述評》，台北：文史哲出版社，1995年12月初版。
7. 高懷民《宋元明易學史》，廣西：廣西師範大學出版社，2007年7月1版1刷。
8. 唐琳《朱震的易學視域》，北京：中國書店，2007年7月1版1刷。

9. 陳伯适《漢易之風華再現－惠棟易學研究》(上、下)，台北：文史哲出版社，2006年2月初版。
10. 潘雨廷《易學史叢論》，上海：上海古籍出版社，2007年6月1版1刷。

六、研究成果之自評

(一) 研究內容結果與計畫相符情形

本研究原申請計畫，原本規畫為三年期之研究，然申請核可為一年。針對當時計畫審查人員之意見與綜合實際狀況之考量，並於隔年申請針對朱震之象數與圖書易學的研究，希望能夠對朱震易學進行全面性的研究，以獲得完整之研究成果。本研究計畫主要針對朱震之義理思想進行探討，計畫執行亦掌握在此大方向來展開研究之成果。研究過程中，從文本之詳細閱讀與爬梳中，對研究之主體與問題意識，能夠得到更為精確的掌握，研究內容大抵能夠涵蓋原計畫之規畫內容，而在研究細項上，作了進一步的擴充，並從氣化觀、陰陽的命題、乾坤的內涵、儒學思想、援史入《易》、治道主張等幾個方面來進行闡述。

(二) 達成預期目標之情形

根據研究範疇與目的，最後研究成果，大致能夠與預期目標相符。其重要的結論如下：

1. 朱震宇宙觀為漢儒普遍認識的重返，也是張載氣本論的延續。
2. 朱震以氣初始無思無為之狀，明示其仍是一種「有」氣化之質，用以對王弼「無」的批判，乃至對程氏理氣觀的一種改造。
3. 強調氣的聚散變化，說明氣聚為物、氣散回歸本源，氣的聚散，體現宇宙循環反復的變化之道與終始不息之永恆性。
4. 氣的聚散之說，聯結周子二氣五行的觀點，可以視為在義理上會通周子的具體表現。
5. 朱震會通程氏「體用一源，顯微無間」的體用主張，也採用張載的體用觀，非但表現在對宇宙觀或大衍數的認識上，甚至可以視為其整個易學體系的重要認識觀點。
6. 論述太虛的陰陽、柔剛與仁義的氣聚之狀，聯結出三才之道與性、命、理的主張。根本於張載之說，卻不能進一步建立更為嚴謹的論述體系。
7. 朱震會通張載的神化觀，以陰陽不測而為神，讓氣的原初變化形象更為具體，讓氣化那無窮盡的最高性更為強化，也將變化的動能益加彰顯。
8. 從對太極的宇宙之道，規範人生乃至對人性內在的最高稟賦的天性之肯定，並涵攝著認識的範疇。
9. 太極以動靜而生陰陽，吸收周敦頤的觀點。確定陽動在先，陰靜在後，也對陰陽尊卑的必然性原理提出參照。透過動靜觀，為占筮體系中數字的運用，建構出一套理性的思維。
10. 乾坤或陰陽的概念，並沒有刻意討論乾坤與陰陽二者所存在的一定之可能區別，也不否定乾坤與陰陽的同義性或相近性。但是，乾坤比陰陽具有更多元的象徵張力。
11. 乾坤具有類似於太虛的宇宙本源甚至本體意義。
12. 「乾」與「坤」的對照，「乾」更具優位性。「乾」與「坤」在異質殊別中統一而相成；闡論二者的特殊性與如何合和共生，正為《易》道的本質，乾坤之義尤其將之張揚起來。
13. 積極將《周易》聖典，由天道明人事，具體反映在治道之中，用政治的觀點開闢義理思想。
14. 將其政事之卓識，化諸於治《易》的詮解中，根本於儒道，轉化為務實致用之

治道，洵為易學政治觀的典範，也是其易學的重要成就。

15. 延續前儒的思想，在顯見片斷與支離。

(三) 對學術研究與應用方面之貢獻

過去學者研究宋代易學，朱震始終不被關注，幾乎重視的都是與理學有關的主要大家，以及代表圖書易學的相關人物，而透過對朱震易學的研究，可以彌補有關研究與對其學說主張的認識上之不足，特別是對於宋代易學發展脈絡中，他所扮演的角色與影響，於研究中可以得到具體的確認。同時，透過本研究之結果，可以得知其義理思想的實際面貌，瞭解其義理思想的內涵，以及與宋代諸儒之關係。

以朱震易學作為全面性而周詳的研究對象，將可以提供學術界對於宋代易學的更多認識與參照，尤其朱震處於兩宋之間易學發展的轉化期當中，所扮演的角色，是不可忽視的，可以作為研究的對象，並以研究的成果展現一種研究的可能範式，形成再次研究的縱向與橫向的延伸。本研究之研究成果，結合 98 學年度通過之研究，日後將二年之研究成果綜合併出版為研究之專著。