

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

道在矢溺：傳統中國醫方中潔淨與污穢觀念的一則個案研究 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 95-2411-H-004-019-
執行期間：95年08月01日至96年07月31日
執行單位：國立政治大學歷史學系

計畫主持人：金仕起

計畫參與人員：博士班研究生-兼任助理：陳珈貝

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 96年10月26日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

道在矢溺：傳統中國醫方中潔淨與污穢觀念的一則個案研究

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 95-2411-H-004-019-

執行期間：95 年 8 月 1 日至 96 年 7 月 31 日

計畫主持人：金仕起

共同主持人：

計畫參與人員：陳珈貝

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：國立政治大學歷史學系

中華民國 96 年 10 月 20 日

中文摘要

題目

道在矢溺：傳統中國醫方中潔淨與污穢觀念的一則個案研究

摘要

本研究以傳統中國醫方文獻為主要素材，探討矢溺在疾病治療上的角色，它們反映的潔淨與污穢的觀念。這裡先將目前的初步觀察概述如下：

一，是傳統與矢溺相關的詞彙意義。矢溺與屎尿同義，矢的使用較早，屎則晚出，漢末以下較通行；與矢近似，溺字的使用較早，屎字則似晚至唐以下才較通行。其次，則有洩、便、清、糞、遺、惡。洩、便單稱，可兼指矢溺。洩便連言，則前者指溺，後者指矢。前洩、小洩、洩溺、小便，多指溺；後洩、大洩、大便多指矢。清、糞則多分指溺、矢，矢糞連言則常指以矢澆灌作物。遺，多指不自覺的排泄行為，如遺溺、遺洩、遺便。惡，則通指矢溺。此外，有溏、泄、利，多指大量排出矢溺，或為病癥，或為治療之驗。

二，是人群對矢溺的觀感與污穢的意義。矢溺常與汗、污、穢連言，如矢穢、溺污、洩汗、糞污、洩穢、便穢，可見人群多視矢溺洩便為穢污之物。所謂穢污，又常與臭腐、塵垢、洩瀉、煩蕪、瑕疢、不潔、不淨、濁惡、邪淫、貪瀆等觀念有所連繫，指涉令人厭惡的感官經驗，混亂失序、破碎支離的狀態，或有違國家法令、社會規範，或價值觀念的思想、心智狀態或具體行為。人群之以矢溺為污穢，除其引發的感官經驗外，似乎也與矢溺可能透過「污染」途徑導致疾病有關。但矢溺可能導致哪類特定疾病，待考。

三，是人群處理矢溺的一般作法。處理矢溺，有廁，或溷、圍、匣等設施。以廁為例，廁之命名，似取其側近、隱蔽之意，在起居之所左近，但空間上仍有所區隔，或與豕圈畜欄相近，或與泉井相通。廁之周圍，或築垣牆，或樹短板以屏蔽四方，或其上有梁屋，或其四壁設有軒窗。廁中有竇、窬或脩，或為瀉除矢溺之穴，或以箱函承納矢溺，以為糞種。溷廁之外，又有矢溺之器，如周之褻器、漢之虎子，明清以後，又有木製、陶製或金屬製之馬桶、淨桶、溺壺、溺桶或夜壺之具以便矢溺。大規模處理矢溺的方式，則待考。

第四、矢溺在疾病治療上的角色及其可能涉及的觀念。矢溺是診斷疾病的憑藉之一，或以其色，或以其樣態。在治療上，矢溺主要有兩類用途：一是運用人畜之矢，敷塗體表的創瘍、疔瘡、癰腫或癩癬；一是以人畜矢溺，或取其汁而灌服或經燻燒冶研成末送食，治療卒死、中惡、中毒、失禁、狂顛、腹脹、矢溺不利、上吐下瀉、不省人事，或死胎、胎傷、催生等急證。原因則大體有兩個：一、可能基於實際的效驗；二、可能與傳統認為矢溺具有驅除鬼魅的特性有關。不過，這部分的分類整理與分析還有待完成。

第五、是與矢溺有關的傳統禮俗或方術。舉凡與矢溺有涉之物，為其穢污，傳統禮俗一般多不近、不食，養生之家也往往強調「欲得不死腹無屎」，甚至在詈罵仇敵之際，亦多出以矢溺之名。不過，在為子女命名時，民間則往往根據「賤之所以貴之」的觀念以矢溺為名。在醫療範疇之外的傳統方術中，矢溺則經常被當作壓鬼降魔，甚至是禦敵兵爭的利器，似乎一定程度反映矢溺是通乎神人，為其所共同畏懼、厭棄之物。此外，有說以為矢溺因稟受天地火、水之氣，故特具神效。不過，也待進一步研究。

關鍵詞：矢、溺、醫方、污穢、潔淨、禁忌、文化史、醫療史

英文摘要

Title

Way in Feces and Urine: A Case Study of the Concept of Cleanliness and Pollution in Traditional Chinese Medicine

Abstract

This study tries to explore the role of Feces and Urine in traditional Chinese medicine and the relevant concept of cleanliness and pollution in its cultural background. Those following are the preliminary findings I have got:

1. There were several words related to Feces and Urine, such as Shih, Niao, Sso, Pien, Ching, Fen, Yi, E, which described different aspects of Feces and Urine under different conditions.
2. People took Feces and Urine as dirty and disgusting things either because they were stingy to human sense or they were thought to cause illnesses by contamination.
3. People used to build toilet or to make other containers from wood, potter or metal material to isolated Feces and Urine from human habitat and .
4. Feces and Urine from human were both important conditions for diagnosis of illnesses. And Feces and Urine from human and animals were taken as the remedies for two major types of illnesses, they were: (1) wound on the surface of human body; (2) sudden and critical illnesses which might be caused by poison, assault from ghosts, or other unknown reasons.
5. In the ritual or folklore sphere, people were advised to keep away from Feces and Urine as possible as they could, even those Feces and Urine kept in human abdomen, so that they could enjoy long life. In occult arts practice, Feces and Urine were used to take control of demons or monsters who might endanger the lives of human or defeat the enemies confronted in the battlefield.

Keywords: feces, urine, medicine, pollution, cleanliness, taboo, cultural history, medical history

報告內容

一、前言

Mary Douglas 有關污穢與禁忌的經典研究 *Purity and Danger: An Analysis of Concept of Pollution and Taboo* (1966) 一書曾提示我們：一個社會如何區分污穢與潔淨往往可以反映其文化價值、宗教禁忌，同時也攸關我群與他群間的界域，以及社會、政治或環境秩序的維繫。傳統中國的人群如何界說污穢與潔淨？這類界說，是否能夠反映他們對社會、政治、人我，以及環境秩序的一套看法？它們的來源和他們的宗教信仰、禮俗宜忌有哪些可能的關係？這些問題自然可以從不同的面向加以探討。

過去，我在檢讀有關古「禁」和「經方」等課題的相關資料時不斷發現，儘管古今中國人群對人、獸的矢（屎）、溺（尿）一向存有不潔、臭腐、鄙賤，或令人厭惡的負面觀感，認為矢溺可能引發疾病、殘傷身體，甚至以矢、溺標識、咒罵異己或憎惡的對象。但人、獸的矢溺不僅用於農作施肥，也被大量使用在合藥入方以治療人、獸的疾病或外傷上。同時，我們也往往見到人們運用矢溺、便器於戰陣上作為卻敵之具，或以此消弭生活中可能遭遇的鬼神物怪等無形威脅。

上述有關傳統中國人群看待、運用矢溺的事例，從表面上看來，似乎在認知上和態度上是相互矛盾，或至少是含混的。一方面，人們視矢溺為污穢、有害、鄙賤之物，亟欲除之而後快；但另一方面，人們又將矢溺當作是療治病痛或消弭生存威脅所不可或缺、無可取代的良方利器。因此，我希望以傳統中國的醫方文獻為主軸，藉由矢溺入藥合方的事例，探討這類貌似矛盾的現象背後是否存在一定的線索，俾便通盤掌握傳統中國的人群如何界說污穢與潔淨。

二、研究目的

在這一研究計畫中，我希望能把矢溺入藥合方的現象放在整體的文化環境中理解，因此，我將嘗試討論以下幾個問題：

- (一)、矢溺與相關詞彙的意義，以便確定具體的討論範圍。
- (二)、人群對矢溺等相關事物的觀感，以及這類觀感可能反映的歷史意義。
- (三)、人群如何處理矢溺，這類處理的方法可能呈現哪些觀念？哪些需要？
- (四)、人群如何運用矢溺治療疾病？治療哪些疾病？以及矢溺為什麼可以治療這些疾病？
- (五)、在醫療活動之外，人群的生活禮俗或實用方術中，如何運用矢溺？基於哪些觀念、信仰或宜忌這麼運用？
- (六)、上述運用矢溺的事例有沒有地域和時代差異？
- (七)、以上的討論可能對傳統「污穢」與「潔淨」的界說提出哪些新的瞭解？

三、文獻探討

以矢溺為對象進行的相關研究似乎仍然相當罕見。一般說來，對這類問題比較可能有興趣的學科，大概還主要侷限於人類學、文化研究和民俗研究等幾個領域。歷史學界的相關研究成果雖與我所要處理的問題關係雖然並不直接，但也有一定的助益。

在人類學領域中，Mary Douglas 上述作品對本研究計劃問題意識的提示意義無庸再贅。在文化研究的範疇內，少數相關的研究，雖然研究對象不同，但基本上也未脫 Mary

Douglas 開創的研究典範，如法國學者 Dominique Laporte 的 *The History of Shit* (first printed in 1978, reprinted and translated in 2000) 一書以揶揄的筆調指出，如何處理類似糞便的人類廢棄物，並創造潔淨、適當的環境，關係到現代文明對自身的認同。事實上，我們也可以說，他對研究糞便的歷史興趣不大，相反的，他只是以此為喻，嘲諷當代學院的書寫風格以及現代文明的潔癖。而與此類似，由 Gay Hawkins 和 Stephen Muecke 兩位澳大利亞文化研究學者編纂的論文集 *Culture and Waste: The Creation and Destruction of Value* (2003)，作者們認為「垃圾」(waste) 不僅是一類經濟、環境現象，更是瞭解文化價值觀念的關鍵範疇之一，透過「垃圾」這類受遺棄之物，我們可以瞭解哪些是被一個文化視為具負面價值的物事，從而理解哪些是受一個文化珍視的物事。無論如何，這些研究至少皆清楚地顯示，矢溺不能僅被視作人獸的排遺，一種自然而然的廢棄物，而應當置於個別的歷史脈絡，探討其所反映的文化意義。

在民俗研究的領域內，目前我能看到的作品似乎仍以蒐奇的角度撰作者居多，如礫川全次編著的《糞尿の民俗學》(1996)、柳田伸作的《糞尿大全》(2005) 便基本如此(另，火野葦平的《糞尿譚》未見)，這類資料的共通特色是旁徵博引，但缺乏解釋和理論旨趣。儘管如此，這類作品仍舊提示了我們傳統與現代如何處理糞尿這類人獸排遺，及其在東亞歷史上曾經扮演哪些角色等重要訊息，如以人尿施之沐浴、治療疾病、製作火藥。

在歷史研究的領域內，直接觸及人、獸矢溺之文化意義的近人論著並不多見，不過，對我們瞭解傳統處理人、獸矢溺的作法有其助益。如蕭璠(1986、1987)、潘法連(1993)、游修齡(2002)、曾雄生(2003)、熊燕軍(2004) 等人曾經先後就古代農耕活動中使用人、獸矢溺積肥「糞種」的現象作過討論。張建林、范培松(1987)、張沛(1988) 和李先耕(1991) 則利用傳世或考古出土文物考訂古代的廁或溷園等處理人類矢溺的設施，晚近也有董宜秋利用日治時代的總督府的衛生公文書探討過台灣近代便所的沿革(2005)。此外，龔維英(1997) 討論了「廁神」的源流，梁庚堯(1999)、邱仲麟(2004) 則分別以南宋的城市和明清時期的北京城為例，討論了包括處理矢溺作法在內的都市衛生狀況，及城居人群的印象。

其次，有法國社會史家 Georges Vigarello (1988) 從文明化歷程的觀察角度，以中世紀以下法國的澡堂文化的源流為例，討論了水和沐浴在人群意識中的意義轉變，以及私密空間、身體的規訓和潔淨概念的連繫。劉增貴(1999) 和彭衛(1999) 分別探討了古代中國人群的沐浴方式、設施、時間及禮俗文化上的意義。這些作品為我們瞭解與矢溺相關之潔淨概念的發展，及其與社會、政治、禮俗文化間的關係提示了可資對照參考的架構。

再者，江紹原(1926)、澤田瑞穗(1984)、Charlotte Furth(1986)、李建民(1992)、相田洋(1994)、Paul A. Cohen(1997)、施芳瓏(1997)、翁玲玲(1997)、蔣竹山(1999)、李貞德(2002) 也先後探討了女性經血和污穢概念的淵源，在咒術中的角色，其厭禁力量的來源，及其在胎產、社會、政治與軍事行動的運用。王明珂(1999) 則利用「毒藥貓的故事」為例，說明女性的不潔和族群認同間的連繫。經血與矢溺類似，同樣是人體的排泄物，它的來源則是女性，具有性別色彩，它在民俗信仰中的意義，在社會、政治、軍事活動中的角色，以及標識族群的功能，和矢溺也在彷彿之間。這對本研究計劃以矢溺為對象所欲探究的課題來說，其參照意義可不言而喻。

要之，古今中外人群對矢溺作為污穢之物似乎鮮少爭議，對於矢溺的厭惡、避懼之情，以及從而成為厭禁方術中的重要成分也有跡可尋，但中國史上矢溺可以和藥入方療治人身疾痛，成為一種滌穢癒創的潔淨力量的事實，卻與人群的普遍認知和一般態度大相逕庭。是故，解明其中的原委，說明其所反映的意義，當不僅有助吾人瞭解中國傳統有關潔淨、污穢概念的界域，對於中國醫藥、文明與族群認同意識形成歷史的掌握，應該也具有相當的參考價值。

四、研究方法

在這項研究中，我首先將進行的是資料的蒐集工作。蒐集的目標則以傳統醫方文獻為主，子史小說志怪之書為輔。在蒐集資料的同時，我將先利用傳統的小學之書和文本分析的方法，爬梳矢溺相關詞彙的意義，討論它們在文獻脈絡中的涵義。

其次，同樣是根據文本分析的方法，我將進一步處理人群對矢溺的一般性觀感，探討這類觀感是否可能反映一定的社會、政治、環境秩序觀。在這個課題上，我會特別留意地域和時代的差異。

第三、我將以考古報告和文獻對照的方式探討傳統人群處理矢溺的作法和設施，討論這些作法和設施和不同地域的生態、社會與文化間的聯繫，嘗試探索這些作法和設施的觀念基礎何在。

第四、我將就醫方圖書運用矢溺的事例作出分類，探討矢溺如何用於診斷，適用於哪些類別疾病的治療，如何進行治療的方法，以及它們所涉及的觀念。

第五、我將以禮俗、方術資料為輔，觀察這類資料中運用矢溺的相關記錄是否能夠作為瞭解前述問題的側面證據，能不能夠勾劃一個人群認識、運用矢溺的整體圖象。

第六、在上述分析的基礎上，我將提出一個瞭解傳統界分「污穢」與「潔淨」的理論性假設，試圖解釋表面的矛盾和背後可能存在的一致理路。

五、結果與討論

本研究旨在以傳統中國醫方文獻為主要素材，探討矢溺在疾病治療上的角色，及相關的觀念、禮俗與信仰。這裡先將初步的成果說明如下：

一，是傳統與矢溺相關的詞彙意義。矢溺與屎尿同義，矢的使用較早，屎則晚出，漢末以下較通行；與矢近似，溺字的使用較早，屎字則似晚至唐以下才較通行。其次，則有洩、便、清、糞、遺、惡。洩、便單稱，可兼指矢溺。洩便連言，則前者指溺，後者指矢。前洩、小洩、洩溺、小便，多指溺；後洩、大洩、大便多指矢。清、糞則多分指溺、矢，矢糞連言則常指以矢澆灌作物。遺，則如遺溺、遺洩、遺便，然多指不自覺的行為。惡，則通指矢溺。此外，有溏、泄、利，多指大量排出矢溺，或為病癥，或為治療之驗。

二，是人群對矢溺的觀感與污穢的意義。矢溺常與汗、污、穢連言，如矢穢、溺污、洩汗、糞污、洩穢、便穢，可見人群多視矢溺洩便為穢污之物。所謂穢污，又常與臭腐、塵垢、洩忍、煩蒸、瑕疵、不潔、不淨、濁惡、邪淫、貪瀆等觀念有所連繫，指涉令人厭惡的感官經驗，混亂失序、破碎支離的狀態，或有違國家法令、社會規範，或價值觀念的思想、心智狀態或具體行為。人群之以矢溺為污穢，除其引發的感官經驗外，似乎也與矢溺可能透過「污染」途徑導致疾病有關。但矢溺可能導致哪類特定疾病，待考。

三，是人群處理矢溺的一般作法。處理矢溺，有廁，或溷、圍、匣等設施。以廁為例，廁之命名，似取其側近、隱蔽之意，在起居之所左近，但空間上仍有所區隔，或與豕圈畜欄相近，或與泉井相通。廁之周圍，或築垣牆，或樹短板以屏蔽四方，或其上有梁屋，或其四壁設有軒窗。廁中有竇、窬或脩，或為瀉除矢溺之穴，或以箱函承納矢溺，以為糞種。溷廁之外，又有矢溺之器，如周之褻器、漢之虎子，明清以後，又有木製、陶製或金屬製之馬桶、淨桶、溺壺、溺桶或夜壺之具以便矢溺。大規模處理矢溺的方式，則待考。

第四、矢溺在疾病治療上的角色及其可能涉及的觀念。矢溺是診斷疾病的憑藉之一，或以其色，或以其樣態。在治療上，矢溺主要有兩類用途：一是運用人畜之矢，敷塗體表的創瘍、疔瘡、癰腫或癩癬；一是以人畜矢溺，或取其汁而灌服或經燻燒冶研成末送食，治療卒死、中惡、中毒、失禁、狂顛、腹脹、矢溺不利、上吐下瀉、不省人事，或死胎、胎傷、催生等急證。原因則大體有兩個：一、可能基於實際的效驗；二、可能與傳統認為

矢溺具有驅除鬼魅的特性有關。不過，這部分的分類整理與分析還有待完成。

第五、是與矢溺有關的傳統禮俗或方術。舉凡與矢溺有涉之物，為其穢污，傳統禮俗一般多不近、不食，養生之家也往往強調「欲得不死腹無屎」，甚至在詈罵仇敵之際，亦多出以矢溺之名。不過，在為子女命名時，民間則往往根據「賤之所以貴之」的觀念以矢溺為名。在醫療範疇之外的傳統方術中，矢溺則經常被當作壓鬼降魔，甚至是禦敵兵爭的利器，似乎一定程度反映矢溺是通乎神人，為其所共同畏懼、厭棄之物。此外，有說以為矢溺因稟受天地火、水之氣，故特具神效。不過，也待進一步研究。

六、計畫成果自評

截至目前為止，我大體就矢溺相關詞彙、人群對矢溺的觀感、傳統處理矢溺的作法、醫方中以矢溺診斷治療疾病，以及方術、禮俗範疇內運用矢溺的實例，作了一些初步的調查，可以說，整個研究計畫的執行已粗具眉目，稍有基礎了。不過，從一年來的研究工作來看，由於資料繁夥，多數時間都在進行資料的蒐集和閱讀，進一步的分類和深入的分析仍待開展。可以說，這應該是一個以專書寫作為對象的研究計畫，當初以一年作為計畫期程的規劃顯然是不足的。我個人希望日後在思考、寫作和提出相關研究計畫時，能夠更周延地考慮到時間和資料之間的配置，讓研究計畫的規模更切合實際。

七、主要參考文獻

1、基本史料

(1)、出土資料

Donald Harper, *The "Wu shih erh ping fang" : Translation and Prolegomena* (Berkeley: University of California Ph. D. Thesis, 1982).

馬王堆漢墓帛書整理小組編，《馬王堆漢墓帛書（肆）》（北京：文物出版社，1985）。

謝桂華、李均明、朱國炤編，《居延漢簡釋文合校》（北京：文物出版社，1987）。

文化部古文獻研究室、安徽阜陽地區博物館阜陽漢簡整理組，〈阜陽漢簡《萬物》〉，《文物》1988：4，頁36-47 轉54。

甘肅省文物考古研究所秦簡整理小組，〈天水放馬灘秦簡甲種《日書》釋文〉，收入《秦漢簡牘論文集》（蘭州：甘肅人民出版社，1989），頁1-6。

蕭佐桃、周一謀，《馬王堆醫書考注》（臺北：樂群文化公司，1989）。

甘肅省博物館，武威縣文化館合編，《武威漢代醫簡》（蘭州：蘭州古籍書店，1990）。

睡虎地秦墓竹簡整理小組編，《睡虎地秦墓竹簡》（北京：文物出版社，1990）。

甘肅省文物考古研究所編，《敦煌漢簡》（北京：中華書局，1991）。

馬繼興，《馬王堆古醫書考釋》（長沙：湖南科技出版社，1992）。

甘肅省文物考古研究所、甘肅省博物館、文化部古文獻研究室、中國社會科學院歷史研究所編，《居延新簡：甲渠候官》（北京：中華書局，1994）。

Donald Harper, *Early Chinese Medical Literature: The Mawangdui Medical Manuscripts* (London and New York: Kegan Paul International, 1998).

馬繼興等輯校，《敦煌醫藥文獻輯校》（南京：江蘇古籍出版社，1998）。

- 湖北省荊州市周梁玉橋遺址博物館編，《關沮秦漢墓簡牘》（北京：中華書局，2001）。
- 胡平生、張德芳編撰，《敦煌懸泉漢簡釋粹》（上海：上海古籍出版社，2001）。
- 張家山二四七號漢墓整理小組，《張家山漢墓竹簡[二四七號墓]》（北京：文物出版社，2001）。
- 湖南省文物考古研究所等，〈沅陵虎溪山一號漢發掘簡報〉，《文物》2003：1。
- (2)、傳世文獻
- 《尚書》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。
- 孫星衍，《尚書今古文注疏》（台北：文津出版社影新校標點本，1987）。
- 《左傳》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。
- 《國語》韋昭注（，台北：漢京文化事業有限公司影新校標點本，1983）。
- 《周禮》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。
- 孫詒讓，《周禮正義》（北京：中華書局點校本，1987）。
- 《禮記》（台北：藝文印書館十三經注疏本，1981）。
- 孫希旦，《禮記集解》（臺北：文史哲出版社，1990）。
- 安井衡，《管子纂詁》（台北：河洛圖書出版社影印，1976）。
- 袁珂，《山海經校注》（台北：洪氏出版社，1981）。
- 朱謙之，《老子校釋》（台北：華正書局，1986）。
- 王叔岷，《莊子校詮》（台北：中央研究院歷史語言研究所專刊之八十八，1988）。
- 洪興祖，《楚辭補註》（台北：藝文印書館，1986）。
- 陳奇猷，《韓非子集釋》（台北：華正書局，1987）。
- 陳奇猷，《呂氏春秋校釋》（台北：華正書局，1987）。
- 司馬遷著，瀧川資言考證，《史記會注考證》（台北：天工書局，1989）。
- 王先謙，《漢書補注》（台北：藝文印書館影武英殿本，1981）。
- 劉渡舟等編，《傷寒論校注》（北京：人民衛生出版社，1991）。
- 宋書功主編；劉渡舟審定，《金匱要略廣注校詮》（北京：人民衛生出版社，1994）。
- 晉·張華著、范寧校證，《博物志校證》（台北：明文書局，1980）。
- (魏)吳普著，尚志鈞等輯校，《吳普本草》（北京：人民衛生出版社，1987）。
- (唐)王燾撰，《重訂外臺秘要方》（台北：新文豐出版社，1987）。
- (唐)孫思邈撰、(宋)高保衡、林億等校正，《備急千金要方》（北京：華夏出版社，1993）。
- (唐)孫思邈撰，《千金翼方》（台北：自由出版社，1989）。
- 宋·唐慎微撰，尚志鈞等校點，《重修政和經史證類備用本草》（北京：華夏出版社，1993）。
- 宋·曹孝忠等，《聖濟總錄》（台北：新文豐出版公司，1978）。
- 明·李時珍編纂；劉衡如、劉山永校注，《本草綱目》（北京：華夏出版社，1998）。
- 明·繆希雍撰，《神農本草經疏》（台北：臺灣商務印書館，1983）。
- 明·朱橚，《普濟方》（台北：商務印書館景印文淵閣四庫全書，1983）。
- 清·顧元交撰，《本草彙箋》（上海：上海中醫藥大學出版社，1994）。
- 沈李龍纂，《食物本草會纂》（長沙：岳麓書社，1994）。

(元)忽思慧撰，江潤祥、胡秀英編註，《飲膳正要新編》(香港：香港中文大學出版社，2004)。

2、相關研究

(1)、論著

(唐)陸璣，《毛詩草木鳥獸蟲魚疏》(北京：中華書局，1985)。

(唐)陸璣撰、(明)毛晉參，《毛詩草木鳥獸魚疏廣要》(北京：中華書局，1985)。

(宋)蔡元度，《毛詩名物解》(台北：大通書局，1969)。

(清)焦循，《毛詩草木鳥獸蟲魚釋》(上海：上海古籍出版社，1995)。

(清)趙佑，《毛詩草木鳥獸蟲魚疏校正》(台北：新文豐出版社，1989)。

(清)徐鼎，《毛詩名物圖說》(上海：上海古籍出版社，1995)。

(清)牟應震，《毛詩物名考》(上海：上海古籍出版社，1995)。

童士愷，《毛詩植物名考》(上海：公平書局，1924)。

江紹原，《中國古代旅行之研究》(上海：上海文藝出版社，1989)。

王文寶、江小蕙編，《江紹原民俗學論集》(上海：上海文藝出版社，1998)。

中尾萬三，《科學(本草□思潮)：支那思想》(東京：岩波書店，1934)。

鍾毅，《李時珍與《本草綱目》》(上海：上海人民出版社，1973)。

石田秀實，《からだのなかのタオ：道教の身体技法》(東京：平河出版社，1977)。

余巖，《古代疾病名候疏義》(台北：自由出版社，1972)。

張光直，《中國青銅時代》(台北：聯經出版公司，1980)。

火野葦平，《糞尿譚》(東京：小山書店，1938)。

澤田瑞穂，《中國の咒法》(東京：平河出版社，1984)。

劉志清，《詩經植物圖解》(台北：不著出版處，1984)。

岡元鳳，《毛詩品物圖攷》(台北：廣文書局，1985)。

白井光太郎著、木村陽二郎編，《本草學・本草學史研究》(東京：科學書院，1985)。

中國藥學會藥學史學會編，《李時珍研究論文集》(武漢：湖北科學技術出版社，1985)。

石田秀實，《气流れる身体》(東京：平河出版社，1987)。

林富士，《漢代的巫者》(臺北：稻鄉出版社，1988)。

Georges Vigarello, *Concepts of Cleanliness. Changing Attitudes in France since the Middle Ages* (Cambridge: Cambridge University Press, 1988)

山田慶兒，《夜鳴く鳥：醫學の咒術と傳説》(東京：岩波書店，1990)。

石田秀實，《中國醫學思想史：もう一つの醫學》(東京：東京大學出版會，1992)。

坂出祥伸，《道教と養生思想》(東京：ぺりかん社，1992)。

廖育群，《岐黃醫道》(瀋陽：遼寧教育出版社，1992)。

山田慶兒，《本草と夢と鍊金術と——物質的想像力の現象學》(東京：朝日新聞社，1994)。

- 劉樂賢，《睡虎地秦簡日書研究》（台北：文津出版社，1994）。
- 三浦國雄，《気の中國文化：気功・養生・風水・易》（大阪：創元社，1994）。
- 相田洋，《中國中世の民眾文化：呪術・規範・反亂》（福岡：中國書店，1994）。
- 山田慶兒編，《東アジアの本草と博物學の世界》（京都：思文閣，1995）。
- 石田秀實，《こころとからだ：中國古代における身体の思想》（福岡：中國書店，1995）。
- 礫川全次編著，《糞尿の民俗學》（東京：批評社，1996）。
- 張延昌、朱建平編著，《武威漢代醫簡研究》（北京：原子能出版社，1996）。
- 王劍主編，《李時珍學術研究》（北京：中醫古籍出版社，1996）。
- Paul A. Cohen, *History in Three Keys: The Boxer as Event, Experience and Myth* (New York: Columbia University Press, 1997).
- 工藤元男，《睡虎地秦簡よりみた秦代の國家と社會》（東京：創文社，1998）。
- 李零，《李零自選集》（桂林市：廣西師範大學出版社，1998）。
- 三浦國雄、堀池信夫、大形徹編集，《道教の生命觀と身体論》（東京：雄山閣，2000）。
- 李建民，《方術・醫學・歷史》（台北：南天書局，2000）。
- 李建民，《死生之域：周秦漢脈學之源流》（台北：中央研究院歷史語言研究所，2000）。
- 李零，《中國方術考》（修訂本）（北京：東方出版社，2000）。
- 李零，《中國方術續考》（北京：東方出版社，2000）。
- 石田秀實，《東アジアの身体技法》（東京：勉誠出版，2000）。
- 苟萃華，《醫藥雙絕：李時珍與本草綱目》（台北：萬卷樓出版社，2000）。
- 潘富俊著、呂勝由攝影，《楚辭植物圖鑑》（台北：貓頭鷹出版社，2002）。
- Roel Sterckx, *The Animal and the Daemon in Early China* (Albany: State University of New York Press, 2002).
- 山田慶兒，《中國古代醫學的形成》（台北：三民書局，2003）。
- 廖育群，《醫者意也——認識中國傳統醫學》（台北：三民書局，2003）。
- 劉樂賢，《簡帛數術文獻探論》（武漢：湖北教育出版社，2003）。
- 王子今，《睡虎地秦簡《日書》甲種疏證》（武漢：湖北教育出版社，2003）。
- 錢超塵等主編，《李時珍研究集成》（北京：中醫古籍出版社，2003）。
- 劉樂賢，《馬王堆天文書考釋》（廣州：中山大學出版社，2004）。
- 李零，《簡帛古書與學術源流》（北京：三聯書店，2004）。
- 童書業，《童書業地理歷史論叢》（北京：中華書局，2004）。
- 高明乾等著，《詩經植物釋詁》（西安：三秦出版社，2004）。
- 林巳奈夫，《神と獸の紋様學——中國古代の神かみ》（吉川：弘文館，2004）。
- Dominique Laporte, trans., by Nadia Benabid and Rodolphe el-Khoury, *History of Shit* (Cambridge, Mass.: MIT Press, 2000).
- Gay Hawkins and Stephen Muecke eds., *Culture and Waste : The Creation and Destruction of Value* (Lanham, Md.: Rowman & Littlefield, 2003).
- 日本下水文化研究會屎尿研究分科會編，《トイレ考・屎尿考》（東京：技報堂出版，2003）。

范家偉，《六朝隋唐醫學之傳承與整合》（香港：中文大學出版社，2004）。
董宜秋，《帝國與便所——日治時期台灣便所興建及污物處理》（台北：國立編譯館，2005）。
柳田伸作，《糞尿大全》（東京：株式會社デ—タハウス，2005）

（2）、論文

何祚成，〈長沙馬王堆一號漢墓出土的藥物〉，《新醫藥學雜誌》1973：2。
馬繼興，〈馬王堆古醫書中有關藥物制劑的文獻考察〉，《藥學通報》14：9（1979）。
馬繼興，〈馬王堆漢墓醫書中藥物劑量的考察〉，《中藥通報》1981：3。
尚志鈞，〈《五十二病方》藥物炮制概況〉，《中藥通報》1982：6。
Kwang-chi Chang, *Art, Myth and Ritual: The Path to Political Authority in Ancient China* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1983).
黃道生，〈從馬王堆一號漢墓出土藥物探討古代預防醫學思想〉，《浙江中醫雜誌》1983：8。
盧隆杰，〈蠶糞古今談〉，《農業考古》1984：1，頁152-153。
趙有臣，〈《五十二病方》中幾種藥物的考釋〉，《中華醫史雜誌》15：2（1985）。
伊藤清司，〈山海經□民俗社會的背景〉，《國學院雜誌》86：11（1985）。
Charlotte Furth, "Blood, Body and Gender: Medical Image of the Female Condition in China 1600-1850," *Chinese Science* 7 (1986).
馬繼興，〈馬王堆漢墓醫書的藥物學成就〉，《中醫雜誌》1986：5、6、7、8。
尚志鈞，〈從藥物產地看《五十二病方》的產生時代〉，《湖南中醫學院學報》1986：4。
林富士，〈試釋睡虎地秦簡中的「癘」與「定殺」〉，《史原》15（1986）。
蕭璠，〈關於兩漢魏晉時期養豬與積肥問題的若干檢討〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》57：4（1986），頁617-633。
蕭璠，〈「糞種」試釋〉，《食貨月刊》（復刊）16：9/10（1987）。
張建林、范培松，〈淺談漢代的廁〉，《文博》1987：4，頁53-62。
林富士，〈試論漢代的巫術醫療法及其觀念基礎——「漢代疾病研究」之一〉，《史原》16（1987）。
劉麗仙，〈長沙馬王堆三號漢墓出土的藥物〉，《中國醫藥學報》1987：2。
劉綱，〈「武威漢代醫簡」的藥物炮製〉，《中華醫史雜誌》17：1（1987）。
Donald J. Harper, "A Chinese Demonography of the Third Century B. C.," *HJAS* 45:2 (1985); "Wang Yen-shou's Nightmare Poem," *HJAS* 47:1 (1987).
林富士，〈試釋睡虎地秦簡《日書》中的「夢」〉，《食貨月刊》復刊17：3-4（1988）。
張志業，〈文物工作者精心整理研究阜陽漢簡——我發現最早本草古籍《萬物》〉，《先秦、秦漢史》1988：6。
張沛，〈陝西旬陽出土的漢代陶溷廁〉，《農業考古》1988：2，頁167-168。
劉麗仙，〈長沙馬王堆三號漢墓出土藥物鑒定研究〉，《考古》1989：9。
張振平，〈《萬物略說》商討一則〉，《文物》1989：1。

- 杜正勝，〈戰國的輕重術與輕重商人〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》61：2（1990）。
- 趙仕光，〈山海經有關藥物的記載〉，《貴州文史叢刊》1990：2。
- 金祖孟，〈山海經中的渾天說〉，《歷史地理》8（1990）。
- 大形徹，〈本草と方士の關係について〉，《人文學論集》8集（1990）。
- 周一謀，〈阜陽漢簡與古藥書《萬物》〉，《醫古文知識》1990：1。
- 大形徹，〈《神農本草經》□神仙觀〉，《東方宗教》77（1991）。
- 李先耕，〈說「廁」〉，《古漢語研究》10（1991），頁61-64。
- 蔣建一，〈畜禽糞肥在生態農業中的地位和作用〉，《農業考古》1991：1，頁13-16。
- 李建民，〈「陰門陣」考〉，《大陸雜誌》85：5（1992），頁4-7。
- 山田慶兒著、廖育群譯，〈夜鳴之鳥〉，收入《日本學者研究中國史論著選譯》（北京：中華書局，1992）。
- 杜正勝，〈歐亞草原動物文飾與中國古代北方民族之考察〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》64：2（1993）。
- 潘法連，〈「糞種」的本義和糞種法：兼論糞田說是對「糞種」的曲解〉，《農業考古》1993：1，頁73-77。
- Nathan Sivin, "State, Cosmos, and Body in the Last Three Centuries B.C." *HJAS* 55:1 (1995).
- 施芳瓏，〈姑娘仔「污穢」的信仰與其社會建構〉（台北：中央研究院民族學研究所主辦「婦女與宗小型研討會」，1996.6.8）。
- Ming-chorng Hwang, *Ming-tang: Cosmology, Political Order and Monuments in Early China* (Ph.D. Dissertation, Harvard University, 1996).
- Harper, Donald J. 1997. Warring States, Qin, and Han Manuscripts Related to Natural Philosophy and the Occult. In *New Sources of Early Chinese History: An Introduction to the Reading of Inscriptions and Manuscripts*, ed. Edward J. Shaughnessy, pp. 223-252.
- 翁玲玲，〈女人、不潔與神明〉（台北：中央研究院民族學研究所主辦「婦女與宗小型研討會」，1997.5.9）。
- 龜田一郎，〈オカルティズムより見た中國の服芝行為に就いて——巫祝・神仙家と催幻覺性菌類——〉，《東方宗教》89（1997）。
- 龔維英，〈廁神源流衍變探索〉，《貴州文史叢刊》1997：3，頁85-89。
- 蔣竹山，〈女體與戰爭〉，《新史學》10：3（1999）。
- 彭衛，〈秦漢時洗沐習俗考察〉，《中華醫史雜誌》29：4（1999）。
- 劉增貴，〈中國古代的沐浴禮俗〉，《大陸雜誌》98：4（1999），頁9-30。
- 李鼎，〈「矢」與「屎」、〈「溺」與「尿」〉，《醫古文知識》1999：2。
- 彭衛，〈秦漢時期的廁所及相關的衛生設施〉，《尋根》1999：2，頁18-21。
- 梁庚堯，〈南宋城市的公共衛生問題〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》70：1（1999），頁119-163。
- 王明珂，〈女人、不潔與村寨認同：岷江上游的毒藥貓故事〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》70：3（1999），頁699-738。

- 林富士，〈試論中國早期道教對於醫藥的態度〉，《臺灣宗教研究》1：1（2000）。
- 林富士，〈頭髮、疾病與醫療——以中國漢唐之間的醫學文獻為主的初步探討〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》71：1（2000）。
- 劉增貴，〈秦簡《日書》中的出行禮俗與信仰〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》72：3（2001）。
- 李零，〈說漢陽陵「羅經石」遺址的建築設計〉，《考古與文物》2002：6。
- 李貞德，〈漢唐之間醫方中的忌見婦人與女體為藥〉，《新史學》13.4（2002）：1-36。
- 李建民，〈艾火與天火——灸療法誕生之謎〉，《自然科學史研究》21：4（2002）。
- 李建民，〈《本草綱目·火部》考釋〉，《中央研究院歷史語言研究所》73：3（2002）。
- 劉增貴，〈中國禮俗史研究的一些問題〉，劉增貴主編「第三屆國際漢學會議歷史組論文集」，《法治與禮俗》（台北：中央研究院歷史語言研究所，2002），頁157-203。
- 游修齡，〈釋「走馬以糞」及其他〉，《中國農史》21：1（2002）。
- 杜正勝，〈古代物怪之研究（上）——一種心態史和文化史的探索〉，《大陸雜誌》104：1-3（2002）。
- 曾雄生，〈却走馬以糞解〉，《中國農史》22：1（2003）。
- 熊燕軍，〈也談「却走馬以糞」的釋義〉，《中國農史》23：2（2004）。
- 邱仲麟，〈風塵、街壤與氣味：明清北京的生活環境與士人的帝都印象〉，《清華學報》34：1（2004），頁181-225。