

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期中進度報告

康德《判斷力批判》的詮釋學研究(2/3) 期中進度報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 95-2411-H-004-006-
執行期間：95年08月01日至96年07月31日
執行單位：國立政治大學哲學系

計畫主持人：張鼎國

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 96年07月19日

國科會三年期專題研究計畫第二次期中報告

94 至 96 年度

康德《判斷力批判》之詮釋學研究 (I / II / III)

第 I 年度：康德論審美判斷即趣味判斷之美學理論及其當代檢討

94-2411-H-004-014

第 II 年度：康德對說話術之貶抑以及對詩學及修辭的保留

95-2411-H-004-006

〔預核第 III 年度主題：康德啟蒙哲學中「共同感」思考的現代意義〕

張鼎國

2007/5/31

計畫內容與進度

本次三年期研究計畫，採用詮釋學研讀傳統哲學經典文本的正統方式，並特別受高達美對話詮釋學理論與實踐準則的啟發，去對康德第三批判即《判斷力批判》這部文典，進行現今的哲學解讀。因此，其中義理蘊涵之發掘和題目向度之選擇上，都格外注重當代哲學詮釋學思潮普遍盛行後，對這部經典的現代詮釋方面，能夠提供怎樣不同以往的理解角度和問題視域，以展現哲學舊典籍於當今思考中的獨特風貌，成就為有用且深具份量的資源。

這次系列研究計畫的構想其來有自，至今近兩個年度也十分順利，開展出更清楚的問題視野，也深入到更核心的主題。論文發表方面，已經有一澳門、一國內、一香港三篇完整會議論文刊印宣讀；其中一篇已擴充受審後刊載，第三篇則將於 8 月送審查後正式編入專書。另相關演講文稿一篇，預計 6 月底於高雄中山大學哲研所發表。

若從問題的源起和背景而論，整體研究計畫主要起因，是執行者長期注意到當前不同的詮釋學理論裡，有些會嚴厲批評康德美學〔如海德格和高達美的詮釋學藝術作品存有論〕，但同時也有更用心發揮、或轉化康德第三批判為不同哲學路徑者出現。例如 Rudolf A. Maakreel 以第三批判為先驗詮釋學著作的圓熟表現；Manfred Riedel 贊許該書代表著理性對自然詮釋之最佳成就；Gernot Böhme 也認為它正是希臘以來自然美學的近代哲學奠基工作。他們都主張：康德名著《判斷力批判》不僅是他自己哲學體系的完成之作，更為對人類理解力可能成就之最佳期許表達，充分肯定所有哲學上有關人類的歷史、文化發展與理性進步的實用

主義觀點。

如果再配合 2004 年康德逝世兩百周年以來，英美學界也大量出現對康德第三批判的特殊興趣，紛紛爭論康德審美鑑賞的客觀性何在，或康德美學是否會淪落為「認知空洞」(cognitive empty stock) 的說法，則相關討論更見熱絡。最近幾年如 Paul Guyer、Allen Wood、Henry E. Allison、Karl Ameriks、Hannah Ginsborg、Béatrice Longuenesse、和 Christian Wenzel 等知名學者，都有新書頻頻問世，不勝枚舉。因而本計畫自始打算對康德《判斷力批判》內容，提出環節相扣的三項重要哲學議論課題，進行一系列不預設立場的研討解讀。

簡單說來，本計畫第一年，先大致處理第三批判的美學思考性格及其特殊內在系統地位問題，但特別以詮釋學思考中的正反評價為對照背景；第二年，揭示出一般所接受的康德為修辭學否定者、並對修辭學發展在哲學領域內全面中斷有決定性影響的說法，將另外依據較新的研究著作而有所保留；第三年，繼續針對康德首先出現在第三批判裡，隨後到《邏輯學》講稿、《人類學》著作中又一再詳加申述的「共同感」(Gemeinsinn) 學說，以這個部分對比於高達美詮釋學中人文教化觀點的「共通感」(sensus communis) 進行相互解讀，以發掘其重置於當代實踐哲學論述處境中的可能義蘊。

〔關鍵字：康德、高達美、《判斷力批判》、詮釋學、美學、修辭學、「修辭終止」說、共同感、共通感、先驗邏輯學、人類學。Keywords: Kant, Gadamer, *Kritik der Urteilskraft*, aesthetics, hermeneutics, rhetoric, “End of Rhetoric”, “Gemeinsinn”, “sensus communis”, logic, anthropology. 〕

進一步詳細說明，則如原訂畫書：這次三年期計畫裡，會率先扼要陳明所預定的研究內容，暫以高達美《真理與方法》第一部分，也配合他其他美學、藝術理論和詩學著作、及海德格對藝術作品起源說的討論，對康德美學思考主觀化傾向之批評為出發點。目前這部分已完成有兩篇論文。目前持續進行中，並包括第三年度在內，會再深入探究如下列《第三批判》的哲學問題：

一：被評議為無認識作用的審美「鑑賞 / 趣味」(Geschmack) 判斷〔康德〕，與兼顧到社會政治倫理思考、而主要表現於「良好品味」(guter Geschmack) 上的「教化」(Bildung) 概念〔高達美〕，兩套理論之間的分合異同，以及其中是否可能得出的銜接；〔大致已完成〕

二：康德對修辭說話技巧 (Rednerkunst / *ars oratoria*) 的貶抑、以及對於詩學 (Dichtkunst) 列身於「美的藝術」(schöne Künste) 的容納，前者目前已有不少學者替康德加以辯護的翻案著作，後者卻更可見康德與一心恢復「譬喻」

(Allegorie) 優於「象徵」(Symbol) 傳統的高達美詮釋學思想，兩者間並非完全沒有會通的可能；〔部分已完成、部分撰寫發表中〕

三：康德對「共同感」(Gemeinsinn / *sensus communis*) 可據以成立的哲學理論基礎之嚴謹探討原貌，以及康德當時在其間取捨抉擇的旨意，並且用以對照來檢討高達美對「共通感」的過度倚賴，以及對主體性思考、對意識哲學的一貫批判與排斥態度。〔進行中〕

總之，這次的三年期研究計畫，是要嘗試回到經典研究解讀的詮釋學訓練，而選取兩百年前康德《判斷力批判》這部典籍為主要研究對象。除了選定其中的個別哲學問題重新進行探討外，同時兼顧到目前學界各方面對這部典籍的最新詮釋成果及爭論，其中所透露出來的時代思考演進方向。換言之，這是一面研讀經典，一面追究經典如何在當代發揮作用；最後一年及整體結論部分依舊如此。

計畫第一年度成果

第 I 年度主題：康德論審美判斷即趣味判斷之美學理論及其當代檢討

〔NSC 94-2411-H-004-014 / 2005 年 8 月 1 日起至 2006 年 7 月 31 日執行結束〕：

此一部分進行順利，並已於 2006 年 5 月 20 日，利用台哲會主辦、國科會人文研究中心協辦「**文本與實踐：解釋學與社會行動**」學術研討會召開的機會，完成非常切題的會議論文一篇。論文題目為〈**文本與詮釋：論高達美如何理解康德《判斷力批判》的一個案例研討**〉，當日除刊印於中台科技大學大會籌備處論文集，並在會議中現場宣讀，和學界切磋討論。但事後因大會經費所限，已放棄正式出版論文集的計畫。所以本篇論文雖經修改增加，仍待再轉投有正式審查制度的學術刊物刊登，刊出應該沒什麼問題。此篇論文刊登時將循慣例註明國科會補助編號，其會議原稿，去年度已完整繳交國科會為報告附件。

此外，2005 年 9 月底暑期即本計畫執行期間，亦曾至澳門參加一場兩岸四地的詮釋學會議，由澳門中國哲學會主辦的「**訓詁、詮釋與文化之重塑**」研討會，於 9 月 29 日首日議程中發表前次計畫第三年度撰寫的論文〈**全球化與文化際理解溝通：詮釋學對話模式的適用性探討**〉一篇。該篇論文出國發表使用的為本計畫第一年度經費，內容上關於跨文化理解溝通的詮釋學對話模式，也特別指涉康德第三批評的實例。所發表論文已註明為國科會專題研究計畫成果，刊載在有審查制度的洪漢鼎、傅永軍主編《**中國詮釋學第三輯**》〔山東人民出版社 2006 年 3 月出版〕第 43 至 55 頁。

計畫第二年度成果

第 II 年度：康德對說話術之貶抑以及對詩學及修辭的保留

〔NSC 94-2411-H-004-006 / 2006 年 8 月 1 日起至 2007 年 7 月 31 日執行中〕：

其次，過去兩年多時間，配合著計畫執行，本人另與清華大學哲研所鄭志忠教授合作，推動三年期的康德《判斷力批判》哲學典籍研讀會，由教育部顧問室人文社會教學中長程改進計畫項目予以補助，而能展開哲學系所的跨校師生定期讀書會活動。至今年五月固定每月底聚會一次，逐章逐段導讀並討論《判斷力批判》第 1 至目前的 89 節，預計下個月完成全書正文 91 節，接著會轉回到兩個版本的導論部分。其間有六次以上相關題材章節，是由本人主讀並引導討論，為本人在這個計畫裡特別需要熟讀深究的關鍵章節。典籍研讀會並曾不定期邀請國內外專家學者，對特定主題進行討論，獲益菲淺。如剛出版 *Introduction to Kant's Aesthetics* 一書的暨南大學教授 Christian Wenzel 已參加過兩次。今年 10 月份，將再有客座山東同濟大學的德國教授 Professor Dr. Peter Trawny 應邀參加，主講海德格對康德構想力應用的特殊見解。香港中文大學哲學系關子尹教授亦在近期邀請中。

論文發表方面，今年五月底赴香港參加現象學會議，發表〈佇立時間邊緣的希臘神殿：從《藝術作品起源》回探《存有與時間》的詮釋學出口〉。此次會議名稱『詮釋現象學及其蛻變：海德格《存在與時間》出版八十週年學術會議』，由香港中文大學、人文學科研究所、現象學與人文科學研究中心主辦，於新亞書院錢穆圖書館舉行。本人的論文不僅切合會議主軸，對個人進行中的第三批判之詮釋學研究而言，至少有下列幾點直接意義：

1. 以海德格與高達美詮釋現象學的藝術作品存有論，明顯對照出不同於康德式哲學美學的詮釋學藝術理論。
2. 從高達美 1960 年為海德格《藝術作品起源》論文單行版撰寫的導讀文章，研討此一文本中的詮釋學出口，以及高達美自己同年問世的詮釋學巨著。因為後書的內容，正是以一連串反對康德美學的主張開場的。
3. 探討海德格演講中論「詩」(Dichtung) 為藝術作品之「始創」(Stiftung) 之說，一個海德格後期思想的重要向度，亦即本文中所詮釋討論的「始創三部曲」，其實和康德第三批判論藝術美分類以「詩」居首，完全是相符而非互斥的。這甚至可見諸高達美晚年對康德美學評價的若干改變。

4. 以海德格兩部著作為例，指出一位哲學家稍後的著作，未必須為前所撰寫的文本中哲學體系之完成，更可以是轉向更開闊發展的出口。這正是本計畫進行至今，本人對康德《判斷力批判》的一個相當確定的想法。

上述論文或多或少，也把這些研究與導讀的心得撰寫在內，而且目前正在修改擴充，預計八月份交稿供審查後由香港方面收入專書出版。依據會議間得到的反應、討論和評語來說，刊出應不成問題。因此這篇會議論文，將當作本報告書的附件交出。此外，今年6月22日將於高雄國立中山大學哲學研究所發表演講，講題〈從現象學到詮釋學——論系統建立與文本詮釋間的張力〉，為上述論文同一個題目以及同一套觀點的延伸。

再過去三年研究計畫論文發表情況

再過去三年年內研究發表狀況：

〔NSC 91-2411-H-004-004 / 2002年8月1日至2003年7月31日〕：

該計畫第一個年度主題「生活世界與社群凝聚」，原本是要以詮釋學對於當前西方社群主義思想 (Kommunitarismus) 興起的實際貢獻為探討目標，分析出哲學詮釋學對近代以來主體性概念的質疑，對意識哲學奠基的先驗思考架構方式之不信任，因而導致對個人主義與自由主義的若干檢討、反對或修正。然則在真正進行廣泛研讀和整理撰述過程當中，我們會發現畢竟主體自主性、主體際理性溝通與行為協調一致的這種進路，始終為近代啟蒙思考後西方哲學的發展主軸，無法完全依照哲學詮釋學的論評而如此割捨以走向另一極端。因此研讀反思的結果，反而是偏重於現象學、詮釋學和批判溝通理論三者都同樣看重，而且包容性更為寬廣、相關哲學論述也更為充實的「生活世界」這個概念為焦點，而只能從此處出發以間接探討社群凝聚的問題。

於是在2003年暑期，首先利用中央研究院中國文哲研究所與台大東亞文明研究中心合辦「理解、詮釋與儒家傳統」主題計畫的邀稿機會，撰寫論文〈生活世界與理解溝通〉一篇，發表於同年11月14日在台大東亞文明研究中心舉辦的該系列第一次小型研討會中。這篇論文不僅開啟前次連續三年專題研究計畫的第一篇正式發表文章，替後來的研究論述定出一範圍方向，且文章事後經多次討論、修正與擴充後，已交由中研院文哲所編輯委員會並經審查通過，將刊登在該研究所出版系列專刊，由劉述先、楊貞德主編的《理解、詮釋與儒家傳統》一冊專書論文集。文稿於一年前修改並歷至三校皆已完成，並註明為國科會專題研究計畫 NSC 91-2411- H-004-004 成果發表，只是因為該所主編換手及編排印刷作

業廢時，預計要到 2006 年才能正式刊行。

〔NSC 92-2411-H-004-002 / 2003 年 8 月 1 日至 2004 年 7 月 31 日〕：

前次第二個年度研究主題「**風險與責任 / 道德與倫理**」，進行期間的探究內容依然是環繞著「生活世界」的概念為中心，深入到有關人類知識與道德上所謂「共同感」或「共通感」(*sensus communis*)、社會群體的「團結」或「凝聚」(*Solidarität*)、以及詮釋學促成「相互理解」(*Verständigung*) 與溝通行動理論達致普遍「共識」(*consensus*) 的問題，因而結合許多方面的研究心得而能有較豐富的成果。例如較早之前，就有在台大哲學系的學術演講稿一篇〈**論述倫理學中的「應用」與「責任」概念新探**〉，探討 Karl-Otto Apel 先驗語用學中對「應用」與「共同責任」問題的實踐考量，以及另外論述當代哲學詮釋學在以語言為中心的存有學轉向下，其實根本就是實踐哲學新型態的幾篇相關舊稿，待稍後一一整理完成將會陸續視適當時機發表出來。

正式發表方面則利用參加宜蘭佛光人文社會學院 2004 年 6 月「詮釋學與中國經典注釋」學術研討會的機會，於 6 月 3 日在宜蘭礁溪宣讀〈**共通感、團結與共識：對當代詮釋學思考下的相關實踐議題之審思**〉，為三個年度中的一篇重要而很切題成果，特別是針對前兩個年度的研究所得。這篇論文不僅刊印於佛光人文社會學院哲學系的大會論文集，當年年底再經過修訂擴充後，業已收入洪漢鼎主編的《中國詮釋學第二輯》〔山東人民出版社 2004 年 12 月出版〕第 94 至 109 頁刊出，註明為國科會專題研究計畫 NSC 92-2411-H-004-002 成果。

〔NSC 93-2411-H-004-001 / 2004 年 8 月 1 日至 2005 年 7 月 31 日〕：

前次第三個年度研究主題已如前兩節所述為「**全球化思潮與跨文化研究**」，其研究目的、背景與初步心得亦如前所述，並且已正式發表論文一篇。第三個年度仍延續前兩年成果，繼而就詮釋學對當代實踐議題的基本探問態度和評論取向，開始提出綜合而整全的看法。其間先是去年 2004 年康德逝世兩百周年，配合國際間康德哲學研究議題再起，紀念性質學術會議頻繁，且研究課題翻新的情況下，政大哲學系於 9 月底舉辦一場國際性盛會，本人除推動邀請約稿等會議籌備工作外，自己更配合詮釋學問題意識，撰寫有關康德《何謂啟蒙？》中自我思考與思想定位的論文一篇，目的也是在於對照出康德與當代詮釋學對於“*sensus communis*”觀點的差異，因而與第二年度主題研討相連貫。論文初稿〈**指南山麓論『指南』：康德哲學中『啟蒙』與『思想中定向』問題的探討**〉宣讀於 9 月 30 日首日議程，審查修訂後正式刊登於《國立政治大學哲學學報》第 13 期 63 至 98 頁〔2005 年 1 月台北〕。這篇論文事實上決定了現在新的三年期專題研究計畫的一個出發點。

2005 年暑期再度至澳門發表第三年度撰寫的論文〈**全球化與文化際理解溝**

通：詮釋學對話模式的適用性探討〉一篇。此文並註明國科會專題研究計畫 NSC 93-2411-H-004-001 成果發表，刊載在洪漢鼎、傅永軍主編《中國詮釋學第三輯》，已如前述。同年 12 月 10 日，再利用前次第三年度研究所得，於台北景美世新大學主辦的「詮釋學的新動向座談會」上，提出名為〈論詮釋學對話的發展〉的關於文化際詮釋學對話的一份最新報告。

附錄：第二年度撰寫並宣讀論文稿一篇