

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

麥道爾論自我、身體、意義與世界(第3年) 研究成果報告(完整版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 97-2410-H-004-149-MY3
執行期間：99年08月01日至100年07月31日
執行單位：國立政治大學哲學系

計畫主持人：林從一

計畫參與人員：碩士級-專任助理人員：翟君剛
碩士級-專任助理人員：鄭會穎
碩士班研究生-兼任助理人員：陳安琪
博士班研究生-兼任助理人員：何宗興

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 100 年 10 月 31 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

麥道爾論自我、身體、意義與世界

計畫類別：個別型計畫

計畫編號： NSC97-2410-H-004-149-MY3

執行期間： 2008年8月1日至2011年7月31日

執行機構及系所：國立政治大學哲學系

計畫主持人：林從一

計畫參與人員：陳安琪（政大哲學系碩班學生—兼任助理）

何宗興（政大哲學系博班學生—兼任助理）

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：完整報告

本計畫除繳交成果報告外，另須繳交以下出國心得報告：出席國際學術會議心得報告

中 華 民 國 100 年 10 月 31 日

(一) 中英摘要

1. 中文摘要

本計畫第一年度主題為「麥道爾的自我觀」，主要議題為「What exactly is McDowell's view on self? Is it justifiable?」，研究成果包括期刊論文一篇：“A Shaping of the Intellect: McDowell's Self in Mind and World”（台大文史哲學報, No.70, pp.269-289.(THCI Core)）；指導碩士論文兩篇（翟君剛：Disjunctivism and Illusion。鄭會穎：World and Subject: Themes from McDowell）；開授相關主題研究所課程一門。

第二年度研究的主軸為探討麥道爾用以支持「心靈與世界相互滲透，心靈不是一個封閉的內在空間」的三個論證：(1) 單稱思想的對象依憑性、(2) 經驗的選言模式 (a disjunctive model of experience)、(3) 真思想與事實等同理論。本年特別著重在探討麥道爾思想中的幾個重要概念：minimal empiricism, spontaneity, receptivity, the space of reason and second nature。直接的研究成果呈現在三篇會議論文中：“Fine-grained argument and propositional conceptualism”（Conference on Neo-Pragmatism, Institute of European and American Studies, Academic Sinica, 2010.01), "Conceptualism, objectivity and false experience"（AAP 2010 Philosophy Conference, Australasian Association of Philosophy. 2010.07）以及 "Experience outruns empirical belief but remains conceptual"（科學、文化、生命--2009 年度學術研討會, 台灣哲學學會. 2009.10. 同文一個較早的版本發表於『批判與反思』研讀會, 台灣哲學學會2009. 08）。此外，本文同時也指導研究生學位論文數篇，其中與本研究主題直接間接相關的包括：【經驗，語言，思想：賽拉斯的意向性理論】（博士論文）、【經驗主義的第三個教條 — 終點或第六個里程碑】（碩士論文）、【在多大程度上心靈是展延的？】（碩士論文）、【孿生地球與內容的寬窄】（碩士論文）。此外，本人也在研究所開設「經驗與理性」探討Davidson與McDowell在本研究主題上的思想。

第三年研究主軸主要延續擴充前一年的研究，本年度的主要工作在於持續精化“Fine-grained argument and propositional conceptualism”、“Conceptualism, objectivity and false experience”以及 "Experience outruns empirical belief but remains conceptual"三篇文章，並進行期刊投稿。

關鍵詞：邁道爾、自我、世界

2. Abstract

The subject of the first year of the three-year research project is “McDowell's conception of self”. The main question I addressed is “What exactly is McDowell's view on self? Is it justifiable?” The research has the

following as the results: (1) a paper, “A Shaping of the Intellect: McDowell’s Self in Mind and World”, published in *Humanitas Taiwanica* (forthcoming in June, 2009); (2) supervises two master theses: *Disjunctivism and Illusion*, by Chai, and *World and Subject: Themes from McDowell*, by Cheng.

The main theme of the second year of the research is to explore and evaluate the three arguments that McDowell uses to support that thesis that mind and world are interpenetrative and that mind is not closed inner space: (1) de reness of singular thought; (2) a disjunctive model of experience 、 (3) the identity thesis of truth belief and fact. We focus on the following concepts of McDowell’s: minimal empiricism, spontaneity, receptivity, the space of reason and second nature. The research has the following as its direct results:

First, three conference papers: “Fine-grained argument and propositional conceptualism” (Conference on Neo-Pragmatism, Institute of European and American Studies, Academic Sinica, 2010.01), "Conceptualism, objectivity and false experience" (AAP 2010 Philosophy Conference, Australasian Association of Philosophy. 2010.07) and "Experience outruns empirical belief but remains conceptual" (Science, Culture, Life -- 2009 Annual Conference of TPA, 2009/10) .

Secondly, supervising the following degree theses: 1. “Experience, Language, Thoguht: Sellars’ Theory of Intentionality” (doctoral thesis); 2. “The third dogma of empiricism – the end or the sixth milestone” (MA thesis); 3. “To what extend is mind extended?” (MA thesis); 4. “Twin Earth and the Width of Content” (MA thesis).

Thirdly, running the seminar course “Experience and Reason” which concerns Davidson and McDowell’s thoughts on the subject matters of this research.

In the last year of the project, I further refine the three papers that I worked in the second year of the research project. They are “Fine-grained argument and propositional conceptualism” , "Conceptualism, objectivity and false experience", "Experience outruns empirical belief but remains conceptual". One of them is subject to evaluation, and two of them are in working process.

Keywords: McDowell, self, world

(二) 報告內容

1. 前言以及研究目的

The main purpose of this research project is to attribute, by way of an explication, McDowell with the three ideas as follows:

- (1) The integration of body and self (intellect)
- (2) The integration of meaning (value) and self (agency)
- (3) The integration of self , body, mind and world

2. 第一年研究

(1) 主題及成果

第一年年度計畫主題為「麥道爾的自我觀」，本研究選定的議題是「What exactly is McDowell's view on self? Is it justifiable?」，更具體地說，本研究探究以下問題「麥道爾以下這六個對於自我的刻劃彼此之間是一致的嗎？麥道爾有沒有什麼理據支持它們？」

1. A self is a bodily presence in the world (*MW*: 91n5 & 103);
2. A self is shaped through *Bildung* and part of one's second nature (*MW*: 95). In other words, a self is connected to a form of life (*MW*: 103 & 2002: 297)
3. A self is a commonsense, ordinary object (*MW*: 99), and thus is specified in largely third person terms (*MW*: 102).
4. A self is a being that has some form of diachronic identity (*MW*: 99);
5. A self is a being that is substantial, i.e., has a non-consciousness-bound persistence (*MW*: 101);
6. A self is more than a merely formal or subjective point of view (*MW*: 101).

如同筆者在計畫書裡所陳述的，在這是一個棘手的問題。舉例來說，麥道爾如同Descartes, Locke以及Kant都同意，“in the “I think” that can “accompany all my representations”, the reference of the “I” is understood as reaching into the past and future”，但是這個主張與上述他對於自我的第1. 3. 4點就不是看起來那麼相容的。這個相容性的問題可以被持續提出，特別是涉及第一人稱知識的權威性時。任何涉及麥道爾的看法的探究都非常困難，所幸我們將以本人「語意外部論者 -- 麥道爾、布蘭登與戴維森」計畫的相關研究成果為基礎，直接切入此年度計畫主題進行研究。

本人在第一年研究的同時也由指導兩位研究生相關主題的研究：“Disjunctivism and Illusion”以及“The Mutual Dependence of Meaning and Self – An Extension of McDowell's ‘Openness’ Claim””。這兩個碩士論文的重心都是邁道爾哲學，而兩位學生是公認台灣近年來最優秀的哲學學生，此刻他們正在撰寫論文及準備出國留學，我們可以期待他們是我國哲學界未來的優秀人才。

更具體而言，第一年的研究計畫成果分成三部分，一是期刊的發表，二是碩士論文的指導，另一是研究所課程的開設，茲分別簡要說明如下：

A. 期刊發表

本年度研究的主要成果呈現於本人“A Shaping of the Intellect: McDowell's Self in *Mind and World*”一文中，該文於2009年6月於《台大文史哲學報》第70期刊出。為呈現該文與本研究計畫的相關性特列其摘要如下：

This paper ventures to propose a McDowellian account of self by articulating a rationale underpinning McDowell's conception of self. The rationale identified and explored is also the one McDowell offers for the objectivity and intentionality of experience, which is the coordinating theme that McDowell performs in *Mind and World*. More specifically, I advocate two theses: (1) McDowell's assurance on the objectivity of experience can be extended to the objectivity of our "intellectual life" and the norms governing our ways of thinking and doing. (2) McDowell's assurance would endorse or, at least strongly suggest, a conception of self in which a self has to be conceived not only as an embodied self in the empirical world, but also as a self with intellectual life in the realm of reasons. This is a kind of hybrid view on self, but the hybrid account McDowell would endorse is much richer than mere inseparability of one's consciousness and one's body. It is in fact saying that it is impossible for one to isolate oneself from one's body (hence the empirical world it resides), one's personal intellectual life (created by self-decisions in responding to the demands issued by the space of reason and those imposed by the empirical world) and the space of reason created socially and cumulated historically.

B. 碩士論文指導

本年度本人指導兩位研究生完成與研究主題相關之碩士論文：

1. 翟君剛：Disjunctivism and Illusion
2. 鄭會穎：World and Subject: Themes from McDowell

翟君剛同學今年申請到英國University of warwick哲學系，該校並提供其全額獎學金。鄭會穎同學現正服役中，他的論文獲得2008年台哲會最佳論文獎，現在他正準備出國留學。

C. 開授課程

本人於政大開授一門與本研究主題相關的課程：語意外部論

(2) 評估

本研究計畫大體上依計畫進行。

2. 第二年研究

(1) 主題及成果

第二年度研究的主軸為探討麥道爾用以支持「心靈與世界相互滲透，心靈不是一個封閉的內在空間」的三個論證：(1) 單稱思想的對象依憑性、(2) 經驗的選言模式 (a disjunctive model of experience)、(3) 真思想與事實等同理論。本年特別著重在探討麥道爾思想中的幾個重要概念：minimal empiricism, spontaneity, receptivity, the space of reason and second nature。

本年度的研究計畫成果分成三部分，一是論文發表，二是碩士論文的指導，另一是研究所課程的開設，茲分別簡要說明如下：

A. 會議論文 (名稱及第一篇之簡述)

(A) "Fine-grained argument and propositional conceptualism" (Conference on Neo-Pragmatism, Institute of European and American Studies, Academic Sinica, 2010.01).

Since the publication of McDowell's *Mind and World* (MW), the issue of the nature of perceptual content becomes a subject of hotly debate in philosophy of mind and epistemology. A main concern of the issue is on the question whether the content of a perceptual experience is exclusively conceptual, just like what is typically ascribed to beliefs and judgments. The advocate may be called conceptualism, and the opponent, anti-conceptualism. And conceptualism comes into two kinds. The first holds that perceptual content is conceptual, but it is not required to be propositional. The second, on the other hand, insists that it has to be propositional. We may call the first kind of conceptualism, non-propositional conceptualism, and the second, propositional conceptualism. There is only a handful hold on to conceptualism nowadays, and still fewer, if there is any, are there for propositional conceptualism. Nonetheless, in this paper I defend propositional conceptualism.

More specifically, this paper argues for the following two points. First, the fine-grained argument (and the infant/animal argument) fails to serve for non-conceptualism to undermine the conceptuality of perceptual content. Second, if content of experience and content of empirical belief are different in kind, then empirical beliefs would lack intentionality and the status of becoming knowledge. Since the content of a belief is propositional, the second point amounts to that the content in an experience has to be propositional, or empirical beliefs would be rid of intentionality and the potentiality of being knowledge. In fact, I argue that if the conceptuality of perceptual content is to be watered down to any degree away from propositionality, the skeptics about the external world would prevail.

My arguments against the fine-grained argument and for propositional perceptualism draw heavily on resources from McDowell's thoughts on experience in his MW, especially, the Wittgensteinian idea embodied in the following identity claim: "there is no ontological gap between the sort of thing one can mean, or generally the sort of thing one can think, and the sort of thing that can be the case." (MW: 27). The identity claim can be extended, in McDowell's spirit, to perceptual content such that we may say: there is no ontological gap between the sort of thing one can think, and the sort of thing one can perceive, and the sort of thing that can be the case. It is that how things perceptually appear to us can also be the content of a judgment, which also can be a state of the world. The identity claim states the core of McDowell's idea on the relation between mind and world; and, on the matter of perceptual content, it amounts to saying that when what an experience manifests is short of fact in the external world, intentionality of our thinking of the world be impossible, so is empirical knowledge. When one esteems the extended version of the identity claim enough, it can be found that the fine-grained argument is invalid and non-propositional perceptualism is not a viable line of thought.

Propositional conceptualism seems not only outran but also outdated, since recently (2009, hereafter AMG) McDowell himself has abandoned it and retreated to non-propositional conceptualism. But then, in a sense, this paper shows why he should not give in so easily.

(B) "Conceptualism, objectivity and false experience" (AAP 2010 Philosophy Conference, Australasian Association of Philosophy. 2010.07)

(C) "Experience outruns empirical belief but remains conceptual" (科學、文化、生命--2009 年度學術研討會, 台灣哲學學會. 2009.10. 同文一個較早的版本發表於『批判與反思』研讀會, 台灣哲學學會2009.08)。

B. 相關主題論文指導

(A) 何宗興：【經驗, 語言, 思想: 賽拉斯的意向性理論】(博士論文)

(B) 薛明立：【經驗主義的第三個教條 — 終點或第六個里程碑】(碩士論文)

(C) 唐孝儀【在多大程度上心靈是展延的?】(碩士論文)

(D) 王祖灝【孿生地球與內容的寬窄】(碩士論文)。

C. 研究所課程：

「經驗與理性」探討Davidson與McDowell在本研究主題上的思想。

(2) 評估

本研究計畫大體上依計畫進行。

2. 第三年研究

(1) 主題及成果

(A) 論文撰寫

第三年研究主軸主要延續擴充前一年的研究, 本年度的主要工作在於持續精化“Fine-grained argument and propositional conceptualism”、“Conceptualism, objectivity and false experience”以及 “Experience outruns empirical belief but remains conceptual”三篇文章, 並進行期刊投稿。

(B) 相關主題論文指導

(E) 何宗興：【經驗, 語言, 思想: 賽拉斯的意向性理論】(博士論文)

(F) 薛明立：【經驗主義的第三個教條 — 終點或第六個里程碑】(碩士論文)

(G) 唐孝儀【在多大程度上心靈是展延的?】(已完成)

(H) 王祖灝【孿生地球與內容的寬窄】（碩士論文）。

(2) 評估

本研究計畫大體上依計畫進行。

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

V 達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文：V 已發表 V 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

麥道爾哲學無疑是當今最重要的哲學之一，他對心靈、世界與知識的看法，深深影響相關領域的思想及論述。本計劃的研究成果不敢講具有國際的影響性，但是對於國內相關領域論述的深化具有相當程度的助益，同時對於引入此領域上的國際研究亦具有相當的貢獻。

國科會補助專題研究計畫項下出席國際學術會議心得報告

計畫編號	NSC97-2410-H-004-149-MY3		
計畫名稱	麥道爾論自我、身體、意義與世界		
出國人員姓名	林從一	服務機構及職稱	國立政治大學哲學系
會議時間	2010年7月4日至2010年7月9日	會議地點	Kensington Campus, The University of New South Wales, NSW, Australia
會議名稱	AAP 2010 Philosophy Conference, Australasian Association of Philosophy		
發表論文題目	"Conceptualism, objectivity and false experience"		

一、參加會議經過

會議開始前一天（7月3日）到達，入住 The University of New South Wales 借學生宿舍作為客館的房間，隔天開始全程參與會議，會議後一天返國。會議中除了發表論文、參與近十場論文發表以及聆聽 John H. McDowell (Distinguished University Professor of Philosophy at the University of Pittsburgh)、Annette Baier (University of Otago; formerly Professor of Philosophy at the University of Pittsburgh)、Candace Vogler (Professor in the Department of Philosophy at the University of Chicago)三場 keynote speeches 外，最重要的是與 John H. McDowell 的深度討論。

二、與會心得

本次會議的型態較為自由，參與論文發表的難度並不高，因此世界各地的學者包括台灣的學者參與人數頗多，可以做廣泛的交流討論，甚至在非會議時間，亦是如此。此次最重要的收穫是與 John H. McDowell 的深度討論，特別是關於他的哲學方法與 D. Davidson 哲學方法上的同異問題。

三、考察參觀活動(無是項活動者略)

四、建議

AAP Philosophy Conference 參與難度不高，但會議品質不錯，可以多鼓勵國內年輕學者多參與，以增加學術見聞及能見度。

五、攜回資料名稱及內容

多數會議論文

六、其他

國科會補助專題研究計畫項下出席國際學術會議心得報告

計畫 編號	NSC97-2410-H-004-149-MY3		
計畫 名稱	麥道爾論自我、身體、意義與世界		
出國 人員 姓名	林從一	服務機 構及職 稱	國立政治大學哲學系
會議 時間	2010年7月4 日至2010年7 月9日	會議地 點	Kensington Campus, The University of New South Wales, NSW, Australia
會議 名稱	AAP 2010 Philosophy Conference, Australasian Association of Philosophy		
發表 論文 題目	"Conceptualism, objectivity and false experience"		

一、參加會議經過

會議開始前一天(7月3日)到達，入住 The University of New South Wales 借學生宿舍作為客館的房間，隔天開始全程參與會議，會議後一天返國。會議中除了發表論文、參與近十場論文發表以及聆聽 John H. McDowell (Distinguished University Professor of Philosophy at the University of Pittsburgh)、Annette Baier (University of Otago; formerly Professor of Philosophy at the University of Pittsburgh)、Candace Vogler (Professor in the Department of Philosophy at the University of

Chicago)三場 keynote speeches 外，最重要的是與 John H. McDowell 的深度討論。

二、與會心得

本次會議的型態較為自由，參與論文發表的難度並不高，因此世界各地的學者包括台灣的學者參與人數頗多，可以做廣泛的交流討論，甚至在非會議時間，亦是如此。此次最重要的收穫是與 John H. McDowell 的深度討論，特別是關於他的哲學方法與 D. Davidson 哲學方法上的同異問題。

三、考察參觀活動(無是項活動者略)

四、建議

AAP Philosophy Conference 參與難度不高，但會議品質不錯，可以多鼓勵國內年輕學者多參與，以增加學術見聞及能見度。

五、攜回資料名稱及內容

多數會議論文

六、其他

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2011/10/29

國科會補助計畫	計畫名稱: 麥道爾論自我、身體、意義與世界
	計畫主持人: 林從一
	計畫編號: 97-2410-H-004-149-MY3 學門領域: 形上學
無研發成果推廣資料	

97 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：林從一		計畫編號：97-2410-H-004-149-MY3				計畫名稱：麥道爾論自我、身體、意義與世界	
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	1	1	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	3	3	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 （本國籍）	碩士生	1	1	100%	人次	
		博士生	1	1	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	3	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	1	1	100%		
		專書	0	0	100%	章/本	
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 （外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>無</p>
--	----------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

A Shaping of the Intellect: McDowell's Self in Mind and World' (台大文史哲學報, No. 70, pp. 269-289. (THCI Core)

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

麥道爾哲學無疑是當今最重要的哲學之一，他對心靈、世界與知識的看法，深深影響相關領域的思想及論述。本計劃的研究成果不敢講具有國際的影響性，但是對於國內相關領域論述的深化具有相當程度的助益，同時對於引入此領域上的國際研究亦具有相當的貢獻。