

壹、 研究計畫之目標

2005年6月國民大會完成複決修憲，其內容除了廢除國大、公投入憲之外，最引人矚目的莫過於立委席次減半、任期改為四年，以及立委選舉由目前之「單記不可讓渡制」改為「單一選區兩票制」等，這不僅對我國之立委選舉制度是一大變革，而且對於政黨消長、競選策略、選民之投票行為，以及立法院生態、行政與立法之關係、政策形成與後果等都影響深遠。2008年1月12日舉行的第七屆立委選舉，首次適用此一新選制，因此堪稱是台灣民主發展過程中舉足輕重的一次關鍵選舉，值得深入研究。

本三年期研究計畫的目標有二。首先是從方法學的角度檢視文獻中常見的選制變遷效應分析方法，評估其因果推論上之優缺點，進而提出一套更適宜評估選制變遷效果的研究設計與分析方法。其次是將此一設計應用至2008年的第七屆立委選舉，並與日本1994年選制變遷前後之案例進行比較，以推論「單一選區兩票制」之影響。

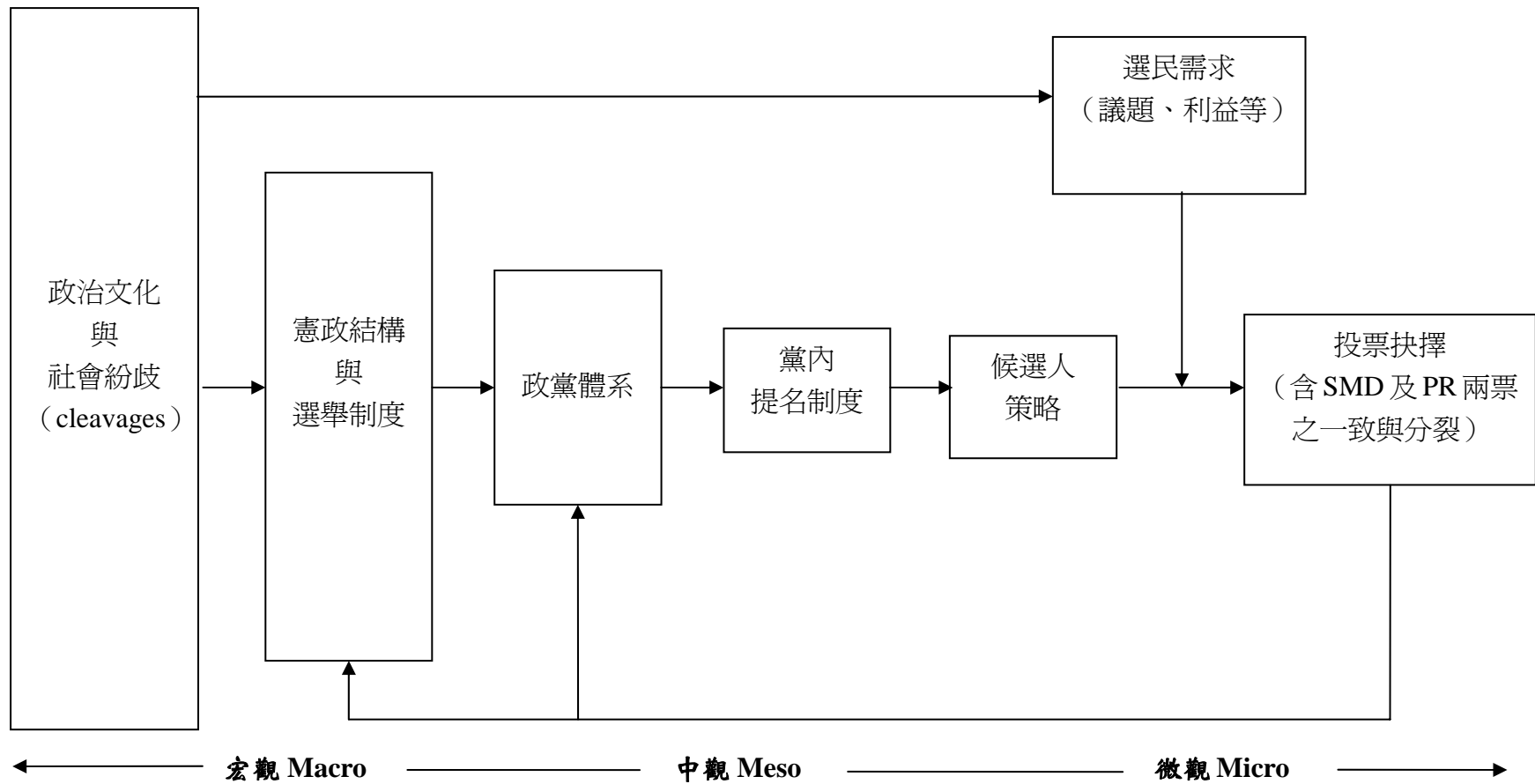
一個民主國家的憲政結構規範了權力的分配、行使與互動的整體架構，但是與憲政架構搭配並決定誰能進入該權力結構內扮演何種角色，選舉制度（electoral system）往往有舉足輕重的影響力，無怪乎其相關研究的歷史可謂源遠流長。正如許多對制度的研究，選舉制度的研究可分為上中下游：

一、上游：選舉制度的起源與演進。

二、中游：選舉制度的執行面，如選區劃分等。

三、下游：選舉制度的影響與效應，如有效政黨數、政黨結盟與分合、選民之策略投票等。

本研究計畫的焦點在選舉制度變遷後所產生的影響與後果。也就是從學理上綜合宏觀（集體）與微觀（個體）的角度，並透過對我國個案的研究，能更深入瞭解「單一選區兩票制」（mixed-member majoritarian system, MMM）的政治效應，尤其是對選民之政治態度、政黨偏好、兩張選票之一致與分裂投票行為之影響。其整體之思考架構，如圖一所示。



圖一 選舉制度之效應架構圖

貳、研究方法

Norris (2004: 253-254) 展望未來關於選舉制度的研究，認為無須堅持以國家為比較單位，而應該縮小比較單位，著重個別的案例或國內選區間的深入比較。無獨有偶，Shugart (1985; 2005: 29) 也認為一個國家的選舉制度如果發生顯著改變，就構成了關建的實驗案例 (crucial experiment)，若能針對該國比較其選舉制度發生改變的前後，是屬於學理上重要的研究 (theoretically significant research)，因為該案例就像固定群 (panel) 裡的案例一樣可控制不變的因素，進而析釐選舉制度的影響和侷限。這與研究方法中之關鍵案例 (George and Bennett, 2005; Gerring, 2007; Yin, 1989)，不謀而合。

Colomer (2004) 研究自 19 世紀以來的各國選制變遷，發現在當代民主時期的案例僅十餘個。若以 1990 年至今觀之，則以日本 (SNTV 轉為 MMM)、紐西蘭 (SMP 轉為 MMP)、義大利 (PR 轉為 MMP) 三國之選制變更最受矚目 (e.g. Cox, 1997; Gallagher, 1998; 2001; Reed, 1996; 1999; 2001)。這些案例對研究選制變遷，均彌足珍貴。我國自第七屆立委選舉也將從原來的 SNTV 制改為類似日本的單一選區兩票制，亦即全國劃分為 73 個單一選區，其餘為 6 席原住民及 34 席全國不分區及僑居國外代表；選民有兩張選票，一票投選區候選人，一票投給政黨。此一選制之變革，可視為少數的關鍵案例之一，進行深入研究。

本計畫為了充分發揮個案詳盡與深入的優勢，但仍嚴謹推論選制變遷的效應，將在研究設計上採「質量並用方法」(mixed research methods) (參見 Cresswell and Clark, 2007; Tashakkori and Teddlie, 2003)。本計畫的設計，基本上根據圖一之研究架構，採取「質量並重」(QUAN+QUAL) 與質量並行 (concurrent) 的方式，以收交互為用之效。具體言之，質性研究，主要是以台灣的案例為主、日本的案例為輔，追溯兩者選制變遷的歷史與演變過程 (process tracing)，歸納因果之順序與機制，提供研究架構中宏觀 (macro) 與中觀 (meso) 的背景脈絡。量化研究，則因應資料來源之特性採數管齊下的設計，與「2008年台灣選舉與民主化調查」(TEDS 2008L) 大型面訪計畫之研究設計配合，一方面以 TEDS 2004L 立委選舉面訪案之成功樣本進行定群研究 (panel study)，比較選制變革前 (2004) 後 (2008) 選民的政治態度、政黨偏好與投票行為。此一設計，可與日本 Japanese Election Studies (JES) 的定群資料相互對比 (參見 黃紀，2005；黃紀、王鼎銘、郭銘峰，2005 等)。此外，本計畫並配合國科會人文處及社科中心支持之「台灣選舉與民主化調查」(TEDS) 第七屆立委選舉之電話訪問，於選後進行定群再訪 (panel study)。2008 年之電訪資料，對研究「單一選區兩票制」選民的一致與分裂投票 (黃紀，2001)，亦十分重要。

參、計畫進度

本計畫自 2007 年 8 月 1 日開始迄今（2008 年 5 月），均依照原訂時程循序執行，並完成原規劃之進度。摘述如下：

一、質性資料方面，以台灣的案例為主、日本的案例為輔，追溯兩者選制變遷的歷史與演變過程，蒐集、彙整相關文字記載與數據資料，以便後續歸納因果之順序與機制，提供研究架構中宏觀與中觀的背景脈絡。例如台灣案例部分，已回溯 2004 年立法院關於修憲案之辯論、議決過程，2005 年任務型國民大會選舉時政黨之主張與修憲之結果，以及修憲案通過後續有關選區重劃之論辯、折衝與協商，政黨在提名制度、結盟策略等方面之因應與互動等資料。日本案例方面，亦蒐集 1990 年代有關選制改革之論戰以及細川聯合內閣時期之政黨協商談判與通過法案之過程、300 個小選區與 11 個政黨票選區之重劃，乃至 1996 年首度實施單一選區兩票制之經驗，並已撰寫論文，投稿至期刊審查中。

二、在量化資料方面，

甲、面對面訪問：已透過「台灣選舉與民主化調查」(TEDS) 推動委員會之規劃，將 TEDS 2004L 立委選舉面訪案之成功樣本，納入 2008 年立委選舉研究案 (TEDS2008L) 的抽樣設計之中，進行定群再訪，並輔以 2008 之獨立樣本。TEDS2008L 立委選舉面訪案之實地面訪及複查已於四月初告一段落，刻正在進行資料登錄與檢核，預計於今年 7 月中下旬完成檢核除錯後，立即釋出。

乙、電話訪問：2008 年立委選舉研究案 (TEDS2008L)，自選前一個月 (2007 年 12 月中旬) 開始，進行滾動樣本電話訪問；並於 2008 年 1 月選後一週進行追蹤訪問。本計畫則就 TEDS2008L 之電訪成功樣本 1530 人，於 3 月 8 日開始再度進行電話追蹤訪問，以進一步瞭解選民 1 月 12 日立委選舉的投票行為及評價，以及該評價對 3 月 22 日總統選舉投票決定的影響。電話訪問部分亦已於今年 3 月底順利完成，刻正在進行資料檢核。