

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫  期中  
進度報告

選制變遷之效應：分析方法的探討及對我國立委選制變遷  
影響之研究 (2/3)

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：NSC 96-2414-H-004-042-SS3

執行期間：96 年 8 月 1 日至 99 年 7 月 31 日

計畫主持人：黃紀

共同主持人：

計畫參與人員：專任助理 歐陽睿

兼任助理 林怡君、陳怡君

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告  完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列  
管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年  二年後可公開查詢

執行單位：國立政治大學

中 華 民 國 98 年 5 月 25 日

## 壹、研究計畫之目標

2005年6月國民大會完成複決修憲，其內容除了廢除國大、公投入憲之外，最引人矚目的莫過於立委席次減半、任期改為四年，以及立委選舉由「單記不可讓渡制」改為「單一選區兩票並立制」等，這不僅對我國之立委選舉制度是一大變革，而且對於政黨消長、競選策略、選民之投票行為，以及立法院生態、行政與立法之關係、政策形成與後果等都影響深遠。2008年1月12日舉行的第七屆立委選舉，首次適用此一新選制，因此堪稱是台灣民主發展過程中舉足輕重的一次關鍵選舉，值得深入研究。

本三年期研究計畫的目標有二。首先是從方法學的角度檢視文獻中常見的選制變遷效應分析方法，評估其因果推論上之優缺點，進而提出一套更適宜評估選制變遷效果的研究設計與分析方法。其次是將此一設計應用至2008年的第七屆立委選舉，並與日本1994年選制變遷前後之案例進行比較，以推論「單一選區兩票制」之影響。

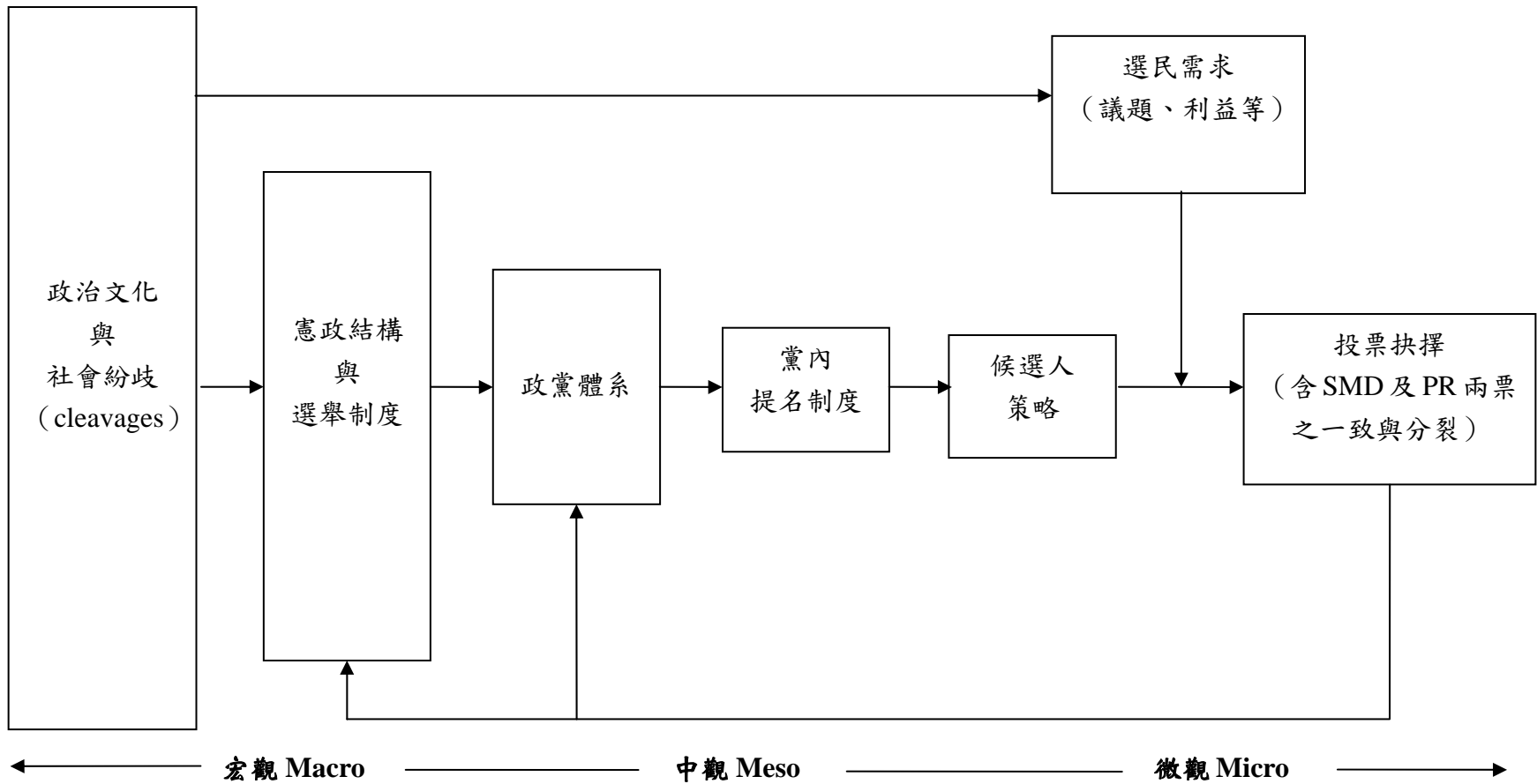
一個民主國家的憲政結構規範了權力的分配、行使與互動的整體架構，但是與憲政架構搭配並決定誰能進入該權力結構內扮演何種角色，選舉制度(electoral system)往往有舉足輕重的影響力，無怪乎其相關研究的歷史可謂源遠流長。正如許多對制度的研究，選舉制度的研究可分為上中下游：

一、上游：選舉制度的起源與演進。

二、中游：選舉制度的執行面，如選區劃分等。

三、下游：選舉制度的影響與效應，如有效政黨數、政黨結盟與分合、選民之策略投票等。

本研究計畫的焦點在選舉制度變遷後所產生的影響與後果。也就是從學理上綜合宏觀(集體)與微觀(個體)的角度，並透過對我國個案的研究，能更深入瞭解「單一選區兩票並立制」(mixed-member majoritarian system, MMM)的政治效應，尤其是對選民之政治態度、政黨偏好、兩張選票之一致與分裂投票行為之影響。其整體之思考架構，如圖一所示。



圖一 選舉制度之效應架構圖

## 貳、研究方法

Norris (2004: 253-254) 展望未來關於選舉制度的研究，認為無須堅持以國家為比較單位，而應該縮小比較單位，著重個別的案例或國內選區間的深入比較。無獨有偶，Shugart (1985; 2005: 29) 也認為一個國家的選舉制度如果發生顯著改變，就構成了關鍵的實驗案例 (crucial experiment)，若能針對該國比較其選舉制度發生改變的前後，是屬於學理上重要的研究 (theoretically significant research)，因為該案例就像固定群 (panel) 裡的案例一樣可控制不變的因素，進而析釐選舉制度的影響和侷限。這與研究方法中之關鍵案例 (George and Bennett, 2005; Gerring, 2007; Yin, 1989)，不謀而合。

Colomer (2004) 研究自19世紀以來的各國選制變遷，發現在當代民主時期的案例僅十餘個。若以1990年至今觀之，則以日本 (SNTV 轉為MMM)、紐西蘭 (SMP 轉為MMP)、義大利 (PR 轉為MMP) 三國之選制變更最受矚目 (e.g. Cox, 1997; Gallagher, 1998; 2001; Reed, 1996; 1999; 2001)。這些案例對研究選制變遷，均彌足珍貴。我國立委選舉自第七屆起也從原來的SNTV制改為類似日本的單一選區兩票制，亦即全國劃分為73個單一選區，其餘為6席原住民及34席全國不分區及僑居國外代表；選民有兩張選票，一票投選區候選人，一票投給政黨。此一選制之變革，可視為少數的關鍵案例之一，進行深入研究。

本計畫為了充分發揮個案詳盡與深入的優勢，但仍嚴謹推論選制變遷的效應，將在研究設計上採「質量並用方法」(mixed research methods) (參見 Cresswell and Clark, 2007; Tashakkori and Teddlie, 2003)。本計畫的設計，基本上根據圖一之研究架構，採取「質量並重」(QUAN+QUAL) 與質量並行 (concurrent) 的方式，以收交互為用之效。具體言之，質性研究，主要是以台灣的案例為主、日本的案例為輔，追溯兩者選制變遷的歷史與演變過程 (process tracing)，歸納因果之順序與機制，提供研究架構中宏觀 (macro) 與中觀 (meso) 的背景脈絡。量化研究，則因應資料來源之特性採數管齊下的設計，與「2008年台灣選舉與民主化調查」(TEDS 2008L) 大型面訪計畫之研究設計配合，一方面以TEDS 2004L立委選舉面訪案之成功樣本進行定群研究 (panel study)，比較選制變革前 (2004) 後 (2008) 選民的政治態度、政黨偏好與投票行為。此一設計，可與日本Japanese Election Studies (JES) 的定群資料相互對比 (參見黃紀，2005；黃紀、王鼎銘、郭銘峰，2005；2008等)。此外，本計畫並配合國科會人文處及社科中心支持之「台灣選舉與民主化調查」(TEDS) 第七屆立委選舉之電話訪問，於選後進行定群再訪 (panel study)。2008年之電訪資料，對研究「單一選區兩票制」選民的一致與分裂投票 (黃紀，2001)，亦十分重要。

## 參、計畫進度

本計畫自 2007 年 8 月 1 日開始迄今（2009 年 5 月），均依照原訂時程循序執行，並完成原規劃之進度。摘述如下：

一、質性資料方面，以台灣的案例為主、日本的案例為輔，追溯兩者選制變遷的歷史與演變過程，蒐集、彙整相關文字記載與數據資料，以便後續歸納因果之順序與機制，提供研究架構中宏觀與中觀的背景脈絡。相關之選制脈絡理論，已經發表為專書之專章〈選舉制度的脈絡與效應〉，收錄於黃紀、游清鑫主編（2008）《如何評估選制變遷：方法論的探討》一書，台北：五南圖書公司。

甲、台灣案例部分：已完成 1992 年立委選制改革議題首次浮上檯面至 2008 年第七屆立委選舉，整個立委選制改革過程之回溯。其中重要者，包括 1996 年國家發展會議中朝野對選制改革的第一次辯論，2001 年政府改造委員會官方正式提出單一選區兩票制的過程，2004 年立法院關於修憲案之辯論、議決過程，2005 年任務型國民大會選舉時政黨之主張與修憲之結果，以及修憲案通過後續有關選區重劃之論辯、折衝與協商，政黨在提名制度、結盟策略等方面之因應與互動及其影響等。

乙、日本案例部份：已蒐集 1990 年代有關選制改革之論戰及細川聯合內閣時期之政黨協商談判與通過法案之過程、300 個小選區與 11 個政黨票選區之重劃，乃至 1996 年首度實施單一選區兩票制之經驗，並已撰寫論文刊登於期刊（參見黃紀、王鼎銘、郭銘峰，2008）。並持續搜集關於總席次之變動，政黨選戰策略之因應、政黨體系之變動、對選制的瞭解與評價等相關資料。

二、在量化資料方面，

甲、面對面訪問：透過「台灣選舉與民主化調查」（TEDS）推動委員會之規劃，將 TEDS 2004L 立委選舉面訪案之成功樣本，納入 2008 年立委選舉面訪案（TEDS2008L）的抽樣設計之中進行定群再訪，並輔以 2008 之獨立樣本。TEDS2008L 立委選舉面訪案彙整之資料已於 2008 年 7 月釋出。本人亦針對第七屆立委選舉首度採用之「單一選區兩票（並立）制」，提出「多層混合勝算對數模型」（multilevel mixed logit model, MMXL），做為與日本允許政黨在單一選區及比例代表選區雙重提名、以惜敗率決定當選的制度，相互比較分析的統計模型架構。（黃紀，2008，〈單一選區兩票並立制下選民之投票抉擇：分析方法之探討〉，載於《如何評估選制變遷：方法論的探討》，頁 129-150，黃紀、游清鑫主編，台北：五南圖書公司。）

乙、電話訪問：2008年立委選舉電訪案(TEDS2008L-T)，自選前一個月(2007年12月中旬)開始，進行滾動樣本電話訪問；並於2008年1月選後一週進行追蹤訪問。本計畫並就TEDS2008L-T之電訪成功樣本1530人，於2008年3月8日開始再度進行電話追蹤訪問，以進一步瞭解選民對立委選舉的投票行為及評價，以及其對2008年總統選舉投票決定的影響。上述電訪案之資料均已如期完成，連同編碼簿送交中央研究院調查研究專題中心釋出。此外，本人亦另向國科會社科中心申請經費，分別針對2009年3月14日苗栗縣第一選區與3月28日台北市第六選區(大安區)之立委補選，於選後一週內進行電話訪問。以上電訪已於今年4月中旬順利完成，刻正在進行資料檢核，預計今年6月釋出。

丙、日本案例部份：已根據日本選舉研究(JES)彙整之定群追蹤調查資料，探討1990年代日本新舊選制變遷下，選民政黨支持偏好變化的動態過程，並已撰寫論文刊登於期刊(參見王鼎銘、郭銘峰、黃紀，2008)。另針對2005年之日本眾議院選舉，日相小泉充分利用新選制為槓桿，發揮個人魅力、「刺客」戰術，克制自民黨內之反對派閥勢力，獲得壓倒性勝利，進行個案之研究與JES選舉民調資料之分析，並已撰寫論文通過審稿，即將刊登於期刊(王鼎銘、黃紀、郭銘峰，付印中)。

#### 肆、發表成果

本計畫執行第二年(2008年8月至2009年5月)之研究成果如下：

##### A. 期刊論文

1. 黃紀、王鼎銘、郭銘峰，2008，〈「混合選制」下選民之一致與分裂投票：1996年日本眾議員選舉自民黨選票之分析〉，《選舉研究》，15(2): 1-35。  
(TSSCI 期刊)
2. 郭銘峰、王鼎銘、黃紀，2008，〈選制轉變過程下杜佛傑心理效應之檢視：從日本眾議院選制變革的經驗來觀察〉，《問題與研究》，47(3): 1-28。(TSSCI 期刊)
3. 王鼎銘、黃紀、郭銘峰，2009，〈2005年日本眾議院選舉的分析：自民黨郵政改革、提名策略及小泉魅力的影響探討〉，《問題與研究》，48: 付印中。  
(TSSCI 期刊)

##### B. 專書及專書論文

1. 黃紀、游清鑫主編，2008，《如何評估選制變遷：方法論的探討》，台北：五南書局。
2. 黃紀，2008，〈選舉制度的脈絡與效應〉，載於《如何評估選制變遷：方法論的探討》，黃紀、游清鑫主編，台北：五南圖書公司。
3. 黃紀，2008，〈單一選區兩票並立制下選民之投票抉擇：分析方法之探討〉，

載於《如何評估選制變遷：方法論的探討》，黃紀、游清鑫主編，台北：五南圖書公司。

### C. 研討會論文

1. 黃紀、王德育，2009，〈立委選舉對總統選舉的影響：鐘擺效應？西瓜效應？〉，「台灣選舉與民主化調查」(TEDS) 2009 國際學術研討會，政治大學綜合院館國際會議廳，5月22-23日。
2. 黃紀、蕭怡靖，2008，〈2008年立法委員選舉選民的投票抉擇〉，2008年台灣政治學會年會暨「全球競爭、民主鞏固、治理再造」學術研討會，暨南國際大學公共行政與政策學系，11月22-23日。
3. Tsai, Chia-hung, Eric Chen-hua Yu, and Chi Huang. 2008. "Issues beyond Independence versus Unification: Taiwanese Orientation on Domestic Public Policy." at the 104<sup>th</sup> Annual Meeting of the American Political Science Association, Boston, August 28 - 31, 2008.