

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

台灣資深道長口述歷史及研究計畫(III-I) 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 98-2410-H-004-196-
執行期間：98年08月01日至100年07月31日
執行單位：國立政治大學宗教研究所

計畫主持人：李豐楙

計畫參與人員：學士級-專任助理人員：曾穎盈
碩士班研究生-兼任助理人員：葉聰霈
博士班研究生-兼任助理人員：劉怡君

公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 99年05月31日

中文摘要： 以往道教學界通行的道教研究，多偏重於以史證今或以今補古，或印證歷史道教（專指正一派）遺存於今之道壇活動，或論證今之道教科儀如何保存道教傳承，就自認已能結合經典、歷史與田調。原本口訪的目的就是深入其如何學道、傳法的儀式、法術等傳承淵源、過程細節，以及從儀式觀察道士與社會互動的情形；此乃緣於儀式學的理论與方法，所重者都在儀式的文化象徵與義理結構，其間的「義理正確」與「動作正確」即決定其「道、法」的標誌。這種道壇或法壇所認識的道士、法師形象，幾乎就是學界競技而紛將道、法專業化，成為定型化的道士模型與法師模型。經歷 10 個月的口訪之後，才發這一理想化的研究並不完全契合實際。

故本年度的工作分為前／後兩大階段：前半階段先透過李家嗣男，從子之傳續父後如何傳承、發展入手，論證道壇傳授制之緣由，後半階段則單獨口訪老道長本人。但道士既是「人」，就存在如何從常人往宗教人發展的歷程，故經由口訪後，將結構調整為道與法、道與醫、道與術、道與藝等部份，以期完整呈現其多元而複雜的原貌。

英文摘要：

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

台灣資深道長口述歷史及研究計畫 (III-I)

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 98 - 2410 - H - 004 - 196 -

執行期間：2009 年 8 月 1 日至 2011 年 7 月 31 日

執行機構及系所：中央研究院中國文哲研究所／國立政治大學宗教研究所

計畫主持人：李豐楙

共同主持人：

計畫參與人員：博士班研究生-兼任助理人員：劉怡君

學士級-專任助理人員：曾穎盈

碩士班研究生-兼任助理人員：葉聰霈

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本計畫除繳交成果報告外，另須繳交以下出國心得報告：

赴國外出差或研習心得報告

赴大陸地區出差或研習心得報告

出席國際學術會議心得報告

國際合作研究計畫國外研究報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

中 華 民 國 100 年 7 月 31 日

台灣資深道長口述歷史及研究計畫

摘要

以往道教學界通行的道教研究，多偏重於以史證今或以今補古，或印證歷史道教（專指正一派）遺存於今之道壇活動，或論證今之道教科儀如何保存道教傳承，就自認已能結合經典、歷史與田調。原本口訪的目的就是深入其如何學道、傳法的儀式、法術等傳承淵源、過程細節，以及從儀式觀察道士與社會互動的情形；此乃緣於儀式學的理論與方法，所重者都在儀式的文化象徵與義理結構，其間的「義理正確」與「動作正確」即決定其「道、法」的標誌。這種道壇或法壇所認識的道士、法師形象，幾乎就是學界競技而紛將道、法專業化，成為定型化的道士模型與法師模型。整個口訪工作分為前／後兩大階段：前半階段先透過李家嗣男，從子之傳續父後如何傳承、發展入手，論證道壇傳授制之緣由，後半階段則單獨口訪老道長本人。但道士既是「人」，就存在如何從常人往宗教人發展的歷程，故經由口訪後，將結構調整為道與法、道與醫、道與術、道與藝等部份，以期完整呈現其多元而複雜的原貌。

關鍵詞 口述歷史 廣遠壇 李松溪 伙居道

台灣資深道長口述歷史及研究計畫

結案報告

在通過本計畫案時，評審者以歷史專業所提供的建議，在實際進行時儘量加以補足，特別是後來幸而增補一位全職的助理，從現場錄影到事後整理，都能發揮有效的助益。這一年來，約已完成十餘萬字的草稿，並陸續開始進行分類編碼；所累積的原始檔案將在撰寫定稿之後，保留幾年後依學術規範公開使用，特別是針對國內宗教、尤其是道教的第一手資料，李松溪及其嗣男李游坤所代表的道壇道士類型，將提供北部正一派一個良好的個案。

檢討開始時的口訪經驗，必須承認申請人本身以往雖已擁有豐富的調查經驗，但終究是根據道教的經典文本、歷史文獻而亟想印證田野調查。這是道教學界通行的作法，即偏重於以史證今或以今補古，在印證歷史道教（專指正一派）遺存於今之道壇活動，或論證今之道教科儀如何保存道教傳承，就自認已能結合經典、歷史與田調。這種至今猶行的研究方法，從施舟人（Kristofer Schipper）、蘇海涵（Michael Saso）至大淵忍爾的前一輩作法，以至於勞格文（John Lagerwey）、丸山宏、松本浩一等，都遵循此法而獲致可觀的成就；筆者也曾經長期運用在地之便，進行文本（text）、歷史（history）與田調（field），並增加一項實踐（practice），聯結為相對周備的研究法及相關成果。

經歷實際口訪後，才發這一理想化的研究並不完全契合實際，也就是筆者及所有的道教前輩及同行，多是根據預設的結構進行有限度的調查，而研究的結果也如學界所期望的：一種遺存至今的道教活傳統，可以彌補《道藏》及歷史文獻之不足徵者。本年度的工作可分前後兩大階段：前半階段先透過李家嗣男（李游坤及其丹心宗壇），從子之傳續父後如何傳承、發展入手，論證道壇傳授制之緣由，也就是家傳制的專有用語：「嗣男」，表示有男嗣法。後半階段則單獨口訪老道長本人（李松溪），由於他為北部正一派現存的林厝派傑出者（此外還有黃清靜等為劉厝派），以其八十以上高齡已鮮少外出，卻可長期駐壇，就可貫串日治期到戰後的劇烈變化。在前此長期接觸的基礎上，前、後兩階段不得不調整原先預擬的訪問與寫作架構，其豐富超乎預期！原因何在？

基於正一派道教的道壇研究，長年以來所認識的「道法二門」，就是道士李松溪與法師李松溪的角色轉換，這些形象的刻板化就是受限於調查的現場：建醮與作獅（大補運），這一部分自認已有充份的把握。口訪的目的就是深入其如何學道、傳法的儀式、法術等傳承淵源、過程細節，以及從儀式觀察道士與社會互動的情形；此乃緣於儀式學的理論與方法，所重者都在儀式的文化象徵與義理結構，其間的「義理正確」與「動作正確」即決定其「道、法」的標誌。這種道壇或法壇所認識的道士、法師形象，幾乎就是學界競技而紛將道、法專業化，成為定型化的道士模型與法師模型。在這一年來卻大為調整，發現道、法人物是宗教人，也是社會人，並非只是演法者的理想化模型。既是「人」，就存在道士如何從常人往宗教人發展的歷程，在本土的宗教傳統下，伙居道要以「人」的身分生存，就要面臨如何存在的條件，其間的關係便呈現出一種多元而複雜的現象。

茲將調整較多的關鍵先略作敘述：

1. 道與法：這一部分在口訪後已較深入，建立其傳承譜系，釐清派別（林厝、劉厝）中為何被稱為「李厝」，以及秘傳的法脈問題。
2. 道與醫：這一部分改變較大的，就是作獅的儀式敘述及其文化象徵，若是針對儀式結構及其相關象徵體系，即可建立法術動作的象徵，依目前的研究所見的俱為此一進路。但是口訪中法師李松溪形象卻大幅移向道醫李松溪，這一部分既關乎行法之秘，也涉及國家的醫療法，一般都不願、不便透露。面對前來法壇求助、求作獅者，從史志所載的「客仔師」以至於今，都是醫療罔效者的最後選擇，否則即是李法師口中所說的：強行指示或暗示應該作獅，就是不管其人如何都要「動鑼鼓」，才能接案行法，而不計其成效為何？從其嗣男身為中醫藥專業出身，再對照其父如何擅用其累積的經驗法則，即可知「道與醫」是今後解開大補運之秘的關鍵。
3. 道與術：五術固然是獨立的術數系統，但是作為市鎮型的道法二門職掌者，就如全科醫師一樣需能滿足民眾的需求，由於道、法之大者（建醮、法場）並不多，日常活動及其行業的「小事仔」，主要是「術」：陽宅、論命、卜卦、看相，多少俱要通達。諸如婚事需擇日，運衰要論命而改運，或是諸事疑難需要卜決，諸如此類之術，在道壇、法壇上已被含融進去，重要的是小事、小術才是日用所需。這是需要再補強的，

術是支持道壇、法壇的必備本事。

4. 道與藝：道、法二門均重「演」法，此一演字確具「表演」意，李道長得意的音樂與科介，都來自子弟戲的參與，這一年輕時代的「放浪」，他自認為打下了道、法的基礎。這卻是子弟戲衰微後，嗣男一代無法經歷者，更何況新一世代。這一部分關涉表演動作的跨界經驗，他出示珍藏的子弟戲「總綱」，都可知其「藝」從何來。

在即將完成的十餘萬字草稿，及遠逾於此的訪問筆記、影像，都需要更多的時間再增補，期望以這一李厝老壇，連貫林厝祖壇（中和及三峽），建立一個「道法二門」的典型，這一部分將綜合前此二十餘年的龐雜資料。

此後，由於面臨複雜的歷史求證及當前發展的配合問題，乃決定延期一年再續作補充，至今約已完成基本的調查、訪問。當時選擇基隆廣遠壇的李松溪道長及其嗣男李游坤作為訪問對象，主要的考慮是李老道長為跨越世代中最資深的，目前已高齡八十餘，他所經歷、閱歷者最廣，故在劉枝萬博士捐贈書籍及收藏文物的典禮中，他是該一世代少數碩果僅存者；而其嗣男則是受過高等教育（中國醫藥學院）之後再回到道壇傳承，代表的是戰後世代的新一代，由於身受良好的教育而後投入被視為極傳統的道教「這一行」，他選擇進入宗教研究所進修（輔仁大學），面對當代宗教環境的新挑戰。基本上家傳制的傳統所傳承的，足可代表一個「新壇」的道藝傳授過程，也如同老壇（中和枋寮的林厝派）而使正一道法傳承下去，這是為何至今仍使用「嗣男」規矩的原因，如此可見其「不變」的面向；但是選擇一個身受科學、現代教育者作為訪問對象，並非僅僅重在他是目前正一派（或道法二門）中教育程度最高最完整者，而是亟欲觀察現代教育體制對於傳統行業發生什麼樣的衝擊？這是屬於「變」的另一面向。在社會變遷中宗教的變化一直是倍受學界關心的重要課題，本計畫當初的方向選擇，就是想將變遷中的道教作為訪問、調查的重點，故選擇一個道壇而非一座道廟，這種宗教學取向有助於觀察道壇道士的「變」與「不變」：前者即是社會變遷所影響於傳統宗教的，這樣的複雜問題可專就一個道壇作實際的觀察，希望能為宗教理論提供一個本土化例證；而後者的不變性則關涉一個宗教傳統的持續性問題，以此區別於民間教派或新興宗教，就是道壇技藝的背後乃是由一套教義所支持的，才能維繫其內部的傳承譜系。基於以往長期累積的田野經驗，自認為選擇了一個良好的個案，而經歷了兩年來的訪問後，也可印證當時的假設：道士「這一行」的行業特質確實有殊異於一般行業

者，就在於變與不變之間存在一定的社會文化軌跡，從中可據以理解一個古老的宗教「行業」，在人群學中確是獨特的一群。茲就兩年來的觀察與訪問所得，總結如下的學術成果。

一、一本「道法二門」的專書

當初的構想就是選擇台灣存在的三種道壇：正一派（或紅頭道士）、靈寶派（或烏頭道士）及禪和派（福州道士），各就一個道壇道士進行「口述」以建立其歷史面向，但兩年於茲證明這樣的想法需要調整，主要的原因在於除了針對一個「人」，更需關注其「事」，就是道士所擅長的儀式、法術，都有科儀書及相關的法訣抄本。一個道壇道士並非如同一位政治人物，或是創立門派、宗派的「宗教家」，而只是傳承道藝的道法中人，故缺少關聯社會或宗教史的重大事件，在這樣的實際體會之後決定適度的調整方向。就是從他所職掌的儀式、法術專長切入觀察，其中所反映的不同時代的不同需求，李松溪所「主行」的科事、法術，代表了戰後社會轉型期；而李游坤後來創立丹心宗壇，並依據家傳的科事專長加以改編，一方面延續傳統的齋醮科儀（如慶成醮、中元齋等），另一方面則是創新新科（如祈財神科等）以應社會所需。這樣的訪問與調查雖然仍以口述史為主，卻必須承認需增添許多的儀式紀錄及法術觀察，如此才可達到當初預備從一個道壇觀察一個派別的構想，嚴格言之，就口述史的嚴格標準言並未完全達成。但這樣的撰寫方式可以契合於道教正一派與社會文化之關係，就是從儀式、法術的傳授與演法切入，理解道壇在社區中的存在，已從早期的地盤（行業圈）逐漸超越地域的限制，才能適應台北市、新北市的都會區。採取這樣的「小中見大」的寫法確實未盡符合口述史的要求，未來將再持續增補之後出版為一本專書，出版之前也將取得李氏道壇的同意。

二、章節的安排

由於李家兩代所具有的專長，既有符合一般道士的看家本領者，如科儀演法與子弟戲的演出即是「表演」的本事；也有超出於一般道士的，就是道醫與中醫的關聯，一個是擁有豐富的中醫知識與技術，一個則是受過學院訓練而取

得正式證照者。這樣的專長表現於法場及小法的祭解，就可配合正一派在各個地方社會所發展的科儀傳統，在儀式實踐上形成內部自稱的「道法二門」，而與被稱為「烏頭道士」的另一系統有別，因為他們並不為喪家舉行功德儀式。整理訪問後的繁多材料後，按照性質區分為上下兩篇：上篇為傳授篇，針對廣遠壇在道法兩個譜系上的傳承進行歷史考察，凡分家傳法派（三奶法）、法派內容及法事調查（如作獅的大補運、禳星、改運等），以此說明小法如何成為濟世的法術，即地方社會為何需要維繫一定的法壇，以順應民眾的信仰需求；而法師的專業形象在地方民眾的心目中，法術運用所構成的儀式專家身份，既是其謀生的行業也是作為神職者的宗教服務。次為道教科事，針對道法二門的關係，說明為何小法傳承者的精進方向就是學道？即以李松溪道長學習林厝派的科事，從中和枋寮林家祖壇到轉往三峽王添丁，在口述資料中反映正一派的師授制，諸如唱唸、科書、法訣、密唸等，形成道教的秘傳傳統。從這個個案就可理解其傳承如何形成譜系，與龍虎山正一祖庭的受籙關係，在福建、台灣如何形成地方道教傳統，這些都是道教史的大敘述所不易細究的，卻可具體的保存在一個地方的派別中，足以彌補一般道教史之所不足者。

三、綜合分析

在上下兩篇的道、法譜系中可以再就其儀式表現及背後的知識傳承整理其要點，一為道與藝、二為道與術、三為道與醫。道與藝就是行內所說的「演法」，也就是法儀、法術諸多的「法」均需「表演」出來，這就牽涉其養成的過程，諸如早期的子弟戲、北管等文娛活動的參與，至今李道長仍保存手抄本的「總綱」，就是他學習演出所遺留下來的。在行內他被公認為「禁壇第一」，就歸因於學子弟戲的腳步、手路，並非完全直接來自於科儀的訓練，他也慨嘆子弟戲沒落後，新一代就缺少這種養成的機會。道與術則是道法二門如何搭配五術的問題，兩者之間可以是分工的專業訓練，但是道法的行法則需配合不同的術數：如卜卦、命理、地理及相術等，如果能夠擇其一、二而兼具則頗有利，早期的村鎮道士多是如此。在基隆及相鄰的鄉村雖然較鄉下為方便，但是兼具一些術數專長仍然比較便利，加以晚近的社會風氣使術數傳授有較多的管道，所以兩代之間的差異就是現在較多機會學習，因而李游坤就嘗試綜合了命理，就使改運與命理結合為一種現代的心理諮商，這就是道與術靈活運用的問題。道與醫一直是道法傳承的基本問題，但是醫療在古今都是一個專業訓

練，故道士對於醫術的掌握常因人而異，李家兩代都各有不同的學醫經驗，也就可以被巧妙地結合於施法的法術行爲中，而其運用之妙則全在個人的把握，只要不觸及醫療法令即可。

在口述的過程中逐漸浮現這三個問題作為焦點，而不再只是從宗教史的立場企圖建立兩個世代的歷史，由於道教的科儀已經是專業化的技術與知識，這一部分在長期的學習與調查中已可克服，但是術數知識則是另一種專業。理論上口述史只要真實地紀錄，但是想要在三大要點上有深入的訪談，並非只是一問一答的記述而已，而是怎樣問就會得到怎樣的回答，這一部分涉及諸多的專業知識，乃是目前都不甚滿意的。在當前的社會環境「作獅」一類的大改運，其舉行的時機已大不如前，卻是台灣早期方志上有關「客仔師」的相關記事，李道長的同一世代較多演行的機會，但是接下的一個世代就面臨時代的大變化，在主客觀條件的變化下已較少舉行。類似的醫療性儀式都涉及這三個要點，乃是儀式動作的背後所隱藏的真正問題，在以往乃至於兩年來的持續訪談中，才發現道教儀式專家的「口述史」並非易事，所關涉的諸般「雜術」太多：從擇日選地到觀人論事，都可聯繫各式各樣的術與藝。在延長為兩年期的追加訪問後，所獲得的資料雖然已大為增加，嚴格言之，仍需續作補充才能比較周備一些，這都只能期之於後續的工作。

檢討兩年來的調查計畫，發現專門題目（如慶成醮、中元齋）的前行作業確有助於本計畫，但是要綜合為有深度的資深道長口述史，其實目前所初步整理的成果並未達到理想，不過仍然按計畫在一、兩年撰成初稿，作為未來出版專書的基礎。由於以往的國內外著作大多集中於儀式結構與地方社會的關係，反而對於道士本身的調查、訪問猶多不足，這種人群學的基礎就在於道壇、道士與社會、文化，期望在未來的研究分析中能夠以這些口述資料作為基礎，以提供宗教學作為本土化研究的基本材料。

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

- 達成目標
- 未達成目標（請說明，以 100 字為限）
- 實驗失敗
 - 因故實驗中斷
 - 其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

- 論文：已發表 未發表之文稿 撰寫中 無
- 專利：已獲得 申請中 無
- 技轉：已技轉 洽談中 無
- 其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

檢討兩年來的調查計畫，發現專門題目（如慶成醮、中元齋）的前行作業確有助於本計畫，但是要綜合為有深度的資深道長口述史，其實目前所初步整理的成果並未達到理想，不過仍然按計畫在一、兩年撰成初稿，作為未來出版專書的基礎。由於以往的國內外著作大多集中於儀式結構與地方社會的關係，反而對於道士本身的調查、訪問猶多不足，這種人群學的基礎就在於道壇、道士與社會、文化，期望在未來的研究分析中能夠以這些口述資料作為基礎，提供宗教學作為本土化研究的基本材料。