

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

1950 年代臺灣大眾媒體所呈現的國際觀：以《中央日報》 與《公論報》為中心 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 100-2410-H-004-136-
執行期間：100 年 08 月 01 日至 101 年 07 月 31 日
執行單位：國立政治大學台灣史研究所

計畫主持人：林果顯

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：吳欣樺
碩士班研究生-兼任助理人員：陳芷盈
碩士班研究生-兼任助理人員：邱芊樺

公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2 年後可公開查詢

中華民國 101 年 10 月 28 日

中文摘要：本計畫的基本提問是，在嚴密的訊息控制與頻繁的宣傳命令下，一九五〇年代的臺灣媒體與黨政宣傳機構所欲塑造的國際觀，彼此之間是否有差距？媒體以哪些具體方式來描繪表現中華民國在世界中的定位？換言之，當時的臺灣人所能接觸了解的國際觀究竟是何種樣貌？藉由前一年度計畫對《宣傳週報》的整理，累積長達十年的宣傳命令與國際情勢分析，這些命令有無被執行、執行的樣貌或技巧及其變化為何、官方與民間媒體的報導差異，以及兩者之間的衝突互動，為本計畫的觀察重心。本計畫將從 1950 年代主流大眾媒體報紙出發，聚焦在官方與民間立場上具代表性的《中央日報》(含「地圖周刊」及「國際周刊」)與《公論報》，由兩報的國際新聞報導、評論與專刊等，旁及國民黨黨史館、國史館與中研院近史所檔案館的相關檔案，冀望能勾勒出 1950 年代形塑台灣人民國際觀的大眾媒體內容。

中文關鍵詞：宣傳、國際觀、中央日報、公論報

英文摘要：What this project wants to ask is: is there any difference between the world view from KMT's propaganda department and the contents from mass media under the control of media and a large number of propaganda order in 1950s? In what ways did the mass media display the ROC's position in the world? In other words, what kind of world view could Taiwanese in general contact in 1950s? By the project of last year, I have collected a great deal of propaganda order and analysis of the world about ten years. From the data, this project will focus on whether propaganda order be realized, how mass media show the world, the difference and struggle between official media and folk media. This project will collect the news reports, comments and special issues about the world news from Central Daily News (including Map Weekly and International Weekly) and Kung Lun Pao. In the same time, this project also uses the archives from KMT, Academia Historia and Institute of Modern China, Academia Sinica. This project will hope to draw the outline of the world view on mass media in 1950s.

英文關鍵詞：propaganda, world view, Central Daily News, Kung Lun Pao

1950年代臺灣大眾媒體所呈現的國際觀：以《中央日報》與《公論報》為中心

The World View on Taiwan Mass Media in 1950s:

Focus on *Central Daily News* and *Kung Lun Pao*

目次

一、 前言	1
二、 研究目的	1
三、 文獻探討	2
四、 研究方法	5
五、 研究成果	6
(一)史料蒐集與資料庫製作	6
(二)研究發現	6
六、 參考文獻	8
(一)史料與專書	8
(二)期刊與學位論文	8
七、 計畫成果自評	9

一、前言

本計畫基本的提問是，在嚴密的訊息控制與頻繁的宣傳命令下，一九五〇年代的臺灣媒體與黨政宣傳機構所欲塑造的國際觀，彼此之間是否有差距？媒體以哪些具體方式來描繪表現中華民國在世界中的定位？換言之，當時的臺灣人所能接觸了解的國際觀究竟是何種樣貌？

此次問題源起，來自於去年度所核可的計畫「一九五〇年代黨政宣傳機構所塑造的國際觀：以《宣傳週報》為中心」(NSC99-2410-H-004-084)。該計畫從當時國民黨第四組的機關刊物《宣傳週報》，獲得數量龐大而鉅細靡遺的國際情勢分析，而這些分析原本就是作為齊一宣傳口徑、下達到各級宣傳單位的宣傳命令。在藉由長時間觀察，勾勒出黨政宣傳機構所欲建構的國際觀時，有個疑惑逐漸浮現且難以忽視，亦即，《宣傳週報》中密集的宣傳命令，究竟有無被確實執行？口徑是否真的一致？不論有無，相對於原則性的宣傳命令，媒體又是以哪些具體方式呈現？由於一般人很難得知黨政宣傳體系的背後運作，在資訊被壟斷篩選的情況下，認識世界的最大宗來源之一就是大眾傳播媒體，因而大眾媒體如何呈現，一般人就怎麼認識世界。不深究此問題，就無法正確描繪一九五〇年代臺灣的國際觀。本計畫的背景，就是在前一年度的基礎上，亦即從宣傳命令所欲建構的世界圖像出發，透過《中央日報》與《公論報》，檢視一九五〇年代一般臺灣人民所能認識的世界，究竟以什麼樣態呈現。

二、研究目的

考量當時的媒體環境，既然已有統一口徑的宣傳命令，針對媒體呈現做分析工作，似乎有多此一舉之嫌。例如，黨政方面經營的媒體，呈現的自然是符合命令的圖像，民間或持反對立場的媒體，理所當然較常出現違反當局的期待，容易出現「異議」或「歧論」。但是，從近年來對臺灣政治與媒體的研究可以得知，至少在一九五〇年代初期，國民黨政府對於媒體控制並非如想像中的得心應手，甚至身為黨言論機關的《中央日報》，亦非能全然符合高層預期。¹而民營或持反對立場的媒體，亦非事事反對，其與官方媒體的具體異同處，也有待釐清。其實，若回到當時的時代背景來看，當時的國民黨政府剛從一個巨大的挫敗中走出，進行檢討改進、從民主憲政和動員戡亂的依違中摸索言論自由的形式與限度、從美國的冷戰宣傳中汲取養分，也可說正是將臺灣形塑為冷戰前哨的努力過程。在這樣的背景下，考察當時的媒體變得有意義：就傳達黨政立場而言，即使是被認為最可傳達上意的《中央日報》，其「呈現」的技巧絕非一蹴可幾，也非一成不變，必須透過最基本的歷時性觀察才能掌握媒體呈現的特

¹ 蔣介石於改造委員會會議中多次表達對《中央日報》的不滿，認為其「屢次發生錯誤，未能立刻糾正」、「編輯及主筆比在大陸上還差」，《中央日報》亦曾因刊登文章不妥而被警告。見楊秀菁，《臺灣戒嚴時期的新聞管制政策》(臺北：稻鄉出版社，2005)，頁151、166。喬寶泰(主編)，《中國國民黨黨務發展史料——中央改造委員會資料彙編(上)》(臺北：近代中國出版社，2000)，頁61-62、73。

性與變化，而非想當然耳地認為該報必能百分之百忠實傳達高層所下達的命令。²就民間媒體的角度來看，面對逐漸嚴峻的管制措施，如何摸索與官方應對的方法，突破消息來源的限制，堅持某些言論底線，也必須回歸到文本，逐一地檢視、分析與比較，才能對比出彼此所形塑出來的國際觀，有何特色或限制。簡言之，此提問雖然看似簡單，實際上卻一直是尚未實地考察的領域。唯有如此，才能在史料之中，而非推想或理論中，勾勒出一九五〇年代形塑臺灣人民國際觀的媒體呈現內容，此即本計畫的最重要目的。

本計畫的重要性，除了源自於此一課題尚未被全面性地考察外，更重要的是，官方和民間媒體在呈現國際觀時，所引發的交鋒、衝突具體過程，將可藉此計畫加以掌握。本計畫將以代表官方立場的《中央日報》，以及當時民營最大發行量的《公論報》的國際新聞版面，進行討論(詳細史料簡介請見下節)。針對兩種立場不同的報紙進行考察，得以凸顯各自國際觀的特色及變化，若進一步統合兩者，將可觀察其互動對壘過程。例如，在某一重大的國際或外交事件上，兩方報導所呈現的國際權力消長，或所分析評論的國家政策走向，有可能彼此扞格，甚至為了「導正輿論」，《中央日報》還可能加以「駁斥澄清」。若結合去年的計畫，查對《宣傳週報》中是否有對國際外交事件的言論口徑進行「指導」的情事，本計畫將能從「高層命令、底下執行、異議聲音」三個方面，較完整地建立起 1950 年代大眾媒體所呈現的國際觀，其塑造、調整、互相「對話」的流程，也才能知道一般台灣人民所認識的世界與國家圖像從何而言，本計畫的重要性即在於此。

三、文獻探討

過去對於 1950 年代臺灣人國際觀塑造的主題，並無直接的研究成果。針對報紙的國際新聞版面或專刊全面性地分析其國際觀，抑或與《宣傳週報》相互比對，探討黨政宣傳高層的意志與實際執行的落差等等，目前均為之闕如。不過，與本計畫相關並可援引為參考的研究成果有二，一是兩份報紙的相關研究，二是國際觀研究。

在報紙研究部分，《中央日報》由於影響力大，且代表官方立場，因此對該報所進行的研究數量較多，但研究題材也較龐雜。從整體宣傳或新聞政策來看《中央日報》的，有高郁雅《國民黨的新聞宣傳與戰後中國政局變動(1945-1949)》，雖名為新聞宣傳，但《中央日報》如何在黨意和新聞媒體專業間取捨、國民黨政府如何藉《中央日報》與其他媒體和中共對抗等為該書重點之一。該書研究斷限稍早於本計畫，但提供了有關《中央日報》堅實的背景性知識。³楊秀菁《臺灣戒嚴時期的新聞管制政策》在談到 1950 年代黨政當局與媒體的互動時，

² 《中央日報》遷至臺灣，也必須重頭開始，初期規模亦小，成長至當時第一大報亦頗經一番過程。相關記述，可見王新命，《新聞圈裡四十年(下)》(臺北：海天出版社，1957)，頁517-521。

³ 高郁雅，《國民黨的新聞宣傳與戰後中國政局變動(1945-1949)》(臺北：國立臺灣大學出版委員會，2005)。其他更前者尚有王凌霄，《國民黨新聞政策之研究(1928-1945)》(臺北：中國國民黨中央委員會黨史委員會，1996)；中村元哉，〈国民党政權と南京. 重慶『中央日報』〉，收入：中央大學人文科學研究所(編)，《民国後期中中国国民党政權の研究》(東京：中央大學出版部，2005)，頁157-187。

除了可理解官方對於《中央日報》與民間媒體的態度，亦可明瞭黨政宣傳針對特定議題如何佈置宣傳與反擊的過程，對本計畫亦有啟發。⁴至於針對《中央日報》內容分析，而與本計畫相關者有許永耀〈中央日報、「人民日報」在中美斷交前後所塑造之美國形象比較分析〉，雖然時代與本計畫不同，但由於美國對於臺灣國際地位影響甚鉅，斷交事件勢必動搖臺灣人對於臺灣、美國以及世界情勢的看法，該論文運用比較研究凸顯《中央日報》對美國的形象塑造方式，對本計畫具有參考價值。⁵

《公論報》方面的研究，多集中於 1961 年改組前的報紙內容，以及創辦人李萬居的作為。與本計畫較相關者為呂婉如〈《公論報》與戰後初期臺灣民主憲政之發展(1947-1961)〉，該論文重心雖在於《公論報》對自由民主、憲政發展、地方自治與組黨運動方面的言論，但對於該報的整體定位，以及藉由評論國際時事以支持民主反共主張等研究，有助於本計畫。⁶其他如羅雅如〈《公論報》「臺灣風土」副刊與戰後初期臺灣研究〉、戴宛真〈李萬居研究：以辦報與問政為中心〉、鄭士鎔〈李萬居與公論報〉等，則提供該報創辦人與其他面向的背景性資訊。⁷薛化元所編《《公論報》言論目錄暨索引》，則收錄該報的重要專欄，包含社論、星期評論、特稿、轉載、譯稿、讀者投書等，提供研究上查詢的便利。⁸另外，任育德〈中國國民黨宣傳決策核心與媒體的互動〉一文利用大量的國民黨一手史料，描述 1950 年代宣傳決策核心的機制與變化，並涉及宣傳體系與媒體的互動，為目前呈現戰後臺灣黨政宣傳體系最為具體清楚的研究，為本計畫提供詳實的背景性知識和運作實例。⁹

在國際觀研究方面，目前以教育層面、特別是教科書內容所呈現的國際觀成果較多，但不少是針對某一地區或某一年級教育現場的研究。比較全面性且與本計畫相關的有彭筱婷〈世界觀教育之表徵：國小四、五、六年級社會教科書中地圖教材之分析〉與黃琮益〈國中社會學習領域地圖教材呈現世界觀教育之內涵分析〉，兩篇論文目的在探討如何透過教科書中的地圖進行世界觀的養成，與本計畫「地圖周刊」的分析相類似，然分析對象的時代相距甚遠。¹⁰

⁴ 楊秀菁，〈臺灣戒嚴時期的新聞管制政策〉（臺北：稻鄉，2005）。

⁵ 許永耀，〈中央日報、「人民日報」在中美斷交前後所塑造之美國形象比較分析〉（臺北：國立政治大學新聞研究所碩士論文，1984）。

⁶ 呂婉如，〈《公論報》與戰後初期臺灣民主憲政之發展(1947-1961)〉（臺北：國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，2001）。

⁷ 羅雅如，〈《公論報》「臺灣風土」副刊與戰後初期臺灣研究〉（臺北：國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，2008）；戴宛真〈李萬居研究：以辦報與問政為中心〉（臺中：中興大學歷史研究所碩士論文，2009）；鄭士鎔〈李萬居與公論報〉（上）、（中）、（下），《傳記文學》，79:3-5(2001.9-11)，頁32-41、16-24、90-100。其他較具代表性的李萬居研究有：楊錦麟，〈李萬居評傳〉（臺北：人間，1993）；王文裕，〈李萬居傳〉（南投：臺灣省文獻會，2005）。另外，整體臺灣報業史則有王天濱、洪桂己、呂東熹、陳國祥與祝萍等人研究。王天濱，〈臺灣報業史〉（臺北：亞太圖書，2003）；洪桂己，〈臺灣報業史的研究〉（臺北：臺北市文獻委員會，1968）；呂東熹，〈政媒角力下的臺灣報業〉（臺北：玉山社，2010）；陳國祥、祝萍，〈臺灣報業演進四十年〉（臺北：自立晚報，1987）。

⁸ 薛化元，〈《公論報》言論目錄暨索引〉（臺北：文景，2006）。

⁹ 任育德，〈中國國民黨宣傳決策核心與媒體的互動〉，《國立政治大學歷史學報》，32(2009.11)，頁221-262。

¹⁰ 彭筱婷，〈世界觀教育之表徵：國小四、五、六年級社會教科書中地圖教材之分析〉（臺北：臺北市立師範學院課程與教學研究所，2004）；黃琮益，〈國中社會學習領域地圖教材呈現世界觀教育之內涵分析〉（彰化：國立

王錦蓉〈國民小學社會科教科書世界觀教育知識之內容分析〉以及王聖馨〈九年一貫國小國語教科書國際觀內容之研究〉，則不侷限於地圖教育，但其研究對象僅限於國小社會科教科書，且時限為 1990 年代之後，亦僅能對照參考。¹¹整體而言，報紙與世界觀方面的研究成果，少有與本計畫直接相關，但在背景知識及研究視角上，具有參考價值。

史料特性

如上所述，本計畫預計由兩份報紙的國際新聞版面來進行考察，分別是代表官方立場的《中央日報》，以及當時民營最大發行量的《公論報》。本計畫以報紙而非期刊雜誌，或是以平面媒體而非廣播媒體作為分析對象，在於綜合考量當時的發行人數與收音機的數量，報紙仍是當時最主流的大眾傳播工具。《中央日報》是國民黨第四組的機關刊物，為黨政方面最大、最具代表性的言論工具。除了從一般國際事件報導、社論與短評等部分進行考察外，本計畫將特別針對該報的「地圖周刊」與「國際周刊」兩個專刊版面進行討論。「地圖周刊」開始於 1946 年 5 月「南京版」，以每週一次的頻率，用各式地圖、圖畫與漫畫的形式，專門介紹一週發生的國內外大事。1949 年 3 月 12 日《中央日報》「臺灣版」開始，延續此一版面，編號由 141 期開始。就比重上而言，初期多為國共內戰情勢地圖，進入一九五〇年代後，則幾乎只刊載國際新聞地圖，包含冷戰陣營世界形勢與個別國家資訊，輔以文字說明。「地圖周刊」存續時間甚長，從南京版開始，至臺灣後橫跨整個一九五〇年代，週週出刊，至 1960 年年底為 733 期。另一個關係國際新聞的「國際周刊」存續時期較短，開始於 1947 年 5 月 2 日南京版，至臺灣版創刊後，重新編為臺版第 1 期，於第 69 期停刊(1950 年 6 月 26 日)。雖然在臺灣僅維持 69 期，但「國際周刊」以一整個版面編寫或選譯較大篇幅的文章，針對國際重要事件或可能發展，進行較深入的分析論著。特別選譯的多是刊於美國雜誌上反共文章，在反共及冷戰局勢上具有援引權威、擴展國際視野的性質，可觀察《中央日報》所欲印證、補充的國際觀。

相對於「國際周刊」屬於較硬性的嚴肅評論，「地圖周刊」則以圖表力求淺顯易懂。在「地圖周刊」將世界上誰是敵是友、臺灣處於什麼地位、可能會有什麼樣的命運，提供了一個世界性的鳥瞰。這種表現形式的特點與變化，加上周刊內部的文字論說，提供了本計畫豐富的分析素材。

《中央日報》臺灣版開始時，在週一至週日每天都安排不同的專刊，藉此增加分析的深度，並吸引不同的讀者群，如「婦女與家庭周刊」和「兒童周刊」等。但初期報紙只有一張半、六或八個版面的條件下，每週就有一天、甚至在 1950 年 6 月前一週有兩天專門介紹國際情勢

彰化師範大學教育研究所碩士論文，2007。

¹¹ 王錦蓉，〈國民小學社會科教科書世界觀教育知識之內容分析〉(屏東：屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，2002)；王聖馨〈九年一貫國小國語教科書國際觀內容之研究〉(臺中：國立臺中教育大學語文教育學系碩士論文，2006)。

的專刊，毋寧代表黨政宣傳高層非常重視傳達即時的世界形勢、國家處境與立場。這個現象，與刊載宣傳命令的《宣傳週報》中對國際事件下達大量指示的情形相吻合，也表示選擇《中央日報》作為分析對象，除有每日即時性的國際報導可供探索，藉由「地圖周刊」與「國際周刊」，更可有穩定而大量的版面得以窺探《中央日報》所重視的國際事件與觀點，並和《宣傳週報》相互對照。

與《中央日報》相對照《公論報》，則是當時發行量最大、非國民黨員所創、與官方立場距離較遠的民營報紙，而且抄收多家外國通訊社電文，常有獨家新聞，被稱為「臺灣的大公報」。就外電刊載的意義來說，某種程度上可視為對黨政宣傳體制控制言論的突破，因為外電的立場並不一定與臺灣當局相同，甚至往往相左，也常是《宣傳週報》欲駁斥澄清的「部分輿論」。而該報自 1947 年 10 月 25 日創刊，至 1961 年 3 月 5 日改組為止，常在社論中針貶時事，與當局有多次交鋒對抗的情事，也成為美國觀察臺灣民間輿論反映的依據。因而不論就發行量、外電消息來源、言論方向及民營等意義而言，《公論報》適合作為《中央日報》的對照組，結合兩者，或可疏理出一九五〇年代臺灣一般人所認識世界的特色與限度。

本計畫的時間斷限，將以《中央日報》「臺灣版」創刊當年度開始，1960 年結束亦即 1949 年至 1960 年。由於臺灣版的成立象徵黨政宣傳體系開始以臺灣為中心思考的開始，也適合與創刊於臺灣的《公論報》比較，故以此時點作為開端。而一九五〇年代或應結束於 1959 年，但《宣傳週報》於 1960 年停刊，《公論報》亦於不久後改組，適可視此為一個階段的結束。

四、研究方法

本計畫將以歷史學的研究法，亦即蒐集與整理一手和二手史料，將其放置於具體歷史時空脈絡中，加以互證、比較與尋求聯繫。現代歷史學講求證據的多元採擷與真偽考訂，後現代歷史學則在對求真的辯詰思考與正視歷史的斷裂之外，尋求脈絡的建立、敘事背後的權力運作與知識系譜。本計畫所使用的研究法，即是以現代歷史學方法為基礎蒐集考訂史料，並意識到後現代史學論點，對資料進行解讀分析。

首先在資料蒐集上，本計畫所涉及的史料，以《中央日報》(含「地圖周刊」與「國際周刊」)和《公論報》為主，並以前一年度通過的計畫為基礎，與《宣傳週報》的宣傳命令相互比對，旁及政府與國民黨黨部檔案文件、私人日記、史料彙編，以及二手研究論著，亦即在多元檔案(multi-archives)的基礎上，互相考證補充，拼湊建構出 1950 年代形塑臺灣人國際觀的基本樣貌。其次在解讀分析上，將所有資料以時繫事，按發表時序製作文獻編年資料庫。如此不僅可初步統整所有經考訂過的資料，並可在時序中考察不同史料間的彼此聯繫。同時，進一步將編年資料庫中的資料按性質分類，將片斷零碎的資訊加以整合，並放置於具體時空背景下加以思考，以掌握研究對象在當時社會中的定位與影響力。

五、研究成果

本計畫藉由經費挹助，得以完成史料蒐集與資料庫製作，以此為基礎撰寫學術論文。以下分史料蒐集與資料庫製作，以及研究發現兩方面介紹研究成果。

(一) 史料蒐集與資料庫製作

在史料蒐集上，首先從 2010 年 8 月起委請助理協助，蒐集影印《中央日報》中的「地圖周刊」與「國際周刊」，以及涉及國際新聞的社論、評論和報導版面。同時蒐集影印《公論報》涉及國際新聞的社論、評論和報導，特別是外電新聞為蒐集目標。除了按兩份報紙各自的特性加以蒐集資料外，若有互相針鋒相對、或是對同一國際事件有不同的表述，將會是更重要的蒐集與注目焦點，因而兩份報紙必須同步進行蒐集影印工作。

其次，國民黨黨史館的其他檔案，包含「中常會記錄」、「中央委員會年終工作檢討報告」，以及國史館「蔣中正總統檔案」與中研院近史所檔案館「外交部檔案」當中，有關宣傳與國際觀塑造的資料，亦在蒐集範圍之中。其餘諸如《總統 蔣公大事長編初稿》與國史館、黨史會等出版品，亦為蒐集閱讀的對象。此部分工作由於範圍甚廣，所須時間較長，在進行至第 3 個月起，同時進行編年資料庫的工作。

2010 年 10 月起針對《中央日報》與《公論報》製作編年資料庫。依史料出現年份，在時間縱軸上依序排列，登錄摘要與關鍵字，藉以分門別類，提供分析基礎，並能整合其他性質與來源的史料。由於摘要和關鍵字與日後的分析統計關係甚至，同時涉及研究者對該史料的認識，因此該階段工作由計畫主持人負責，對於後續研究分析，有莫大助益。

(二) 研究發現

本計畫從上述的編年資料庫中，掌握了《中央日報》與《公論報》兩份報刊所呈現的國際樣貌。與原始計畫的設想稍有差距的地方在於，兩者並沒有因為報紙發行單位的差異而有顯著的不同，特別是一方身為政黨喉舌，以外省宣傳菁英為主，目標在於忠誠執行黨國政策，另一方則是由台灣民間人士籌組，意在漸趨嚴格管制的環境中，企求善盡媒體責任的報紙，但對於國際新聞的選擇標準、頻繁報導的國家對象、分析國際情勢的觀點，以及在特定時間點出現的新聞內容，其實兩者差異並不大。此點發現，對於理解 1950 年代台灣的媒體環境，或有一些新的觸發。

1. 國際集團與報導國家

首先，兩份報刊在國際新聞的選擇標準上，皆以涉及冷戰情勢的大國、衝突場景、談判會議，以及關係到中華民國外交地位的國家有關。世界分為共產與自由陣營，以及諸多的第

三勢力，透過條約及外交的形式彼此結盟的集團，為國際新聞最重要的題材之一。因而報導的對象，以美國、蘇聯以及「中共匪幫」為大宗，日本與韓國次之，德國、英法再次之，亞洲其他諸國單一來說並非大量報導，但合起來則較中東為多。美、蘇為左右戰後局勢最重要的兩個國家，自然是國際新聞的要角，就算是其他國家的議題，這兩國也多少會牽扯在內，無疑地冷戰兩極的理想世界形勢，構成了當時臺灣人對世界的基礎認識。在一個中國的原則下，「中共匪幫」自然不屬於「國際」的範圍，但對於中國於冷戰談判場合的出現、聯合國席次的攻防，以及中國的外交動作等等，即使多所譴責駁斥，仍舊使國人明白此一「國家」的種種作為，更由於要隨時揭發其「暴行」與「謊言」，因而見報率相當高。日本與臺灣經貿關係甚為密切，而韓國分裂與韓戰對臺灣的深切影響，均使這兩國頻繁出現。德國問題幾乎是冷戰初期歐洲最重要的議題之一，冷戰的諸多攻防圍繞於此，因而德國成為報導的焦點亦不例外。英國則是在冷戰立場上被《中央日報》多所勸說、甚至攻擊的對象，因為該國既在第一時間承認中華人民共和國，且在冷戰作為上常與美國相左，因而出現頻率頗高。

簡單而言，隨著冷戰局勢的發展，從歐洲的德國問題、北約、華沙公約組織、韓戰、越戰，到中東、東南亞、中南美洲、非洲，《中央日報》與《公論報》基本上也沿著局勢發展，一一呈現在臺灣人民面前。只是，這些國家與地區是隨著冷戰而出現，對這些國家的觀點與介紹也多從冷戰戰略出發，對這些國家故有的歷史、文化、人民的想望等等並非關心的重點，這使得當時人民能理解的國際，偏重政治，連經濟層面仍未著墨許多。

2. 國際情勢的分析觀點

秉持著《宣傳週報》中所示的宣傳命令，《中央日報》對於任何與共產集團接觸、談判、和緩的行動與言詞，均被視為綏靖、示弱、投機、僥倖的心理，自然是不可取且應加以警告譴責的事。綏靖並非中立辭彙，在宣傳命令中常毫不隱藏地以姑息養奸等字眼加以形容。¹²對國際局勢不假辭色的評論，也凸顯中華民國政府在反共事業上的高瞻遠矚、防微杜漸與重要價值。而宣傳上將大國間的會議視為「密室外交」與「黑箱作業」，語氣中充滿了疑懼，也因此，每當國際上有任何重要會談出現，從召開前、進行中到結束後，均展現密切注意形勢發展的態度。¹³同時，每次均會發表聲明，反對任何在聯合國之外的國際會議，亦反對任何涉及中華民國問題(或所謂台灣問題)的討論放入議程當中。由於對國際會議的否定態度，甚至對於當時東西方重要談判地點的日內瓦，冠以「不祥的地名」之稱，可見其激烈反對態度。¹⁴從《中央日報》的社論來看，的確忠實地執行了上述的宣傳命令。¹⁵《公論報》雖不一定亦步

¹² 〈杜勒斯的聯合行動〉，《宣傳週報》，3:16(1954.4)，頁1-2；〈共匪擊落民機的暴行〉，《宣傳週報》，4:5(1954.7)，頁1-2。

¹³ 〈斥英印等國的秘密外交〉，《宣傳週報》，5:11(1955.3)，頁3。

¹⁴ 《宣傳週報》，6:6(1955.8)，頁1-2。

¹⁵ 如社論，〈透視俄帝在日內瓦的陰謀〉，《中央日報》，1954.5.3，第2版；社論，〈和平談判已到盡頭 一日內瓦會議可以休矣！〉，《中央日報》，1954.6.12，第2版。

亦趨，然而基本上對於冷戰的看法，仍舊希望維持東西兩極，對於第三勢力的可能發展，均未給予正面的肯定，論調其實與《中央日報》沒有差別太多。

而在冷戰策略上，《中央日報》傳達黨中央重亞輕歐的主張，但對於亞洲的報導，特別是與臺灣接近的東南亞諸國，反而不若對美蘇與歐洲政局的報導，且東南亞會躍上版面，有頗大原因與華僑有關。因而真正關心所在，仍在「匪區」的情況，以及「匪幫」的「陰謀作為」。此點《公論報》亦無太大出入。

六、參考文獻

(一)史料與專書

1. 《宣傳週報》。
2. 《中央日報》。
3. 《公論報》。
4. 中央大學人文科學研究所(編)，《民国後期中国国民党政權の研究》，東京：中央大學出版部，2005。
5. 王天濱，《臺灣報業史》，臺北：亞太圖書，2003。
6. 王文裕，《李萬居傳》，南投：臺灣省文獻會，2005。
7. 王凌霄，《國民黨新聞政策之研究(1928-1945)》，臺北：中國國民黨中央委員會黨史委員會，1996。
8. 王新命，《新聞圈裡四十年(下)》，臺北：海天出版社，1957。
9. 呂東熹，《政媒角力下的臺灣報業》，臺北：玉山社，2010。
10. 洪桂己，《臺灣報業史的研究》，臺北：臺北市文獻委員會，1968。
11. 高郁雅，《國民黨的新聞宣傳與戰後中國政局變動(1945-1949)》，臺北：國立臺灣大學出版委員會，2005。
12. 陳國祥、祝萍，《臺灣報業演進四十年》，臺北：自立晚報，1987。
13. 喬寶泰(主編)，《中國國民黨黨務發展史料——中央改造委員會資料彙編(上)》，臺北：近代中國出版社，2000。
14. 楊秀菁，《臺灣戒嚴時期的新聞管制政策》，臺北：稻鄉出版社，2005。
15. 楊錦麟，《李萬居評傳》，臺北：人間，1993。
16. 薛化元，《《公論報》言論目錄暨索引》(臺北：文景，2006)。

(二)期刊與學位論文

1. 王聖馨，〈九年一貫國小國語教科書國際觀內容之研究〉，臺中：國立臺中教育大學語文教育學系碩士論文，2006。
2. 王錦蓉，〈國民小學社會科教科書世界觀教育知識之內容分析〉，屏東：屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，2002。
3. 任育德，〈中國國民黨宣傳決策核心與媒體的互動〉，《國立政治大學歷史學報》，32(2009.11)，頁221-262。
4. 呂婉如，〈《公論報》與戰後初期臺灣民主憲政之發展(1947-1961)〉，臺北：國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，2001。
5. 許永耀，〈中央日報、「人民日報」在中美斷交前後所塑造之美國形象比較分析〉，臺北：國立政治大學新聞研究所碩士論文，1984。
6. 彭筱婷，〈世界觀教育之表徵：國小四、五、六年級社會教科書中地圖教材之分析〉，臺北：臺北市立師範學院課程與教學研究所，2004。
7. 黃琮益，〈國中社會學習領域地圖教材呈現世界觀教育之內涵分析〉，彰化：國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，2007。
8. 鄭士鎔，〈李萬居與公論報〉(上)、(中)、(下)，《傳記文學》，79:3-5(2001.9-11)，頁32-41、16-24、90-100。

9. 戴宛真〈李萬居研究：以辦報與問政為中心〉，臺中：中興大學歷史研究所碩士論文，2009。
10. 羅雅如，〈《公論報》「臺灣風土」副刊與戰後初期臺灣研究〉，臺北：國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，2008。

七、計畫成果自評

本計畫的研究內容與原計畫的方向相符，在史料分析的對象上更為聚焦。《中央日報》與《公論報》編年資料庫的建立，不僅達成原先計畫的第一步驟，對於藉此而正撰寫中的文章，以及未來進一步的發表，有直接助益。

在學術價值和主要發現上，本研究應可作出兩方面的貢獻。首先，本計畫在學術意義上具有延續性與完備性。戰後台灣人國際觀的塑造，一直是尚未全面性而完整考察的議題，本計畫在之前《宣傳週報》的基礎上，將可填補此一研究空白。此一研究對於理解黨政體制對人民的控制管道，以及台灣人政治與社會意識形成的歷程將有所助益。藉由本計畫的研究成果，指出在資訊被高度管控的 1950 年代，《中央日報》確實忠誠地傳達了黨政高層的意思，扮演傳聲筒的角色，然而，並非所有表現都盡如人意，特別是最高領袖蔣介石對於黨報的高度重視，使得《中央日報》也必須隨時調整文字和尺度，這意謂著本研究揭露了 1950 年代國民黨政府仍舊在摸索建立宣傳體系的一個側面。而與《公論報》之間的對照，正好亦顯示國際觀的塑造，須與管控外電等外來消息來源的制度相輔相成，兩報之間偶而的針鋒相對，以及《公論報》最後的停刊，亦顯示經過約十年，國民黨政府在台統治已漸行穩固。

其次，本計畫在學術意義上尚有進一步發展的可能性。本計畫聚焦於 1950 年代兩份背景不同的報紙，拼湊出當時官方與民間的國際認識有何不同，在時代縱深上，還可向下與向後延伸，特別是與日本殖民時期台灣人國際觀的結合，或許能構築近代台灣人如何認識世界的完整圖像。同時，未來在宣傳層次上亦可再予深入，從官方報紙與雜誌的報，比對是否貫徹宣傳命令；包括從重要黨政宣傳人員的回憶錄、日記與文集中，再統整出當時宣傳官僚的國際觀。

綜合以上兩點，本研究可填補既有研究上較未受注意的環節，並開啟新的研究議題，或可更加豐富 1950 年代台灣史的研究，並且適合發表於期刊上，與其他學者進行交流。

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2012/10/14

國科會補助計畫	計畫名稱: 1950年代臺灣大眾媒體所呈現的國際觀: 以《中央日報》與《公論報》為中心
	計畫主持人: 林果顯
	計畫編號: 100-2410-H-004-136- 學門領域: 台灣史
無研發成果推廣資料	

100 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：林果顯		計畫編號：100-2410-H-004-136-					
計畫名稱：1950 年代臺灣大眾媒體所呈現的國際觀：以《中央日報》與《公論報》為中心							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	1	1	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>由於此課題涉及冷戰史、特別是文化冷戰史的研究領域，已因此課題與日本北海道大學俄羅斯研究中心的團隊取得聯繫，將合辦工作坊深化交流，未來或可朝共同研究或出版的方向進行。</p>
--	---

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科教處計畫加填項目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

將於 12 月先於研討會中發表，再將此成果投稿。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

本計畫的研究內容與原計畫的方向相符，在史料分析的對象上更為聚焦。《中央日報》與《公論報》編年資料庫的建立，不僅達成原先計畫的第一步驟，對於藉此而正撰寫中的文章，以及未來進一步的發表，有直接助益。

在學術價值和主要發現上，本研究成果應可作出兩方面的貢獻。首先，本計畫在學術意義上具有延續性與完備性。戰後台灣人國際觀的塑造，一直是尚未全面性而完整考察的議題，本計畫在之前《宣傳週報》的基礎上，將可填補此一研究空白。此一研究對於理解黨政體制對人民的控制管道，以及台灣人政治與社會意識形成的歷程將有所助益。藉由本計畫的研究成果，指出在資訊被高度管控的 1950 年代，《中央日報》確實忠誠地傳達了黨政高層的意思，扮演傳聲筒的角色，然而，並非所有表現都盡如人意，特別是最高領袖蔣介石對於黨報的高度重視，使得《中央日報》也必須隨時調整文字和尺度，這意謂著本研究揭露了 1950 年代國民黨政府仍舊在摸索建立宣傳體系的一個側面。而與《公論報》之間的對照，正好亦顯示國際觀的塑造，須與管控外電等外來消息來源的制度相輔相成，兩報之間偶而的針鋒相對，以及《公論報》最後的停刊，亦顯示經過約十年，國民黨政府在台統治已漸行穩固。

其次，本計畫在學術意義上尚有進一步發展的可能性。本計畫聚焦於 1950 年代兩份背景

不同的報紙，拼湊出當時官方與民間的國際認識有何不同，在時代縱深上，還可向下與向後延伸，特別是與日本殖民時期台灣人國際觀的結合，或許能構築近代台灣人如何認識世界的完整圖像。同時，未來在宣傳層次上亦可再予深入，從官方報紙與雜誌的報，比對是否貫徹宣傳命令；包括從重要黨政宣傳人員的回憶錄、日記與文集中，再統整出當時宣傳官僚的國際觀。

綜合以上兩點，本研究可填補既有研究上較未受注意的環節，並開啟新的研究議題，或可更加豐富 1950 年代台灣史的研究，並且適合發表於期刊上，與其他學者進行交流。