

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

台灣認同：形成、類型與其政治效果(I) 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 98-2410-H-004-086-
執行期間：98年08月01日至99年12月31日
執行單位：國立政治大學選舉研究中心

計畫主持人：鄭夙芬
共同主持人：陳陸輝、游清鑫、俞振華、蔡佳泓
計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：林啟耀
碩士班研究生-兼任助理人員：王彥程

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 99 年 12 月 15 日

(三)報告內容：

1. 前言

觀察近年台灣政治情勢的變化，可以發現隨著民主化的發展，以及兩次政黨的輪替，「台灣認同」(Taiwan identity)在解釋民眾的政治態度及投票行為時，佔有相當重要的地位，有關此一概念的應用以及相關研究相當豐富。許多研究指出民眾認同的變化，主要在於民眾的認同，比較傾向往台灣本土意識的方向發展，不再以中國為重心，代表台灣本土意識及支持獨立的綠營，與代表大中國意識與在統獨上維持現狀(或較支持統一)立場的藍營，在意識型態上似乎有愈來愈壁壘分明的情勢。另一方面，相關研究也指出，台灣民眾的認同也存在著地域性、世代及階級上的差異，例如南部民眾較北部民眾有較高的台灣人認同，也較支持獨立，在投票上也逐漸形成北藍南綠的情況。年輕人及年長者的台灣人認同有較高比例的增長，但在統獨立場上，年輕人卻較年長者開放及務實。而在兩岸交流逐漸密切，經濟環境不變的情況下，不同的行業及階級的民眾，也對於政治有不同的看法。

研究雖然表現出「認同因素」在台灣政治及社會所發揮的巨大影響，然而卻無法解釋為何認同問題會成為台灣社會的主要政治分歧，以及為何會和政治產生如此複雜的效應。為徹底解決此一問題，應該對於台灣認同的形成、類型及變遷，應該進行有系統地探索與分析，才能真正理解認同問題的核心，也才能提供的可能途徑弭平認同所造成的問題。

2、研究目的

就近來台灣政治社會環境的變化，所觀察到民眾認同的變化，與政治環境的改變、世代生活經驗的差異，以及政黨政治的發展可能有所關聯。從過去相關的研究中可以發現，台灣民眾的認同有階段性的變化，其本質也因不同階段有所改變。就縱向的時間因素而言，因為台灣特殊的政治歷史環境，造成台灣民眾的認同呈現多元化的面貌，也由於台灣民眾的認同，與本省/外省族群關係及台灣/中國意識是緊密結合在一起的，使得民眾因為兩岸在文化及政治關係上的糾結，情感上很難加以釐清，而不同世代的民眾，生活經驗及所將面對的未來情勢的不同，對於認同或許會有不同的體驗與立場。就橫向的環境因素而言，個人的背景(性別、教育程度、省籍、居住地區)、社會化的過程等，是不是也會影響其對認同的想法；再者，兩岸分隔五十年的因素，台灣與中國在政治及社會上有著顯著不同的發展，但隨著兩岸開放交流之後，在兩岸關係愈來愈密切的情況下，民眾在經濟及政治情勢上所受到的衝擊，近來台灣與大陸在經貿上的發展，也使民眾對兩岸的未來必須有更多的考量面向，可能也會影響他們的認同走向。

因此，民眾心目中的「台灣認同」到底指的是什麼？台灣認同是否隨著時代的演進，其實已有不同的內涵，從而造成民眾的台灣認同有著不同類型的存在？這些不同類型的產生是歷史的產物？悲情的訴求？集體的記憶？還是經由菁英

建構所得？而不同世代的生活經驗、不同政治立場、不同生涯規劃等其他的因素是否也會造成認同的變化？這些問題引發深度地探討民眾心中的認同之意涵，以區分認同的類型，並探詢認同的形成/變遷歷程的需要，更重要的是許多近年的研究中，也發現民眾的認同會對其政治立場與行為造成影響，因而也在台灣社會造成一些政治效應，因此民眾的認同歧異，會對台灣的政治及未來走向造成什麼影響與後果，也是本計畫想要關注的重點。

本研究的目的，即希望運用兩年的研究時間，採用質性以及量化方法，利用焦點團體訪談法、深度訪談以及隨機抽樣調查研究等方法的結合，深度分析台灣認同的形成、類型與變遷，以及探索其政治效應，期望能為認同問題的由來與影響，提供學術上的貢獻。

3、文獻探討

本研究以「台灣認同」為研究主題，自當從國家認同與族群關係的相關文獻探討入手。在國外相關文獻方面，國外與認同相關的文獻頗多，不過，放在台灣獨特的歷史系絡中，文化創傷理論提供了不同的詮釋基準。除此之外，談及認同研究，自當從自民族主義的研究傳統以及民族主義起源的爭論兩個主題；而對於國家認同與族群認同之間關聯的幾種解釋途徑、族群接觸與族群競爭的討論，以及族群態度對於民眾政治態度與政治行為的影響等主題。

因族群問題而來的紛亂，不僅在世界各地不斷發生，也似乎是台灣當前問題的寫照，因而族群及認同的相關問題，近年來也成為一個相當受到重視的研究主題。我們就近年來國內學者們關注的認同相關主題，學者關注的主題，主要在於台灣的族群分類、族群意識的起源與建構、族群關係與族群認同、族群認同與政黨支持、國家認同及統獨立場、「台灣人/中國人」測量等主題。

國內外研究文獻的比較發現，國外有關族群關係的研究背景與兩岸之間或是台灣內部之間的族群現況畢竟有些差異，但仍有得參考之處。美國的研究顯示其族群差異經常出現在極易辨識的黑白種族之間，而其他地區的研究又多以宗教(如以色列與北愛爾蘭)以及語言(如加拿大與瑞士)為分野。就台灣現況而言，族群並不在於膚色及宗教的差別，族群主要是的差別是在原、漢之間，但外省、客家、閩南本省族群的差異，主要也是以語言為分界，不過「國語」的普遍使用，以及部分本省客家人以及外省人也都可以流利地使用閩南語的情況下，會何語言的使用不同，仍會與台灣認同之間有關聯性存在，頗值得分析。此外，就解釋台灣意識形成部分，「接觸假說」所提供的論述，頗值得參考。

文化創傷理論似乎較符合台灣政治歷史的發展及目前社會的現狀，有研究指出，台灣的二二八事件其及後的白色恐怖，使得許多民眾認為政治是危險的而不願談論政治或參與政治活動，也會教育下一代此種觀念，而這種對政治「缺乏興趣」背後所隱藏的，其實是上一代的恐懼與無力感，也是一種社會集體的創傷症

候群的表現，此種創傷不是僅作用於受害者本身，也會傳播與傳承，而在埋下社會不安的潛在因素，認同議題之所以一直存在台灣社會，並因而產生許多效應，即是因為台灣社會中存在著創傷，而且一直沒有被彌平所造成的結果。

二二八事件及白色恐怖對台灣社會所造成的創傷，是台灣社會不安及認同問題的根源之一，對於創傷平過程的行動是必須的，然而近年來引起廣泛討論的「轉型正義」，應將之視為此種創傷治療的過程，而非政治報復，才能以客觀的態度及行動進行。台灣社會也必須正視創傷的效應，採取正確的行動，有效重建集體的共同認同，才能到社會的安定。

4、研究方法

過去的相關研究說明了族群意識或是國家認同的可能起源以及政治後果，不過，就台灣認同的實質內涵及身份認同類型的探索而言，並未見系統性的分析。由近年來台灣認同的本質主要是台灣與中國意識的抗衡，受到此一概念及上述前人研究成果的啟發，我們認為此種意識型態的差異，以台灣的政治歷史的發展來看，應該是結合了文化與政治的因素，當一個人認為自己是中國人、台灣人或者「都是」時，或許是單純地認為是一種「身份」的認同，但若加以深究，其內涵可能包括了自己在文化上與中國的聯繫(傳承中國或自成獨特文化)，以及政治上的國家認同(台灣或中國)，透過這樣的區分，概念上可以劃分出如表 1 的架構：

表 1 台灣民眾認同的分析架構

	政治認同：台灣	政治認同：中國
文化認同：台灣	文化認同台灣、 政治認同台灣	文化認同台灣、 政治認同中國
文化認同：中國	文化認同中國、 政治認同台灣	文化認同中國、 政治認同中國

資料來源：研究團隊自製

等四個不同的認同類型，因此我們在研究設計上，首先是設計一組電話訪問的題目，分類出這四種認同類型的民眾，接著以深入訪談的方式，釐清民眾之認同的實質內涵，同時，我們也關心不同類型認同的形成與變遷，到底受到哪些因素的

影響。我們主要由下列三個角度進行觀察：(1) 世代經驗：即民眾的認同，是否因為其生活經驗的不同，而有不同的發展，以及隨著年齡的增長，而增加其強度甚至變化。不過，區分生命週期與世代兩個效果，卻不是一件容易的事情，可能必須借重訪談資料，才能比較容易區分出是哪一種效果，對民眾的台灣意識的形成與變遷，具有較大的影響力；(2) 部門經驗：即從台灣政經發展的歷史與結構，觀察不同階級身份的民眾，在兩岸經濟環境丕變的情勢下，其受利或是受害的處境，是否也會影響他們的認同；(3) 政治立場：許多研究都指出，認同與政黨支持有顯著的相關，在台灣目前藍綠陣營在意識型態上各有所立場與堅持的情況下，因而本研究也觀察民眾的藍綠政黨支持傾向對其認同的影響。

本研究兼採質性與量化方法，以混合性研究方法(mixed method)的研究設計，探討台灣民眾眼中「台灣認同」這個概念的具體意涵，並進一步研擬適當的測量工具，對於台灣認同的形成、類型、變遷，以及可能對未來台灣社會造成何種影響，作系統性的分析與觀察，並改進對台灣認同的測量工具。第一年運用一次全國性的電話調查，將認同中包含之文化與政治的概念運作化，區分民眾的認同類型，並探究各種類型民眾的特徵；接著以深度訪談方法，探討不同類型認同的形成過程，及變遷與否的原因與走向。第二年則以焦點團體研究法，分析台灣認同對民眾政治態度以及政治行為的可能影響，並進一步研擬測量工具，進行第二次的全國性電話訪問。本研究兼顧理論意涵的探索，以及實際應用的可能性，未來也可將相關的研究結果與測量工具，分享供國內外學界使用。

5、結果與討論

本研究從文化認同及政治目的二個面向，探討不同類型認同者的認同內涵，量化的調查資料提供劃分類型的基礎，深入訪談資料則提供理解台灣民眾所認知的文化範疇及政治走向的詳細資訊。由於第一年核定的經費不足以同時進行電話訪問及深入訪談，因此研究團隊決定將經費主要用於不同類型認同者的深入訪談，至於區分民眾認同類型的電話訪問，則簡化成二個主要問題，以及將台灣人/中國人認同、統獨問題及個人基本資料問題，商請加掛於其他同仁的研究中代為執行。二個問題的設計基本上是以 Abdelal 等人在 2009 年出版的 *Measuring Identity* 一書的分析架構，從集體認同的內容(content)，來測量民眾對中國與台灣在文化及政治上聯繫的共識或歧見(contestation)，從而判定認同的類型：

我們常常說「中華文化」，那麼當您說「台灣文化」時，您認為它是「中華文化」的一部份，還是它與「中華文化」是兩個完全不同的文化？

這個問題的設計，是由集體認同的界定標準，來測量民眾認為台灣與中華文化是同一文化或不同文化，以代表民眾心目中的認同界線。本題也可以視為是一種對「彼此關係的比較」(relational comparison)，亦即民眾如何看待中國及台灣間歷

史與文化上的聯繫，不論是承認或否定（排除），都代表民眾對台灣與中華文化之間關係的看法。

有人說：「台灣未來應該要和中國統一，可以讓人民的生活變得更好」，
但也有人說：「台灣應該走自己的路，人民也一樣能過好的生活」，請
問您比較同意哪一種說法？

這個問題的設計，是測量民眾對集體認同的目的(purpose)的看法，此種政治上的目標，也可以視為是民眾對於認同的一種認知模型（cognitive models），即民眾對兩岸關係的認知，可以用以辨識民眾對於兩岸問題及困境的理解，及其對行為的可能影響。

初步的調查結果顯示，就文化的面向而言（表 2），對於台灣文化與中華文化的關聯，有 48.9%認為「台灣文化是中華文化的一部份」，36.6%認為「台灣文化和中華文化是完全不同的文化」，亦即台灣民眾多數選擇了台灣文化也是中華文化的一部份；就政治認同而言（表 3），對於未來兩岸政治走向的看法，有 15.1%認為「兩岸未來統一，可以讓人民生活過得更好」，但有 65.1%認為「台灣走自己的路，人民一樣能過好的生活」。我們以此測量方法所劃分的四種類型（見表 4），代表台灣社會中的認同結構。

表 2 民眾對台灣文化與中華文化之間關係的看法

	次數	百分比
台灣文化也是中華文化的一部份	533	48.9 %
台灣文化和中華文化是完全不同的文化	399	36.6 %
無反應*	159	14.6 %
合計	1092	100.0 %

*無反應包括：看情形、無意見、不知道、拒答。

表 3 民眾對未來兩岸政治走向的看法

	次數	百分比
兩岸未來統一，可以讓人民生活過得更好	165	15.1 %
台灣走自己的路，人民一樣能過好的生活	711	65.1 %
無反應*	216	19.8 %
合計	1092	100.0 %

*無反應包括：看情形、無意見、不知道、拒答。

表 4 民眾的認同類型(文化 X 政治)

	次數	%
文化中國、政治中國	111	10.2
文化中國、政治台灣	322	29.5
文化台灣、政治中國	34	3.1
文化台灣、政治台灣	328	30.0
無反應	298	27.3
總和	1092	100

註：無反應包含文化方面或政治方面回答拒答、看情形、無意見以及不知道

由這個結果，我們可以看出，台灣民眾對於台灣與大陸在文化上的連繫，以及未來政治的走向，的確存在著不同的意見，而其成因及意涵為何，則以深入訪談的方法來加以探討。訪談的重點將放在更深入地去探討：1)各種不同認同類型民眾，對其認同內容在文化及政治意涵的定義；2)認同的形成、持續或變遷過程，並同時探討個人的生活經驗、部門經驗及政治立場對其認同的影響；3)民眾如何看待其他認同類型的民眾；4)不同認同類型民眾，對台灣所處政治環境及未來走向的看法。如此的設計，能夠蒐集各種認同類型者的深入意見，也可以比較不同類型者之間的差異，同時也有助理解認同與行為之間的關係。

深入訪談的結果，顯示即使認為台灣文化和有大陸文化不同的受訪者，其實並不會否定二個文化在血緣、歷史、語言、生活及習俗上的原生聯繫，他們所堅持的反而是建構性的制度差異。因此就認同的文化界限而言，我們仍然可以認定在台灣社會中，中華文化的傳統仍被歸納在共同的範疇之中，但台灣因為多元的接觸及自由的創意，發展出的獨特的文化風貌，則是和中華文化的最大差別。而當受訪者被要求就統一或獨立的想像，去思考未來生活的選擇，有別於傳統統獨立場的問題，維持現狀不再是可以暫時躲避的選擇，結果顯示大部份的人覺得台灣可以走自己的路。透過深入訪談的資料，研究者看到台灣民眾在政治認同上的思考及認知過程。因為篇幅的限制，我們無法呈現受訪者在訪談中，對於統一或獨立後生活想像，其實是充滿兩難的猶豫，然而他們終究都作出一個結論，決定就他們的認知中，何者是對未來生活比較有利的選擇。覺得統一生活會比較好者，考慮的是經濟、國際地位及安定的因素；支持台灣走自己的路者，則著眼於國際地位、主權及對民主自由的堅持，更有甚者，我們也發現，民主制度其實是決定的關鍵之一，許多民眾都表示，如果中國大陸能夠轉變政治制度，則統一也是可以接受的選項。

本研究發現，在台灣的社會中，不同認同類型者，在文化方面的歧異並不大，甚至可以說是有一定的共識，能夠承認中華文化的地位。比較主要的爭議出現在政治認同，認為統一可以帶來好生活的人，是比較實際的利益取向者，而想走自己路的人，在意的則是意識型態上的主權與制度。換言之，台灣社會中，不同類型認同者的主要差異，在於利益取向與意識型態取向之爭，這二者彷彿二條沒有交集的平行線，雙方各處於各自的世界，很難有對話與交集，這或許也正是台灣認同問題如此複雜及難解原因之一，而認同歧異在台灣社會所造成影響，以及如何消弭問題，則是本研究下年度的研究重點，我們希望能夠透過修正及發展更有效的測量方法，從理解認同歧異形成的原因、變遷的方向及其在政治上的效果著手，探索達成集體認同的可能方法。

國科會補助專題研究計畫項下出席國際學術會議心得報告

日期：2010 年 11 月 17 日

計畫編號	NSC 98- 2410-H -004 - 086 -		
計畫名稱	台灣認同：形成、類型及其政治影響(I)		
出國人員姓名	鄭夙芬	服務機構 及職稱	政治選舉研究中心 副研究員
會議時間	2010 年 9 月 2 日至 2010 年 9 月 5 日	會議地點	美國華盛頓特區
會議名稱	(中文) 美國政治學會 2010 年年會 (英文) 2010 Annual Meeting of the American Political Science Association		
發表論文題目	(中文)台灣認同:形成、類型及其政治影響 (英文) Taiwanese Identity: Formation, Typology and Political Implications		

一、參加會議經過

成立於 1903 年的美國政治學會(The American Political Science Association, 簡稱 APSA), 是美國政治學界會員多, 及影響力最深遠的學術性組織。目前擁有來自八十個國家的一萬五千多名會員。每年的年會都有將近 7000 名來自全美國及世界各地的學者參與, 是國際政治學會的盛事。今年的年會於 9 月 2 日至 5 日於美國華盛頓特區舉行, 以「The Politics of Hard Times: Citizens, Nations, and International System under Economic Stress 會議主題, 本年度也有 7000 名左右的會員與會。

申請人本次主要參與的是 Conference Group on Taiwan Studies(簡稱 CGOTS) 的活動, 並發表論文。此次 CGOTS 共有三場研討會, 分別是: 1. Transitions and Consolidation in Taiwan、2. Rethinking Taiwan's Identity Politics and Democratic Governance、3. Transitions and Consolidation in Taiwan。這三場研討會共發表 15 篇論文, 各場幾乎都是座無虛席, 出席可謂相當踴躍, 每場的發表人、評論人及參與者也都有針對論文內容, 也有許多的互動與討論, 台灣議題能吸引聽眾興趣及引發熱烈討論, 相當另人振奮。

申請人在本次 CGOTS 的第二場研討會 Rethinking Taiwan's Identity Politics and Democratic Governance 中, 與美國 Department of Politics and Government Illinois State University 的王德育教授共同發表 Taiwanese Identity: Formation, Typology and Political Implications 一文。本文使用申請人主持的「台灣認同: 形成、類型及其政治影響(I)」國科會研究計畫的資料。此一研究計畫的特色之一是運用調查資料與深入訪談資料, 探討台灣民眾認同的形成有與變遷。

本文從文化認同及政治目的二個面向, 探討不同類型認同者的認同內涵, 調查的資料提供劃分類型的基礎, 深入訪談資料則提供理解台灣民眾所認知的文化範疇及政治走向的詳細資訊。就文化的面向而言, 對於台灣文化與中華文化的關聯, 在電訪二分法中, 有 55.5%認為「台灣文化是中華文化的一部份」, 33.6%認為「台灣文化和中華文化是完全不同的文化」, 亦即台灣民眾多數選擇了台灣文化也是中華文化的一部份, 但深入訪談的結果, 卻顯示即使認為台灣文化和有大陸文化不同的受訪者, 其實並不會否定二個文化在血緣、歷史、語言、生活及習俗上的原生聯繫, 他們所堅持的反而是建構性的制度差異。因此就認同的文化界限而言, 我們仍然可以認定在台灣社會中, 中華文化的傳統仍被歸納在共同的範疇之中, 但台灣因為多元的接觸及自由的創意, 發展出的獨特的文化風貌, 則是和中華文化的最大差別。

就政治認同而言, 對於未來兩岸政治走向的看法, 有 15.8%認為「兩岸未來統一, 可以讓人民生活過得更好」, 但有 66.6%認為「台灣走自己的路, 人民一

樣能過好的生活」。但在深入訪談時，當受訪者被要求就統一或獨立的想像，去思考未來生活的選擇，有別於傳統獨立立場的問題，維持現狀不再是可以暫時躲避的選擇，結果顯示大部份的人覺得台灣可以走自己的路，而透過深入訪談的資料，研究者看到台灣民眾在政治認同上的思考及認知過程。因為文章篇幅的限制，我們無法呈現受訪者在訪談中，對於統一或獨立後生活想像，其實是充滿兩難的猶豫，然而他們終究都作出一個結論，決定就他們的認知中，何者是對未來生活比較有利的選擇。覺得統一生活會比較好者，考慮的是經濟、國際地位及安定的因素；支持台灣走自己的路者，則著眼於國際地位、主權及對民主自由的堅持，更有甚者，我們也發現，民主制度其實是決定的關鍵之一，許多民眾都表示，如果中國大陸能夠轉變政治制度，則統一也是可以接受的選項。

從本文的分析可以發現，在台灣社會中，不同認同類型者，在文化方面的歧異並不大，甚至可以說是有一定的共識，能夠承認中華文化的地位。比較主要的爭議出現在政治認同，認為統一可以帶來好生活的人，是比較實際的利益取向者，而想走自己路的人，在意的則是意識型態上的主權與制度。換言之，台灣社會中，不同類型認同者的主要差異，在於利益取向與意識型態取向之爭，這二者彷彿二條沒有交集的平行線，雙方各處於各自的世界，很難有對話與交集，這或許也正是台灣認同問題如此複雜及難解原因之一。

文章發表後，除了評論人 Edward Friedman 及 Dafydd Fell 教授都給予相當建設的建議外，許多學者也於會中及會後和申請人進行了一些討論，同時許多國外學者對於台灣問題也深感興趣，對於本文也多有鼓勵，所有的意見及建議都令申請人受益良多。同時，申請人也認為，透過參與此一會議，不僅可以與來自全世界的政治學者交換研究心得，也推廣了台灣學術研究的成果。

二、與會心得

本次參與 2010 年 American Political Science Association Annual Meeting 的二天時間中，由於 CGOTS 本身有三場研討會，再加上 Business meeting，很可惜未能有多餘的時間去參與更多場次的研討會，是稍有遺憾之處。但由於 APSA 對各研討會團體的場次數目及經費補助，是以各場次的參與人數來決定，因此，為了確保下年度在 APSA 年會的經費與場次，所有參與 CGOTS 的中外學者，除了以論文內容吸引聽眾之外，也幾乎都全程參與 CGOTS 的三場研討會，團結的氣氛令人感動；另外，位美國知名學者，如 Shelley Rigger, Edward Friedman、Dennis Hickey 等，他們不僅應邀擔任各研討會的主席或評論人，大大增加了 CGOTS 的吸引力，同時也都不吝展現對 CGOTS 的支持與鼓勵，CGOTS 能夠在 APSA 年會中持續得到良好的評價，也需要感謝他們的盛情支持。

本年度的 CGOTS 也必須選出下一任的 Codinator. 結果由 University of St.

Thomas 的 Hans J. Stockton 教授自願接替 Western Michigan University 的王元綱教授為 CGOTS 服務二年，Stockton 教授的熱心得到所有與會成員的一致支持及稱讚。

三、考察參觀活動(無是項活動者省略)

此會議純粹為學術研討會，並無考察參觀活動

四、建議

CGOTS 在美國政治學會年會持續獲得良好的評價，近年來每年至少得到三~四個場次的補助，是相當不容易的成績，全賴國內外相關學者的努力與支持，而且對於推廣台灣的研究成果、促進國際對台灣的瞭解、以及擴大與國際的學術交流方面，有相當大的貢獻。但在此次的會務會議中，與會者對於台灣學者及年輕學子參與愈來愈少的現象深感憂心，會中有多人建議應擴大國內外研究生及相關領域學者的參與，也提出具體的可行方法，如商請各研究學會在年會及學術會議中廣為宣傳、建立國內外相關領域研究生的名單並邀請他們的參與等。建議國科會也能增加對參與此一會議參與者的補助，以增加參與的人數，並在國際上發揮更多的影響力。

由於國際油價高漲所帶來的全球性通膨，國際機票及旅遊費用相當昂貴，許多大學也不提供參與國際學術會議的補助，懇請國科會能提高參與國際學術會議的補助金額，以提高參與的動機及減輕與會者的經濟壓力。

五、攜回資料名稱及內容

美國政治年會僅發給與會者議程及名牌，各場次之論文採線上下載方式，但因會場並不提供列印服務，所以並沒有攜回任何資料。

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2010/11/15

國科會補助計畫	計畫名稱: 台灣認同: 形成、類型與其政治效果(I)
	計畫主持人: 鄭夙芬
	計畫編號: 98-2410-H-004-086- 學門領域: 政治理論
無研發成果推廣資料	

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：鄭夙芬		計畫編號：98-2410-H-004-086-				計畫名稱：台灣認同：形成、類型與其政治效果(I)	
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數(含實際已達成數)	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (本國籍)	碩士生	2	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	1	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (外國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>成立於 1903 年的美國政治學會(The American Political Science Association, 簡稱 APSA)，是美國政治學界會員多，及影響力最深遠的學術性組織。目前擁有來自八十個國家的一萬五千多名會員。每年的年會都有將近 7000 名來自全美國及世界各地的學者參與，是國際政治學會的盛事。本人 2010 年參與的是 APSA 下的 Conference Group on Taiwan Studies (簡稱 CGOTS) 的活動，並發表論文。此次 CGOTS 共有三場研討會，分別是：1. Transitions and Consolidation in Taiwan、2. Rethinking Taiwan's Identity Politics and Democratic Governance、3. Transitions and Consolidation in Taiwan。這三場研討會共發表 15 篇論文，各場幾乎都是座無虛席，出席可謂相當踴躍，每場的發表人、評論人及參與者也都有針對論文內容，也有許多的互動與討論，台灣議題能吸引聽眾興趣及引發熱烈討論，相當另人振奮。此次的文章，使用所主持的「台灣認同：形成、類型及其政治影響(I)」國科會研究計畫的資料，在 CGOTS 的第二場研討會 Rethinking Taiwan's Identity Politics and Democratic Governance 中，與美國 Department of Politics and Government Illinois State University 的王德育教授共同發表 Taiwanese Identity: Formation, Typology and Political Implications 一文。此一研究計畫的特色之一是運用調查資料與深入訪談資料，探討台灣民眾認同的形成有與變遷。發表後，除了評論人 Edward Friedman 及 Dafydd Fell 教授都給予相當建設的建議外，許多學者也於會中及會後和申請人進行了一些討論，同時許多國外學者對於台灣問題也深感興趣，對於本文也多有鼓勵，所有的意見及建議都令作者受益良多。同時，透過發表文章及參與此一會議，台灣學者不僅可以與來自全世界的政治學者交換研究心得，也推廣了台灣學術研究的成果。</p>
--	---

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科教處計畫加填項目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

本研究兼採質性與量化方法，探討「台灣認同」概念的具體意涵，並對其形成、類型、變遷以及其政治效果，作系統性的分析與觀察。我們發現此種混合性研究方法，發揮了相當好的相輔相成效果：量化的電話調查，將認同中包含之文化與政治的概念運作化，區分出民眾的認同類型及理解各類型民眾的特徵；而深度訪談方法，則可以觀察到不同類型認同的形成過程，及變遷與否的原因與走向。本年度主要的研究發現是：在台灣民眾的認同，在文化上的歧異不大，但政治認同上，則存在著以經濟優先的利益取向者，與重視主權與制度的意識型態者之差別，二者之間幾乎沒有任何交集，這或許正是台灣認同問題如此複雜的原因之一，但也正因為如此，如何化解認同所帶來的問題，更需要再深入的探究。

本計畫的初步研究成果，已於 2010 年 9 月 3 日發表於美國政治學會年會的研討會中，我們將就評論人及與會者的意見加以修改後投稿。下年度我們將繼續探討認同上的歧異對於民眾政治行為的影響，以及可能帶來的政治效果。我們最終的目的是希望能以歧異形成的原因為基礎，探討民眾政治行為背後的因素，尋找有效重建集體認同的可能方法，期望能為社會的和諧提供一些學術的貢獻。