

科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

臺灣民眾立法委員新選舉制度知識之研究(第2年)

計畫類別：個別型計畫
計畫編號：NSC 100-2410-H-004-090-MY2
執行期間：101年08月01日至103年07月31日
執行單位：國立政治大學選舉研究中心

計畫主持人：游清鑫
共同主持人：鄭夙芬
計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：賴冠儒
碩士班研究生-兼任助理人員：范惕維
碩士班研究生-兼任助理人員：陳冠霖
碩士班研究生-兼任助理人員：許繼中
碩士班研究生-兼任助理人員：吳代華
碩士班研究生-兼任助理人員：楊于昇

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：

1. 公開資訊：本計畫可公開查詢
2. 「本研究」是否已有嚴重損及公共利益之發現：否
3. 「本報告」是否建議提供政府單位施政參考：否

中華民國 103 年 10 月 31 日

中文摘要：2008年立法委員選舉所採用的新選舉制度是一個嶄新的遊戲規則，多數的研究文獻集中在討論新選舉制度改革過程的問題，或者是集中在討論新選舉制度如何對政黨體系的發展帶來的影響。相對上來講，關於民眾如何認識與瞭解新選舉制度的討論則顯得不足。事實上，相較於原來的單記不可讓渡投票制來講，2008年所採用的單一選區兩票並立制對民眾而言幾乎是一個全新的制度設計，民眾對其認識、瞭解與評價，不僅會影響民眾政治參與，也會直接影響台灣民主政治運作的品質。本研究的主要目的是藉由民眾政治知識研究的相關理論，擴及到民眾對新選舉制度知識的研究，以即將來到的2012年立法委員的選舉為對象，透過電話訪問進行基準調查、追蹤調查、定群調查以及焦點團體訪談的方式，預計探索民眾對新選舉制度的事實性知識與概念性知識的瞭解程度；有哪些因素與民眾新選舉制度知識的高低有關；以及民眾新選舉制度知識高低對其政治參與的影響等方面的問題，同時也透過非選舉時期與選舉時期得到的調查資料，進一步比較民眾的選舉制度知識在不同時期的變化情形。

中文關鍵詞：政治知識、混合式選舉制度、事實性知識、概念性知識

英文摘要：The mixed member majoritarian system implemented in 2008 has brought a new rule of game in Taiwan's legislative election. Most literatures on the new electoral system have either focused on the process of electoral reform or the impact on the development of party system. Relatively, the issue of citizen's knowledge of the new electoral system is less discussed. In fact, compared with previous single nontransferable vote system, mixed member majoritarian system is almost a brand new system for citizen. Citizen's recognition, understanding and evaluation of the the new system do not only affect citizen's political participation but also the quality of democracy in Taiwan. The purpose of this project is, based on the relevant theories of political knowledge, to examine citizen's knowledge of the new electoral system. The coming legislative election in 2012 will be the target case for this research. By way of combining the benchmark survey, tracking survey, panel survey, and focus group interview, this research tries to answer the questions as the distribution of citizen's factual

electoral system knowledge and conceptual electoral system knowledge, what are the factors affecting citizen' s knowledge of the new electoral system, and the impact of citizen' s knowledge of the new electoral system on his/her political participation. Additionally, the project also investigates the differences of citizen' s knowledge of new electoral system during campaign period when lots of campaign information and electoral strategies appear and non-campaign period when there are not campaign information and electoral strategies.

英文關鍵詞： Political knowledge, mixed-member majoritarian electoral system, factual knowledge, conceptual knowledge

行政院國家科學委員會專題研究計畫期中進度成果報告

中文計畫名稱：臺灣民眾立法委員新選舉制度知識之研究（第2年）

英文計畫名稱：Citizen's Knowledge of New Legislative Electoral System in Taiwan
(the Second Year)

計畫編號：NSC100-2410-H-004-090-MY2

執行期間：2012年08月01日至2014年07月31日

主持人：游清鑫（國立政治大學選舉研究中心研究員）

共同主持人：鄭夙芬（國立政治大學選舉研究中心副研究員）

執行單位：國立政治大學選舉研究中心

中文摘要

2008年立法委員選舉所採用的新選舉制度是一個嶄新的遊戲規則，多數的研究文獻集中在討論新選舉制度改革過程的問題，或者是集中在討論新選舉制度如何對政黨體系的發展帶來的影響。相對上來講，關於民眾如何認識與瞭解新選舉制度的討論則顯得不足。事實上，相較於原來的單記不可讓渡投票制來講，2008年所採用的單一選區兩票並立制對民眾而言幾乎是一個全新的制度設計，民眾對其認識、瞭解與評價，不僅會影響民眾政治參與，也會直接影響台灣民主政治運作的品質。本研究的主要目的是藉由民眾政治知識研究的相關理論，擴及到民眾對新選舉制度知識的研究，以即將來到的2012年立法委員的選舉為對象，透過電話訪問進行基準調查、追蹤調查、定群調查以及焦點團體訪談的方式，預計探索民眾對新選舉制度的事實性知識與概念性知識的瞭解程度；有哪些因素與民眾新選舉制度知識的高低有關；以及民眾新選舉制度知識高低對其政治參與的影響等方面的問題，同時也透過非選舉時期與選舉時期得到的調查資料，進一步比較民眾的選舉制度知識在不同時期的變化情形。

關鍵詞：

政治知識、混合式選舉制度、事實性知識、概念性知識

Abstract

The mixed member majoritarian system implemented in 2008 has brought a new rule of game in Taiwan's legislative election. Most literatures on the new electoral system have either focused on the process of electoral reform or the impact on the development of party system. Relatively, the issue of citizen's knowledge of the new electoral system is less discussed. In fact, compared with previous single nontransferable vote system, mixed member majoritarian system is almost a brand new system for citizen. Citizen's recognition, understanding and evaluation of the the new system do not only affect citizen's political participation but also the quality of democracy in Taiwan. The purpose of this project is, based on the relevant theories of political knowledge, to examine citizen's knowledge of the new electoral system. The coming legislative election in 2012 will be the target case for this research. By way of combining the benchmark survey, tracking survey, panel survey, and focus group interview, this research tries to answer the questions as the distribution of citizen's factual electoral system knowledge and conceptual electoral system knowledge, what are the factors affecting citizen's knowledge of the new electoral

system, and the impact of citizen's knowledge of the new electoral system on his/her political participation. Additionally, the project also investigates the differences of citizen's knowledge of new electoral system during campaign period when lots of campaign information and electoral strategies appear and non-campaign period when there are not campaign information and electoral strategies.

Key Words:

Political knowledge, mixed-member majoritarian electoral system, factual knowledge, conceptual knowledge

研究目的與緣起

台灣在 2008 年的新立法委員選舉制度對政黨、候選人以及選民行為產生重大的影響，實務界與學術界有相當多的關注與討論（游清鑫，2006；王業立，2008）。但有關民眾如何認識與瞭解新的選舉制度的研究卻相對不足，尤其是從選民的角度來看，究竟新選舉制度包含哪些與以往不同的成分，以及這些組成成分具有哪些特性（政治影響），以及民眾是否會因為這樣的認識與瞭解而在投票參與的過程中有不同的表現等，截至目前為止，並沒有比較具系統性的研究。相較之下，民眾對於新選舉制度的成分與政治影響的理解，整體來講不如政黨或是候選人來得透徹，在選舉過程中，大部分的民眾只能透過政府所提供的公開選舉資訊認識新的選舉制度，甚至是在政黨與候選人選舉策略的操作之下，不知不覺的實踐新選舉制度，至於民眾是否真的認識新的選舉制度，甚至瞭解新的選舉制度所可能帶來的政治影響，這樣的問題在選舉之後似乎已不再被提起。

一個值得注意的發展是，台灣選舉與民主化調查（TEDS）針對 2008 年立法委員選舉時，曾經透過定群調查(panel survey)的電話訪問方式(TEDS2008L-T)（朱雲漢，2008），於選舉期間針對民眾對於新選舉制度的認識進行調查，並詢問民眾四道有關新選舉制度的相關問題，結果發現民眾對於不同的選舉制度成分有不同程度的認識，但整體來講，台灣民眾對立法委員新選舉制度的認識比例並不算高，同時，這些問題在性質上都聚焦於新選舉制度的成分，並沒有進一步探索民眾對這些成分可能帶來的政治影響，但可以預期的，當選民對新選舉制度的設計瞭解有限時，民眾能否理解新選舉制度更深一層的政治效果則無從得知。

在這樣的理解下，本研究的目的主要是延續前述台灣選舉與民主化調查在 2008 年民眾的政治知識中，對立法委員新的選舉制度之認知調查，利用 2012 年立法委員選舉探索民眾對於新選舉制度的認知程度，民眾對新選舉制度認知的來源，以及這樣的認知如何影響其行為。研究內容首先更為深入的瞭解民眾一般性政治知識的相關問題，並更聚焦在民眾對於新選舉制度知識之高低，包含選舉制度的成分認識與政治效果的理解；其次是探索影響民眾選舉制度高低之因素，包含既有文獻中影響民眾政治知識的研究檢閱，以及政府、政黨與候選人如何在競選期間透過各種與選舉制度相關的資訊與選戰策略影響民眾的投票傾向；最後則是探索民眾選舉制度知識對其選舉參與的影響，以及對整體選舉制度的評價。

文獻探討

在研究過程中，以更為廣泛的民眾政治知識之相關研究，作為研究民眾選舉制度知識的參考。就政治知識的研究來講，與政治社會化的研究傳統有密切的關係，例如在 Jennings 提出教科書性質的知識(textbook knowledge)、觀察知識(surveillance knowledge)與歷史事件的知識(historical knowledge)等政治知識類型(Jennings, 1996)。Delli Carpini 與 Keeter (1996: 10-14)兩位學者則將政治知識定義

為民眾對於政治事實資訊長存記憶的多寡，並提出三種重要的政治知識：(1)對於政治遊戲規則(rules of the game)的瞭解，例如對基本的選舉與政治治理程序的認識；(2)對主要政治內容(substance of politics)例如對當前重要的國內外大事、社會經濟議題，以及重要政策的認識；以及(3)對人物與政黨(people and parties)的瞭解，例如對選舉時主要候選人或是政府官員的承諾、表現，以及特性的認識。此外，在政治知識的測量上，有些政治知識是屬於詢問民眾對於一些政治制度的問題，或是所謂的事實性知識(factual knowledge)，有些政治知識則是屬於詢問民眾對一些特定政治制度設計可能的政治影響之瞭解程度，這一部分則是所謂的概念性知識(conceptual knowledge)。在實際的經驗當中，事實性知識的數量要遠高於概念性知識，而且一般民眾對於事實性知識的瞭解程度也應該高於對概念性知識的瞭解程度。然而，雖然事實性政治知識的測量頻率遠遠高於概念性政治知識，卻不代表前者的重要性必然高於後者，因為後者才是真正測量民眾對實際政治運作的理解程度，當民眾可以真正具有概念性政治知識之後，對於政治體制的認知與評價才不會流於形式；同樣的，民眾概念性的政治知識仍舊必須奠基於前述事實性政治知識的接觸與累積，因為事實性政治知識，尤其是來自教科書的政治知識，乃是民眾最早有系統地認識政治體制運作的基本知識，如果沒有這些事實性的政治知識，則概念性的政治知識便無從產生。

對於影響民眾政治知識高低的社會特性中，教育程度對於政治資訊的接觸程度對其政治知識的高低有最顯著的影響(Lambert, et al., 1988: 370-371)。另外一個經常被討論的解釋因素則是民眾對於政治事務的興趣，或是對於政治資訊的接觸程度，這些研究指出當民眾有越高的政治興趣，或是民眾對政治資訊的接觸頻率越高時，其政治知識的程度也隨之提高 (Delli Carpini and Keeter, 1996; Bennett, Flickinger and Rhine, 2000)。再者，民眾選舉媒介的接觸，包含對於政治媒介（諸如政黨與政治性團體）的接觸，也會影響民眾的政治知識的變化。(Herrnson, 1986; Rohrschneider, 2002)。

同時，在政治知識的行為影響上，相關的研究則指出當民眾有越多的政治知識時，其選舉參與的行為頻率也越高(Ansolabehere and Iyengar, 1995; Thurber and Nelson, 1995; Farrell, 1996; Newman, 1999; Drew and Weaver, 2006)，Delli Carpini 與 Keeter(1996)在其著作的第六章當中對此也有相當完整的論述，兩位作者指出，具有較高政治知識的民眾，要比其他民眾更能顯現出比較高的政治容忍，具有更高的參與意願，穩定的政治意見，比較清楚政黨立場與其利益之間的關連性，並因成為投票決定的依據，以及透過更多的政治知識進一步取得更多的政治知識等，這樣的論述也與多數研究的主張類似(Larcinese, 2007)。

在國內的研究方面，雖然在數量上較為不足，但整體的研究結論與國外的研究差異不大。其中，對於政治知識的測量問題，同時包含事實性的政治知識（包含對於政治人物的認知與政治制度的理解）以及階段性的政治事務的理解，但相較之下，比較少進行概念性政治知識的探索。再者，整體研究結果大致也強調政治社會化所具有的作用，並具體指出民眾的性別、教育程度、年齡、媒體接觸、社會與政治參與等因素會影響其政治知識；再次則是將民眾的政治知識與其他政治性的態度或行為相關連，強調政治知識對於政治參與的正向作用(翁秀祺、孫秀蕙，1994；黃秀端，1996；傅恆德，2005；林瓊珠，2005；林聰吉、王淑華，2007)。

研究方法

在方法上除了基本的文獻檢閱之外，採用量化調查為主，質化調查為輔的研究策略，其中，量化調查結合選前電話調查與選後定群電話調查兩種方式，質化調查則是焦點團體訪。在方法取向上，如何更為妥善使用量化與質化的特性，是本計畫在方法上的出發點。在兼顧質化與量化的混合方法研究觀點下，本計畫的研究方法同時兼採文獻分析法、焦點團體訪談法與電話訪問調查用於研究。三種研究方法著重在相互間的補充，亦即透過文獻檢閱的方式，瞭解現階段與民眾政治知識相關的各種論述，作為進一步量化與質化研究的背景基礎，量化的調查訪問與質化的訪談兩者更是交替運用，相互檢證，並於最後設計最適合的問卷測量形式，取得最貼近真相的調查結果，如此才能真正善用混合方法的優點。

計畫的進程為期兩年，第一年期間也正是立法委員選舉的期間，因此相較上也有比較吃重的研究工作，工作目標主要有三方面，一方面在於文獻資料的蒐集與二手資料的分析，二方面在準備電話訪問，包含民眾各種政治與社會人口上的特性，以及與選舉制度知識相關的因素考量，三方面則是進行焦點團體訪談，以質化的角度來理解前述民眾選舉制度知識的相關問題。第二年已經是立法委員選舉結束後半年，在此期間主要是以第一年的幾次的調查結果與訪談結果所得，設計問卷進行訪談、分析電話訪問以及解讀焦點團體訪談內容，並再次進行電話訪問，之後是資料分析以及撰寫本研究之學術論文與期末報告。

結果與討論

除了相關的文獻檢閱之外，主要的成果在完成選前與選後電話問卷調查與焦點團體訪談，其中選前電話訪問經過研究團隊的密切討論，以電話訪問之方式進行獨立樣本訪問。訪問期間自 101 年 11 月 15 日至 11 月 20 日於政治大學選舉研究中心執行；選後追蹤樣本以及焦點團體也已經分別於 101 年 3 月 1 日至 3 月 7 日，以及 4 月 9 日至 4 月 15 日完成，選後電訪則於 102 年 3 月 14 日至 102 年 3 月 18 日完成。結果摘要如下：

(一)在民眾的選制知識中，對於事實性或是制度性的選制知識的認知參差不齊。其中，民眾對於新的立委任期有最高比例的認識，有將近七成的民眾知道立委任期為四年；其次是有將近四分之一的民眾知道每一個選區只有選出一名立委；再者是有將近一成的民眾知道每一個選民有兩票。但是，在目前立委總席次的問題以及政黨比例選舉的門檻問題上，選民幾乎一無所知。而有關概念性的選制知識來講，有超過六成的民眾認為目前選制對大黨比較有利，但只有兩成左右的民眾瞭解如果提高全國不分區的席次對小黨有利。

(二)類似於既有研究文獻的論點，民眾的教育程度政治興趣以及政黨屬性等特性，與其選制知識的程度有密切相關，並且是具有正向關係。意即民眾的教育程度越高、政治興趣越高、以及具有特殊的政黨屬性等，也有更高的選制知識。

(三)相較於 2008 年臺灣選舉與民主化調查 (TEDS) 針對該此選舉民眾對新的立委選制知識的調查，此次調查結果透露出民眾雖然已經有了一次實際的選舉經驗，但是對於新選制在制度設計上的各項特色之瞭解程度並不算高。推測其可能原因在於 2008 年的調查是在選前一個月採取滾動樣本的調查方式蒐集資料，在選前一個月的期間，民眾可以接觸到各種不同的選舉資訊，尤其是越靠近選舉日時，由於政黨與候選人彼此的競爭更為激烈，民眾接觸到各種選舉訊息，包含如何使用新選制的各種要素等，透過這些政黨與候選人的「教育」，民眾的選制知識也會越來越高，其結果則顯現在當越來越接近選舉投票日時，民眾對於相關的選制知識也越來越高。而本研究此處的調查只為單次調查，並且距離真正投票日

還有相當時間，因此，民眾雖然有了四年前的經驗，但畢竟距離已經相當長久，而此時政黨與候選人的競選活動又還沒有激烈開展，也限制了民眾對於新選制資訊的接觸，造成選制知識偏低。

(四)從選後定群調查的初步資料看來，民眾再經歷過選舉之後，的確對於選制知識的任是有普遍的提升。其中，在立委任期方面，有高達七成八的民眾知道立委任期四年，以及有六成三的民眾知道每一個選區只選出一名立委，至於3%的政黨門檻、選民有兩張選票則都有超過兩成的民眾比例知道，而瞭解目前總額的民眾比例也有一成左右。這樣的結果也初步驗證了本研究原有的假設：當民眾有更多的選舉資訊，甚至選舉經驗時，將有助其對選制知識的瞭解。但由於選後追蹤的資料格式較為複雜，此一初步的結果仍然需要更為仔細的檢驗。

(五)從選後焦點團體的訪談內容來講，可以得出民眾對於新選制的評價同時有褒有貶，持正面觀感者表示新選制中的區域選舉有助於選民對候選人的瞭解，以及更為清楚地政黨競爭型態；但是也有民眾抱持負面態度，謂新選制造成小黨的代表性不足，無法反應社會多元的聲音，或者讓立法院中只有大黨存在，沒有足夠的小黨扮演制衡力量。但值得注意的是，焦點團體訪談中，透露出民眾的政黨認同仍舊對其選制評價扮演重要的影響力，意即當民眾屬於贏得立院多數席位的大黨之支持者時，傾向對新選制抱持正面的態度，反之，小黨的支持者則對新選制抱持負面的看法。此種政黨認同的作用，在民眾評估新選制的表現時，的確扮演相當重要的角色，也是在探討此一問題時需要注意的。

(六)相對於事實性選制知識來講，概念性選制知識的作用並沒有明顯地如本計畫所假設的方式：選民有更高概念性選制知識時，也應當對選制的知識有比較高的認知。從調查結果來看，概念性選制知識對選民態度與行為的影響並沒有一致的方向，造成此種不一致的情形，原因可能來自於概念性選制知識的測量問題所致，即用以測量選民概念性知識的問卷內容效度不足，導致此一組問卷的區辨力有所不足。

計畫成果自評

由於時間限制，前述研究成果僅屬於初步階段的論述，目前正對調查資料進行更為深度的分析。截至目前為止，透過前述資料分析，以及與其他研究同仁研究資料的共同使用，本計畫的參與研究人員已經透過研討會發表、碩士論文與期刊出版共計九篇論文：

(一) Huang, Chi, and Ching-hsin Yu. 2011. "Political Cycle of Voters' Understanding of the New Electoral System: the Case of Taiwan." *Japanese Journal of Electoral Studies* 27(2): 60-76. 本篇文章主要以臺灣民眾的選制知識與選舉週期之間的關係為研究焦點，主要結論指出民眾的選制知識的確是會受到選舉時程的影響，在選舉期間民眾對於選制的各項要素瞭解比較深，但隨著選舉遠離，民眾的選制知識也跟著消退，重點在於政黨與候選人在選舉過程中，都透過各種選戰策略來動員民眾投票，也在無形中增加了民眾對選制的瞭解。

(二) Huang, Chi, Ching-hsin Yu, and Yi-ching Hsiao. 2011. "Citizens' Awareness of the New MMM Electoral System in Taiwan: A Cohort Analysis." *Election Studies* 1.1(2):7-43. (Korean Association of Electoral Studies). 本篇論文聚焦於不同特性民眾的選制知識的差異，其中更強調教育程度以及政黨認同兩個變數對於民眾瞭解新選制的重要性。研究透過科夥分析 (cohort analysis) 指出，相

較於其他因素來講，具有黨性的高教育民眾要比其他類型的民眾對於選舉制度的瞭解更為完整。

(三) 游清鑫，2012，初體驗與粗體驗：臺灣民眾對立委新選制的認知、參與及評價。《選舉研究》，第 19 卷，第 1 期，頁 1-32。本論文併入 2008 年臺灣選舉與民主化調查 (TEDS) 對於立委選制調查的滾動調查資料，探索在選舉日越接近時，民眾選制知識的變化情形，以及選制知識對民眾投票意願的影響。結果指出滾動調查的資料明顯呈現出越靠近投票日時，民眾的選制知識越高；而且當民眾有越高的選制之事實，也有越高的意願去投票。但是，民眾選制知識的高低，與其對新選制的評價則沒有直接的關聯性。

(四) 王丞玄，2013，台灣民眾選制知識之研究。國立政治大學政治學系碩士論文。本研究為本計畫助理王丞玄同學之畢業碩士論文，與本計畫其他研究比較不一樣的地方，在於聚焦與選制概念知識的探索。過去在選制知識的研究上，學界對於台灣民眾選制知識的測量只停留在事實性知識的範疇，事實性知識有兩個主要特徵，一個是知識的低度抽象化，另一個則是知識之間的低度相關性；反之，概念性知識處理的則是試圖去解釋政治概念所指涉的對象之間是呈現何種相關或彼此之間不相關的問題，以及對政治世界如何運作的理解，其本身的特徵為知識的高度抽象化與知識之間具有結構性的關係。因此，他認為概念性知識在激發、引導以及合理化人類思考與行為方面的作用要比事實性知識來得重要許多。事實性知識雖然也是政治評價與政治決定的基本來源，並提供現有的概念性知識進行更新的依據，然而概念性知識才能使人民對政治事實與政治相關事務進行有意義的詮釋，並將詮釋進一步轉化為有意義的政治行為與政治評價。加上若干學者認為單純的事實性知識並非是反映公民對政治事件與議題理解能力的良好指標。就過去有關選制知識的測量方式來看，我們無法知道民眾是否真的能理解選舉制度設計背後的影响，有可能民眾的理解只限於選制表面資訊的攫取與記憶。

本文發現民眾在事實性知識方面對立委任期的瞭解程度最高，有將近七成比例的民眾知道立委任期為四年，除此之外，台灣民眾對立委選舉制度其他面向的事實性知識都不算太高。另外，在概念性選制知識方面，有將近六成五的台灣民眾在選制的影響方面能正確認知到立委選制整體而言是對大黨有利；而增加不分區席次對小黨較為有利的問題上，只有兩成的民眾有正確的判斷。這些現象的合理解釋或許是因為距離 2012 年立委選舉還有三個月，此時政黨及候選人才正要著手進行競選準備，而媒體也尚未開始密切報導有關選舉的相關消息，此時選民還沒有受到競選期間的影響產生政治學習 (political learning) 的效果，對選舉制度相關成分的認知似乎還未被「喚醒」，因此民眾對選制的認知情形普遍不是很高。

但是，如果對照選後的調查，可以發現，經過選舉的實地經驗，民眾在事實性選制知識的變化方向並不一致，有較多的民眾知道選區應選規模，但確有更少的民眾知道不分區門檻與立委任期；至於在概念性選制知識上，民眾知道增加不分區名額有助小黨生存的比例略有增加。整體而言，有關選制知識的變化方面，選舉前後的變化並不顯著。

(五) Pro and Con: Exploring Citizens' Policy Preference of Nuclear Energy in Taiwan 本篇論文是由計畫主持人與黃宏忠博士共同撰寫，並以英文形式發表於 2013 年中國政治學會年會暨研討會。主要在探索此一時期受到熱烈討論的核能政策議題，以及民眾對核能的知識、環境保護意識與政黨認同之間的關連性，並將民眾在核能知識的問題上，區分為高中低三個層級的核能知識，檢驗民眾核能知識的高低與其環保意識和政黨偏好立場如何影響其對和疼政策的看法。整體結

果顯示，在日本福島核災之後，多數臺灣民眾更著重在環境保護，而較少顧及經濟發展，除了此種態度之外，本研究也發現台灣民眾對於核能議題的偏好立場，具有相當程度的黨派性，而且民眾對此一問題的態度差異，也足以顯示核能問題已經成唯一個分歧性議題。再者，台灣民眾此種反對核能態度，與其自身對核能知識的多寡並沒有直接關係，不論對核能知識的高或低，都傾向反對臺灣繼續發展核能。目前該篇論文已經在修改過程中，近期內將投稿至學術期刊進行出版。

(六) Robin Hood Effects: A Simplified Version of Citizen's Perceptions of Inequality in Taiwan 本篇論文是由計畫主持人與鄭夙芬副研究員及俞振華助理研究員共同撰寫，並以英文形式發表於2013年日本選舉研究學會研討會當中。在本文的分析中，透過羅賓漢所具有的「濟貧」特性以及「社會平等」的概念，得知台灣民眾面對弱勢者的權益問題時，多數的臺灣民眾是比較傾向「部分羅賓漢」的立場，亦即認為政府決策應當給弱勢者特別的優惠，不論是意見表達過程或是最後結果，如果再加上全然以「濟弱」為目的的「完全羅賓漢」類型，則臺灣民眾對於社會上的弱勢者是具有相當高比例的同情心態的。當然，也可以反過來解讀：強調全然的「濟弱」的完全羅賓漢比例只佔四分之一，其餘多數的臺灣民眾對於社會弱勢者的優惠方式有所保留，甚至認為無須給於任何優惠。但兩種解讀相較之下，比較貼近真相的解讀應該是前者：多數民眾或多或少都有「濟貧」的心態。其次，本文的分析也發現雖然多數臺灣民眾具有不同程度的羅賓漢性格，但是這些具有羅賓漢性格的民眾卻不是社會上有錢有權的富有階層，反而是來自中下階層的民眾，這樣的結果或許來自受訪的中下階層民眾對於社會弱勢者的同理心，也有可能是同時強調程序正義與分配正義認知對其來講過於抽象。再者，有關政府對社會弱勢的救助政策上，具有羅賓漢性格的民眾如預期的比較支持政府採取措施縮小貧富差距，這一部分也顯現在那些憂慮現階段社會貧富差距過大的民眾當中。在另一方面，民眾自我認定的社會地位高低，與贊成政府縮小貧富差距的態度成正向關係，亦即自我認定社會地位越高的民眾，也越支持政府縮小貧富差距。值得注意的是，如同與羅賓漢性格的關係一樣，較高收入的民眾對於政府縮小貧富差距的作法抱持負面態度，收入提高並沒有同時提高其對弱勢者的同情心。最後，值得思考的一個問題是，即便臺灣民眾有相當高比例的羅賓漢性格，但是，要發揮民主時代羅賓漢精神的可能困境並不在於如何兼顧程序正義與分配正義，而在於想扮演羅賓漢的民眾可能多數屬於中下階層的民眾，而非有錢有勢的階層，這或許還蠻符合原始羅賓漢故事的情節，但是這樣的問題在於：如果缺乏上層階級的配合但又要在民主社會下縮小貧富差距，單純依靠政府的努力，其效果應該也是有限的，因為民主政府在多數的情形下只能扮演部分的羅賓漢，而非完全的羅賓漢。目前該篇論文已經在修改過程中，近期內將投稿至學術期刊進行出版。

(七) Daily Life Satisfaction in Asia: A Cross-National Survey in Twelve Societies 出版於Asian Journal for Public Opinion Research (Online), Vol. 1 (3): 153-202, 2014. 這是一份以日常生活滿意度(daily life satisfaction)評價為主題的跨國比較研究，在內容上，生活品質包含七個面向：居住、收入、健康、家庭、食物、人際關係與工作，參與比較研究的國家與地區有日本、韓國、泰國、香港、澳門、菲律賓、印度、緬甸、台灣、中國、馬來西亞以及巴基斯坦等，研究方法是以前所有參與調查的國家皆以一份涵蓋前述七大生活面向的相同問卷內容，在2013年下半年分別進行調查，之後由日本東京大學與新瀉縣立大學的Takashi Inoguchi教授負責收集各地資料後，撰寫共同報告。台灣的調查是由政治大學選舉研究中

心俞振華助理研究員透過網路調查方式收集資料。就跨國、跨地區的比較來講，東亞地區的人民（日本、韓國、台灣、香港、澳門）相對於其他地區的人民來講，對其生活品質有比較高的不滿意，與其他國家或地區的調查結果相比，台灣民眾對於整體生活品質的滿意程度並不高，可能原因是在於這段期間政黨競爭過於激烈，造成人民對政體生活品質的不滿，另一可能原因則是與大陸的經貿互動所得到的利益並沒有非常具體的落實到一般民眾身上。值得注意的是，這一份跨國合作調查計畫，應該是首次橫跨亞洲 12 個國家與地區的跨國研究，選擇此一主題，依照 Inoguchi 的規劃，乃是以亞洲主調查內容，並期待後續的合作逐漸開展，建構以亞洲平台為主的學術研究模式。

（八）Joint Survey in the Greater China Region 2013 這是一份中國（由上海復旦大學周葆華教授代表）、台灣（國立政治大學選舉研究中心游清鑫研究員代表）、香港（香港大學鍾庭耀博士代表）、澳門（澳門大學張榮顯博士代表）等四個以華人地區為主的比較研究，進行這樣比較研究的目一方面的是要探索具有類似文化背景，但分別經歷不同政治經濟發展的華人區域，對於各項日常生活的滿意態度是否會有所差異；另一方面則是為後續的研究合作建立新的模式，並將研究課題擴展到其他領域。研究內容延續本次 ANPOR 的有關日常生活滿意度的主題，進行比較細緻的研究，包含個人的健康狀況與就醫習慣、社會的民主自由程度、對現階段政治經濟條件的滿意程度、政府官員的政體表現等，並透過更深入的人口變相進行交叉分析，提供更多的資訊。調查結果顯示，就四個華人區域來講，台灣民眾在個個生活指標上的滿意程度相對較低，尤其是在家庭收入問題上不滿意度最高，但是對社會的民主自由則有很高的評價；大陸則相較上在日常生活各個面向都有比較高的滿意度，也對政治經濟條件相當滿意；香港則對經濟繁榮面向有比較高的滿意度；至於澳門地區則多數類似香港，但比較沒有特別高或特別低的評價。而值得注意的是，四個地區的調查都同時顯現政府官員並沒有完全瞭解民眾需要，也因而對其滿意度皆同時偏低。

（九）Marriage between Web and Telephone Surveys: An Application of Propensity Score Adjustment 本論文主要的關切在方法上的研究，比較網路調查以及電話訪問調查在樣本代表性的問題上有何差異，以及透過傾向分數調整(Propensity Score Adjustment)的使用，調整網路調查的樣本誤差。在樣本代表性問題上，經由電話簿以隨機方式抽樣得出的樣本結構，相對上要比從網路所得到的樣本結構更具有，因而透過電話訪問的結果，逐次依照各個主要變數的比較與調整，來校正網路調查的樣本結構。而用來進行比較的題目，包含對日常生活的態度（是否喜歡學習、是否孤單、是否喜歡凡事賭一把）以及事實性的資料（旅行、運動、讀書、睡眠、、、），經過資料的分析之後，得出在模型適合度上，仍舊需要關注採用更多的參考標準才能做好估計，而網路使用人的人口特徵及其重要性仍舊需要進一步的確認，否則無法提供有效的助益，最後則是樣本數如果太少，在進行分數調整時，仍舊會有誤差太大的問題，且如果因為樣本數過少卻仍被經過分數調整，所得到的結果可能凡而更為偏差。

未來建議

針對前述九篇論文與研究所得，也發現以下幾點問題可以作為日後研究的重點參考：

（一）本研究原有計畫書當中，有針對 2012 立委選舉的滾動樣本調查，但是因為核定研究經費的限制而無法執行，因此無法探索 2012 選舉期間民眾選制知識

的變化情形。此一部分的資料需結合 TEDS2012 總統與立委選舉調查中，針對部分立委選制的題目，才得以進行分析與比較，雖然題目的數量與類型與本研究的電訪調查有所差異，此種多資料庫的應用，可以相當程度解決預算使用問題。

(二)焦點團體訪談的結果初步印證了政黨與候選人對的民眾選制知識與選制的評價的重要影響，此一發現有透露出民眾的選制知識與評價可能並非真正客觀，同時也印證了民眾選制知識的高低，與其對現階段臺灣民主政治的發展沒有直接關聯性。但是，同樣值得注意的是，由於民眾對於選制知識取得來源的侷限性，負責選舉事務的政府部門，理應花更多心力從比較公正的角度向民眾解釋、宣導新選制的特色以及其可能影響，以免在下次選舉時（2016 年）發現民眾的選制知識仍舊相當有限。

(三)檢視本次調查資料中有關選制的概念性知識之後，發現問卷本身可能的效度問題之外，也發現所設計的題目可能反映出民眾受到其所屬政黨屬性的影響，因此，必須重新設計有關概念性選制知識的題目，並放入電話訪問調查當中進行檢驗，希望可以建構更為完整的選制知識內涵。

(四)選制知識與一般性的政治知識之間有密切的關連性，因此，本研究也藉由民眾對於核能問題的知識，來理解民眾對於核能政策的態度。同樣的，本研究發現民眾核能知識的高低，與其支持或反對核能的立場並沒有系統性的關連，凡而是民眾本身對於環境保護意識，以及政黨連結等因素的影響力比較大。此一結果反映出民眾選制知識，或是政治知識的高低，對其政治行動或政治支持的態度，沒有直接關係。

參考文獻

(一) 中文部分

王業立，2008

比較選舉制度（五版）。台北：五南圖書出版股份有限公司。

朱雲漢，2008。

2005 年至 2008 年「選舉與民主化調查」(III)：民國九十七年立法委員選舉電訪案。行政院國家科學委員會專題研究計畫，NSC 96-2420-H-002-025。

林聰吉、王淑華，2007

台灣民眾政治知識的變遷與來源。東吳政治學報，第 25 期，第 3 期，頁 93-129

林瓊珠，2005

台灣民眾的政治知識：1992~2000 年的變動。選舉研究，第 12 卷，第 1 期，頁 147-172。

翁秀琪、孫秀蕙，1995

比較台灣省選民傳統媒體與新媒體的使用對政治行為的影響。選舉研究，第 2 卷，第 1 期，頁 93-118。

黃秀端，1996

政治知識之認知與性別差異。東吳政治學報，第 5 期，頁 27-50。

傅恆德，2005

政治知識、政治評價與投票選擇：第五屆立法委員選舉研究。選舉研究，第 12 卷，第 1 期，頁 39-68。

游清鑫，2006

單一選區兩票制：成份與政治影響。台灣法學新課題，台北：元照出版社，頁 1-30。

-----, 2012

初體驗與粗體驗：臺灣民眾對立委新選制的認知、參與及評價。選舉研究（已通過，即將出版）。

（二）英文部份

Ansolabehere, S. and S. Iyengar, 1995.

Going Negative: How Political Advertisements Shrink and Polarize the Electorate. New York: Free Press.

Bennett, S. E.; Flickinger, R. and S. L. Rhine, 2000

Political Talk Over Here, Over There, Over Time. *British Journal of Political Science*, 30: 99-119.

Delli-Carpini, M. X. and S. Ketter, 1996

What Americans Know about Politics and Why it Matters. New Heaven: Yale University Press.

Drew, D. and D. Weaver, 2006

Voter Learning in the 2004 Presidential Election: Did the Media Matter? *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 83(1): 25-42.

Farrell, D. M., 1996

Campaign Strategies and Tactics. In LeDuc, L., Niemi, R. G., and P. Norris eds., *Comparing Democracies: New Challenges in the Study of Elections and Voting*. London: Sage Publications, Inc.

Herrnson, P. S., 1986

Do Parties Make a Difference? The Role of Party Organizations in Congressional Elections. *The Journal of Politics*, 48(3): 589-615

Huang, C. and C. Yu. 2011

Political Cycle of Voters' Understanding of the New Electoral System: the Case of Taiwan. *Japanese Journal of Electoral Studies* 27(2): 60-76.

Huang, C., C. Yu, and Y. Hsiao. 2011

Citizens' Awareness of the New MMM Electoral System in Taiwan: A Cohort Analysis. *Election Studies* 1.1(2): 7-43. (Korean Association of Electoral Studies).

Jennings, M. K., 1996

Political Knowledge over Time and Across Generations. *The public Opinion Quarterly*, 60(2): 228-252.

Lambert, R. D., Curtis, J. E., Kay, B. J., and S. D. Brown, 1988

The Social Sources of Political Knowledge. *Canadian Journal of Political Science*, 21(2): 359-374.

Larcinese, V., 2007

Does Political Knowledge Increase Turnout? Evidence from the 1997 British General Election. *Public Choices* 131:387-411.

Newman, B. I. ed., 1999

Handbook of Political Marketing. Sage Publications, Inc

Rohrschneider, R, 2002

Mobilizing Versus Chasing: How Do Parties Target Voters in Election Campaigns? *Electoral Studies*, 21: 367 - 382.

Thurber, J. A. and C. J. Nelson, 1995

Campaign and Elections: American Style. Boulder, Col.: Westview Press.

赴國外研究心得報告

計畫編號	100-2410-H-004-090-MY2
計畫名稱	臺灣民眾立法委員新選舉制度知識之研究
出國人員姓名 服務機關及職稱	游清鑫，國立政治大學選舉研究中心研究員
出國時間地點	2013 Annual Meeting of the Japanese Association of Electoral Studies (JAES), Kyoto, Japan (May 18-19) Asian Network for Public Opinion Research (ANPOR) Annual Conference 2013, Seoul, South Korea (Nov 21-23, 2013)

論文簡介與開會心得：

一、會議簡介

日本選舉研究學會(Japanese Association of Electoral Studies, JAES)為該國選舉研究最重要之學術團體，該會同時也吸引美國、歐洲與韓國學者共同參與，為亞洲地區最重要的學術組織之一，相較上，它同時也是亞洲地區唯一以選舉研究為主題的學術組織。對台灣的選舉研究者來講，日本自身的選舉制度、行為以及政治參與的研究，向來都是比較的重要對象，加上近年來選舉制度同時進行改革，並且趨向於使用類型相同的國會選制（雖然在細節上的設計仍有所不同），因此提供很好的比較研究素材。另一方面，日本民主政治的運作問題研究，同樣也是台灣學者需要仔細觀摩思考的對象，甚至從民主政治的運作問題，到政治與社會、經濟等互動問題的討論，在後來都被證明台灣也會面臨相類似的狀況。因此，從某一角度來講，該學會由選舉焦點出發，所探索的日本個方面的政治問題，都是台灣值得注意的問題。

在本次的學會年會當中，台灣學者榮獲大會邀請以社會不平等及其影響(Social Inequality and Its Impact)為專題，討論台灣在社會平等問題的政治效應，本計畫主持人游清鑫研究員乃是學會的會員，同時也於會中發表 Robin Hood Effects: A Simplified Version of Citizen's Perceptions of Inequality in Taiwan 論文一篇（簡單介紹如下）。

亞洲民意研究網絡(Asian Network for Public Opinion Research, ANPOR)乃是一個仿效世界民意研究學會（World Association for Public Opinion Research, WAPOR），並以亞洲為根據地的跨國學術社群學術，其宗旨在於建立一個平台，讓亞洲國家從事民意調查研究的學者與專家可以定期互動，其整個組織結構與運作方式大致仿效世界民意研究學會，在 2013 年剛成立即有超過 12 個亞洲地區的國家或地區加入成為會員。由於亞洲地區長期以來即沒有可以和全球性民意研究團體互動的區域性團體，類似美國民意研究學會(American Association for Public Opinion Research, AAPOR)相對於世界民意研究學會的關係，也使得亞洲地區民意調查的研究缺乏區域內的聯繫與互動，ANPOR 的成立即代表亞洲地區的民意調查研究者的共同努力與期待。

本計畫主持人游清鑫研究員乃是該網絡的創始會員之一，而選舉研究中心也成為該臺灣在該組織之代表，並於 2013 年 11 月 21-23 日參加成立大會，同時也於會中發表三篇論文。第一篇論文是由 12 國家共同參與，使用日常生活滿意度

(Daily Life Satisfaction in Asia)為共同核心調查問卷內容，進行亞洲地區跨國比較的研究。第二篇則是藉此場合與中國、香港、澳門三地學者專家進行華人地區生活滿意度的比較研究，更深入探討華人地區生活滿意度的異同。第三篇則是與選舉研究中心助理研究員俞振華先生透過進行網路調查與電話調查的樣本比較研究，針對網路調查資料的品質改進方式在大會中提出討論（簡單介紹如下）。

（一）Robin Hood Effects: A Simplified Version of Citizen's Perceptions of Inequality in Taiwan

在本文的分析中，透過羅賓漢所具有的「濟貧」特性以及「社會平等」的概念，得知台灣民眾面對弱勢者的權益問題時，多數的台灣民眾是比較傾向「部分羅賓漢」的立場，亦即認為政府決策應當給弱勢者特別的優惠，不論是意見表達過程或是最後結果，如果再加上全然以「濟弱」為目的的「完全羅賓漢」類型，則台灣民眾對於社會上的弱勢者是具有相當高比例的同情心態的。當然，也可以反過來解讀：強調全然的「濟弱」的完全羅賓漢比例只佔四分之一，其餘多數的台灣民眾對於社會弱勢者的優惠方式有所保留，甚至認為無須給於任何優惠。但兩種解讀相較之下，比較貼近真相的解讀應該是前者：多數民眾或多或少都有「濟貧」的心態。其次，本文的分析也發現雖然多數台灣民眾具有不同程度的羅賓漢性格，但是這些具有羅賓漢性格的民眾卻不是社會上有錢有權的富有階層，反而是來自中下階層的民眾，這樣的結果或許來自受訪的中下階層民眾對於社會弱勢者的同理心，也有可能是同時強調程序正義與分配正義認知對其來講過於抽象。再者，有關政府對社會弱勢的救助政策上，具有羅賓漢性格的民眾如預期的比較支持政府採取措施縮小貧富差距，這一部分也顯現在那些憂慮現階段社會貧富差距過大的民眾當中。在另一方面，民眾自我認定的社會地位高低，與贊成政府縮小貧富差距的態度成正向關係，亦即自我認定社會地位越高的民眾，也越支持政府縮小貧富差距。值得注意的是，如同與羅賓漢性格的關係一樣，較高收入的民眾對於政府縮小貧富差距的作法抱持負面態度，收入提高並沒有同時提高其對弱勢者的同情心。最後，值得思考的一個問題是，即便台灣民眾有相當高比例的羅賓漢性格，但是，要發揮民主時代羅賓漢精神的可能困境並不在於如何兼顧程序正義與分配正義，而在於想扮演羅賓漢的民眾可能多數屬於中下階層的民眾，而非有錢有勢的階層，這或許還蠻符合原始羅賓漢故事的情節，但是這樣的問題在於：如果缺乏上層階級的配合但又要在民主社會下縮小貧富差距，單純依靠政府的努力，其效果應該也是有限的，因為民主政府在多數的情形下只能扮演部分的羅賓漢，而非完全的羅賓漢。

（二）Daily Life Satisfaction in Asia: A Cross-National Survey in Twelve Societies

這是一份以日常生活滿意度(daily life satisfaction)評價為主題的跨國比較研究，在內容上，生活品質包含七個面向：居住、收入、健康、家庭、食物、人際關係與工作，參與比較研究的國家與地區有日本、韓國、泰國、香港、澳門、菲律賓、印度、緬甸、台灣、中國、馬來西亞以及巴基斯坦等，研究方法是以前所有參與調查的國家皆以一份涵蓋前述七大生活面向的相同問卷內容，在2013年下半年分別進行調查，之後由日本東京大學與新瀉縣立大學的Takashi Inoguchi教授負責收集各地資料後，撰寫共同報告。台灣的調查是由政治大學選舉研究中心俞振華助理研究員透過網路調查方式收集資料。就跨國、跨地區的比較來講，東亞地區的人民（日本、韓國、台灣、香港、澳門）相對於其他地區的人民來講，對其生活品質有比較高的不滿意，與其他國家或地區的調查結果相比，台灣民眾對於整體生活品質的滿意程度並不高，可能原因是在於這段期間政黨競爭過於激

烈，造成人民對政體生活品質的不滿，另一可能原因則是與大陸的經貿互動所得到的利益並沒有非常具體的落實到一般民眾身上。值得注意的是，這一份跨國合作調查計畫，應該是首次橫跨亞洲 12 個國家與地區的跨國研究，選擇此一主題，依照 Inoguchi 的規劃，乃是以亞洲主調查內容，並期待後續的合作逐漸開展，建構以亞洲平台為主的學術研究模式。

(三) Joint Survey in the Greater China Region 2013

這是一份中國（由上海復旦大學周葆華教授代表）、台灣（國立政治大學選舉研究中心游清鑫研究員代表）、香港（香港大學鍾庭耀博士代表）、澳門（澳門大學張榮顯博士代表）等四個以華人地區為主的比較研究，進行這樣比較研究的目的一方面的是要探索具有類似文化背景，但分別經歷不同政治經濟發展的華人區域，對於各項日常生活的滿意態度是否會有所差異；另一方面則是為後續的研究合作建立新的模式，並將研究課題擴展到其他領域。研究內容延續本次 ANPOR 的有關日常生活滿意度的主題，進行比較細緻的研究，包含個人的健康狀況與就醫習慣、社會的民主自由程度、對現階段政治經濟條件的滿意程度、政府官員的政體表現等，並透過更深入的人口變相進行交叉分析，提供更多的資訊。調查結果顯示，就四個華人區域來講，台灣民眾在個個生活指標上的滿意程度相對較低，尤其是在家庭收入問題上不滿意度最高，但是對社會的民主自由則有很高的評價；大陸則相較上在日常生活的各個面向都有比較高的滿意度，也對政治經濟條件相當滿意；香港則對經濟繁榮面向有比較高的滿意度；至於澳門地區則多數類似香港，但比較沒有特別高或特別低的評價。而值得注意的是，四個地區的調查都同時顯現政府官員並沒有完全瞭解民眾需要，也因而對其滿意度皆同時偏低。

(四) Marriage between Web and Telephone Surveys: An Application of Propensity Score Adjustment

本論文主要的關切在方法上的研究，比較網路調查以及電話訪問調查在樣本代表性的問題上有何差異，以及透過傾向分數調整(Propensity Score Adjustment)的使用，調整網路調查的樣本誤差。在樣本代表性問題上，經由電話簿以隨機方式抽樣得出的樣本結構，相對上要比從網路所得到的樣本結構更具有，因而透過電話訪問的結果，逐次依照各個主要變數的比較與調整，來校正網路調查的樣本結構。而用來進行比較的題目，包含對日常生活的態度（是否喜歡學習、是否孤單、是否喜歡凡事賭一把）以及事實性的資料（旅行、運動、讀書、睡眠、、、、），經過資料的分析之後，得出在模型適合度上，仍舊需要關注採用更多的參考標準才能做好估計，而網路使用人的人口特徵及其重要性仍舊需要進一步的確認，否則無法提供有效的助益，最後則是樣本數如果太少，在進行分數調整時，仍舊會有誤差太大的問題，且如果因為樣本數過少卻仍被經過分數調整，所得到的結果可能凡而更為偏差。

二、開會心得

首先，在 JAES 的研討會當中，雖然與會學者對於本文所定義的「羅賓漢現象」提出概念上的討論，仍舊對於台灣民眾在提供社會若是更多的協助，並且以一種程序平等的角度來提供，有深刻的印象。在其次，在 ANPOR 的研討會中，三篇論文都受到與會學者的關注與提問，因為臺灣在亞洲地區、臺灣在華人地區的日常生活滿意度在相當程度上都有其特殊性，造成此種特殊性的原因是大家好奇的地方，也因而引起多方討論。而有關網路調查與電訪調查樣本差異的討論，由於使用比較特殊的方法，讓與會學者提出不同的觀點，也有助於此問題的理解。整體而言，是一個非常好的學術互動。再者，華人地區的合作研究在本次研討會

中成功建立一個雛形，這一經驗對於日後其他研究主題的開展，以及跨地區比較研究的推動都會有相當大的幫助。最後，藉由此一網絡，可以接觸到亞洲其他國家與地區的民意研究學者與專家，此種人脈的建立，以及凸顯臺灣在此一領域的研究成果，都會有很大的幫助。

赴國外研究心得報告

計畫編號	100-2410-H-004-090-MY2
計畫名稱	臺灣民眾立法委員新選舉制度知識之研究
出國人員姓名 服務機關及職稱	游清鑫，國立政治大學選舉研究中心研究員
出國時間地點	2013 Annual Meeting of the Japanese Association of Electoral Studies (JAES), Kyoto, Japan (May 18-19) Asian Network for Public Opinion Research (ANPOR) Annual Conference 2013, Seoul, South Korea (Nov 21-23, 2013)

論文簡介與開會心得：

一、會議簡介

日本選舉研究學會(Japanese Association of Electoral Studies, JAES)為該國選舉研究最重要之學術團體，該會同時也吸引美國、歐洲與韓國學者共同參與，為亞洲地區最重要的學術組織之一，相較上，它同時也是亞洲地區唯一以選舉研究為主題的學術組織。對台灣的選舉研究者來講，日本自身的選舉制度、行為以及政治參與的研究，向來都是比較的重要對象，加上近年來選舉制度同時進行改革，並且趨向於使用類型相同的國會選制（雖然在細節上的設計仍有所不同），因此提供很好的比較研究素材。另一方面，日本民主政治的運作問題研究，同樣也是台灣學者需要仔細觀摩思考的對象，甚至從民主政治的運作問題，到政治與社會、經濟等互動問題的討論，在後來都被證明台灣也會面臨相類似的狀況。因此，從某一角度來講，該學會由選舉焦點出發，所探索的日本個方面的政治問題，都是台灣值得注意的問題。

在本次的學會年會當中，台灣學者榮獲大會邀請以社會不平等及其影響(Social Inequality and Its Impact)為專題，討論台灣在社會平等問題的政治效應，本計畫主持人游清鑫研究員乃是學會的會員，同時也於會中發表 Robin Hood Effects: A Simplified Version of Citizen's Perceptions of Inequality in Taiwan 論文一篇（簡單介紹如下）。

亞洲民意研究網絡(Asian Network for Public Opinion Research, ANPOR)乃是一個仿效世界民意研究學會（World Association for Public Opinion Research, WAPOR），並以亞洲為根據地的跨國學術社群學術，其宗旨在於建立一個平台，讓亞洲國家從事民意調查研究的學者與專家可以定期互動，其整個組織結構與運作方式大致仿效世界民意研究學會，在 2013 年剛成立即有超過 12 個亞洲地區的國家或地區加入成為會員。由於亞洲地區長期以來即沒有可以和全球性民意研究團體互動的區域性團體，類似美國民意研究學會(American Association for Public Opinion Research, AAPOR)相對於世界民意研究學會的關係，也使得亞洲地區民意調查的研究缺乏區域內的聯繫與互動，ANPOR 的成立即代表亞洲地區的民意調查研究者的共同努力與期待。

本計畫主持人游清鑫研究員乃是該網絡的創始會員之一，而選舉研究中心也成為該臺灣在該組織之代表，並於 2013 年 11 月 21-23 日參加成立大會，同時也於會中發表三篇論文。第一篇論文是由 12 國家共同參與，使用日常生活滿意度

(Daily Life Satisfaction in Asia)為共同核心調查問卷內容，進行亞洲地區跨國比較的研究。第二篇則是藉此場合與中國、香港、澳門三地學者專家進行華人地區生活滿意度的比較研究，更深入探討華人地區生活滿意度的異同。第三篇則是與選舉研究中心助理研究員俞振華先生透過進行網路調查與電話調查的樣本比較研究，針對網路調查資料的品質改進方式在大會中提出討論（簡單介紹如下）。

（一）Robin Hood Effects: A Simplified Version of Citizen's Perceptions of Inequality in Taiwan

在本文的分析中，透過羅賓漢所具有的「濟貧」特性以及「社會平等」的概念，得知台灣民眾面對弱勢者的權益問題時，多數的臺灣民眾是比較傾向「部分羅賓漢」的立場，亦即認為政府決策應當給弱勢者特別的優惠，不論是意見表達過程或是最後結果，如果再加上全然以「濟弱」為目的的「完全羅賓漢」類型，則臺灣民眾對於社會上的弱勢者是具有相當高比例的同情心態的。當然，也可以反過來解讀：強調全然的「濟弱」的完全羅賓漢比例只佔四分之一，其餘多數的臺灣民眾對於社會弱勢者的優惠方式有所保留，甚至認為無須給於任何優惠。但兩種解讀相較之下，比較貼近真相的解讀應該是前者：多數民眾或多或少都有「濟貧」的心態。其次，本文的分析也發現雖然多數臺灣民眾具有不同程度的羅賓漢性格，但是這些具有羅賓漢性格的民眾卻不是社會上有錢有權的富有階層，反而是來自中下階層的民眾，這樣的結果或許來自受訪的中下階層民眾對於社會弱勢者的同理心，也有可能是同時強調程序正義與分配正義認知對其來講過於抽象。再者，有關政府對社會弱勢的救助政策上，具有羅賓漢性格的民眾如預期的比較支持政府採取措施縮小貧富差距，這一部分也顯現在那些憂慮現階段社會貧富差距過大的民眾當中。在另一方面，民眾自我認定的社會地位高低，與贊成政府縮小貧富差距的態度成正向關係，亦即自我認定社會地位越高的民眾，也越支持政府縮小貧富差距。值得注意的是，如同與羅賓漢性格的關係一樣，較高收入的民眾對於政府縮小貧富差距的作法抱持負面態度，收入提高並沒有同時提高其對弱勢者的同情心。最後，值得思考的一個問題是，即便臺灣民眾有相當高比例的羅賓漢性格，但是，要發揮民主時代羅賓漢精神的可能困境並不在於如何兼顧程序正義與分配正義，而在於想扮演羅賓漢的民眾可能多數屬於中下階層的民眾，而非有錢有勢的階層，這或許還蠻符合原始羅賓漢故事的情節，但是這樣的問題在於：如果缺乏上層階級的配合但又要在民主社會下縮小貧富差距，單純依靠政府的努力，其效果應該也是有限的，因為民主政府在多數的情形下只能扮演部分的羅賓漢，而非完全的羅賓漢。

（二）Daily Life Satisfaction in Asia: A Cross-National Survey in Twelve Societies

這是一份以日常生活滿意度(daily life satisfaction)評價為主題的跨國比較研究，在內容上，生活品質包含七個面向：居住、收入、健康、家庭、食物、人際關係與工作，參與比較研究的國家與地區有日本、韓國、泰國、香港、澳門、菲律賓、印度、緬甸、台灣、中國、馬來西亞以及巴基斯坦等，研究方法是以前所有參與調查的國家皆以一份涵蓋前述七大生活面向的相同問卷內容，在2013年下半年分別進行調查，之後由日本東京大學與新瀉縣立大學的Takashi Inoguchi教授負責收集各地資料後，撰寫共同報告。台灣的調查是由政治大學選舉研究中心俞振華助理研究員透過網路調查方式收集資料。就跨國、跨地區的比較來講，東亞地區的人民（日本、韓國、台灣、香港、澳門）相對於其他地區的人民來講，對其生活品質有比較高的不滿意，與其他國家或地區的調查結果相比，台灣民眾對於整體生活品質的滿意程度並不高，可能原因是在於這段期間政黨競爭過於激

烈，造成人民對政體生活品質的不滿，另一可能原因則是與大陸的經貿互動所得到的利益並沒有非常具體的落實到一般民眾身上。值得注意的是，這一份跨國合作調查計畫，應該是首次橫跨亞洲 12 個國家與地區的跨國研究，選擇此一主題，依照 Inoguchi 的規劃，乃是以亞洲主調查內容，並期待後續的合作逐漸開展，建構以亞洲平台為主的學術研究模式。

(三) Joint Survey in the Greater China Region 2013

這是一份中國（由上海復旦大學周葆華教授代表）、台灣（國立政治大學選舉研究中心游清鑫研究員代表）、香港（香港大學鍾庭耀博士代表）、澳門（澳門大學張榮顯博士代表）等四個以華人地區為主的比較研究，進行這樣比較研究的目的一方面的是要探索具有類似文化背景，但分別經歷不同政治經濟發展的華人區域，對於各項日常生活的滿意態度是否會有所差異；另一方面則是為後續的研究合作建立新的模式，並將研究課題擴展到其他領域。研究內容延續本次 ANPOR 的有關日常生活滿意度的主題，進行比較細緻的研究，包含個人的健康狀況與就醫習慣、社會的民主自由程度、對現階段政治經濟條件的滿意程度、政府官員的政體表現等，並透過更深入的人口變相進行交叉分析，提供更多的資訊。調查結果顯示，就四個華人區域來講，台灣民眾在個個生活指標上的滿意程度相對較低，尤其是在家庭收入問題上不滿意度最高，但是對社會的民主自由則有很高的評價；大陸則相較上在日常生活的各個面向都有比較高的滿意度，也對政治經濟條件相當滿意；香港則對經濟繁榮面向有比較高的滿意度；至於澳門地區則多數類似香港，但比較沒有特別高或特別低的評價。而值得注意的是，四個地區的調查都同時顯現政府官員並沒有完全瞭解民眾需要，也因而對其滿意度皆同時偏低。

(四) Marriage between Web and Telephone Surveys: An Application of Propensity Score Adjustment

本論文主要的關切在方法上的研究，比較網路調查以及電話訪問調查在樣本代表性的問題上有何差異，以及透過傾向分數調整(Propensity Score Adjustment)的使用，調整網路調查的樣本誤差。在樣本代表性問題上，經由電話簿以隨機方式抽樣得出的樣本結構，相對上要比從網路所得到的樣本結構更具有，因而透過電話訪問的結果，逐次依照各個主要變數的比較與調整，來校正網路調查的樣本結構。而用來進行比較的題目，包含對日常生活的態度（是否喜歡學習、是否孤單、是否喜歡凡事賭一把）以及事實性的資料（旅行、運動、讀書、睡眠、、、、），經過資料的分析之後，得出在模型適合度上，仍舊需要關注採用更多的參考標準才能做好估計，而網路使用人的人口特徵及其重要性仍舊需要進一步的確認，否則無法提供有效的助益，最後則是樣本數如果太少，在進行分數調整時，仍舊會有誤差太大的問題，且如果因為樣本數過少卻仍被經過分數調整，所得到的結果可能凡而更為偏差。

二、開會心得

首先，在 JAES 的研討會當中，雖然與會學者對於本文所定義的「羅賓漢現象」提出概念上的討論，仍舊對於台灣民眾在提供社會若是更多的協助，並且以一種程序平等的角度來提供，有深刻的印象。在其次，在 ANPOR 的研討會中，三篇論文都受到與會學者的關注與提問，因為臺灣在亞洲地區、臺灣在華人地區的日常生活滿意度在相當程度上都有其特殊性，造成此種特殊性的原因是大家好奇的地方，也因而引起多方討論。而有關網路調查與電訪調查樣本差異的討論，由於使用比較特殊的方法，讓與會學者提出不同的觀點，也有助於此問題的理解。整體而言，是一個非常好的學術互動。再者，華人地區的合作研究在本次研討會

中成功建立一個雛形，這一經驗對於日後其他研究主題的開展，以及跨地區比較研究的推動都會有相當大的幫助。最後，藉由此一網絡，可以接觸到亞洲其他國家與地區的民意研究學者與專家，此種人脈的建立，以及凸顯臺灣在此一領域的研究成果，都會有很大的幫助。

科技部補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2014/10/27

科技部補助計畫	計畫名稱: 臺灣民眾立法委員新選舉制度知識之研究
	計畫主持人: 游清鑫
	計畫編號: 100-2410-H-004-090-MY2 學門領域: 政治理論
無研發成果推廣資料	

100 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：游清鑫		計畫編號：100-2410-H-004-090-MY2					
計畫名稱：臺灣民眾立法委員新選舉制度知識之研究							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	1	1	100%	篇	本論文之測量問題與調查結果併入 2008 年臺灣選舉與民主化調查（TEDS）對於立委選制調查的滾動調查資料
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	1	1	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	6	6	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
博士後研究員		0	0	100%			
專任助理		0	0	100%			
國外	論文著作	期刊論文	3	3	100%	篇	兩篇論文之測量問題與調查結果併入 2008 年臺灣選舉與民主化調查（TEDS）對於立委選制調查的滾動調查資料
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	3	3	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		

		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)		王丞玄，2013，《台灣民眾選制知識之研究》，國立政治大學政治學系碩士論文。					
	成果項目		量化		名稱或內容性質簡述		
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)		0				
	課程/模組		0				
	電腦及網路系統或工具		0				
	教材		0				
	舉辦之活動/競賽		0				
	研討會/工作坊		0				
	電子報、網站		0				
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數		0				

科技部補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

王丞玄，2013，《台灣民眾選制知識之研究》，國立政治大學政治學系碩士論文。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

過去國內相關研究對於民眾選制知識的測量都只聚焦於新選制的制度成分（事實性選制知識），並沒有進一步探索民眾對這些制度成分可能帶來的政治影響的瞭解程度（概念性選制知識），本文嘗試延續現有為數不多的選制知識文獻，進一步延伸討論民眾對於不同類型選制知識的認知情形，一方面除了釐清事實性與概念性選制知識兩者之間的相關性以及各自的影響因素之外，另一方面則試圖探討不同類型的選制知識與選民分裂投票的關聯性。在經驗資料的研究結果上發現，事實性與概念性選制知識之間的關係為低度的正相關；民眾的教育程度、性別、年齡、對 2012 年選舉的關注程度、政治新聞接觸的頻率等，皆是同時影響民眾事實性與概念性選制知識的相同變數；此外，2008 年立委選舉有沒有去投票此變數只與民眾的事實性選制知識達到統計上顯著的正相關，而政黨認同強度也只會影響民眾概念性選制知識的高低。本文以初探性的角度出發，期許透過本文的發現，使得相關研究學者能注意到概念性（選制）知識的重要性，往後不僅只是注意事實性（選制）知識的內涵，未來更要深入瞭解概念性知識在激發、引導及合理化民眾政治評價及

政治行為的可能性。同時在檢討與建議部分，本文也討論了概念性知識測量的困難，可能造成分析上的不足，這也是未來研究民眾選制知識，或是一般政治知識時所必須克服的挑戰。