

國立政治大學傳播學院碩士在職專班

碩士論文

指導教授：陳清河博士



研究生：吳昭輝

中華民國一〇二年六月

摘要

本文主要目的是探求臺灣報紙新聞羶色腥現象的變化與意義，研究者期望藉由本研究，提出臺灣報紙新聞羶色腥現象，進而喚起國人理解此問題之嚴重性，更希望新聞媒體能發揮自律精神，提升新聞品質。更希望能藉由此文喚起大眾重視此一現象可能帶來的負面影響，並嘗試指出提升臺灣媒體品質的方向。

本研究將出版法廢止前 1 年 1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日、蘋果日報在臺灣創刊前後各 1 年 2002 年 4 月 1 日至 2004 年 3 月 31 日、蘋果日報在臺灣創刊約 4 年 2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日、蘋果日報在臺灣創刊逾 8 年 2011 年 7 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日，總計 5 年期間臺灣報紙在歷經這些重大事件後羶色腥新聞變化作內容分析比較，統計新聞則數計 2,527 則，時間序列橫跨 14 年。

研究發現歸納如下：壹、台灣報紙羶色腥新聞報導情形於蘋果日報進軍台灣後確實比以前嚴重。貳、台灣報紙羶色腥新聞則數於蘋果日報進軍台灣後呈上升趨勢，並於創刊後約 4 年達到最高峰，創刊後逾 8 年除自由時報繼續增加外則呈收斂。參、台灣報紙羶色腥新聞篇幅於蘋果日報進軍台灣後呈上升趨勢，並於創刊後約 4 年達到最高峰，創刊後逾 8 年除自由時報繼續增加外則呈收斂，而蘋果日報的總篇幅大幅領先其他 3 報。肆、台灣報紙羶色腥新聞篇幅占全部新聞篇幅於蘋果日報進軍台灣後呈上升趨勢，並於創刊後約 4 年達到最高峰，創刊後逾 8 年除自由時報繼續增加外則呈下降。伍、自由時報羶色腥新聞使用圖像情形於蘋果日報進軍台灣後明顯增加，中國時報與聯合報使用圖像比例變化不大，而蘋果日報使用圖像情形大幅領先其他 3 報。陸、自由時報羶色腥新聞使用彩色印刷情形於蘋果日報進軍台灣後明顯增加，中國時報與聯合報使用彩色印刷則呈緩步上揚趨勢，而蘋果日報則是一創刊即用全彩印刷。柒、台灣報紙羶色腥新聞超過 8 成以上皆取材自本國，其中蘋果日報較多取材外電報導。

關鍵字：感官主義、羶色腥、蘋果日報、社會責任、媒體識讀

Abstract

The main purpose of this paper is to explore Taiwan newspaper sensationalism phenomenon and its significance. The researcher hopes that by bringing up Taiwan newspaper sensationalism phenomenon can spur public awareness of the seriousness of this problem, and that the news media exercise self-discipline to enhance the quality of news. Furthermore, the researcher hopes that this article can raise public awareness of the potential negative impact of this phenomenon, and tries to point out the direction to enhance the quality of Taiwan's media.

This research covers 5 periods of time, from 1998 January 1 to 1998 December 31, 2011 (a year before the abolition of the Publication Law); from 2002 April 1 to 2004 March 31 (a year before and after Apple Daily issued in Taiwan); from 2007 January 1 to 2007 December 31 (about 4 years more after Apple Daily issued in Taiwan); from 2011 July 1 to 2012 June 30 (recent period, more than 8 years after Apple Daily issued in Taiwan), with total periods of five years during which Taiwan's newspapers went through these major events, using content analysis comparison, totaling 2,527 pieces of news and spanning 14 years.

The findings are summarized as follows: I. Situation of Taiwan newspaper sensationalism worsened after Apple Daily issued in Taiwan. II. Pieces of Taiwan newspaper sensational news increased after Apple Daily issued in Taiwan and reached a peak about 4 years after Apple Daily issued in Taiwan; 8 years after Apple Daily issued in Taiwan the Liberty Times continues its upward trend while others decline slightly. III. Coverage of Taiwan newspaper sensational news increased after Apple Daily issued in Taiwan and reached a peak about 4 years after Apple Daily issued in Taiwan; 8 years after Apple Daily issued in Taiwan the Liberty Times continues its upward trend while others decline slightly. The coverage of Apple Daily is significantly ahead of the other three newspapers. IV. Coverage of Taiwan newspaper sensational news compared with total coverage increased after Apple Daily issued in Taiwan and reached a peak about 4 years after Apple Daily issued in Taiwan; 8 years after Apple Daily issued in Taiwan the Liberty Times continues its upward trend while others decline slightly. V. The Liberty Times has far more use of photos in newspaper sensational news after Apple Daily issued in Taiwan. Use of photos in the China Times and the United Daily News stay relatively the same. Use of photos of Apple Daily is far ahead of the other three newspapers. VI. Use of color printing in the Liberty Times increased greatly after Apple Daily issued in Taiwan. The China Times and the United Daily use of color printing was in a slowly rising trend. Apple Daily adopts full-color printing since its foundation in Taiwan. VII. Over 80% of Taiwan newspaper sensational news are from their own land, while Apple Daily has more foreign reports.

Keywords: sensationalism, Apple Daily, social responsibility, media literacy

目錄

第一章 緒論	1
第一節、研究動機	1
第二節、研究問題與研究目的	5
第二章 文獻探討	9
第一節、媒體的社會責任	9
第二節、媒體識讀	13
第三節、感官主義	18
第三章 研究方法與研究範圍	28
第一節、內容分析	28
第二節、研究範圍與對象	38
第三節、研究架構	45
第四章 資料分析與發現	47
第一節、各時期各報分析	47
第二節、總時期各報分析與趨勢分析	69
第三節、新聞主題、形式分析	80
第四節、各類目間交叉分析	83
第五節、研究發現	91
第五章 研究結論與限制	94
第一節、結論與討論	94
第二節、研究建議與限制	96
參考書目	104
附錄一 臺灣報紙新聞羶色腥現象之研究編碼表	109
附錄二 <國際防暴日公民團體抗「報」防暴行動>新聞稿	110
附錄三 <政府應促成新聞媒體自律 而非箝制新聞自由>新聞稿	111
附錄四 <性侵害報導 多為負面不雅字詞>新聞	112
附錄五 <電視新聞應去除煽色腥內容>	113
附錄六 <報業改革檢討與具體方案>	115
附錄七 <中國記者信條>	116

表目錄

表 1-1 2003 年 4 月 1 日-4 月 30 日 3 大報資料.....	5
表 1-2 2003 年 4 月 1 日-4 月 30 日 3 大報資料.....	6
表 1-3 2011 年 5 月 1 日-5 月 31 日與 2003 年 4 月 1 日-4 月 30 日 3 大報資料	6
表 2-1 媒體識讀與媒體素養之不同.....	14
表 2-2 媒體識讀的定義.....	15
表 2-3 「感官主義」概念的流變表格.....	20
表 2-4 以形式與內容兩方面來區分感官主義的定義	21
表 3-1 前測抽取表	37
表 3-2 前測階段編碼員之相互同意度與信度	37
表 3-3 台灣報業興衰史	38
表 3-4 各階段重大事件及代表意義.....	42
表 3-5 抽定日期表	44
表 4-1 1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日重大事件.....	47
表 4-2 1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日總數.....	49
表 4-3 1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日平均數.....	51
表 4-4 2002 年 4 月 1 日至 2003 年 5 月 1 日重大事件.....	51
表 4-5 2002 年 4 月 1 日至 2003 年 5 月 1 日總數.....	53
表 4-6 2002 年 4 月 1 日至 2003 年 5 月 1 日平均數.....	55
表 4-7 2003 年 5 月 2 日至 2004 年 3 月 31 日重大事件.....	55
表 4-8 2003 年 5 月 2 日至 2004 年 3 月 31 日總數.....	57
表 4-9 2003 年 5 月 2 日至 2004 年 3 月 31 日平均數.....	59
表 4-10 2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日重大事件.....	59
表 4-11 2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日總數.....	61
表 4-12 2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日平均數.....	63
表 4-13 2011 年 7 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日重大事件.....	64
表 4-14 2011 年 7 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總數.....	66
表 4-15 2011 年 7 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日平均數	68
表 4-16 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日 5 時期總數	70
表 4-17 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日 5 時期平均數	72
表 4-18 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總則數	73
表 4-19 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總篇幅	74
表 4-20 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總篇幅占全部新聞篇幅	75
表 4-21 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日羶色腥新聞形式	76
表 4-22 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日彩色印刷	77
表 4-23 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日本國產製來源	78
表 4-24 暴力新聞之新聞形式分析表	80
表 4-25 色情新聞之新聞形式分析表	81

表 4-26 血腥新聞之新聞形式分析表	82
表 4-27 報別與新聞形式交叉分析表	83
表 4-28 版次與新聞形式交叉分析表	84
表 4-29 報別與彩色印刷交叉分析表	85
表 4-30 版次與彩色印刷交叉分析表	86
表 4-31 報別與產製來源交叉分析表	87
表 4-32 版次與產製來源交叉分析表	88
表 4-33 報別與平衡報導交叉分析表	89
表 4-34 版次與平衡報導交叉分析表	90

圖目錄

圖 3-1 研究時序表	43
圖 3-2 本研究架構	46
圖 4-1 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總則數	74
圖 4-2 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總篇幅	75
圖 4-3 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總篇幅占全部新聞篇幅	76
圖 4-4 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日羶色腥新聞形式	77
圖 4-5 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日彩色印刷	78
圖 4-6 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日本國產製來源	79

第一章 緒論

第一節、研究動機

臺灣報紙的發展經歷了數段重大歷程，從 1949 年頒布的戒嚴令，政府有權剝奪人民自由與基本人權，包括集會、結社、言論、出版等權利，即所謂黨禁、報禁等，至 1987 年由宣佈解嚴為止，共持續了 38 年，這段時期臺灣人民言論自由受到普遍限制，而解嚴後，臺灣報紙在解嚴 10 年以來變化快速，截至 1997 年底官方統計資料顯示，臺灣報紙家數已由解嚴前的 31 家變成 344 家（1998 出版年鑑，新聞局）。而「出版法」於 1999 年 1 月 25 日廢止後，加諸於國內報紙的緊箍咒可說被解開，「出版法」中關於新聞紙雜誌發行之登記程序（廢「出版法」第 16 條）已被廢除，報紙已不再是特許行業，不再有專法管理，其對內容部分規範的模糊條文規定（廢「出版法」第 32 條），如觸犯或煽動他人觸犯內亂罪、外患罪者、觸犯或煽動他人觸犯妨害公務罪、妨害投票罪或妨害秩序罪者、觸犯或煽動他人觸犯褻瀆祀典罪或妨害風化罪者，亦轉由各相關法規如「兒童及少年福利與權益保障法」、「刑法」、「性侵害犯罪防治法」、「性騷擾防治法」等管理，出版業者不再擔心動則得咎，受到如停止發行或撤銷登記等嚴重行政處分。

而隨著壹傳媒的進軍臺灣市場，壹週刊於 2001 年 5 月 31 日創刊，蘋果日報於 2003 年 5 月 2 日在臺灣創刊後，部分媒體為追求市占率，忽視媒體之社會責任，新聞感官化的情形愈形嚴重，不僅壓縮了本土媒體的生存空間，亦對臺灣社會造成不良之影響，如八卦報導窺探名人隱私、對犯罪新聞過程詳盡描述、過度刊登羶色腥圖片等，如盧世祥(2005)指出，「<<蘋果日報>>渡海來台兩年多，把讀者當成資訊消費者，極力加以滿足，也打出閱報率領先的局面，惟其報導羶色腥、新聞審判是明顯敗筆。」而更有甚者蘋果日報於 2009 年推出「動新聞」，以動畫方式詳細描述社會新聞發生過程，以新聞之名行類戲劇之模擬，完全由美編及動畫人員憑空想像，不僅對被害當事人造成二度傷害，其所帶來的負面教育意義，更引起一般民眾與社福團體高度反感。

國內有志之士亦對壹傳媒進入臺灣市場對本土媒體帶來的衝擊感到憂心，如陳延昇(2003)指出，蘋果日報在臺灣創刊所帶來的衝擊有二，一是從組織到產品的全面衝擊，即是報社的組織和文化改變，第二是挑戰過去的文字傳統和管理權威，亦即是編報的圖像化邏輯。而臺灣的報紙市場將一分為二：「蘋果」與「非蘋果」。我們很不想說臺灣的報紙只剩如陳延昇所預言的兩個陣營，但是其預言似乎已逐漸成真，中國時報與聯合報目前還是走著比較傳統的路線，而自由時報相對地過度著墨於社會新聞，使得其有朝「蘋果化」現象發生。臺灣報紙雖從解嚴與「出版法」的桎梏解放，但是卻面臨了另一個更嚴竣的問題-數位化與商業競爭，自從網路與電視興起後，由於民眾可接收新聞資訊的管道變多，廣告主亦有更強而有力的管道播放廣告，使得報紙面臨了營收降低的經營困境，原本靠訂閱與廣告支持的營收，面臨網路與電視的鯨吞蠶食而逐漸流失，大的報業如自立晚報於2001年停刊，更甚者，自從蘋果日報於臺灣創刊後，迅速在臺灣取得發行量領先的地位，更使得許多傳統報紙產生經營困難，甚而結束營業，如中時晚報於2005年、民生報、臺灣日報、中央日報於2006年紛紛停刊，而新生報與中華日報等都遭受到經營困難縮小規模，可見臺灣的報業較小規模者不敵市場衰退而紛紛退出市場。

此現象就如洪貞玲(2008)指出，媒體長期在戒嚴下扭曲發展，政治上無法監督政府、商業上坐享壟斷利益，一旦政治束縛力量解除後，反而受市場力量的俘虜，淹沒在惡性競爭當中，形成現在媒體選邊站與小報化的現象，長久削弱媒體公信力，也形成民間社會部門間的信賴危機。

而臺灣報紙在發行量與廣告量都面臨萎縮的危機下，部分報紙為了追求獲利，以感官刺激為訴求，大量報導感官新聞，以誇大的手法來報性、犯罪暴力與災禍新聞，在情感上引起一般讀者不健全的反應和怵目驚心的作用(陳楚孟，2001)，而媒體新聞訴諸感官刺激之現象，亦造成了有識之士之憂心，如蘋果日報常利用大篇幅刊登社會新聞，使得原先於臺灣報業只佔一版面的社會新聞版，常出現在蘋果日報頭版，其中更放大社會新聞圖片，如車禍死者照片，或是兇殺

案現場照片，如 2006 年 11 月 19 日該報頭版刊登「胡志強翻車 妻受傷」新聞，刊登大幅邵曉玲女士車禍受傷血腥報片，衝擊著閱聽者感官刺激，惟此報導嚴重侵害被報導者人權，引起閱聽人及公民團體之抗議，包含台灣媒體觀察基金會、台灣新聞記者協會、勵馨基金會在內的數十個公民團體，於 2006 年 11 月 24 日前往蘋果日報總社表達抗議，同時將提出監督時間表，要求蘋果日報除了道歉之外，應限期改善其違反人權原則之報導方式。

洪貞玲(2006)亦於研究解嚴後媒體近用權的發展指出，2002 年天下雜誌每年一度的國情調查顯示，公眾看待臺灣當前面對的最大危機，「媒體煽動、炒作新聞、誇大負面訊息」被列為僅次於「政黨惡鬥」(天下雜誌，2002;引自於洪貞玲，2006)。總統府《2006 國家安全報告》也指出：「大眾傳播媒體的惡質競爭，政治站邊、八卦化、新聞造假等，都讓媒體的社會公信力一落千丈，這些問題弱化了社會正義價值支撐體系，造成了民間社會部門間的信賴危機。」(國家安全會議，2006;引自於洪貞玲，2006) 由此可見，臺灣媒體的品質是令民眾不滿意的。

而民眾真的喜歡看羶色腥新聞嗎?蔡念中(1999)表示，由於傳播生態丕變，競爭劇烈，電視新聞為了爭取收視率，充滿了羶色腥的內容，滿足觀眾的感官刺激，卻失去了品質，他在對 1097 位民眾針對國內電視台之社會新聞報導，有關羶色腥內容所作的問卷調查結果顯示，52.5%的民眾表示電視社會新聞的情色畫面及新聞過多，而對電視新聞導情色畫面及內容，有 72.4%的民眾表示具有負作用。77.5%閱聽眾收看電視新聞之主要目的乃是為了獲得資訊，僅有 17.6%的閱聽眾收看電視是為了消遣娛樂。由此可見，臺灣傳媒與閱聽人的關係常是不對等的，閱聽眾收看新聞是主要是為了獲取資訊，而電視台卻以收視率商業考量因素大量供給羶色腥新聞，民眾從而被迫接受。

臺灣報紙經歷前述重大變革後，尤其在 2003 年壹傳媒進軍臺灣後，臺灣媒體逐漸為人所詬病，如正向的內容過少，而負向的內容偏多，如政治性傾向過重(偏藍或偏綠)、犯罪新聞與挖人隱私的新聞過多、未給當事人表達意見機會(平

衡報導)或者是置入性報導,如李瞻(2012. 3. 28)指出,蘋果日報以特大字號的標題,濃烈的彩色印刷,數十大張的篇幅,其內容充滿色情、犯罪與災禍新聞,可以說是標準的黃色新聞。李更語重心長地表示,目前世界上任何國家,報業的實際表現都難令人滿意;尤其色情、暴力的新聞報導,對社會風氣、教育文化與社會犯罪,都有明顯而深遠的影響。由以上可見,媒體的羶色腥新聞氾濫是構成媒體亂象的主要原因。

國外有許多書籍與文章介紹與研究報紙新聞感官化現象(John D. Stevens, 1991; Gripsrud, 2000; Rooney, 2000; 引自於陳順孝, 2003), 國內亦有學者針對電視新聞感官化現象作研究(王泰俐, 2004, 2005, 2006; 何宗儒, 2009; 許志明, 2009), 惟國內針對報紙新聞感官主義之研究並不多, 而參考文獻探討有關感官新聞的定義紛雜, 考量羶色腥新聞的氾濫是民眾對媒體品質低落詬病之處, 並避免本研究的取樣範圍過大, 本研究取感官新聞中的羶色腥新聞, 即新聞主題與內容與「暴力」、「色情」、「血腥」, 作為研究的對象。並考量出版法廢止與蘋果日報在臺灣創刊都是影響臺灣報紙的重大事件, 本研究將出版法廢止前1年1998年1月1日至1998年12月31日、蘋果日報在臺灣創刊前後各1年2002年4月1日至2004年3月31日、蘋果日報在臺灣創刊後約4年2007年1月1日至2007年12月31日、蘋果日報在臺灣創刊後逾8年2011年7月1日至2012年6月30日, 總計5年期間臺灣4大報紙在歷經這些重大事件後羶色腥新聞變化作分析比較, 統計新聞則數計2,527則, 時間序列橫跨14年。

研究者期望藉由本研究, 提出臺灣報紙新聞羶色腥現象, 進而喚起國人此問題之嚴重性, 更希望新聞媒體能發揮自律精神, 提升新聞品質。本文將探求臺灣報紙新聞羶色腥現象的變化與意義, 除了探討此現象外, 更希望能藉由此文喚起大眾重視此一現象可能帶來的負面影響, 並嘗試指出提升臺灣媒體品質的方向。

第二節、研究問題與研究目的

壹、研究問題緣起

研究者為了嘗試研究蘋果日報對臺灣報紙羶色腥新聞的變化，曾分析蘋果日報 2003 年 5 月 2 日在臺灣創刊前、後臺灣主要報紙羶色腥新聞的數量與篇幅有無變化，羶色腥新聞的定義主要區分為暴力類型新聞、血腥類型新聞與色情類型新聞 3 大類，只要符合此 3 大類之新聞節予列入，未再加以細分類，並自行將蘋果日報在台創刊前 1 個月(即 2003 年 4 月 1 日-4 月 30 日)臺灣 3 家主要報紙中國時報、聯合報、自由時報，與蘋果日報在台創刊後 8 年(2011 年 5 月 1 日-5 月 31 日)臺灣 4 家主要報紙中國時報、聯合報、自由時報、蘋果日報，羶色腥新聞的數量與篇幅的變化。發現如下：

一、2003 年 4 月 1 日-4 月 30 日中國時報、聯合報、自由時報 3 大報之資料如下：

表 1-1 2003 年 4 月 1 日-4 月 30 日 3 大報資料

2003. 4. 1- 2003. 4. 30	中國時報	聯合報	自由時報
總則數	68	97	93
暴力新聞則數	44	66	67
血腥新聞則數	0	0	0
色情新聞則數	24	31	26
篇幅面積 cm ²	18610.4	16648.1	15416.5

茲歸納研究發現如下：

2003年4月1日-4月30日中國時報、聯合報、自由時報3報相較，中國時報的羶色腥新聞則數為3報中最少，自由時報篇幅為3報中最少，則數最多者為聯合報，篇幅最多者為中國時報。惟3報間的則數與篇幅差異度不大。

再細分如下，暴力與色情新聞則數最多者皆為聯合報，而血腥類新聞3報皆未刊登。

二、2011年5月1日-5月31日中國時報、聯合報、自由時報、蘋果日報之資料如下：

表 1-2 2003 年 4 月 1 日-4 月 30 日 3 大報資料

2011.5.1-2011.5.31	中國時報	聯合報	自由時報	蘋果日報
總則數	126	107	200	189
暴力新聞則數	81	60	125	94
血腥新聞則數	0	0	0	6
色情新聞則數	45	47	75	89
篇幅面積 cm2	22250.5	17048.5	48887.4	72361.3

茲歸納研究發現如下：

2011年5月1日-5月31日中國時報、聯合報、自由時報、蘋果日報4報相較，聯合報的羶色腥新聞則數與篇幅皆為4報中最少，則數最多者為自由時報，篇幅最多者為蘋果日報。

再細分如下，暴力類新聞則數最多者為自由時報，色情新聞則數最多者為蘋果日報，而血腥新聞只有蘋果日報有刊登，其餘3報皆未刊登。

三、經統計2011年5月1日-5月31日與2003年4月1日-4月30日中國時報、聯合報、自由時報3大報資料相較如下：

表 1-3 2011年5月1日-5月31日與2003年4月1日-4月30日3大報資料

2011.5.1-2011.5.31 vs. 2003.4.1-2003.4.30	中國時報	聯合報	自由時報
總則數	+58	+10	+107
暴力新聞則數	+37	-6	+58
血腥新聞則數	0	0	0
色情新聞則數	+21	+16	+49
篇幅面積 cm2	+3640.1	+400.4	+33470.9

茲歸納研究發現如下：

2011年5月1日-5月31日與2003年4月1日-4月30日與中國時報、聯合報、自由時報3大報資料相較，中國時報的羶色腥新聞則數增加58則(85%)、篇幅增加

3640.1cm²(20%)，聯合報則變動不大，羶色腥新聞則數增加10則(10%)、篇幅增加400.4cm²(2%)，自由時報則數與篇幅皆大幅增加，羶色腥新聞則數增加107則(115%)、篇幅增加33470.9cm²(217%)。

以上結果與彭芸(2008)在《21世紀新聞學與新聞學研究》一書中的〈軟、硬新聞學、小報化與公共性〉，以2001年和2004年的中國時報、聯合報、自由時報的小報化寫作進行比較，結果發現：2001年3大報的小報化寫作佔比是15.2%，至2004年3大報的小報化寫作佔比上升22.1%。但2004年三大報的小報化寫作比例，仍不及蘋果日報，2004年蘋果日報小報化寫作佔比已達33.3%。國內3大報於蘋果日報進軍臺灣後，其小報化寫作比例確有提高。此結論與研究者上述自行研究的結果大致一致。

而周世豐(2005)探討蘋果日報創刊後對臺灣其餘3大報的影響版面編排的變化，得出結果「自由時報的頭版試圖藉由調整樣貌來吸引讀者的變化最明顯，推測該報對蘋果日報的出現亦最為警覺，在產品策略上也最願意改變。而中國時報和聯合報在競爭的策略上似乎仍堅持其新聞專業性」。此亦說明蘋果日報在臺灣創刊後，臺灣某些報紙不管在內容與版面上都有相當程度的變化。

貳、研究問題

臺灣報紙在經歷了解嚴、出版法廢止、壹傳媒進軍臺灣、數位化與商業競爭等階段，其質(報導主題、內容、走向)與量(張數、篇幅、價格)都產生變化，且臺灣報紙的羶色腥新聞現象為構成臺灣媒體亂象的原因之一，故本研究以出版法廢止前1年、蘋果日報在臺灣創刊前後各1年、創刊後約4年與創刊後逾8年1年間，以隨機抽樣蒐集前後總計5年間，臺灣報紙在歷經這些重大事件後羶色腥新聞變化作分析比較，以探討臺灣報紙新聞羶色腥現象的變化，擬定以下主要研究問題：

臺灣主要報紙羶色腥現象的變化為何？

一、臺灣主要報紙羶色腥新聞則數的變化為何？

二、臺灣主要報紙羶色腥新聞篇幅的變化為何？

三、臺灣主要報紙羶色腥新聞新聞形式的變化為何？

四、臺灣主要報紙羶色腥新聞彩色印刷的變化為何？

五、臺灣主要報紙羶色腥新聞產製來源的變化為何？

六、臺灣主要報紙羶色腥新聞消息來源的變化為何？

七、臺灣主要報紙羶色腥新聞新聞主題的變化為何？

參、研究目的

本研究旨在分析臺灣主要報紙新聞羶色腥現象的變化，透過內容分析方法，探討如上述研究問題的變化趨勢，將發現結果呈現給國人，進而喚起國人此問題之嚴重性，更希望新聞媒體能發揮自律精神，提升新聞品質。本文將探求臺灣報紙新聞羶色腥現象的變化與意義，除了探討此一現象外，更希望能藉由此文喚起大眾重視此一現象可能帶來的負面影響，並嘗試指出提升臺灣媒體品質的方向。

第二章 文獻探討

第一節、媒體的社會責任

美國獨立宣言起草人、第三任總統傑佛遜有云：「與其有政府而無報紙，我寧願有報紙而無政府」(Were it left to me to decide whether we should have government without newspapers or newspapers without government, I should not hesitate for a moment to prefer the latter.)新聞自由固然值得擁護，但是新聞自由應受那些限制、媒體需負那些責任，一直是大眾討論的議題，研究者認為，媒體既然是社會的組成一分子，自然負有社會責任，特別是媒體傳播訊息的效果強大、影響深遠，被認為行政、立法、司法三權以外的「第四權」，媒體與一般企業擁負更大的社會責任。

媒體的社會責任為何?中外有許多學者提出定義，李瞻(1968)對社會責任論作了詳細的擘析，文中敘述：(一)社會責任論的時代背景：社會責任論的重要著作、黃色新聞與報業獨佔、對自由報業的批評；(二)社會責任論的萌芽有：「紐約時報」與「基督教科學箴言報」、普立茲的格言、「報人守則」與「報業信條」、其他新聞事業的自律；(三)社會責任論的誕生：新聞自由委員會的成立及其組織、新聞自由委員會的基本目標、當前新聞事業的缺點、新聞自由委員會的建議；(四)社會責任論的成長：社會責任論與報業自律、皇家委員會與報業總評會、報業總評會的改組、「報業四種理論」的貢獻、報業自律的發展；(五)社會責任論的理論：自由報業的流弊、自由報業理論的失效、三大前題與六大功能、社會責任論的基本原理；(六)社會責任論的特質：新聞自由的積極意義、新聞價值觀念的轉變、新聞事業的教育性、莊重報紙應予保障、政府經營新聞事業。由以上可見社會責任論與自由報業的流弊與新聞自律的覺醒息息相關。

黃新生(1992)提及美國社會責任的起源，係有鑑於媒體內容格調逐漸降低，1942年美國「新聞自由調查委員會」(The Commission on Freedom of the press)成立。1947年該委員會委員哈佛大學教授霍根(W. E. Hocking)發表報告，提出

「社會責任」(social responsibility)概念，其重要原則有媒體應重視對社會的責任、媒體社會責任有賴於教育性、告知性、真實性、正確性、客觀性與平衡性之專業標準來達成、媒體應在現成的法律和機構之內作自律、媒體內容應避免導致犯罪、暴力、破壞社會、更不可侮辱少數種族或宗教信仰、媒體應反映社會多元層面，報導不同觀點，給公眾有答辯的權利、社會大眾有權要求媒體提高品味，並可基於公眾之利益，干預媒體運作。

Fred S. Siebert、Theodore Peterson與W. Schramm(1956)則提出了「報刊的四種理論」，把報紙制度的規範理論分為4種：集權主義理論、自由主義理論、社會責任理論和蘇聯共產主義理論。集權主義發源於16-17世紀英國，媒體支持政府的政策，經營權可以是私人或公有；自由主義則是由1688年後的英國與美國所採用，認為媒體的功能有告知(inform)、娛樂(entertain)、營利(sell)、發掘真實(discover truth)與制衡政府(check on government)，媒體經營權主要是私營；社會責任理論則是實行為20世紀的美國，認為媒體的功能除了有告知(inform)、娛樂(entertain)、營利(sell)外，尚重視反省討論的功能(raise conflict to the plane of discussion)，媒體經營權為私營；蘇聯共產主義理論則發展於蘇聯時期，媒體的功能淪為共產黨與共產主義的傳聲筒(contribute to the success and continuance of the Soviet socialist system, and especially to the dictatorship of the party)。

關尚仁(1994)亦補充社會責任的意義，指出美國「社會責任論」的內涵，在於強調，傳播媒體有負起社會責任的義務，不能侵害個人權利或傷害社會利益。同時，媒體的使用者，只要有意見發表都可以使用媒體，媒體也受到社會輿論、閱聽眾和專業倫理的規範。

許志明(2009)綜觀國、內外學者對媒體「社會責任」提出的具體作法，提出重點有：媒體應提供公眾「公共論壇」平台，新聞及論壇並應給予公眾答辯機會、媒體內容應考慮是否有教唆犯罪或特定偏見之嫌、媒體新聞報導應力求正確、客觀與平衡、閱聽眾有權干預媒體，要求其提高新聞或節目品質。

Carl Hausman 在《良心危機：新聞倫理學的多元觀點》(胡幼偉譯，1995；轉引自陳楚孟，2001)中強調，新聞媒體具有社會責任，這不僅是一種承諾，也是一種控制力量，這些控制力量可以來自新聞界內部(倫理規範、管理公約、新聞工作者的良心)，或是來自新聞界以外(政府的管制、消費者壓力、新聞評議等組織)。此將媒體的社會責任與新聞倫理連結。陳楚孟(2001)並把媒體產業的社會責任定義為：媒體是否能在充分應用經濟資源，兼顧經濟上的獲利與成長，並遵守各種新聞事業的政策法令、檢審制度與規章、新聞倫理道德外，媒體本身產製的內容需真正有益或無害於閱聽眾(媒體煽色腥的問題)，並且對於自願性擔起公益廣告、慈善捐助、文教基金等社會公共事務的回饋與媒體識讀教育的責任。以上除了把經濟、法律、倫理、自發責任結合外，更加上了教育責任，可說是近來對媒體社會責任較完整的定義。

李郁青(2009)更提出「傳媒外部性」，是指傳媒在生產其內容、或閱聽人於消費該內容的過程中，對於非關該市場交易之第三人產生影響，致使傳媒活動可能侵害第三人的權益，抑或可能創生公共利益的現象。作為一種傳播效果，以及一種構成市場失靈、從而需要公共政策介入的概念工具，「傳媒外部性」可以作為聯繫「傳播效果」與「媒介政策」的研究橋樑。其所提出的「傳媒外部性」可作為媒體組織發揮社會責任的立論基礎參考。

新聞自律與國家管制孰輕孰重，這是個見仁見智的問題，且國內外文獻已多有討論。站在業者的角度而言，國家的管制太嚴格，新聞報導動輒得咎被處罰，甚或是如極權國家封鎖不利國家形象的新聞，則會被認為干預新聞自由，妨害人民知的權利；可是國家若完全不管制，則各媒體競相追逐利益，為了提高閱聽率搶食廣告大餅，不惜走偏鋒以大量羶色腥報導充斥報紙或電子媒體版面，則民眾，甚至是兒少的心靈受到污染，亦非大家所願見，所以這兩端該如何取得平衡，引起許多學者的討論，甚至提出共管模式，為媒體自律與國家管制天平兩端的折衷，並獲得實務上國家的採用，如英國廣告監督機構 ASA(Advertising Standards Authority)對於廣播廣告法規的授權，在公共權力中，業者建立自律制度，英國

通訊局保留了阻止制裁的權力、並監督整個系統的效力。通訊局並保留廣告時間編排控制權，例如，關於小孩的垃圾食物廣告，被產業認為是具有高度限制的法規。(Tony Prosser, 2007)



第二節、媒體識讀

「識讀」一詞來自於英文的literacy，其定義為「讀與寫的能力(the ability to read and write)」(Vocabulary.com, Macmillan Dictionary)，更具體的意義為「對特定領域具有知識或能力(having knowledge or ability in a more specific area)」(Macmillan Dictionary)，如電腦識讀(computer literacy)、視覺識讀(visual literacy)或成人識讀(adult literacy)等。

早在1965年，聯合國教科文組織世界教育部長會議宣布：literacy所指涉的，不僅是讀寫技能之訓練，還應當包括社會、公民與經濟角色的準備。推論之，當前受過教育或有知識的人，在基本的讀寫能力以外，必須擁有廣泛知能，方能成為適應良好的社會成員。綜上所述，晚近英語世界關於literacy的理解，早已跳脫文字印刷的框限，擴及到因應社會生活的多方面技能。無論如何，閱聽人之所以需要充實識讀媒體的知能，除了防制大眾傳媒的侵擾危害以外，還在於提升自己的賞析才能與鑑別力，並藉由督促改善媒體的運作表現，讓優質傳媒勝出，從而養成民主社會的理想公民(余陽洲，2009)。以上論點將媒體識讀不光侷限於讀寫能力，更推展到具備社會的知能。

媒體識讀(media literacy)定義分歧，亦有研究者將之譯成「媒體素養」，簡單地說即是對媒體具有知識或能力，而教育部公布的《媒體素養教育政策白皮書》對媒體素養一詞作了詳細的定義，它指出媒體素養教育是一種「優質公民」的教育，目的是要造就民主社會中，對無所不在的資訊具有主體意志、獨立思考的公民。這種教育的目標是要培養人民兩種能力：釋放(libertating)和賦權(empowerment)。「釋放」指的是個人在心智上能夠穿透媒體所建構的迷障，不被媒體左右；更能進行社會參與，使用媒體表達對公共事務的關心，促進公民民主素養。「賦權」指的是個人有自主能力去分辨、選擇、評估媒體及其內容，進而透過理性的思考與對話，去影響、督促媒體改善內容，乃至培養公民產製創意的、良性的、教育的訊息，共同建構社區品味(community standard)，從而

提高社會的文化品質。(教育部，2002)

吳翠珍與陳世敏(2007)比較媒體識讀與媒體素養，指出這兩者在內涵、層次、目標、主體等不同處，摘要如下表：

表2-1 媒體識讀與媒體素養之不同

	媒體識讀	媒體素養
主要內涵	認知能力	認知、態度、觀念、活動
目標	防疫主義	準備公民生活
主體	媒體消費者	公民
脈絡	消費選擇	公共領域
主要教學活動	文本分析	重視媒體產製與近用
願景	個人資訊健康	健康資訊社區

吳翠珍與陳世敏(2007)並將以上的比較作出3點結論:1. 媒體識讀和媒體素養，都是media literacy，不過在內涵、目標、主體、脈絡、教學或願景等方向上，不盡相同。2. 前述的不同，原因在於時間先後及倡導者的教育觀點。媒體識讀是早期道德家倡導的，他們眼中看見大眾傳播媒體急速發展所帶來的弊病，所以排斥媒體，也因此觀念及作法上便採取「解毒」取向。至於媒體素養觀念發展，時間稍晚，行動者把當代大眾傳播媒體的問題看成教育環境問題，所以解決之道是在義務教育階段實施公民教育，作為進入成人社會的「準備」工作。在這樣的觀念下，媒體教育強調「素養」，是公民整體教育的部份，就跟「民主素養」是民主社會公民教育的一部分一樣。3. 體制與理論基礎的不同。識讀的觀念，主要源於大眾傳播採取商業體制的美國，學術理論受到行為主義，尤其是刺激與反應理論、社會學習理論的影響很大；當然，素養的觀念也受到商業體制和行為主義的間接影響，但總的來說，直接影響係來自公共廣播體制(包括廣播與電視媒體)和大眾文化研究、符號學研究、媒體政治經濟學、英國文化研究、媒體批評等學術理域。大體上而言，吳翠珍與陳世敏認為媒體素養較之媒體識讀所包含的範圍較大。

故古雅馨(2010)歸納吳翠珍與陳世敏論述，媒體素養是一種能夠理解、分析、產製媒體的能力，也就是使用媒體的能力，在社會化的過程中，認知、情感、態度或是行動，都屬於媒體素養的範疇，比較重視的是媒體的產製與近用，識讀是站在文本分析的角度，期能慎選資訊，避免被媒體內容所誤導及誤用。古雅馨(2010)並將媒體識讀能力定義為，係指個體能理解媒體所傳遞的訊息、知道傳播媒體如何運作、如何組織，並以邏輯批判的思考加以詮釋、賞析、評判、區辨的一種能力。

而根據MEDIA AWARENESS NETWORK網站上教育專家Jane Tallim表示「媒體識讀即是篩選並分析我們每日所接觸的告知、娛樂或推銷信息的能力，是對所有媒體產生批判性思維的能力。」(Media literacy is the ability to sift through and analyze the messages that inform, entertain and sell to us every day. It's the ability to bring critical thinking skills to bear on all media.)

唐可歆(2010)則指出，媒體識讀的批判範圍含括媒體的文本、媒體的政經結構、媒體的再現等面向，保持獨立思考以及警覺與質疑的態度，檢視上述媒體的整體脈絡系統，避免個人想法受媒體的意識形態和主流價值左右，或落入片面解讀的陷阱。此定義與媒體素養的概念較相近。

而黃鏗嘉(2009)則整理各學者對媒體識讀的定義如下表，並歸納出媒體識讀涵蓋的項目有：一、對於媒體所傳遞的訊息，每個人都有不同的詮釋。二、每個人應該發展出獨特的觀點來解讀媒體的訊息，而非被動的接受媒體所傳遞的訊息。三、要了解媒體所傳遞的訊息並不是都是正確的，便可判斷出媒體訊息是否為自己所需要接受的資訊。四、了解媒體訊息的產製過程。

表2-2 媒體識讀的定義

時間	學者	媒體識讀能力之定義
1981	Anderson	是指個體為了某種目的而吸收、利用傳播訊息的技能，此技能包含蒐集、解釋、試驗及應用資訊，使個體不受媒介傳播物表面所呈現的訊息所影響。
1983	Huston &	包含認知技能、語言能力、對世界的了解，以及對於媒

	Wright	介組成的主要特點有所認識。
1990	Young	是指了解、欣賞電視的形式與內容。
1992	Kress	一、由一個符號譯碼至另一個符號。 二、意義的製造與再造，此可能性指的是符碼產生的效果。 三、在特定的符號系統內，其獨特的 精神物質及意義型式的呈現。
1995	David & Stan	批判的媒體識讀能力要以大眾文化當基礎，也是一種反霸權的實踐，它有三個層面：重新閱讀媒體、情感的反省重新將個人主體的位置定位、重新詮釋媒體訊息以及瞭解權力運作的重要策略。
1995	Neuman	是種運用邏輯批判思考的能力，使個體在接收電視所傳遞的訊息時，能免於被輕易地說服。
1995	Silverblatt	是媒介消費者對於所消費的媒介，不論是在內容、形式、影響、工業及產製方面上，皆能去質疑、評估、創造以及回應，並具有了解以及選擇能力。
1995	Thoman	一、對於電視媒體使用時間的管理。 二、學習媒體內容中所運用的特殊的技術，並以批判性的觀點探討這些技術如何架構出媒體真實。 三、了解是誰掌控媒體、其目的為何以及是否為了某些經濟上和政治上的利益。
1998	Kellner	教授可以使公民以及學生增能的技巧，使他們能夠對於族群、性別、階級以及其他的文化差異中的再現政治 (the politics of representations) 能有更敏感的瞭解。
1998	James	其基本概念就是對於各種媒體的訊息文本和其產製流程的一種知識。
1999	袁乃娟、 巫知諭	認識和解讀媒體的能力。
1999	Alvermann, Moon, & Hagood	一、批判的媒體識讀能力是與文化研究這個跨學科的領域相關。 二、必須提供給個人瞭解屬於日常生活中一部份的印刷以及非印刷的媒體文本的途徑，並且經由這種方式協助人們建構他們對世界的認知以及建構對人們所處的環境裡多樣的社會、經濟以及政治情況的瞭解。 三、培養主動的閱聽人，在某種程度上能夠主動的去決定是否要接受或抗拒媒體的訊息。
2003	蔡尚琴	指個人為了某種目的而蒐集、解釋、試驗及應用資訊的

		技能，這種使用傳播訊息的技能，能夠使個人不受媒介的表面訊息意義所影響
--	--	------------------------------------

資料來源:黃鏗嘉(2009),〈電視置入性行銷對學童的影響研究-以台北縣市國小、高年級學童之媒體識讀能力為例〉,台北:臺灣師範大學圖文傳播學系在職進修碩士班碩士論文。

在成露茜與羅曉南(2009)主編的《批判的媒體識讀(第二版)》一書中,將媒體識讀的介紹分為媒體識讀的基礎、媒體產製、文本類型與解讀、識讀型態與再現、行動閱聽人等5部分,可說是國內帶領閱聽人認識媒體、解讀媒體的入門。陳炳宏亦架設「論媒·批媒」網站(<http://www.pxc24.url.tw/index3.html>),為提高民眾媒體識讀能力而努力。

而中華民國新聞評議委員會與中國廣播公司和世新大學傳播學院共同合作,每周五7:50至8:00時於中廣開闢10分鐘的「新聞解碼」直播節目,針對時事新聞作解析,一方面可提供媒體和新聞工作者更多專業自律上的參考,一方面也為社會閱聽眾作媒體識讀的經驗分享,首集節目已於102年4月19日開播。

第三節、感官主義(sensationalism)

壹、感官主義

<<孟子>>:「食色，性也」食與色都是人類的感官作用之一，<<道德經>>:「五色令人目盲，五音令人耳聾，五味令人口爽，馳騁畋獵令人心發狂」，而西方哲學中亦有「享樂主義」(hedonism)，可見不論在東方或西方，哲學家們都提出感官對人類的吸引力。

感官主義的定義一般並無定論，西方學者定義分歧，John D. Stevens(1991)在討論美國報紙的感官主義史時指出，許多新聞學史課程通常把感官主義與過度(excess)劃上等號，而新聞史學者 Frank Luther Mott 表示感官主義為過度訴求我們的「基本與原始的人類慾望(fundamental and primitive human desires)」，而 Edwin 與 Michael Emery 則將感官主義定義為「強調自身的情感(emphasis on emotion for its own sake)」，而甚少人賦予感官主義正面的意義，而 George Juergens 在他撰寫 Joseph Pulitzer 的書的緒論中指出感官主義的三面向:1. 強調人身攻擊(emphasis on personalities)2. 偏好瑣事新聞甚於重大新聞(preference for trivial over significant news)3. 使用口語，私人語言(use of colloquial, personal language)，他發現感官新聞報導將人們感興趣的新聞報導擴張至以前視為涉及隱委的小道消息及名人醜聞，以致大量報導犯罪與日常發生的事情。

感官主義的起源一般並無定論，從美國的 Benjamin Day 1833 年創辦第一份便士報(penny press)紐約太陽報(New York Sun)，隨後於 1835 年 James Gordon Bennett 也於紐約創辦紐約先鋒報(New York Herald)，而 1895 年至 1906 年美國報業 Joseph Pulitzer 的紐約世界報(New York World)和 William Randolph Hearst 的紐約新聞報(New York Journal)的黃色新聞大戰，都可以說見證了感官主義的蓬勃發展。而所謂黃色新聞的起源與定義，李瞻(2012.3.27)指出，1895 年，美國「黃色報業」鼻祖赫斯特(William R. Hearst)創辦<<紐約新聞

報》(N. Y. Journal)，以黃色新聞(Yellow Journalism)與普立茲之《紐約世界報》爭奪報紙銷數，而密蘇里大學前新聞學院院長麻特(Frank Mott)，認為黃色新聞形式上有 6 大特徵：通欄大字號標題、彩色印刷、捏造新聞、虛偽訪問、假裝科學，及對弱勢者表示虛偽的同情。

而至 19 世紀末葉，報業逐漸變成商業，因過分追求利潤，乃導致新聞自由的濫用與黃色新聞的災害，如 1898 年的「美西戰爭」，與 1901 年美國麥金萊總統的被刺，就是報紙濫用新聞自由與黃色新聞惡性競爭所造成的重大悲劇。(李瞻，1992)。而小報(tabloid)的出現，更是將感官新聞推向高峰，根據陳順孝指出，小報原意指大型報紙一半的小開本報紙，世界第一份小報英國每日鏡報於 1903 年創刊時，格式即是小開本，內容則強調簡短故事、大照片和煽情標題，從此小報一詞就兼具小開本和通俗報導雙重意涵(Gripsrud, 2000；引自於陳順孝，2003)，而其具體作法則是採取煽情的筆調、斗大的標題、大篇幅的照片、圖像化的編排、鮮艷的彩色印刷來吸引讀者，大幅報導醜聞、體育、娛樂和消費資訊，而很少討論嚴肅的政治、經濟、社會議題(Rooney, 2000；引自於陳順孝，2003)。

陳楚孟(2001)在研究國內報紙新聞羶色腥現象及討論媒體企業社會責任時指出，羶色腥的新聞內容統稱為「煽情主義」(sensationalism)，是指以誇大的手法來報性、犯罪暴力與災禍新聞，在情感上引起一般讀者不健全的反應和怵目驚心的作用。

而羶色腥的新聞研究將小報化的定義範圍加以延伸，主要分成三個面向探討之：滿足人類基本需求的內容(basic needs content)、小報化包裝(tabloid packaging)、以及生動的敘事手法(vivid storytelling)。滿足人類基本需求的內容包括性愛、暴力、犯罪、或災難新聞；小報化包裝則是就外觀而言，如報紙斗大的標題和照片、生動的敘事手法則是採取具體且接近閱聽眾的方式傳達報導內容，例如在報導中加入故事主角的個人背景歷史(Vettehen, Nuijten & Petters, 2006；引自於尹俊傑，2008)。

現在新聞媒體報導也有傾向「小報化」的趨勢，感官新聞充斥，這種情形在壹傳媒進軍臺灣後，有部分學者指出新聞媒體小報化情形更趨嚴重，王泰俐(2004)研究比較臺灣的電視新聞節目感官主義指出，臺灣媒體報導政商影藝名流或社會秘辛等所謂「八卦新聞」類別已經存在數十年，但是2001年「壹周刊」在臺灣發行後，「八卦新聞」文化日益高張。而王泰俐(2005)在說明她為何要研究電視新聞感官主義時表示，以「感官主義」一詞，來指涉電子新聞媒體近來年偏好以辛辣的新聞主題以及令人目眩的數位傳播科技形式刺激閱聽人感官經驗的新聞包裹手法。王泰俐(2006)在研究電視新聞感官製作形式、新聞敘事以及新聞排序等因素對閱聽人資訊處理、新聞評價及感受的影響指出，二十一世紀的電視新聞可說是「感官主義的年代」，無論國內、外的電視新聞文化都偏好以辛辣聳動主題及令人目眩神移、訴諸感官刺激的數位製作形式來刺激閱聽人的閱聽經驗。王更整理出「感官主義」概念的流變表格如下。

表 2-3 「感官主義」概念的流變表格

研究者 (年代)	感官主義新聞概念定義	感官主義新聞操作定義
Altheide (1976)	扭曲或製造「真實」的新聞角度	否
Adams (1978)	「人情趣味」以及「災難」新聞	「人情趣味」以及「災難」新聞在地方電視新聞中的播出長度
Dominick, Wurtzel and Lometti(1975)	以「輕鬆對談」敘事模式報導新聞	以主播和記者間以此方式報導特寫、人情趣味、暴力及幽默新聞的報導時間長度
Knight (1989)	性、醜聞、犯罪、貪污等新聞主題，並以「以氾濫的影像和文字」形式來呈現	否
Slattery & Hakanen (1994)	「人情趣味」以及「災難」新聞，以及硬式新聞中內嵌有「感官新聞」成分者	此三類新聞在地方電視新聞中的播出長度，
Grabe & Zhou (1998)	新聞主題與電視新聞「包裹」(packaging)形式	感官新聞主題包括「犯罪」、「意外」或「災難」、「名人」、「醜聞」及「性」五類。

		「包裹」形式則含音樂、音效、慢動作、flash 轉場以及記者口白的突兀性等五個結構因素
Grabe (2001)	新聞主題與電視新聞「包裹」(packaging)形式	感官新聞主題延續 1998 年定義，「包裹」形式則再增加攝影手法及剪接後製技巧等
Ekstrom(2000)	特意尋求視聽覺不尋常的刺激以吸引觀眾收視的電視新聞敘式模式	否

資料來源：王泰俐(2004)，〈電視新聞節目「感官主義」之初探研究〉，
 <<新聞學研究>>第 81 期，台北：政治大學新聞系。

而許瓊文(2009)在研究新聞記者在採訪報導受害者應面對的新聞倫理指出，指出隨著 SNG (Satellite News Gathering) 引進、有線電視加入收視率戰場，觀眾觀看特殊社會新聞事件直播所造成的高收視率，讓報紙與廣電媒體加強對社會新聞的篇幅報導。在畫面與照片上極盡醜色腥的能事，對犯罪的細節鉅細靡遺的描述。這樣的現象在壹傳媒集團的引進之後更為嚴重，引起其他媒體爭相「蘋果化」，媒體記者瘋狂追逐當事人，把嫌疑犯的一舉一動變成賣點，將受害者的傷痛與淚水當作高潮，完全無視於法、理、情的存在。

茲整理以上文獻，以形式與內容兩方面來區分感官主義的定義如下：

表 2-4 以形式與內容兩方面來區分感官主義的定義

作者	形式	內容
Gripsrud, 2000; Rooney, 2000; 引自於陳順孝, 2003	研究小報： 一、大照片和煽情標題 二、煽情的筆調、斗大的標題、大篇幅的照片、圖像化的編排、鮮艷的彩色印刷	一、內容則強調簡短故事 二、大幅報導醜聞、體育、娛樂和消費資訊，而很少討論嚴肅的政治、經濟、社會議題
陳楚孟(2001)		以誇大的手法來報性、犯罪暴力與災禍新聞
王泰俐(2005)	電子新聞媒體：	辛辣的新聞主題

	令人目眩的數位傳播科技形式	
王泰俐(2006)	及令人目眩神移、訴諸感官刺激的數位製作形式	辛辣聳動主題
Adams (1978)		「人情趣味」以及「災難」新聞
Dominick, Wurtzel and Lometti (1975)	以「輕鬆對談」敘事模式報導新聞	報導特寫、人情趣味、暴力及幽默新聞
Knight (1989)	以氾濫的影像和文字形式來呈現	性、醜聞、犯罪、貪污等新聞主題
Slattery & Hakanen (1994)		「人情趣味」以及「災難」新聞，以及硬式新聞中內嵌有「感官新聞」成分者
Grabe & Zhou (1998)	新聞主題與電視新聞「包裹」(packaging)形式，「包裹」形式則含音樂、音效、慢動作、flash 轉場以及記者口白的突兀性等五個結構因素	感官新聞主題包括「犯罪」、「意外」或「災難」、「名人」、「醜聞」及「性」五類。
Ekstrom (2000)	視聽覺不尋常的刺激	
許瓊文(2009)	在畫面與照片上極盡羶色腥的能事	加強對社會新聞的篇幅報導，對犯罪的細節鉅細靡遺的描述。
Vettehen, Nuijten & Petters(2006)	斗大的標題和照片、生動的敘事手法則是採取具體且接近閱聽眾的方式傳達報導內容，例如在報導中加入故事主角的個人背景歷史	性愛、暴力、犯罪、或災難新聞

由以上文獻整理發現，雖然感官新聞的定義紛雜，惟在「形式」方面，感官主義不脫斗大的標題、大篇幅的照片、圖像化的編排、鮮艷的彩色印刷、生動的敘事手法、氾濫的影像和文字形式等，而在「內容」方面，感官主義的定義不脫醜聞、性、犯罪、暴力、災難等主題，綜上所述，羶色腥確實是構成感官主義的重要部分，且為避免本研究的取樣範圍過大，加上考量羶色腥新聞的氾濫是民眾對媒體品質低落主要詬病之處，故本研究取感官新聞中的羶色腥新聞，即新聞主

題與內容與「暴力」、「色情」、「血腥」，作為研究的對象。以下對暴力、色情、血腥新聞定義分述如下：

貳、暴力、色情、血腥新聞定義

依據「出版品及錄影節目帶分級辦法」第5條對限制級出版品的規定：「出版品之內容有下列情形之一，有害兒童及少年身心健康者，列為限制級，未滿十八歲之人不得閱聽：一、過當描述賭博、吸毒、販毒、搶劫、竊盜、綁架、殺人或其他犯罪行為者。二、過當描述自殺過程者。三、有恐怖、血腥、殘暴、變態等情節且表現方式強烈，一般成年人尚可接受者。四、以語言、文字、對白、聲音、圖畫、攝影描繪性行為、淫穢情節或裸露人體性器官，尚不致引起一般成年人羞恥或厭惡感者。」大概可將第1、2款歸類為暴力、第3款歸類為血腥、第4款歸類為色情，可供下列暴力、色情、血腥定義參考。

一、暴力定義

根據教育部的網路重編國語辭典修訂本，暴力之定義為：「激烈而強制的力量。」為暴力下了簡單的定義，「激烈」反映了暴力一程的程度，而「強制」則反映了暴力的主動性。

早期國內有羅文坤(1976；轉引自黃明明，1999)參考多位學者對暴力的解釋，將暴力定義為「行使身體力量與(或)身體的延伸力量，意圖在身體上、心理上、精神上傷害別人或破壞他人物品，為攻擊形式的一種。他並認為暴力應包括以下4種行為：(一)使用武器之身體傷害或破壞行為；(二)非使用武器之身體傷害或破壞行為-即指以身體部位行使襲擊或破壞的行為；(三)口語之傷害行為；(四)非口語非身體之傷害行為-即故意以非口語以「行為語言」、非蠻橫動作或其他方式間接對他人構成傷害者。

而黃明明(1999)在研究電視新聞暴力內容對兒童之涵化效果，將暴力定義為「以任何明顯而具體的言語或行為意圖使人屈服(無論有無人員傷亡或物品損毀)之情境皆屬暴力」，並將暴力分類為(一)口語暴力-指言語上的攻擊或衝突行為，例如辱罵、威脅與恐嚇等。(二)肢體暴力-指使用身體部份攻擊他人，如扭打、互毆等徒手攻擊行為。(三)武器暴力-指以任何器具、物品攻擊他人，例如槍擊或以刀劍棍棒襲擊對方之行為。(四)物品毀損-專指人為意圖所造成之物品損壞，例如拔麥克風、砸桌椅、縱火等行為。

根據法務部網站統計資料，則將暴力犯罪的類型分為殺人(不含過失致死)、重傷、強制性交、強盜(海盜)、搶奪、恐嚇、擄人勒索。而內政部警政署網站統計資料，則將暴力犯罪的類型分為謀殺、綁架、搶劫、搶奪、重傷、恐嚇、強姦。

本研究參考法務部與內政部警政署對暴力犯罪的定義，及黃明明對暴力的分類，將其分類為殺人(包含殺人未遂)、擄人勒索(綁架)、強盜(包含搶劫、搶奪)、傷害(如輕傷、重傷、扭打、互毆)、恐嚇(脅迫、妨害自由)、辱罵咆哮、物品毀損(縱火)。而強制性交(強姦)則歸為色情分類。

二、色情定義

根據教育部的網路重編國語辭典修訂本，色情之定義為：「本指色慾、情慾。後引申為透過文字、視覺、語言描繪或表現裸體、性器官、性交等，與性有關的形象，使觀賞者產生性興趣和性興奮的事物。」故任何描繪或表現裸體、性器官、性交等，與性有關的形象，使觀賞者產生性興趣和性興奮的事物皆可稱為色情，而呈現色情的載體可為文字、視覺、語言，包含了印刷、影音。

刑法對於性交有做出明確定義：「稱性交者，謂非基於正當目的所為之下列性侵入行為：一、以性器進入他人之性器、肛門或口腔，或使之接合之行為。二、以性器以外之其他身體部位或器物進入他人之性器、肛門，或使之接合之行為。」另訂定「妨害性自主」罪章，其中第 221 與 224 條分別訂定強制性交與強制猥褻

罪，主要是指對於男女以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反其意願之方法而為性交或猥褻之行為。此為法律上對強制性交與猥褻所作出之定義。

而司法院大法官釋字第 407 與 617 號解釋分別對刑法 235 條「猥褻」出版品概念作出一般性定義，如 407 號解釋：「惟猥褻出版品，乃指一切在客觀上，足以刺激或滿足性慾，並引起普通一般人羞恥或厭惡感而侵害性的道德感情，有礙於社會風化之出版品而言。猥褻出版品與藝術性、醫學性、教育性等出版品之區別，應就出版品整體之特性及其目的而為觀察，並依當時之社會一般觀念定之。」617 號解釋：「猥褻，指客觀上足以刺激或滿足性慾，其內容可與性器官、性行為及性文化之描繪與論述聯結，且須以引起普通一般人羞恥或厭惡感而侵害性的道德感情，有礙於社會風化者為限」。

性騷擾防治法則對性騷擾作出明確定義：「係指性侵害犯罪以外，對他人實施違反其意願而與性或性別有關之行為，且有下列情形之一者：一、以該他人順服或拒絕該行為，作為其獲得、喪失或減損與工作、教育、訓練、服務、計畫、活動有關權益之條件。二、以展示或播送文字、圖畫、聲音、影像或其他物品之方式，或以歧視、侮辱之言行，或以他法，而有損害他人人格尊嚴，或造成使人心生畏怖、感受敵意或冒犯之情境，或不當影響其工作、教育、訓練、服務、計畫、活動或正常生活之進行。」則是界定性騷擾與性侵害行為不同。

林芳玫(1997)指出，大部分研究者會區分「情色」和「色情」的不同，前者代表不含暴力的性題材，而後者代表含性暴力的題材。如 Check(1985)便採取了以下的分類：色情(pornography)包括含性暴力與不含性暴力但含貶抑意味的性題材 (sexually violent or sexually non-violent but degrading)；而情色(erotic) 則為不含性暴力與不具貶抑意味的性題材。有時候，也有許多研究者直接使用 erotic 代表所有色情材料，再分為含暴力與不含暴力二種(aggressive vs. non-aggressive erotic)。

林芳玫(2006)整理各研究中對色情的定，將其大致分為：1. 情色(Erotic)：為不含暴力，不含貶抑、貶低女性意味的性題材。通常具有故事情節，而情節描

述中，除了呈現性行為外，也強調男女之間情感的面向與聯繫。2. 不含暴力、不貶抑女性的色情(Non-violent, non-degrading pornography): 內容類似情色，但無情節: 即沒有暴力、沒有貶抑女性、但也沒有強調人物的情感面向，完全以行動、動作為主。3. 不含暴力，但具貶抑意味的色情(Non-violent, degrading pornography): 雖然片中沒有呈現暴力行為，但呈現女人下跪、獸交、綁架女人、對女人下迷藥等情節，或表現女人是花癡之類的訊息等。4. 含暴力、具貶抑意味的色情(Violent, degrading pornography): 通常是強暴場景加上受害者不同的反應，如呈現受害者自抵抗轉變為享受被強暴，或是受害者感到噁心痛苦的反應。5. 其他: A. R-rated slasher film: 是一種以暴力為重點、有性暗示，但無明顯的性交動作。B. Violent erotic: 片中經常出現男主角對女主角的暴力行為，但同時又強調男主角對女主角的真情真愛。林芳玫(2006)的分類又較其1997的分類更為詳細周全。

而陳楚孟(2001)則考國內外學者，將羶色腥新聞中的色情定義為情慾(情色)、裸露、色情、猥褻及性暴力等層次，分述如下: (一)情慾(情色)(erotica): 呈現出人性本能上的慾望與兩性的相互取悅，同時不含暴力與不具貶抑意味的性題材。(林芳玫，1997) (二)裸露(naked): 沒有包裹的裸體狀態。(三)色情(pornography): 無法律上指涉(廖新田，1995)的男女情慾。包括含性暴力與不含性暴力但對女性產生貶抑意味的性題材。林芳玫(1997)指出: 此題材從部分裸露到各種層級的性活動，從暗示性到明顯表示的，包括各種的行為，如從自慰、同性或異性的性交、口交、獸交、奴化等。(四)猥褻(obscenity): 有明定的禁制範圍，足以構成法律上犯罪的色情(廖新田，1995)。包含了人為了滿足自己性慾上的需求，而對別人作性交以外的一切淫穢行為，如進行摳、摸、擽、抱等下流行為。(五)性暴力(sexual violence): 指性侵害行為，涵蓋了強姦罪行在內(黃富源，1995)。

本研究綜合上述說明，將色情區分為暴力、非暴力兩大類，暴力類依程度別則有性侵害、猥褻、性騷擾。而非暴力類則為裸露(如裸體照或清涼泳裝照或妨害風化)、性交易、通姦外遇、一夜情、自慰、偷窺(偷拍)。

三、血腥定義

根據教育部的網路重編國語辭典修訂本，血腥之定義為：「比喻非常的殘酷。」引申之，舉乏具殘酷本質的事物皆可用「血腥」來形容。

范育瑄(2001)則將血腥分類為：有血，足以使人產生不悅；無血，足以使人產生不悅。

而「遊戲軟體分級管理辦法」第5條第2款亦對血腥作出定義：「遊戲軟體內容有下列情形之一者，列為限級：…二、暴力、恐怖：涉及人或角色被殺害之攻擊、殺戮等血腥、殘暴或恐怖畫面，令人產生殘虐印象。…」

本研究綜合上述說明，將血腥定義為有、使人產生不悅、殘虐、殺害、攻擊與殺戮，而符合此類新聞大多為報紙照片，並將其分類為兇殺、鬥毆、戰爭、車禍、災難(地震、風災、水災、海嘯)。

第三章 研究方法與研究範圍

第一節、內容分析

本研究是以報紙新聞為研究對象，採用內容分析法探討，探討臺灣報紙 1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日、2002 年 4 月 1 日至 2004 年 3 月 31 日、2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日、2011 年 7 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總計 5 年期間內，羶色腥新聞的變化。內容分析法的特色是系統化、量化、客觀，可以清晰的呈現媒介訊息內容及分布狀況。

本研究在收集所有資料後，對研究取樣期間內國內主要報紙羶色腥新聞各主題類目進行交叉分析，來了解各類目的異同，最後，最後將分析結果歸納為研究結論。

壹、內容分析法

一、內容分析的特點

王石番(1991)指出內容分析有兩個特點，其一，內容分析非親身訪查技術，不易干擾被研究對象，內容分析允許研究者依照自己選擇的時間和地點，觀察傳播者發出的公共訊息。其二，便於處理資料，包括處理非結構性資料(內容分析者的資料通常不是自己事先籌設的，因此資料本身不是分析者心目中的結構)、符號形式(內容分析如果只用類目(category)、變項(variable)、分數(point)等名稱來代表資料的符號品質是比較容易的)和卷帙浩繁的資料(儘管內容分析者的眼前資料堆積如山，那是不必只由一個人捉刀以竟全功。內容分析進行的時候，許多分析者可以聚集一堂，依照嚴謹劃分的類目和單位，將經年累月堆積的資料，開始分析、登錄，必要時也可透過機器的協助，終底完成)。

由此可知，當面臨資料龐雜，或研究時期長的文本，適合採用內容分析。本研究取樣期間為 1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日、2002 年 4 月 1 日至 2004 年 3 月 31 日、2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日、2011 年 7 月 1 日至 2012

年6月30日期間，羶色腥新聞的變化，期間為5年，以每季(3個月)為單位抽取7日新聞，總計抽取各大報140日的所有羶色腥新聞，所累積的資料量龐大，故以內容分析作為研究方法最適合。

二、報紙定量分析

王石番(1991)介紹報紙定量分析的起源表示，1833年9月班傑明·戴(Benjamin Day)創辦紐約太陽報(The New York Sun)象徵美國報業邁入大眾化時代，報業巨擘紛紛崛起，美國報業大量生產朝氣，大眾市場隨之興起，關心民意趨向者日眾，而新聞學院如雨後春筍蔚然而興，鼓吹建立倫理標準和以實證方法探究報紙內容的重要性。環境的需要，和尋求科學的客觀性理念的抬頭，於是定量的報紙分析於焉興起(Czitrom, 1982:122-133)。王石番(1991)並指出，定量分析能協助研究者擺脫時空的枷鎖，從歷史角度析理爭議性觀念時，尤能摒棄時空的預存立場，得到較為客觀的結論。定量研究將顯示那些是最常出現的概念，那些是較不常出現的概念，這類分析有助於對傳播內容進行科學性了解。定量研究將協助研究者從資料中界定主要概念，提綱挈領，濃縮要點，得到只靠傳統性研究不容易得到的結論。

茲因為本研究研究標的為報紙，研究取樣期間長達5年，研究資料相當龐雜，故本研究採用內容分析法進行分析研究，期望以客觀、系統、量化方式來分析國內報紙羶色腥新聞現象的變化，並對許多人蘋果日報進軍臺灣對臺灣媒體羶色腥現象有影響的主觀意識作一釐清與驗證。

貳、類目建構

一、建構類目的原則

王石番(1991)指出建構類目的原則有下:符合研究目的(針對研究動機與旨趣，掌握必須資料，以資探討，達成研究使命)、反映研究問題(類目是回答問題的核心元素，是研究假設的主要觀念，因此類目建構勢必具體而微地反映研究問題)、窮盡(所有內容項目(item)都能毫不遺漏，歸入設定的類目)、互斥(內容資

料不得同時列入二個類目)、獨立(任何題項之歸入某一類目不應該影響其他類項的歸類過程)、單一分類原則(single classification principle)(不同層次的分析務必隔離,不得混淆,以免造成雙重標準,混亂類目定義的精確性)、功能性(functional)(真正能探測到研究真正需要的內容)、可操縱性(manageable)(類目的數目要適當)、合乎信度、效度(考慮不同編碼員的編碼同意度)。

本研究的類目建構參考以上原則,以 1 則新聞為最小單位,以上述類目建構的原則,建構出基本類目與資訊類目,基本類目為每則新聞的基本資料,資訊類目則為其內容特性資料。

二、建構類目

本研究參考彭芸(2008)、周世豐(2005)研究的類目建構,建立本研究的類目建構類別如下:

(一)基本類目:

1. 報別:中國時報、聯合報、自由時報、蘋果日報。
2. 日期:即抽樣的日期。以 8 碼形式呈現。即西元年份+月份+日期,如 2011 年 5 月 13 日為「20110503」。
3. 版次:分為頭版、第 2 版、第 3 版、國際版、社會版、影劇版、其他版。

考量羶色腥新聞的來源,多為社會與影劇新聞,故列入社會版、影劇版,而部分血腥新聞可能來自國外車禍或戰爭照片,故列入國際版。而 3 版以後新聞因為較不具重要性,故列入其他版面。

(二)資訊類目:

1. 則數:為本研究基本分析單位,1 則新聞報導為具標題者,若同日同版兩則新聞若報導同一事件,則以主要報導計算為 1 則,相關報導則不列入計算。

2. 篇幅大小: 選取當日該報全部新聞篇幅、羶色腥新聞篇幅、羶色腥新聞標題、照片、圖片篇幅大小作比較。

(1) 全部新聞篇幅大小: 量取全部新聞篇幅大小, 以面積(cm^2)為單位, 量取方式可依每報版面面積計算。將各新聞版面加總起來即為當日新聞篇幅大小。

(2) 羶色腥新聞篇幅大小: 量取羶色腥新聞的長寬(cm 為單位), 求取該篇新聞之面積(cm^2)。部分新聞由於版面編排限制, 無法以方塊形式呈現, 或是專題報導內有些新聞並未涉及羶色腥內容, 無法精確量出其刊登面積, 只能測量出大約面積, 故本研究刊登面積非完全精確。若新聞內容並非全部皆為羶色腥報導, 本研究只取其內容與羶色腥報導有關部分作面積測量。

(3) 羶色腥新聞標題篇幅大小: 量取羶色腥新聞標題(含副標)的長寬(cm 為單位), 求取該篇新聞照片之面積(cm^2)。新聞標題的大小關係強化聽人視覺刺激效果, 通常來說, 新聞標題愈大, 刺激的效果愈大。

(4) 羶色腥新聞照片篇幅大小: 量取羶色腥新聞照片的長寬(cm 為單位), 求取該篇新聞照片之面積(cm^2)。新聞若附有照片可以收到強化聽人視覺刺激效果, 通常來說, 新聞照片愈大, 刺激的效果愈大。

(5) 羶色腥新聞圖片篇幅大小: 量取羶色腥新聞圖片的長寬(cm 為單位), 求取該篇新聞圖片之面積(cm^2)。新聞若附有圖片可以收到強化聽人視覺刺激效果, 通常來說, 新聞圖片愈大, 刺激的效果愈大。

3. 新聞形式: 分為純文字、照片+圖說、文字+照片、文字+圖片、文字+照片+圖片。

(1) 純文字。(新聞內文無任何照片或圖片)。

(2) 照片+圖說。(主要為新聞照片, 可能搭配簡短的圖說)。

(3) 文字+照片。(新聞內文內含1張(或以上)照片)

(4) 文字+圖片。(新聞內文內含1張(或以上)圖片)

(5) 文字+照片+圖片。(新聞內文內含1張(或以上)照片與圖片)。

4. 是否有彩色印刷: 內文、照片或圖片內有一項為彩色印刷即列入有。

5. 產製來源：主要分為本國或外國。外國新聞可能是外電或外國通訊社。

6. 消息來源：分為有具體消息來源與消息來源不明 2 種。

(1) 有具體消息來源：區分為官方、警方、檢方、法院、民意代表、工商團體、非營利團體、學術單位、媒體或通訊社、當事人、當事人親友、其他。

官方指除警方、檢方與法院以外的政府機關，檢方如起訴書、法院如判決書，工商團體指營利團體，非營利團體指公益團體、宗教團體或財團法人(包含醫院、醫護人員)，學術單位包含研究機構與學校，其他則是前述無法歸類者(如律師，自由 1998. 3. 17)。

(2) 消息來源不明：_____

開放式空格，填寫列為消息來源不明的原因。

7. 平衡報導：

(1) 有引述當事人看法

(2) 無引述當事人看法：

報導中完全未引述當事人看法即予以登出。

(3) 當事人不願發表意見：

報導中試圖引述當事人看法，但當事人不願或拒絕發表意見。

(4) 未能聯絡到當事人：

報導中試圖引述當事人看法，但未能聯絡到當事人，包括當事人關機或不在或出國。

8. 新聞主題：除原先之暴力、色情、血腥新聞分類外，再細分如下：

(1) 暴力新聞：區分為殺人(包含殺人未遂)、擄人勒索(綁架)、強盜(包含搶劫、搶奪)、傷害(如輕傷、重傷、扭打、互毆)、恐嚇(脅迫、妨害自由)、辱罵咆哮、物品毀損(縱火)。

(2) 色情新聞：區分為暴力、非暴力兩大類，暴力類則有性侵害、猥褻、性騷擾。而非暴力類則為裸露(如裸體照或清涼泳裝照或妨害風

化)、性交易、通姦外遇、一夜情、自慰、偷窺(偷拍)。

(3)血腥新聞:兇殺、鬥毆、戰爭、車禍。

參、編碼須知:

為求所選取的新聞能達到本研究的意義與目的,並避免選取新聞樣本數量過多、範圍過大,實有必要對選取條件作限制,故列出編碼須知如下:

一、整體新聞限制:

(一)標題、內文或照片、圖片涉及羶色腥(暴力、色情、血腥)的新聞報導列入。

標題、內文或照片、圖片無涉及羶色腥的報導則不列入。

(二)同日同版兩則(或以上)新聞若報導同一事件,則數合計為1則。

如蘋果日報2012年5月30日A3版同一事件新聞分別有2則新聞,「上fb開戰2男反遭屠殺」為主要新聞、「花美男翻臉變奪命煞」為次要新聞,則數合計為1則,以主新聞登錄新聞標題。

(三)新聞若案情無法確定,則不列入。

如自由時報2011年5月4日B3版「出生4個月埋土7年男嬰屍骨重見天日」、蘋果日報A12版「母埋嬰7年檢掘碎骨追責」中國時報2011年9月2日A8版「未婚產子 拎屍袋上班 下班丟漁港」、聯合報A10版「一夜情懷孕 早產男嬰丟漁港」、自由時報A20版「未婚產死胎 帶去上班再丟海」、聯合報2012年2月15日A8版「夜市棄嬰 野狗咬食 小情侶付代價」,因其無法確定孩童棄屍原因為自然死亡或遭殺害,故不列入。

(四)同一則新聞內容若含二種(含以上)羶色腥內容,則皆列入。

如中國時報2011年5月12日A7版「醜事曝光 夫淋汽油鬧自盡」,內容含色情(猥褻幼女)與暴力(痛毆母女),故列入暴力類與色情類。聯合報2012年5月17日A1版「14歲男販毒、女賣春」,標題及內文提及脅迫暴力相向(脅迫、傷害、妨害自由)、賣春(性交易),故列入暴力類與色情類。自由時報2012年5月17日B1版「女印傭劈腿 豆漿店老闆買兇潑酸」,標題及

內文提及劈腿、婚外情(外遇)、潑酸(傷害)，故列入色情類與暴力類。

(五)新聞標題雖有標示羶色腥字詞，惟主題與內容與羶色腥無相關，則不列入。

如自由時報 2011 年 5 月 6 日 AA1 版「建中生偷拍記暗過 名校看法不一」、自由時報 2011 年 5 月 2 日 B2 版「醉男鬧區欲爆瓦斯 所長 2 分鐘制伏」，新聞標題雖含有羶色腥字詞，惟其報導主題為學校看法、警察英勇制伏醉男過程，且內文未詳述羶色腥內容，則刪除不在選取之列。

(六)新聞以主題與內容判斷，若主題與內容出現羶色腥者列入，未出現者不列入。

如聯合報 2011 年 5 月 11 日 A10 版「被告硬充證人 撒謊自陷牢獄」，內容提及婚外情、車震、通姦、發生性關係、肉體接觸(外遇)等，故列入色情類新聞。

二、暴力類新聞限制：

(一)暴力新聞限定為故意行為，過失行為，考量其無故意犯意惡性不重大，則不列入。

如聯合報 2011 年 9 月 27 日 A7 版「帶雨傘去聯誼 戳破姻緣還挨告」、蘋果日報 2012 年 4 月 27 日 A20 版「毒品藏冰箱 害 5 歲子誤喝亡」。

(二)自殺(含未遂)新聞雖屬對自己暴力行為，惟本研究暴力行為定義為對他人暴力行為，故不列入。

如自由時報 2011 年 5 月 3 日 B2 版「當妻面 男在家助跑撞牆亡」、同日同版「強酸潑前女友 留書自殺」、蘋果日報 2012 年 5 月 30 日 A10 版「癡情男冥婚後 燒炭殉情」，為純自殺報導，故不列入。

(三)校園體罰新聞體罰過當到達「傷害」(如輕傷、重傷、扭打、互毆)程度，則予以列入。若未達到「傷害」程度(如罰站、半蹲處罰)，則不予列入。

如自由時報 2011 年 5 月 4 日 A10 版「狂打學生手心 400 下 狠師記過送辦」、蘋果日報 2011 年 5 月 5 日 A14 版「小四生控師 K 頭擰耳」，因體罰程度太過，已達「傷害」程度，故予列入。

(四)政治性暴力活動(如恐怖攻擊、暗殺、戰爭)，如內文未詳細描述暴力過程或刊登血腥照片，則不列入。

三、色情類新聞限制:

演藝版或國際版新聞雖有時會刊出清涼泳裝照或寫真照，惟本研究採取較寬鬆的認定，不列入色情類新聞，除非真的有逾越限制級尺寸之虞，方會列入色情類新聞。

四、血腥類新聞限制:

(一)血腥照片內容採實質認定，有無馬賽克僅列為考量因素之一。

(二)血腥新聞多數集中於新聞照片，惟若其新聞主題或內文描述血腥場景或情節，令人感到不悅者，亦列入。

五、篇幅大小限制:

(一)同日同版兩則(或以上)新聞若報導同一事件，其中若部分新聞內容與羶色腥報導無關，只取內容與羶色腥報導有關新聞作面積測量。

如自由時報 2012 年 5 月 30 日 B1 版同一事件新聞分別有「追賭債遇襲 1 遭剖胸 1 斷頸」、「少年賭神失準頭 購債愈欠愈多」、「兇嫌險被押走 姑姑：算自衛殺人」、「景氣差 欠賭債變多」等 4 則新聞，唯其中只有「追賭債遇襲 1 遭剖胸 1 斷頸」新聞與羶色腥相關，故僅此則新聞列入作面積測量，其他報導因主題與內容與羶色腥無相關，故不予列入。

(二)計算全部新聞篇幅大小時，讀者投書(言論廣場、論壇)、副刊、廣編稿皆不計算。

(三)部分新聞由於版面編排限制，無法以方塊形式呈現，無法精確量出其刊登面積，只能測量出大約面積，故本研究所測得部分新聞面積非 100%精確。

六、消息來源限制:

(一)報導中有明顯消息來源(即有 xxx 表示，或根據 xxx)者登錄為有具體消息來源，若報導中無具體引述消息來源的話，惟可以從內文判斷消息來源，還是可以列「有具體消息來源」。

如中國時報2012年7月25日A8版「喜宴後落跑 男控女詐欺 女告男性侵」，雖內文中無xxx表示，或根據xxx，惟內文中提及警方否認，蔡女說、沈男表示等，可判斷消息來源，故列有明顯消息來源。

(二)報導無引述消息來源，或是有引述，但報導會說「據說」、「據傳」之類的。亦包括匿名不可確定的情形，如根據當事人好友表示、網友表示、鄰居轉述等等。則列為「消息來源不明」。

如自由時報2012年7月25日B2版「父虐女 母坐視 兩人判賠722萬」，消息來源係有來自法院判決，列為「有具體消息來源」，惟內文亦提到法界人士指出，則列為「消息來源不明」。亦同報同日同版新聞「小三被抓姦 自誇將門之後」，消息來源有起訴書，列為「有具體消息來源」，惟內文亦提到當事人的鄰居說、王姓女友人表示，則列為「消息來源不明」。

肆、前測信度分析

王石番(1991)指出，信度即可靠性(trustworthiness)，是指測驗結果的一致性(consistencies)或穩定性(stability)而言。內容分析的信度是單位分派給類目時，編碼員間達到一致性的程度。

參照王石番(1991)的方式 以下為本研究信度的檢測計算方式。

$$\text{相互同意度} = \frac{2M}{N1 + N2}$$

M：完全同意的數目

N1：第一位編碼員同意的新聞則數

N2：第二位編碼員同意的新聞則數

$$\text{信度} = \frac{n \times (\text{平均相互同意度})}{1 + [(n-1) \times \text{平均相互同意度}]}$$

n：參與編碼人員數目

本研究取樣期間總計為 5 年，採簡單隨機抽樣方法，以每季(3 個月)為單位抽取 7 日新聞(星期一至星期日新聞各 1 則)，本研究的整體樣本所抽樣決定的日期如前述，計有 140 日共 2,527 則新聞，編碼員 2 人分別為政大新聞系畢業生與在學生。

前測部分擬抽取 5%即 7 日的樣本進行前測，以蘋果日報 2003 年 5 月 2 日於臺灣創刊為分界點，前後 2 部分各取 3 日即 2003 年 1 月 8 日、1 月 12 日、1 月 17 日、1 月 21 日、2003 年 5 月 17 日、5 月 18 日、5 月 22 日，總計 75 則新聞進行前測，前 4 日報別為中國時報、聯合報與自由時報，後 3 日報別為中國時報、聯合報、自由時報與蘋果日報。

表 3-1 前測抽取表

2003. 1. 1- 2003. 1. 31	1. 8	1. 12	1. 17	1. 21	中國時報、聯合報與自由時報
2003. 4. 1- 2003. 6. 30	5. 17	5. 18	5. 22		中國時報、聯合報、自由時報與 蘋果日報

在前測階段，我們將信度的標準設定為 0.8，進行前測結果已達標準。

表 3-2 前測階段編碼員之相互同意度與信度

相互同意度	0.78
信度	0.87

第二節、研究範圍與對象

壹、臺灣報業概述

依據經濟部商業司報紙業家數統計，2010年計有2137家（2011出版年鑑，新聞局），表面上看起來數量眾多，實際上在市面上流通大部分民眾接觸的到的報紙並沒有很多，且先前部份報紙不敵數位化及激烈的商業競爭，紛紛吹起熄燈號，存活至今的主流報紙並不多。此現象可從人間福報2012年3月25日A7版整理的「台灣報業興衰史」表格可見一端。

表3-3 台灣報業興衰史

報名	創刊	風格
中央日報	1949年	在上海創刊之官方黨報，2006年實體報停刊，改為網路形式繼續發行。
自立晚報	1947年	為台灣第一份正體中文晚報，無黨無派、獨立經營，2011年停刊。
大華晚報	1950年	台灣第一家彩色晚報，對開三大張，午後二時出報，1999年停刊。
中國時報	1950年	由余紀忠創辦，經營權於2008年移轉至旺旺，開辦報導大陸姐妹報<<旺報>>。
聯合報	1951年	原為<<全民日報>>、<<民族報>>及<<經濟時報>>所組成之聯合版，1953年三報合併。
民生報	1978年	以民生、體育、影劇消息為主，俗稱「吃喝玩樂報」，現改為<<民生@報>>形式。
自由時報	1980年	前身為<<臺東導報>>易名為<<遠東日報>>重新發刊，再改名為<<自強日報>>後，轉賣給聯邦企業集團。
大成報	1990年	首創影劇、體育雙報頭，曾經轉虧為盈，對民生報構成威脅。註：2006年停刊，2011年以電子報的型態經營
人間福報	2000年	由佛光山開山宗長星雲大師創刊，透過<<聯合報>>通路遍及全球的通路。
蘋果日報	2003年	採取加大照片及誇張標題策略，以台灣狗仔文化改變讀者閱讀習慣。

資料來源：人間福報編輯部(2012/3/25)，〈報業潮起潮落 如今誰站浪頭上?〉，<<人間福報>> A7。

一、中國時報、聯合報、自由時報與蘋果日報簡介

臺灣有登記的報紙數量雖多，惟以發行量多寡與議題設定功能的強弱區分，惟一般通認為臺灣主要報紙為中國時報、聯合報、自由時報與蘋果日報。茲就此4大報作一簡介如下。

(一)中國時報

中國時報由國民黨中常委余紀忠創辦於1950年，余紀忠時代的中國時報帶有一定程度之自由派色彩，報社經營權於2008年移轉至旺旺蔡家後，報導立場轉為較為親中，有專門報導中國大陸新聞的姊妹報旺報，而在社會關懷層面屬於社會自由主義。(資料來源:維基百科)

隨著數位匯流時代來臨，旺旺蔡家積極拓展其媒體版圖，除於2008年旺旺集團總裁蔡衍明以個人名義入主中時集團(中國時報、中天電視、中國電視，俗稱三中)，於2009年整合為「旺旺中時集團」，近來更欲聯合東森王令聯等勢力購併臺灣有線電視系統中嘉集團，此案若通過，旺旺將成為橫跨報紙、無線、有線、衛星電視及有線電視系統之跨媒體集團。

(二)聯合報

聯合報由前國民黨中常委王愷吾於1951年9月16日創立，是早期臺灣報業的主要業者之一。聯合報立場有偏向泛藍及保守主義的情形。(資料來源:維基百科)

除了在新聞內容上競爭，為了經濟效益，聯合報更是搬出位於臺北東區的辦公大樓，移師到地價便宜的汐止，並把原來的辦公大樓拆除，重新興建商業大廈進行租售。又因為看好各種展覽的生意，聯合報於2008年10月1日成立了媒體次集團—金傳媒集團(GMG)。金傳媒集團是以經濟日報和聯合報系舉辦會展活動的活動事業處作為核心基礎，成立以來陸續舉辦過長毛象特展、米勒田園之美畫展、太陽劇團、秦兵馬俑展及梵谷特展等。(2011出版年鑑，新聞局)

為近來因應數位匯流需求，聯合報積極要求其記者製作影音新聞，並架設聯合影音網(<http://video.udn.com>)，將及觸角從平面新聞伸向影音新聞。

(三)自由時報

自由時報創立於1980年4月17日，原名自由日報並於1987年改為今名。創辦人三重幫林榮三，2007年自由時報在「傳統三大報」(聯合報、中國時報、自由時報)中首先加入中華民國發行公信會(ROC-ABC)進行有費報發行量稽核(ROC-ABC在稽核發行量時不列計「免費報」，即免費供不特定人士自由取閱的報紙)，結果稽核報告證明於2007年3月，期間每日平均實銷量超過72萬份，大幅領先同時期的蘋果日報約21萬5千份，並由公信會正式認證為「稽核期內」全國第一大報。一般認為自由時報現今的政治傾向為泛綠。(資料來源:維基百科)

自由時報因為其政治偏綠的立場較明顯，故常可見其將批評泛藍或是支持泛綠政府施政的新聞置於頭紙，而遭受民眾批評其意識形態明顯，政治立場過度偏頗，甚至該報2009年11月30日頭版刊登「馬濫權霸道 趕助選逼民讓路」報導，配上總統車隊行駛國道的合成照片，被各界批評為新聞照片作假，而其社會版新聞的數量與篇幅，也在蘋果日報2003年進軍臺灣媒體市場後，為吸引更高閱報閱而大幅增加。

(四)蘋果日報

蘋果日報2003年5月2日於臺灣創刊發行，首創國內報業全年365天出報的紀錄，並提供讀者每日24小時無休的讀者報料投訴與服務熱線，蘋果日報母公司為香港上市企業壹傳媒有限公司(Next Media)(創辦人黎智英)，在臺灣的姊妹刊物為全國發行量最大雜誌「壹週刊」，以及捷運免費報「爽報」。蘋果日報與壹週刊創刊後，銷售量迅速躍升，目前為臺灣銷售量第2大報紙，壹週刊為臺灣銷售量前幾名雜誌(2013年3月蘋果日報宣稱每日平均實銷量為415,703份，而根據財團法人中華民國發行公信會之資料2012年7-12月自由時報每日平均實銷量為634,902份，壹週刊2012年1-6月平均每期有費雜誌發行量為94,368套；而自由日報引TISR台灣指標民調，2012年11月昨日閱報讀者各報比率蘋果日報34.7%、自由時報為41.4%、聯合報27.5%、中國時報16.1%)，究其銷售量能領先大部分報紙刊物，研究者以為有以下原因：

1. 狗仔文化爆料與揭發隱私

蘋果日報特別愛爆料政治人物與影藝明星的八卦醜聞與揭發其隱私，如於2009年11月13日該報刊登「直擊 立委吳育昇 帶香奈兒美女上薇閣」，該名立委形象清新愛家，此報導一登出，令社會嘩然，成為公眾討論話題，各媒體跟著持續多日追蹤報導。

2. 大篇幅刊登社會新聞及血腥、裸露圖片

蘋果日報常利用大篇幅刊登社會新聞，使得原先於臺灣報業只佔一版面的社會新聞版，常出現在蘋果頭版，其中更放大社會新聞圖片，不管是真實圖片，或是示禍兩張送上救護車時的照片意圖，如2006年11月19日該報刊登「胡志強翻車 妻受傷」，刊登邵曉玲女士車禍受傷血腥報片，抑或是車禍死者照片，或是兇殺案現場照片，均衝擊著閱聽者感官刺激，惟亦引起大部分閱聽者及公民團體抗議。而壹週刊於2008年10月23日發行之第387期刊登「色情新寵 互動式活春宮直擊」專題，於封面及內文刊登兒女模擬性交裸露圖片，更是引起社會許多父母與公民團體不滿。

3. 聳動標題用詞

蘋果日報與壹週刊常使用不雅用詞，來加深其標題之聳動效果，如社團法人台灣防暴聯盟於2009年11月13日公布媒體新聞報導用字調查(中央社新聞報導見附錄4)，發現1成7的家暴性侵等新聞經常出現令人不舒服的不雅字詞，其中又以「姦」、「淫」、「搓乳」、「多P性愛」、「口交」等字眼最不雅，而蘋果日報與壹週刊難辭其疚。

4. 消費、財經資訊完整

自從全台唯一的消費民生報導專業報民生報於2006年12月1日停刊後，蘋果日報以其消費、民生、影藝資訊報導的完整，適時吸收了民生報之讀者。它每日蒐集全台各大商場之折扣訊息，其財經、演藝版面內容亦十分豐富，提供各喜好讀者完整之資訊，且其廣告亦大部分是消費相關廣告，如房地產、家電廣告，吸引相當多愛好閱讀此類訊息之讀者。

貳、研究範圍與對象

為探求本研究問題，考量 1999 年 1 月 25 日出版法廢止與蘋果日報 2003 年 5 月 2 日在臺灣創刊都是影響臺灣報紙的重大事件，本研究將出版法廢止前 1 年、蘋果日報在臺灣創刊前後各 1 年、2007 年全年與 2011.7.1-2012.6.30，總計 5 年期間臺灣報紙在歷經這些重大事件後羶色腥新聞變化作分析比較。出版法廢止前 1 年與後期比較可得知臺灣報紙羶色腥新聞在該法廢止後的變化，而蘋果日報在臺灣創刊前後各 1 年、創刊後約 4 年與創刊後逾 8 年比較則可得出臺灣 4 大報紙羶色腥新聞在蘋果日報創刊前後至今的變化。

故本研究以出版法 1999 年 1 月 25 日廢止前 1 年(1998.1.1-1998.12.31)、蘋果日報 2003 年 5 月 2 日在臺灣創刊前後各 1 年(2002.4.1-2004.3.31)、創刊後約 4 年(2007.1.1-2007.12.31)與創刊後逾 8 年(2011.7.1-2012.6.30)，以隨機抽樣建構周方式，選取國內報紙媒體具代表性者-中國時報、聯合報、自由時報、蘋果日報，蒐集其間羶色腥新聞的變化並加以比較，統計新聞則數計 2,527 則，時間序列橫跨 14 年。茲將本研究選取期間臺灣報紙發生之重大事件臚列製表如下：

表 3-4 各階段重大事件及代表意義

階段/時間	重大事件	報紙
出版法廢止前 1 年 1998.1.1-1998.12.31	出版法廢止(1999.1.25) 數位化與商業競爭(進行式)	中國時報 聯合報 自由時報
蘋果日報創刊前 1 年 2002.4.1-2003.5.1	出版法廢止(1999.1.25) 數位化與商業競爭(進行式)	中國時報 聯合報 自由時報
蘋果日報創刊後 1 年 2003.5.2-2004.3.31	壹週刊創刊(2001.5.31) 蘋果日報創刊(2003.5.2) 數位化與商業競爭(進行式)	中國時報 聯合報 自由時報 蘋果日報
蘋果日報創刊後約 4 年 2007.1.1-2007.12.31	壹週刊創刊(2001.5.31) 蘋果日報創刊(2003.5.2) 數位化與商業競爭(進行式)	中國時報 聯合報 自由時報 蘋果日報
蘋果日報創刊後逾 8 年 2011.7.1-2012.6.30	壹週刊創刊(2001.5.31) 蘋果日報創刊(2003.5.2) 數位化與商業競爭(進行式)	中國時報 聯合報 自由時報 蘋果日報

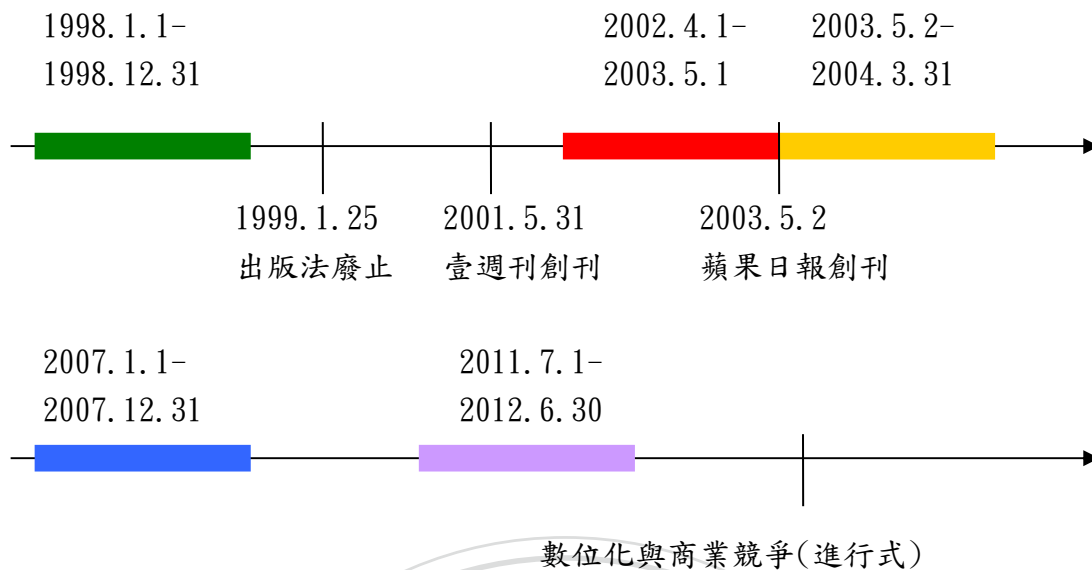


圖 3-1 研究時序表

惟國內針對報紙新聞感官主義之研究並不多，而參考文獻探討有關感官新聞的定義紛雜，為避免本研究的取樣範圍過大，加上考量羶色腥新聞的氾濫是民眾對媒體品質低落主要詬病之處，本研究取感官新聞中的羶色腥新聞，依據本研究對暴力、色情、血腥的分類，取新聞主題或內容與「暴力」(殺人(包含殺人未遂)、擄人勒索(綁架)、強盜(包含搶劫、搶奪)、傷害(如輕傷、重傷、扭打、互毆)、恐嚇(脅迫、妨害自由)、辱罵咆哮、物品毀損(縱火))、「色情」(性侵害、猥褻、性騷擾、裸露(如裸體照或清涼泳裝照或妨害風化)、性交易、通姦外遇、一夜情、自慰、偷窺(偷拍))、「血腥」(兇殺、鬥毆、戰爭、車禍)，作為研究的對象。

參、樣本選取:

王石番(1991)表示，在傳播行為的實證研究中，不論是用內容分析調查研究(survey research)、實驗設計(experimental design)進行，為著獲得具有代表性資料，使研究結果達到良好的效度，得以推論正確，抽樣方法的取捨至為重要。柯克蘭(Cochran, 1953:2)認為抽樣的優點是：一、減少研究費用；二、效率高、速度快；三、蒐集資料廣、極富彈性、容易掌握；四、資訊準確。王石番(1991)並將抽樣設計類型分為：簡單隨機抽樣、系統抽樣、多階段隨機抽樣、分層抽樣、

集羣抽樣與分層集羣(stratified cluster)、重複抽樣(repetitive sampling)、判斷抽樣(judgement sampling)等 7 種。

因為研究的時間為期 5 年，為求公平客觀，及避免選取的新聞則數過多，擬採簡單隨機抽樣方法，以每季(3 個月)為單位抽取 7 日新聞(星期一至星期日新聞各 1 則)，以亂數表抽取，抽樣時間分別為 1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日、2002 年 4 月 1 日至 2004 年 3 月 31 日、2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日、2011 年 7 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日。以下為抽定的日期：

表 3-5 抽定日期表依時序排列

1998.1.1- 1998.3.31	1.22	1.31	2.4	2.15	2.23	3.6	3.17
1998.4.1- 1998.6.30	4.1	4.4	4.13	5.10	5.21	6.12	6.23
1998.7.1- 1998.9.30	7.15	8.3	8.4	8.7	8.20	8.22	9.6
1998.10.1- 1998.12.31	11.11	11.14	11.16	11.22	12.1	12.3	12.18
2002.4.1- 2002.6.30	4.9	4.29	5.1	5.11	5.12	5.31	6.20
2002.7.1- 2002.9.30	7.2	7.7	7.19	8.7	8.26	9.12	9.21
2002.10.1- 2002.12.31	10.22	10.24	11.1	11.25	11.27	11.30	12.29
2003.1.1- 2003.3.31	1.8	1.12	1.17	1.21	3.6	3.10	3.22
2003.4.1- 2003.6.30	5.2	5.6	5.17	5.18	5.22	5.26	6.25
2003.7.1- 2003.9.30	7.16	7.27	7.29	8.7	9.12	9.20	9.29
2003.10.1- 2003.12.31	10.5	10.16	11.1	11.11	11.21	12.3	12.22
2004.1.1- 2004.3.31	1.5	1.11	1.21	2.5	2.21	2.27	3.23
2007.1.1- 2007.3.31	1.1	1.3	1.9	1.13	2.1	2.9	2.11

2007.4.1- 2007.6.30	4.2	4.13	5.8	5.27	5.31	6.2	6.13
2007.7.1- 2007.9.30	8.1	8.17	8.28	9.2	9.6	9.24	9.29
2007.10.1- 2007.12.31	10.15	10.16	11.1	11.9	12.2	12.26	12.29
2011.7.1- 2011.9.30	7.7	7.24	8.13	9.2	9.5	9.27	9.28
2011.10.1- 2011.12.31	10.6	10.26	11.8	11.19	11.21	12.4	12.23
2012.1.1- 2012.3.31	1.1	1.7	1.9	1.10	2.15	3.23	3.29
2012.4.1- 2012.6.30	4.5	4.16	5.2	5.5	5.22	6.17	6.22

抽樣亂數表來源:Jack Levin, James Alan Fox & David R. Forde(2010), *Elementary statistics in social research*, 11th ed., Boston, MA:Pearson Education, Inc, publishing as Allyn & Bacon.

註:為求統計及比較方便,原抽取2003年4月15日改為2003年5月6日。

第三節、研究架構

研究者首先覺得本研究問題是重要、值得研究的,再透過相關文獻的整理爬梳,整理出與本研究主題相關概念的定義,再決定本研究的研究方法,本研究是以報紙新聞為研究對象,採用內容分析法探討,內容分析法的特色是系統化、量化、客觀,可以清晰的呈現媒介訊息內容及分布狀況,而文獻的整理亦可幫助建立內容分析時的類目,分便研究者作客觀、量化的分析,再期藉由內容分析各項類目的結果,探求臺灣報紙羶色腥現象的變化,藉由此文喚起大眾重視此一現象可能帶來的負面影響,並嘗試指出提升臺灣媒體品質的方向。

研究架構可分為各時期各報分析:針對本研究劃分之5時期進行各報的分析,總時期各報比較與進行各報的趨勢分析,新聞主題與形式分析,與各類目交叉分析。架構圖如下表:

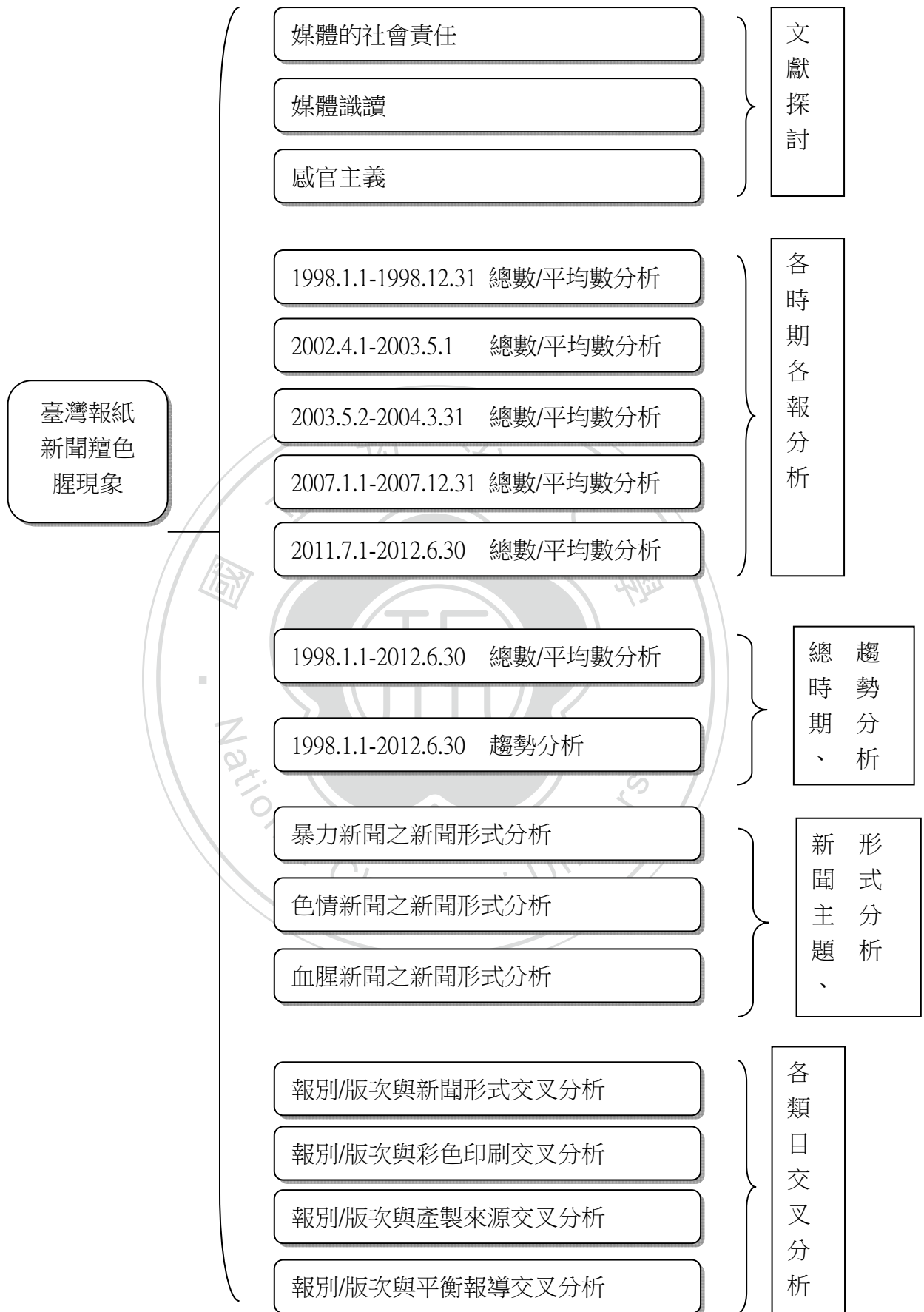


圖 3-2 本研究架構

第四章 資料分析與發現

本章將針對前一章所羅列之類目，運用統計軟體 SPSS 作分析，如前所述，本研究探討臺灣報紙 1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日、2002 年 4 月 1 日至 2004 年 3 月 31 日、2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日、2011 年 7 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總計 5 年期間，羶色腥新聞的變化。故第一節為各時期各報的分析比較；第二節為 1998 年 1 月 1 日-2012 年 6 月 30 日的總時期各報的分析比較與 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日趨勢分析趨勢圖，二節皆以總數與平均數探討得出數值之意義；第三節為新聞主題、形式分析；第四節將以各類目間做交叉分析，探討不同類目間有無顯著相關；第五節則是研究發現。

為方便識讀，所得出來則數(比率)最高者以紅體字標示，第 2、3 高者以粗體字標示。

第一節 各時期各報分析

壹、1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日

此時期台灣報紙尚受出版法限制，且蘋果日報尚未加入台灣市場。

表 4-1 1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日重大事件

階段/時間	重大事件	報紙
出版法廢止前 1 年 1998. 1. 1-1998. 12. 31	出版法廢止(1999. 1. 25) 數位化與商業競爭(進行式)	中國時報 聯合報 自由時報

一、總數分析

則數：

羶色腥新聞最多者為自由時報 117 則，其次為中國時報 97 則，聯合報為 96 則。

版次：

最多皆為社會版，分別為自由時報 96 則(占該報 82.1%)、聯合報 78 則(占該報 81.3%)、中國時報 75 則(占該報 77.3%)，再來為國際版與第 3 版。

篇幅：

羶色腥新聞篇幅與占總篇幅比率最高者皆為自由時報，分別為 26,093cm² 與占該報新聞總篇幅 2%。

新聞形式：

大部分為純文字，分別為自由時報 78 則(占該報 66.7%)、中國時報 60 則(占該報 61.9%)、聯合報 55 則(占該報 57.3%)；其次為文字+照片。

彩色印刷：

大部分無彩色印刷，分別為自由時報 98 則(占該報 83.8%)、中國時報 93 則(占該報 95.9%)、聯合報 87 則(占該報 90.6%)。

產製來源：

大部分為本國，分別為自由時報 105 則(占該報 89.7%)、聯合報 83 則(占該報 86.5%)、中國時報 82 則(占該報 84.5%)。

消息來源：

大部分為警方，分別為自由時報 89 則(占該報 76.1%)、聯合報 81 則(占該報 84.4%)、中國時報 75 則(占該報 77.3%)；其次為當事人。且大多有引述當事人。消息來源不明最多為聯合報 11 則(占該報 11.5%)。

平衡報導：

大部分皆有引述當事人，分別為自由時報 84 則(占該報 71.8%)、中國時報 71 則(占該報 73.2%)、聯合報 65 則(占該報 67.7%)。

新聞主題：

暴力新聞以殺人類型最多，分別為中國時報 37 則(占該報 38.1%)、自由時報 31 則(占該報 26.5%)、聯合報 30 則(占該報 31.3%) (自由時報強盜類型與殺人類型新聞同為最多為 31 則)。色情新聞以性侵害類型最多，分別為中國時報、聯合報皆為 12 則(占該報 12.5%)、自由時報 8 則(占該報 6.8%)。血腥新聞聯合報有 1 則(兇殺，占該報 1%)，其他報皆無。

表 4-2 1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日總數

報別		中國時報		聯合報		自由時報	
總則數		97		96		117	
版次	頭版	4	4.1	3	3.1	3	2.6
(則數/%)	第 2 版	2	2.1	0	0	1	.9
	第 3 版	8	8.2	4	4.2	6	5.1
	國際版	8	8.2	9	9.4	10	8.5
	社會版	75	77.3	78	81.3	96	82.1
	影劇版	0	0	0	0	0	0
	其他版	0	0	2	2.1	1	.9
篇幅大小	全部篇幅	1,254,138		1,152,608		1,337,846	
(cm ² /%)	羶色腥篇幅	23,807	1.9	21,008	1.8	26,093	2
	羶色腥標題	2,489	0.2	2,695	0.2	3,034	0.2
	羶色腥照片	5,001	0.4	4,153	0.4	5,645	0.4
	羶色腥圖片	0	0	28	0	0	0
新聞形式	純文字	60	61.9	55	57.3	78	66.7
(則數/%)	照片+圖說	0	0	2	2.1	1	.9
	文字+照片	37	38.1	37	38.5	38	32.5
	文字+圖片	0	0	1	1.0	0	0
	文字+照片+圖片	0	0	1	1.0	0	0
彩色印刷	有	4	4.1	9	9.4	19	16.2
(則數/%)	無	93	95.9	87	90.6	98	83.8
產製來源	本國	82	84.5	83	86.5	105	89.7
(則數/%)	外國	15	15.5	13	13.5	12	10.3
消息來源(則數/%)							
具體消息來源	官方	10	10.3	4	4.2	9	7.7
	警方	75	77.3	81	84.4	89	76.1
	檢方	19	19.6	16	16.7	12	10.3
	法院	11	11.3	6	6.3	16	13.7
	民意代表	3	3.1	3	3.1	2	1.7
	工商團體	1	1	1	1	2	1.7
	非營利團體	4	4.1	4	4.2	4	3.4
	學術單位	3	3.1	2	2.1	4	3.4
	媒體或通訊社	13	13.4	11	11.5	11	9.4
	當事人	71	73.2	65	67.7	85	72.6
	當事人親友	12	12.4	10	10.4	8	6.8
	其他	0	0	2	2.1	1	.9

消息來源不明	消息來源不明	6	6.2	11	11.5	8	6.8
平衡報導	有引述當事人	71	73.2	65	67.7	84	71.8
(則數/%)	無引述當事人	26	26.8	31	32.3	33	28.2
	不願發表意見	0	0	0	0	0	0
	未聯絡當事人	0	0	0	0	0	0
新聞主題(則數/%)							
暴力新聞	殺人	37	38.1	30	31.3	31	26.5
	擄人勒索	6	6.2	4	4.2	3	2.6
	強盜	21	21.6	24	25	31	26.5
	傷害	9	9.3	21	21.9	14	12
	恐嚇	7	7.2	18	18.8	22	18.8
	辱罵咆哮	1	1	0	0	1	.9
	物品毀損	6	6.2	8	8.3	8	6.8
色情新聞	性侵害	12	12.5	12	12.5	8	6.8
	猥褻	1	1	2	2.1	4	3.4
	性騷擾	1	1	2	2.1	2	1.7
	裸露	0	0	1	1	1	.9
	性交易	1	1	0	0	4	3.4
	通姦外遇	5	5.2	1	1	4	3.4
	一夜情	0	0	0	0	0	0
	自慰	0	0	0	0	0	0
	偷窺	2	2.1	2	2.1	3	2.6
血腥新聞	兇殺	0	0	1	1	0	0
	鬥毆	0	0	0	0	0	0
	戰爭	0	0	0	0	0	0
	車禍	0	0	0	0	0	0

二、平均數分析

此時期羶色腥新聞每日平均則數、每日平均篇幅以自由時報最高，分別為 4.2 則、931.9cm²，每則平均篇幅則以中國時報最高(245.3cm²)。羶色腥新聞標題每日平均篇幅以自由時報為最高 108.4cm²、每則平均篇幅則以聯合報 28.1cm² 最高。羶色腥新聞照片每日平均篇幅以自由時報 201.6cm² 最高，每則平均篇幅則以中國時報 51.6cm² 最高。羶色腥新聞圖片僅聯合報有(每日平均篇幅 1cm²，每則平均篇幅 0.3cm²)。

表 4-3 1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日平均數

報別	中國時報	聯合報	自由時報
總天數	28	28	28
羶色腥新聞總則數	97	96	117
每日平均數	3.5	3.4	4.2
羶色腥新聞總篇幅	23,807	21,008	26,093
每日平均篇幅	850.3	750.3	931.9
每則平均篇幅	245.3	218.8	223
羶色腥新聞標題	2489	2695	3034
每日平均篇幅	88.9	96.3	108.4
每則平均篇幅	25.7	28.1	25.9
羶色腥新聞照片	5,001	4,153	5,645
每日平均篇幅	178.6	148.3	201.6
每則平均篇幅	51.6	43.3	48.2
羶色腥新聞圖片	0	28	0
每日平均篇幅	0	1	0
每則平均篇幅	0	0.3	0

貳、2002 年 4 月 1 日至 2003 年 5 月 1 日

此時期台灣報紙已不受出版法限制，而蘋果日報尚未加入台灣市場。

表 4-4 2002 年 4 月 1 日至 2003 年 5 月 1 日重大事件

階段/時間	重大事件	報紙
蘋果日報創刊前 1 年 2002. 4. 1-2003. 5. 1	出版法廢止(1999. 1. 25) 數位化與商業競爭(進行式)	中國時報 聯合報 自由時報

一、總數分析

則數:

羶色腥新聞最多者為聯合報 83 則，其次為自由時報 79 則，中國時報為 69 則。

版次:

最多皆為社會版，分別為聯合報 72 則(占該報 86.7%)、自由時報 69 則(占該報 87.3%)、中國時報 63 則(占該報 91.3%)，其次為國際版。

篇幅:

羶色腥新聞篇幅與占總篇幅比率最高者皆為聯合報，分別為 16,950cm² 與占該報新聞總篇幅 1.5%。

新聞形式：

大部分為純文字，分別為自由時報 68 則(占該報 86.1%)、聯合報 68 則(占該報 81.9%)、中國時報 56 則(占該報 81.2%)；其次為文字+照片。

彩色印刷：

大部分無彩色印刷，分別為聯合報 71 則(占該報 85.5%)、自由時報 70 則(占該報 88.6%)、中國時報 59 則(占該報 85.5%)。

產製來源：

大部分為本國，分別為聯合報 73 則(占該報 88%)、自由時報 70 則(占該報 88.6%)、中國時報 64 則(占該報 92.8%)。

消息來源：

大部分為警方，分別為聯合報 57 則(占該報 68.7%)、自由時報 54 則(占該報 68.4%)、中國時報 49 則(占該報 71%)；其次為當事人(自由時報亦為 54 則)。消息來源不明最多為聯合報 16 則(占該報 19.3%)。

平衡報導：

大部分皆有引述當事人，分別為自由時報 54 則(占該報 68.4%)、聯合報 52 則(占該報 62.7%)、中國時報 34 則(占該報 49.3%)，而中國時報無引述當事人之則數亦為 34 則。

新聞主題：

暴力新聞以殺人類型最多，分別為自由時報 25 則(占該報 31.6%)、聯合報 25 則(占該報 30.1%)、中國時報 21 則(占該報 30.4%)。色情新聞以性侵害類型最多，分別為聯合報 16 則(占該報 19.3%)、自由時報 12 則(占該報 15.2%)、中國時報 9 則(占該報 13%)。血腥新聞 3 報皆無。

表 4-5 2002 年 4 月 1 日至 2003 年 5 月 1 日總數

報別		中國時報		聯合報		自由時報	
總則數		69		83		79	
版次	頭版	1	1.4	0	0	0	0
(則數/%)	第 2 版	0	0	0	0	0	0
	第 3 版	0	0	3	3.6	0	0
	國際版	4	5.8	7	8.4	9	11.4
	社會版	63	91.3	72	86.7	69	87.3
	影劇版	1	1.4	1	1.2	1	1.3
	其他版	0	0	0	0	0	0
篇幅大小		1,067,413		1,138,186		1,315,738	
(cm ² /%)	羶色腥篇幅	14010.5	1.3	16,950	1.5	15,641	1.2
	羶色腥標題	2,251	0.2	2,714	0.2	2,328	0.2
	羶色腥照片	1,301	0.1	2,783	0.2	2,415	0.2
	羶色腥圖片	413.5	0	117	0	135	0
新聞形式		56 81.2		68 81.9		68 86.1	
(則數/%)	純文字	56	81.2	68	81.9	68	86.1
	照片+圖說	0	0	0	0	0	0
	文字+照片	10	14.5	14	16.9	10	12.7
	文字+圖片	1	1.4	0	0	0	0
	文字+照片+圖片	2	2.9	1	1.2	1	1.3
彩色印刷		10 14.5		12 14.5		9 11.4	
(則數/%)	有	10	14.5	12	14.5	9	11.4
	無	59	85.5	71	85.5	70	88.6
產製來源		64 92.8		73 88.0		70 88.6	
(則數/%)	本國	64	92.8	73	88.0	70	88.6
	外國	5	7.2	10	12.0	9	11.4
消息來源(則數/%)							
具體消息來源	官方	3	4.3	8	9.6	8	10.1
	警方	49	71	57	68.7	54	68.4
	檢方	16	23.2	12	14.5	9	11.4
	法院	12	17.4	20	24.1	13	16.5
	民意代表	1	1.4	2	2.4	2	2.5
	工商團體	0	0	1	1.2	2	2.5
	非營利團體	1	1.4	1	1.2	0	0
	學術單位	2	2.9	2	2.4	1	1.3
	媒體或通訊社	5	7.2	8	9.6	10	12.7
	當事人	34	49.3	52	62.7	54	68.4
	當事人親友	7	10.1	7	8.4	12	15.2
	其他	0	0	3	3.6	0	0

消息來源不明	消息來源不明	11	15.9	16	19.3	10	12.7
平衡報導	有引述當事人	34	49.3	52	62.7	54	68.4
(則數/%)	無引述當事人	34	49.3	31	37.3	25	31.6
	不願發表意見	0	0	0	0	0	0
	未聯絡當事人	1	1.4	0	0	0	0
新聞主題(則數/%)							
暴力新聞	殺人	21	30.4	25	30.1	25	31.6
	擄人勒索	11	15.9	10	12	6	7.6
	強盜	10	14.5	11	13.3	10	12.7
	傷害	14	20.3	18	21.7	14	17.7
	恐嚇	14	20.3	16	19.3	15	19
	辱罵咆哮	0	0	1	1.2	0	0
	物品毀損	3	4.3	6	7.2	3	3.8
色情新聞	性侵害	9	13	16	19.3	12	15.2
	猥褻	3	4.3	2	2.4	0	0
	性騷擾	0	0	0	0	2	2.5
	裸露	0	0	0	0	0	0
	性交易	7	10.1	7	8.4	4	5.1
	通姦外遇	5	7.2	7	8.4	4	5.1
	一夜情	0	0	1	1.2	2	2.5
	自慰	0	0	0	0	0	0
	偷窺	1	1.4	0	0	0	0
血腥新聞	兇殺	0	0	0	0	0	0
	鬥毆	0	0	0	0	0	0
	戰爭	0	0	0	0	0	0
	車禍	0	0	0	0	0	0

二、平均數分析

此時期羶色腥新聞每日平均則數、每日平均篇幅、每則平均篇幅均以聯合報最高，分別為 3 則、605.4cm² 與 204.2cm²。羶色腥新聞標題每日平均篇幅、每則平均篇幅亦以聯合報 96.9cm²、32.7cm² 最高。羶色腥新聞照片每日平均篇幅、每則平均篇幅亦以聯合報 99.4cm²、33.5cm² 最高。羶色腥新聞圖片每日平均篇幅、每則平均篇幅則以中國時報 14.8cm²、6cm² 最高。

表 4-6 2002 年 4 月 1 日至 2003 年 5 月 1 日平均數

報別	中國時報	聯合報	自由時報
總天數	28	28	28
羶色腥新聞總則數	69	83	79
每日平均數	2.5	3	2.8
羶色腥新聞總篇幅	14010.5	16,950	15,641
每日平均篇幅	500.4	605.4	558.6
每則平均篇幅	203.1	204.2	198
羶色腥新聞標題	2,251	2,714	2,328
每日平均篇幅	80.4	96.9	83.1
每則平均篇幅	32.6	32.7	29.5
羶色腥新聞照片	1,301	2,783	2,415
每日平均篇幅	46.5	99.4	86.3
每則平均篇幅	18.9	33.5	30.6
羶色腥新聞圖片	413.5	117	135
每日平均篇幅	14.8	4.2	4.8
每則平均篇幅	6	1.4	1.7

參、2003 年 5 月 2 日至 2004 年 3 月 31 日

此時期報紙已不受出版法限制，而蘋果日報剛加入台灣市場，對台灣報紙的影響尚屬輕微。

表 4-7 2003 年 5 月 2 日至 2004 年 3 月 31 日重大事件

階段/時間	重大事件	報紙
蘋果日報創刊後 1 年 2003.5.2-2004.3.31	壹週刊創刊(2001.5.31) 蘋果日報創刊(2003.5.2) 數位化與商業競爭(進行式)	中國時報 聯合報 自由時報 蘋果日報

一、總數分析

則數：

羶色腥新聞最多者為蘋果日報 203 則，其次為聯合報 132 則、自由時報 129 則，中國時報為 123 則。

版次：

最多皆為社會版，分別為蘋果日報 148 則(占該報 72.9%)、自由時報 117 則(占該報 90.7%)、聯合報 116 則(占該報 87.9%)、中國時報 104 則(占該報 84.6%)，其次為國際版。

篇幅：

羶色腥新聞篇幅與占總篇幅比率最高者皆為蘋果日報，分別為 76,690cm² 與占該報新聞總篇幅 2.7%。

新聞形式：

中國時報、聯合報與自由時報皆最常使用純文字，分別為聯合報 102 則(占該報 77.3%)、中國時報 95 則(占該報 77.2%)、自由時報 91 則(占該報 70.5%)，該 3 報次常使用為文字+照片形式；而蘋果日報最常使用為文字+照片形式(144 則，占該報 70.9%)，其次為文字+照片+圖片形式。

彩色印刷：

此時期中國時報、聯合報與自由時報大部分無彩色印刷，分別為聯合報 105 則(占該報 79.5%)、中國時報 87 則(占該報 70.7%)、自由時報 85 則(占該報 65.9%)。而蘋果日報則是自創刊以來即維持全彩色作風(203 則、占該報 100%)。

產製來源：

4 報大部分為本國，分別為蘋果日報 168 則(占該報 82.8%)、自由時報、聯合報皆為 118 則(分別占該報 91.5%、89.4%)、中國時報 106 則(占該報 86.2%)。

消息來源：

大部分為警方，分別為蘋果日報 129 則(占該報 63.5%)、聯合報 101 則(占該報 76.5%)、自由時報 90 則(占該報 69.8%)、中國時報 75 則(占該報 61%)；其次為當事人。消息來源不明最多為蘋果日報 32 則(占該報 15.8%)。

平衡報導：

大部分皆有引述當事人，分別為蘋果日報 119 則(占該報 58.6%)、聯合報 73 則(占該報 55.3%)、自由時報 69 則(占該報 53.5%)、中國時報 68 則(占該報 55.3%)。

新聞主題：

暴力新聞以殺人類型最多，分別為蘋果日報 46 則(占該報 22.7%)、聯合報 38 則(占該報 28.8%)、中國時報 29 則(占該報 23.6%)、自由時報 25 則(占該報 19.4%)。

色情新聞以性侵害類型最多，分別為蘋果日報 32 則(占該報 15.8%)、自由時報 15 則(占該報 11.6%)、中國時報 14 則(占該報 11.4%)、聯合報 10 則(占該報

7.6%)。血腥新聞僅蘋果日報有(車禍 4 則，占該報 2%、鬥毆 2 則，占該報 1%)，

其他 3 報無。

表 4-8 2003 年 5 月 2 日至 2004 年 3 月 31 日總數

報別		中國時報		聯合報		自由時報		蘋果日報	
總則數		123		132		129		203	
版次	頭版	1	.8	1	.8	1	.8	8	3.9
(則數/%)	第 2 版	0	0	0	0	0	0	10	4.9
	第 3 版	0	0	2	1.5	1	.8	1	.5
	國際版	17	13.8	12	9.1	10	7.8	34	16.7
	社會版	104	84.6	116	87.9	117	90.7	148	72.9
	影劇版	1	.8	1	.8	0	0	2	1.0
	其他版	0	0	0	0	0	0	0	0
篇幅大小	全部篇幅	1,444,125		1,502,964		1,573,688		2,836,629	
(cm ² /%)	羶血腥篇幅	23,926.8	1.7	24,985	1.7	31,789	2	76,690	2.7
	羶血腥標題	3,787	0.3	4,160	0.3	5,056	0.3	13,074	0.5
	羶血腥照片	4,919	0.3	4,816	0.3	6,975	0.4	22,099	0.8
	羶血腥圖片	513	0	80	0	514	0	4,268	0.2
新聞形式	純文字	95	77.2	102	77.3	91	70.5	18	8.9
(則數/%)	照片+圖說	0	0	2	1.5	0	0	2	1.0
	文字+照片	25	20.3	27	20.5	35	27.1	144	70.9
	文字+圖片	1	.8	1	.8	0	0	7	3.4
	文字+照片+圖片	2	1.6	0	0	3	2.3	32	15.8
彩色印刷	有	36	29.3	27	20.5	44	34.1	203	100
(則數/%)	無	87	70.7	105	79.5	85	65.9	0	0
產製來源	本國	106	86.2	118	89.4	118	91.5	168	82.8
(則數/%)	外國	17	13.8	14	10.6	11	8.5	35	17.2
消息來源(則數/%)									
具體消息來源	官方	7	5.7	9	6.8	7	5.4	8	3.9
	警方	75	61	101	76.5	90	69.8	129	63.5

	檢方	22	17.9	12	9.1	13	10.1	21	10.3
	法院	21	17.7	12	9.1	21	16.3	34	16.7
	民意代表	1	.8	3	2.3	1	.8	1	.5
	工商團體	1	.8	0	0	0	0	0	0
	非營利團體	0	0	4	3	3	2.3	5	2.5
	學術單位	2	1.6	2	1.5	3	2.3	4	2
	媒體或通訊社	17	13.8	14	10.6	11	8.5	35	17.2
	當事人	67	54.5	72	54.5	69	53.5	118	58.1
	當事人親友	6	4.9	17	12.9	10	7.8	29	14.3
	其他	2	1.6	5	3.8	2	1.6	9	4.4
消息來源不明	消息來源不明	13	10.6	15	11.4	15	11.6	32	15.8
平衡報導	有引述當事人	68	55.3	73	55.3	69	53.5	119	58.6
(則數/%)	無引述當事人	55	44.7	58	43.9	60	46.5	84	41.4
	不願發表意見	0	0	0	0	0	0	0	0
	未聯絡當事人	0	0	1	.8	0	0	0	0
新聞主題(則數/%)									
暴力新聞	殺人	29	23.6	38	28.8	25	19.4	46	22.7
	擄人勒索	8	6.5	10	7.6	9	7	6	3
	強盜	22	17.9	17	12.9	16	12.4	19	9.4
	傷害	15	12.2	19	14.4	17	13.2	40	19.7
	恐嚇	11	8.9	11	8.3	15	11.6	9	4.4
	辱罵咆哮	0	0	2	1.5	2	1.6	1	.5
	物品毀損	6	4.9	6	4.5	7	5.4	9	4.4
色情新聞	性侵害	14	11.4	10	7.6	15	11.6	32	15.8
	猥褻	7	5.7	7	5.3	6	4.7	8	3.9
	性騷擾	2	1.6	3	2.3	2	1.6	3	1.5
	裸露	3	2.4	3	2.3	5	3.9	6	3
	性交易	9	7.3	6	4.5	8	6.2	20	9.9
	通姦外遇	4	3.3	4	3	5	3.9	7	3.4
	一夜情	1	.8	2	1.5	1	.8	0	0
	自慰	1	.8	0	0	0	0	1	.5
	偷窺	0	0	0	0	4	3.1	1	.5
血腥新聞	兇殺	0	0	0	0	0	0	0	0
	鬥毆	0	0	0	0	0	0	2	1
	戰爭	0	0	0	0	0	0	0	0
	車禍	0	0	0	0	0	0	4	2

二、平均數分析

此時期羶色腥新聞每日平均則數、每日平均篇幅、每則平均篇幅均以蘋果日報最高，分別為 7.3 則、2,738.9cm² 與 377.8cm²。羶色腥新聞標題每日平均篇幅、每則平均篇幅亦以蘋果日報 466.9cm²、64.4cm² 最高。羶色腥新聞照片每日平均篇幅、每則平均篇幅亦以蘋果日報 789.3cm²、108.9cm² 最高。羶色腥新聞圖片每日平均篇幅、每則平均篇幅亦以蘋果日報 152.4cm²、21cm² 最高。

表 4-9 2003 年 5 月 2 日至 2004 年 3 月 31 日平均數

報別	中國時報	聯合報	自由時報	蘋果日報
總天數	28	28	28	28
羶色腥新聞總則數	123	132	129	203
每日平均數	4.4	4.7	4.6	7.3
羶色腥新聞總篇幅	23,926.8	24,985	31,789	76,690
每日平均篇幅	854.5	892.3	1135.3	2738.9
每則平均篇幅	194.5	189.3	246.4	377.8
羶色腥新聞標題	3,787	4,160	5,056	13,074
每日平均篇幅	135.3	148.6	180.6	466.9
每則平均篇幅	30.8	31.5	39.2	64.4
羶色腥新聞照片	4,919	4,816	6,975	22,099
每日平均篇幅	175.7	172	249.1	789.3
每則平均篇幅	40	36.5	54.1	108.9
羶色腥新聞圖片	513	80	514	4,268
每日平均篇幅	18.3	2.9	18.4	152.4
每則平均篇幅	4.2	0.6	4	21

肆、2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日

此時期報紙已不受出版法限制，而蘋果日報已加入台灣市場達 3 年 8 個月，對台灣報紙的影響已固定。

表 4-10 2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日重大事件

階段/時間	重大事件	報紙
蘋果日報創刊後約 4 年 2007.1.1-2007.12.31	壹週刊創刊(2001.5.31) 蘋果日報創刊(2003.5.2) 數位化與商業競爭(進行式)	中國時報 聯合報 自由時報 蘋果日報

一、總數分析

則數：

羶色腥新聞最多者為中國時報 216 則，其次為蘋果日報 198 則、自由時報 193 則，聯合報為 170 則。

版次：

最多皆為社會版，分別為中國時報 189 則(占該報 87.5%)、自由時報 170 則(占該報 88.1%)、聯合報 150 則(占該報 88.2%)、蘋果日報 145 則(占該報 73.2%)，其次為國際版。

篇幅：

羶色腥新聞篇幅與占總篇幅比率最高者皆為中國時報，分別為 60,465.3cm² 與占該報新聞總篇幅 3.9%。

新聞形式：

中國時報、聯合報還是最常使用純文字，分別為中國時報 137 則(占該報 63.4%)、聯合報 119 則(占該報 70%)，該 2 報次常使用為文字+照片形式；而自由時報與蘋果日報最常使用為文字+照片形式，分別為自由時報 117 則(占該報 60.6%)、蘋果日報 106 則(占該報 53.5%)，自由時報次常使用為純文字形式，而蘋果日報為文字+照片+圖片形式。

彩色印刷：

此時期中國時報、聯合報大部分無彩色印刷，分別為中國時報 141 則(占該報 65.3%)、聯合報 120 則(占該報 70.6%)，而自由時報此時期則大幅使用彩色印刷(174 則、占該報 90.2%)。而蘋果日報則是自創刊以來即維持全彩色作風(198 則、占該報 100%)。

產製來源：

4 報大部分為本國，分別為中國時報 203 則(占該報 94%)、自由時報 174 則(占該報 90.2%)、蘋果日報為 165 則(占該報 83.3%)、聯合報 162 則(占該報 95.3%)。

消息來源：

蘋果日報、中國時報、聯合報與大部分為當事人，分別為蘋果日報 162 則(占該報 81.8%)、中國時報 155 則(占該報 71.8%)、聯合報 142 則(占該報 83.5%)，自由時報則最多為警方(137 則、占該報 71%)，其次為當事人。消息來源不明最多為蘋果日報 28 則(占該報 14.1%)。

平衡報導：

大部分皆有引述當事人，分別為蘋果日報 162 則(占該報 81.8%)、中國時報 154 則(占該報 71.3%)、聯合報 141 則(占該報 82.9%)、自由時報 131 則(占該報 67.9%)。

新聞主題：

暴力新聞蘋果日報、中國時報與自由時報以殺人類型最多，分別為蘋果日報 46 則(占該報 23.2%)、中國時報 46 則(占該報 21.3%)、自由時報 44 則(占該報 22.8%)，而聯合報則以傷害類型最多(47 則、占該報 27.6%)。色情新聞以性侵害類型最多，分別為聯合報 33 則(占該報 19.4%)、自由時報與蘋果日報皆為 29 則(分別占該報 15%、14.6%)、中國時報 28 則(占該報 13%)。血腥新聞僅蘋果日報有(車禍 1 則，占該報 0.5%)，其他 3 報無。

表 4-11 2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日總數

報別		中國時報		聯合報		自由時報		蘋果日報	
總則數		216		170		193		198	
版次 (則數/%)	頭版	7	3.2	3	1.8	2	1.0	9	4.5
	第 2 版	1	.5	3	1.8	0	0	6	3.0
	第 3 版	6	2.8	2	1.2	0	0	3	1.5
	國際版	12	5.6	9	5.3	17	8.8	28	14.1
	社會版	189	87.5	150	88.2	170	88.1	145	73.2
	影劇版	1	.5	2	1.2	2	1.0	5	2.5
	其他版	0	0	1	.6	2	1.0	2	1.0
篇幅大小 (cm ² /%)	全部篇幅	1,567,940		1,320,696		1,709,400		2,510,238	
	羶色腥篇幅	60,465.3	3.9	40,751	3.1	56,724	3.3	84,889	3.4
	羶色腥標題	8,233	.5	6,783	.5	9,645	.6	11,968	.5

	羶色腥照片	15,328	1	9,212	.7	19,490	1.1	26,486	1.1
	羶色腥圖片	694	0	556	0	1,334	0	6,798	0.3
新聞形式	純文字	137	63.4	119	70.0	60	31.1	8	4.0
(則數/%)	照片+圖說	1	.5	1	.6	5	2.6	8	4.0
	文字+照片	72	33.3	46	27.1	117	60.6	106	53.5
	文字+圖片	1	.5	0	0	5	2.6	12	6.1
	文字+照片+圖片	5	2.3	4	2.4	6	3.1	64	32.3
彩色印刷	有	75	34.7	50	29.4	174	90.2	198	100
(則數/%)	無	141	65.3	120	70.6	19	9.8	0	0
產製來源	本國	203	94.0	162	95.3	174	90.2	165	83.3
(則數/%)	外國	13	6.0	8	4.7	19	9.8	33	16.7
消息來源(則數/%)									
具體消息來源	官方	13	6	15	8.8	19	9.8	24	12.1
	警方	140	64.8	120	70.6	137	71	143	72.2
	檢方	36	16.7	42	24.7	34	17.6	31	15.7
	法院	31	14.4	18	10.6	23	11.9	24	12.1
	民意代表	3	1.4	2	1.2	5	2.6	8	4
	工商團體	1	.5	4	2.4	5	2.6	9	4.5
	非營利團體	7	3.2	7	4.1	9	4.7	17	8.6
	學術單位	7	3.2	15	8.8	11	5.7	15	7.6
	媒體或通訊社	12	5.6	7	4.1	20	10.4	34	17.2
	當事人	155	71.8	142	83.5	131	67.9	162	81.8
	當事人親友	26	12	41	24.1	21	10.9	45	22.7
	其他	5	2.3	2	1.2	6	3.1	8	4
消息來源不明	消息來源不明	14	6.5	20	11.8	20	10.4	28	14.1
平衡報導	有引述當事人	154	71.3	141	82.9	131	67.9	162	81.8
(則數/%)	無引述當事人	61	28.2	29	17.1	62	32.1	36	18.2
	不願發表意見	1	.5	0	0	0	0	0	0
	未聯絡當事人	0	0	0	0	0	0	0	0
新聞主題(則數/%)									
暴力新聞	殺人	46	21.3	36	21.2	44	22.8	46	23.2
	擄人勒索	7	3.2	4	2.4	5	2.6	3	1.5
	強盜	43	19.9	11	6.5	24	12.4	21	10.6
	傷害	30	13.9	47	27.6	38	19.7	41	20.7
	恐嚇	24	11.1	17	10	28	14.5	17	8.6
	辱罵咆哮	3	1.4	8	4.7	9	4.7	8	4
	物品毀損	6	2.8	4	2.4	9	4.7	12	6.1

色情新聞	性侵害	28	13	33	19.4	29	15	29	14.6
	猥褻	9	4.2	4	2.4	3	1.6	7	3.5
	性騷擾	4	1.9	5	2.9	4	2.1	7	3.5
	裸露	3	1.4	2	1.2	1	.5	7	3.5
	性交易	13	6	8	4.7	9	4.7	6	3
	通姦外遇	11	5.1	9	5.3	8	4.1	12	6.1
	一夜情	1	.5	1	.6	0	0	2	1
	自慰	2	.9	1	.6	0	0	1	.5
	偷窺	1	.5	2	1.2	3	1.6	5	2.5
血腥新聞	兇殺	0	0	0	0	0	0	0	0
	鬥毆	0	0	0	0	0	0	0	0
	戰爭	0	0	0	0	0	0	0	0
	車禍	0	0	0	0	0	0	1	.5

二、平均數分析

此時期羶色腥新聞每日平均則數以中國時報 7.7 則最高，每日平均篇幅、每則平均篇幅則以蘋果日報最高，分別 3,031.8cm² 與 428.7cm²。羶色腥新聞標題每日平均篇幅、每則平均篇幅亦以蘋果日報 427.4cm²、60.4cm² 最高。羶色腥新聞照片每日平均篇幅、每則平均篇幅亦以蘋果日報 945.9cm²、133.8cm² 最高。羶色腥新聞圖片每日平均篇幅、每則平均篇幅亦以蘋果日報 242.8cm²、34.3cm² 最高。

表 4-12 2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日平均數

報別	中國時報	聯合報	自由時報	蘋果日報
總天數	28	28	28	28
羶色腥新聞總則數	216	170	193	198
每日平均數	7.7	6.1	6.9	7.1
羶色腥新聞總篇幅	60,465.3	40,751	56,724	84,889
每日平均篇幅	2,159.5	1,455.4	2,025.9	3,031.8
每則平均篇幅	279.9	239.7	293.9	428.7
羶色腥新聞標題	8,233	6,783	9,645	11,968
每日平均篇幅	294	242.3	344.5	427.4
每則平均篇幅	38.1	39.9	50	60.4
羶色腥新聞照片	15,328	9,212	19,490	26,486

每日平均篇幅	547.4	329	696.1	945.9
每則平均篇幅	71	54.2	101	133.8
羶色腥新聞圖片	694	556	1,334	6,798
每日平均篇幅	24.8	19.9	47.6	242.8
每則平均篇幅	3.2	3.3	6.9	34.3

伍、2011 年 7 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日

此時期報紙已不受出版法限制，而蘋果日報已加入台灣市場達 8 年 2 個月，對台灣報紙的影響已固定。

表 4-13 2011 年 7 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日重大事件

階段/時間	重大事件	報紙
蘋果日報創刊後逾 8 年 2011. 7. 1-2012. 6. 30	壹週刊創刊(2001. 5. 31) 蘋果日報創刊(2003. 5. 2) 數位化與商業競爭(進行式)	中國時報 聯合報 自由時報 蘋果日報

一、總數分析

則數：

羶色腥新聞最多者為自由時報 208 則，其次為蘋果日報 170 則、中國時報 143 則，聯合報為 101 則。

版次：

最多皆為社會版，分別為自由時報 192 則(占該報 92.3%)、蘋果日報 127 則(占該報 74.7%)、中國時報 125 則(占該報 87.4%)、聯合報 88 則(占該報 87.1%)，其次為國際版。

篇幅：

羶色腥新聞篇幅與占總篇幅比率最高者皆為自由時報，分別為 55,481cm² 與占該報新聞總篇幅 3.5%。

新聞形式：

中國時報、聯合報還是最常使用純文字，分別為中國時報 107 則(占該報 74.8%)、

聯合報 72 則(占該報 71.3%)，該 2 報次常使用為文字+照片形式；而自由時報與蘋果日報最常使用為文字+照片形式，分別為自由時報 122 則(占該報 58.7%)、蘋果日報 100 則(占該報 58.8%)，自由時報次常使用為純文字形式，而蘋果日報為文字+照片+圖片形式。

彩色印刷：

此時期中國時報、聯合報大部分無彩色印刷，分別為中國時報 107 則(占該報 74.8%)、聯合報 65 則(占該報 64.4%)，而自由時報此時期則大幅使用彩色印刷(176 則、占該報 84.6%)。而蘋果日報則是自創刊以來即維持全彩色作風(170 則、占該報 100%)。

產製來源：

4 報大部分為本國，分別為自由時報 196 則(占該報 94.2%)、蘋果日報 140 則(占該報 82.4%)、中國時報為 126 則(占該報 88.1%)、聯合報 91 則(占該報 90.1%)。

消息來源：

中國時報大部分為警方(87 則、占該報 60.8%)，其次為當事人；自由時報、蘋果日報與聯合報最多則是當事人，分別為自由時報 157 則(占該報 75.5%)、蘋果日報 136 則(占該報 80%)、聯合報 81 則(占該報 80.2%)，而該 3 報次多的為警方。消息來源不明則數最多為蘋果日報 13 則(占該報 7.6%)。

平衡報導：

大部分皆有引述當事人，分別為自由時報 157 則(占該報 75.5%)、蘋果日報 135 則(占該報 79.4%)、中國時報 85 則(占該報 59.4%)、聯合報 81 則(占該報 80.2%)。

新聞主題：

暴力新聞 4 報均以殺人類型最多，分別為自由時報 50 則(占該報 24%)、中國時報 42 則(占該報 29.4%)、蘋果日報 39 則(占該報 22.9%)、聯合報 26 則(占該報 25.7%)。色情新聞以性侵害類型最多，分別為蘋果日報 32 則(占該報 18.8%)、中國時報 31 則(占該報 21.7%)、自由時報 30 則(占該報 14.4%)、聯合報 18 則(占該報 17.8%)。此時期 4 報均無血腥新聞。

表 4-14 2011 年 7 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總數

報別		中國時報		聯合報		自由時報		蘋果日報	
總則數		143		101		208		170	
版次	頭版	3	2.1	7	6.9	4	1.9	6	3.5
(則數/%)	第 2 版	1	.7	1	1.0	0	0	5	2.9
	第 3 版	0	0	1	1.0	0	0	3	1.8
	國際版	11	7.7	4	4.0	9	4.3	26	15.3
	社會版	125	87.4	88	87.1	192	92.3	127	74.7
	影劇版	3	2.1	0	0	3	1.4	3	1.8
	其他版	0	0	0	0	0	0	0	0
篇幅大小		1,440,160		1,133,424		1,569,838		2,248,400	
(cm2/%)	羶色腥篇幅	27,112.3	1.9	19,571	1.7	55,481	3.5	66,718	3
	羶色腥標題	4,583	0.3	3,559	0.3	9,950	0.6	8,829	0.4
	羶色腥照片	5,180	0.4	5,169	0.5	23,081	1.5	19,096	0.8
	羶色腥圖片	140	0	44	0	736	0	4,708	0.2
新聞形式		107 74.8		72 71.3		80 38.5		23 13.5	
(則數/%)	純文字	107	74.8	72	71.3	80	38.5	23	13.5
	照片+圖說	0	0	2	2.0	0	0	2	1.2
	文字+照片	35	24.5	26	25.7	122	58.7	100	58.8
	文字+圖片	0	0	0	0	1	.5	18	10.6
	文字+照片+圖片	1	.7	1	1	5	2.4	27	15.9
彩色印刷		36 25.2		36 35.6		176 84.6		170 100	
(則數/%)	有	36	25.2	36	35.6	176	84.6	170	100
	無	107	74.8	65	64.4	32	15.4	0	0
產製來源		126 88.1		91 90.1		196 94.2		140 82.4	
(則數/%)	本國	126	88.1	91	90.1	196	94.2	140	82.4
	外國	17	11.9	10	9.9	12	5.8	30	17.6
消息來源(則數/%)									
具體消息來源	官方	10	7	8	7.9	10	4.8	20	11.8
	警方	87	60.8	52	51.5	137	65.9	91	53.5
	檢方	19	13.3	17	16.8	33	15.9	21	12.4
	法院	37	25.9	27	26.7	35	16.8	31	18.2
	民意代表	1	.7	1	1	4	1.9	2	1.2
	工商團體	1	.7	1	1	1	.5	4	2.4
	非營利團體	6	4.2	2	2	6	2.9	16	9.4
	學術單位	5	3.5	4	4	7	3.4	17	10
	媒體或通訊社	17	11.9	10	9.9	10	4.8	32	18.8
	當事人	86	60.1	81	80.2	157	75.5	136	80
	當事人親友	16	11.2	14	13.9	22	10.6	30	17.6
	其他	1	.7	2	2	3	1.4	15	8.8

消息來源不明	消息來源不明	12	8.4	9	8.9	10	4.8	13	7.6
平衡報導	有引述當事人	85	59.4	81	80.2	157	75.5	135	79.4
(則數/%)	無引述當事人	58	40.6	20	19.8	51	24.5	34	20.0
	不願發表意見	0	0	0	0	0	0	1	.6
	未聯絡當事人	0	0	0	0	0	0	0	0
新聞主題(則數/%)									
暴力新聞	殺人	42	29.4	26	25.7	50	24	39	22.9
	擄人勒索	2	1.4	0	0	2	1	2	1.2
	強盜	10	7	4	4	15	7.2	5	2.9
	傷害	25	17.5	14	13.9	44	21.2	34	20
	恐嚇	12	8.4	5	5	25	12	9	5.3
	辱罵咆哮	4	2.8	5	5	11	5.3	3	1.8
	物品毀損	3	2.1	8	7.9	13	6.3	8	4.7
色情新聞	性侵害	31	21.7	18	17.8	30	14.4	32	18.8
	猥褻	3	2.1	1	1	4	1.9	5	2.9
	性騷擾	3	2.1	4	4	11	5.3	7	4.1
	裸露	2	1.4	0	0	3	1.4	7	4.1
	性交易	8	5.6	11	10.9	8	3.8	12	7.1
	通姦外遇	6	4.2	10	9.9	11	5.3	14	8.2
	一夜情	0	0	0	0	0	0	3	1.8
	自慰	1	.7	0	0	2	1	2	1.2
	偷窺	2	1.4	1	1	2	1	1	.6
血腥新聞	兇殺	0	0	0	0	0	0	0	0
	鬥毆	0	0	0	0	0	0	0	0
	戰爭	0	0	0	0	0	0	0	0
	車禍	0	0	0	0	0	0	0	0

二、平均數分析

此時期羶色腥新聞每日平均則數以自由時報 7.4 則最高，每日平均篇幅、每則平均篇幅則以蘋果日報最高，分別 2,382.8cm² 與 392.5cm²。羶色腥新聞標題每日平均篇幅以自由時報 355.4cm² 最高、每則平均篇幅以蘋果日報 51.9cm² 最高。羶色腥新聞照片每日平均篇幅以自由時報 824.3cm² 最高、每則平均篇幅以蘋果日報 112.3cm² 最高。羶色腥新聞圖片每日平均篇幅、每則平均篇幅以蘋果日報 168.1cm²、27.7cm² 最高，且遠遠領先 3 報。

表 4-15 2011 年 7 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日平均數

報別	中國時報	聯合報	自由時報	蘋果日報
總天數	28	28	28	28
羶色腥新聞總則數	143	101	208	170
每日平均數	5.1	3.6	7.4	6.1
羶色腥新聞總篇幅	27,112.3	19,571	55,481	66,718
每日平均篇幅	968.3	699	1981.5	2382.8
每則平均篇幅	189.6	193.8	266.7	392.5
羶色腥新聞標題	4,583	3,559	9,950	8,829
每日平均篇幅	163.7	127.1	355.4	315.3
每則平均篇幅	32	35.2	47.8	51.9
羶色腥新聞照片	5,180	5,169	23,081	19,096
每日平均篇幅	185	184.6	824.3	682
每則平均篇幅	36.2	51.2	111	112.3
羶色腥新聞圖片	140	44	736	4,708
每日平均篇幅	5	1.6	26.3	168.1
每則平均篇幅	1	0.4	3.5	27.7

第二節 總時期各報分析與趨勢分析

壹、總時期各報分析

一、1998年1月1日至2012年6月30日5時期總數，茲得出研究結果如下：

則數：

羶色腥新聞最多者為自由時報 726 則，其次為中國時報 648 則、聯合報 582 則，蘋果日報為 571 則。

版次：

最多皆為社會版，分別為自由時報 644 則(占該報 88.7%)、中國時報 556 則(占該報 85.8%)、聯合報 504 則(占該報 86.6%)、蘋果日報 420 則(占該報 73.6%)，其次為國際版。

篇幅：

羶色腥新聞篇幅與占總篇幅比率最高者皆為蘋果日報，分別為 228, 297cm² 與占該報新聞總篇幅 3%。

新聞形式：

中國時報、聯合報、自由時報還是最常使用純文字，分別為中國時報 455 則(占該報 70.2%)、聯合報 416 則(占該報 71.5%)、自由時報 377 則(占該報 51.9%)，該 3 報次常使用為文字+照片形式，值得注意的是，自由時報使用文字+照片形式(322 則、占該報 44.4%)與其他 2 報相較高出許多；而蘋果日報最常使用為文字+照片形式(350 則、占該報 61.3%)，次常使用為文字+照片+圖片形式。

彩色印刷：

中國時報、聯合報大部分無彩色印刷，分別為中國時報 487 則(占該報 75.2%)、聯合報 448 則(占該報 77%)，而自由時報使用彩色印刷比未使用彩色印刷多(422 則、占該報 58.1%vs304 則、占該報 41.9%)。而蘋果日報則是自創刊以來即維持全彩色作風(571 則、占該報 100%)。

產製來源：

4報大部分為本國，分別為自由時報663則(占該報91.3%)、中國時報為581則(占該報89.7%)、聯合報527則(占該報90.5%)、蘋果日報473則(占該報82.8%)。

消息來源：

自由時報與中國時報大部分為警方(分別為507則、占該報69.8%與426則、占該報65.7%)，其次為當事人；蘋果日報與聯合報最多則是當事人，分別為蘋果日報416則(占該報72.9%)、聯合報412則(占該報70.8%)，而2報次多的為警方。消息來源不明則數最多為蘋果日報73則(占該報12.8%)。

平衡報導：

大部分皆有引述當事人，分別為自由時報495則(占該報68.2%)、蘋果日報416則(占該報72.9%)、中國時報與聯合報皆為412則(分別占該報63.6%、70.8%)。

新聞主題：

暴力新聞4報均以殺人類型最多，中國時報與自由時報皆為175則(分別占該報27%、24.1%)、聯合報155則(占該報26.6%)、蘋果日報131則(占該報22.9%)。

色情新聞以性侵害類型最多，中國時報與自由時報皆為94則(分別占該報14.5%、12.9%)、蘋果日報93則(占該報16.3%)、聯合報89則(占該報15.3%)。

血腥新聞聯合報1則(占該報0.2%)，類型為兇殺、蘋果日報共7則，分別為鬥毆2則(占該報0.4%)、車禍5則(占該報0.9%)。

表4-16 1998年1月1日至2012年6月30日5時期總數

報別		中國時報		聯合報		自由時報		蘋果日報	
羶色腥新聞總則數		648		582		726		571	
版次	頭版	16	2.5	14	2.4	10	1.4	23	4.0
(則數/%)	第2版	4	.6	4	.7	1	.1	21	3.7
	第3版	14	2.2	12	2.1	7	1.0	7	1.2
	國際版	52	8.0	41	7.0	55	7.6	88	15.4
	社會版	556	85.8	504	86.6	644	88.7	420	73.6
	影劇版	6	.9	4	.7	6	.8	10	1.8
	其他版	0	0	3	.5	3	.4	2	.4

篇幅大小	全部篇幅	6,816,125		6,247,878		7,506,509		7,595,267	
(cm2/%)	羶色腥篇幅	149,322	2.2	123,263	2	185,728	2.5	228,297	3
	羶色腥標題	21,341	0.3	19,910	0.3	30,012	0.4	33,871	0.4
	羶色腥照片	31,728	0.5	26,133	0.4	57,605	0.8	67,681	0.9
	羶色腥圖片	1,761	0	825	0	2,719	0	15,774	0.2
新聞形式	純文字	455	70.2	416	71.5	377	51.9	49	8.6
(則數/%)	照片+圖說	1	.2	7	1.2	6	.8	12	2.1
	文字+照片	179	27.6	150	25.8	322	44.4	350	61.3
	文字+圖片	3	.5	2	.3	6	.8	37	6.5
	文字+照片+圖片	10	1.5	7	1.2	15	2.1	123	21.5
彩色印刷	有	161	24.8	134	23.0	422	58.1	571	100
(則數/%)	無	487	75.2	448	77.0	304	41.9	0	0
產製來源	本國	581	89.7	527	90.5	663	91.3	473	82.8
(則數/%)	外國	67	10.3	55	9.5	63	8.7	98	17.2
消息來源(則數/%)									
具體消息來源	官方	43	6.6	44	7.6	53	7.3	52	9.1
	警方	426	65.7	411	70.6	507	69.8	363	63.6
	檢方	112	17.3	99	17	101	13.9	73	12.8
	法院	112	17.3	83	14.3	108	14.9	89	15.6
	民意代表	9	1.4	11	1.9	14	1.9	11	1.9
	工商團體	4	0.6	7	1.2	10	1.4	13	2.3
	非營利團體	18	2.8	18	3.1	22	3.0	38	6.7
	學術單位	19	2.9	25	4.3	26	3.6	36	6.3
	媒體或通訊社	64	9.9	50	8.6	62	8.5	101	17.7
	當事人	413	63.7	412	70.8	496	68.3	416	72.9
	當事人親友	67	10.3	89	15.3	73	10.1	104	18.2
	其他	8	1.2	14	2.4	12	1.7	32	5.6
消息來源不明	消息來源不明	56	8.6	71	12.2	63	8.7	73	12.8
平衡報導	有引述當事人	412	63.6	412	70.8	495	68.2	416	72.9
(則數/%)	無引述當事人	234	36.1	169	29.0	231	31.8	154	27.0
	不願發表意見	1	.2	0	0	0	0	1	.2
	未聯絡當事人	1	.2	1	.2	0	0	0	0
新聞主題(則數/%)									
暴力新聞	殺人	175	27	155	26.6	175	24.1	131	22.9
	擄人勒索	34	5.2	28	4.8	25	3.4	11	1.9
	強盜	106	16.4	67	11.5	96	13.2	45	7.9
	傷害	93	14.4	119	20.4	127	17.5	115	20.1

	恐嚇	68	10.5	67	11.5	105	14.5	35	6.1
	辱罵咆哮	8	1.2	16	2.7	23	3.5	12	2.1
	物品毀損	24	3.7	32	5.5	40	5.5	29	5.1
色情新聞	性侵害	94	14.5	89	15.3	94	12.9	93	16.3
	猥褻	23	3.5	16	2.7	17	2.3	20	3.5
	性騷擾	10	1.5	14	2.4	21	2.9	17	3
	裸露	8	1.5	6	1	10	1.4	20	3.5
	性交易	38	5.9	32	5.5	33	4.5	38	6.7
	通姦外遇	31	4.8	31	5.3	32	4.4	33	5.8
	一夜情	2	0.3	4	0.7	3	0.4	5	0.9
	自慰	4	0.6	1	0.2	2	0.3	4	0.7
	偷窺	6	0.9	5	0.9	12	1.7	7	1.2
血腥新聞	兇殺	0	0	1	0.2	0	0	0	0
	鬥毆	0	0	0	0	0	0	2	0.4
	戰爭	0	0	0	0	0	0	0	0
	車禍	0	0	0	0	0	0	5	0.9

二、1998年1月1日至2012年6月30日5時期平均數，茲得出研究結果如下：

此時期羶色腥新聞每日平均則數、每日平均篇幅、每則平均篇幅均以蘋果日報最高，分別為6.8則、2,717.8cm²與399.8cm²。羶色腥新聞標題每日平均篇幅、每則平均篇幅均以蘋果日報最高，分別為403.2cm²、59.3cm²。羶色腥新聞照片每日平均篇幅、每則平均篇幅亦以蘋果日報最高，分別為483.4cm²、118.5cm²。羶色腥新聞圖片每日平均篇幅、每則平均篇幅亦以蘋果日報187.8cm²、27.6cm²最高，且遠遠領先3報。

表4-17 1998年1月1日至2012年6月30日5時期平均數

報別	中國時報	聯合報	自由時報	蘋果日報
總天數	140	140	140	84
羶色腥新聞總則數	648	582	726	571
每日平均數	4.6	4.2	5.2	6.8
羶色腥新聞總篇幅	149,322	123,263	185,728	228,297
每日平均篇幅	1066.6	880.5	1326.6	2717.8
每則平均篇幅	230.4	211.8	255.8	399.8
羶色腥新聞標題	21,341	19,910	30,012	33,871

每日平均篇幅	152.4	144.2	214.4	403.2
每則平均篇幅	32.9	34.2	41.3	59.3
羶色腥新聞照片	31,728	26,133	57,605	67,681
每日平均篇幅	226.6	186.7	411.5	483.4
每則平均篇幅	49	44.9	79.3	118.5
羶色腥新聞圖片	1,761	825	2719	15774
每日平均篇幅	12.6	5.9	19.4	187.8
每則平均篇幅	2.7	1.4	3.7	27.6

貳、趨勢分析

茲因若都用每時期的羶色腥新聞總數去作趨勢分析，則有可能因某一時期的新聞發生數量較少，使得呈現出的數據失真，故部分數據用佔總數之%來呈現。

一、羶色腥新聞總則數

由下表得知，羶色腥新聞總則數 1998.1.1-1998.12.31 以自由時報總則數最多達 117 則，3 報合計為 310 則，至 2002.4.1-2003.5.1 呈下降趨勢(3 報 231 則)，2003.5.2-2004.3.31(4 報 587 則)與 2007.1.1-2007.12.31(4 報 777 則)則呈逐步上升，至 2007.1.1-2007.12.31 總則數達到最高峰，惟 2011.7.1-2012.6.30 除自由時報持續增加外，其他 3 報則又呈下降趨勢，合計則數(4 報 622 則)相較上一期則呈減少。

表 4-18 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總則數

	1998.1.1- 1998.12.31	2002.4.1- 2003.5.1	2003.5.2- 2004.3.31	2007.1.1- 2007.12.31	2011.7.1- 2012.6.30
中國時報	97	69	123	216	143
聯合報	96	83	132	170	101
自由時報	117	79	129	193	208
蘋果日報			203	198	170
合計	310	231	587	777	622

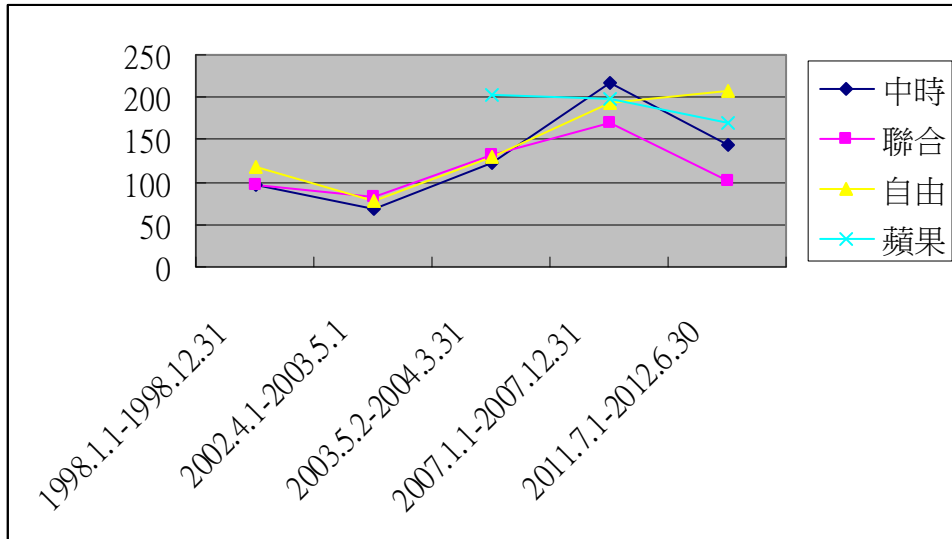


圖 4-1 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總則數

二、羶色腥新聞總篇幅

由下表得知，總篇幅之變化與總則數之變化大致相同，惟蘋果日報的總篇幅呈現大幅領先其他 3 報。

1998. 1. 1-1998. 12. 31 以自由時報總篇幅最多達 26, 093cm²，3 報合計為 70, 908cm²，至 2002. 4. 1-2003. 5. 1(3 報 46, 601. 5cm²)呈下降趨勢，2003. 5. 2-2004. 3. 31(4 報 157, 390. 8cm²)與 2007. 1. 1-2007. 12. 31(4 報 242, 829. 3cm²)則呈逐步上升，至 2007. 1. 1-2007. 12. 31 總篇幅達到最高峰，惟 2011. 7. 1-2012. 6. 30 除了自由時報維持居高不下態勢，其他 3 報則呈下降趨勢，合計篇幅(4 報 168, 882. 3cm²)相較上一期則呈下降。

表 4-19 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總篇幅

cm ²	1998. 1. 1- 1998. 12. 31	2002. 4. 1- 2003. 5. 1	2003. 5. 2- 2004. 3. 31	2007. 1. 1- 2007. 12. 31	2011. 7. 1- 2012. 6. 30
中國時報	23,807	14010.5	23,926.80	60,465.30	27,112.30
聯合報	21,008	16,950	24,985	40,751	19,571
自由時報	26,093	15,641	31,789	56,724	55,481
蘋果日報			76,690	84,889	66,718
合計	70,908	46,601.5	157,390.80	242,829.30	168,882.30

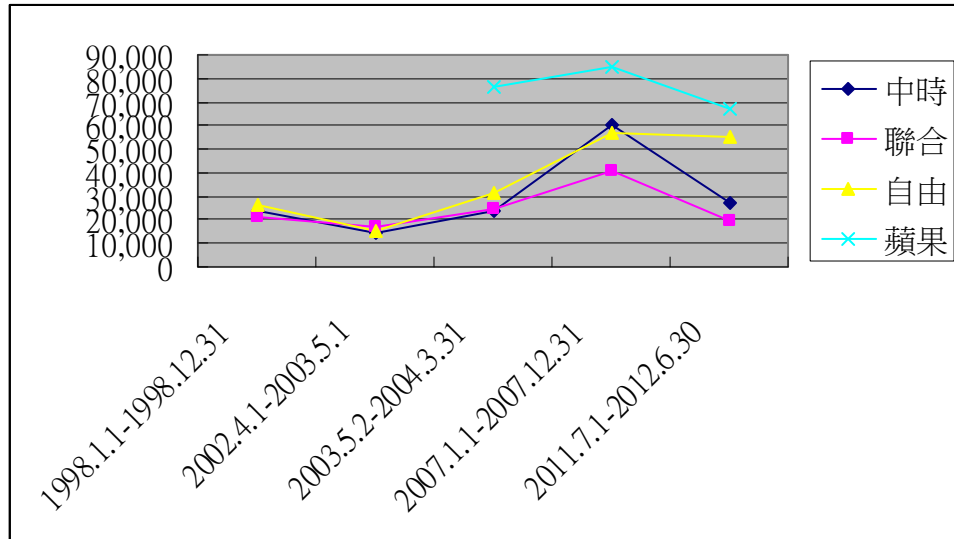


圖 4-2 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總篇幅

三、羶色腥新聞總篇幅占全部新聞篇幅

由下表得知，1998.1.1-1998.12.31 羶色腥新聞總篇幅占全部新聞篇幅百分比 3 報差異不大，為 1.8%-2% 之間，3 報合計為 5.7%，至 2002.4.1-2003.5.1 (3 報 4%) 呈下降趨勢，2003.5.2-2004.3.31 (4 報 8.1%) 與 2007.1.1-2007.12.31 (4 報 13.7%) 則呈逐步上升，至 2007.1.1-2007.12.31 達到最高峰，惟 2011.7.1-2012.6.30 除自由時報繼續增加外，其他 3 報則又呈下降趨勢，合計百分比 (4 報 10.1%) 相較上一期則呈減少。

表 4-20 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總篇幅占全部新聞篇幅

%	1998.1.1- 1998.12.31	2002.4.1- 2003.5.1	2003.5.2- 2004.3.31	2007.1.1- 2007.12.31	2011.7.1- 2012.6.30
中國時報	1.9	1.3	1.7	3.9	1.9
聯合報	1.8	1.5	1.7	3.1	1.7
自由時報	2	1.2	2	3.3	3.5
蘋果日報			2.7	3.4	3
合計	5.7	4	8.1	13.7	10.1

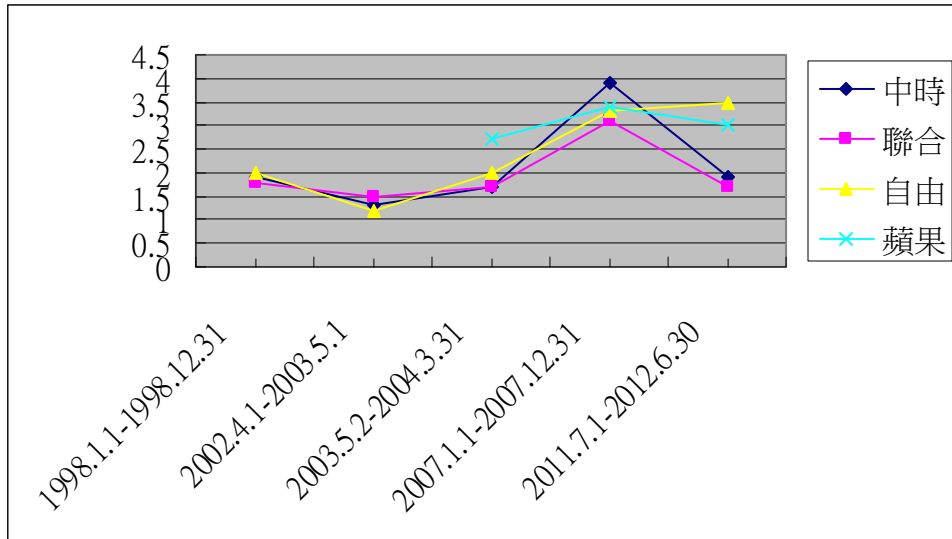


圖 4-3 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日總篇幅占全部新聞篇幅

四、羶色腥新聞形式(文字+照片+圖片+圖說)

由下表得知，文字+照片+圖片則數新聞形式百分比之變化中國時報與聯合報相對平穩，惟自由時報則於 2007. 1. 1-2007. 12. 31 達到最高峰達 68. 9%，蘋果日報使用照片與圖片的比例一直大幅領先其他 3 報。

1998. 1. 1-1998. 12. 31 以聯合報最多達 42. 7%，3 報合計為 114. 1%，至 2002. 4. 1-2003. 5. 1(3 報 50. 8%)呈下降至最低趨勢，2003. 5. 2-2004. 3. 31(4 報 166. 1%)與 2007. 1. 1-2007. 12. 31(4 報 231. 5%)則呈逐步上升，至 2007. 1. 1-2007. 12. 31 文字+照片+圖片+圖說則數新聞形式自由時報與蘋果日報達到最高峰，2011. 7. 1-2012. 6. 30 呈下降趨勢，合計百分比(4 報 201. 9%)相較上一期則呈減少。

表 4-21 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日羶色腥新聞形式

%	1998. 1. 1- 1998. 12. 31	2002. 4. 1- 2003. 5. 1	2003. 5. 2- 2004. 3. 31	2007. 1. 1- 2007. 12. 31	2011. 7. 1- 2012. 6. 30
中國時報	38.1	18.8	22.8	36.6	25.2
聯合報	42.7	18.1	22.7	30	28.7
自由時報	33.3	13.9	29.5	68.9	61.5
蘋果日報			91.1	96	86.5
合計	114.1	50.8	166.1	231.5	201.9

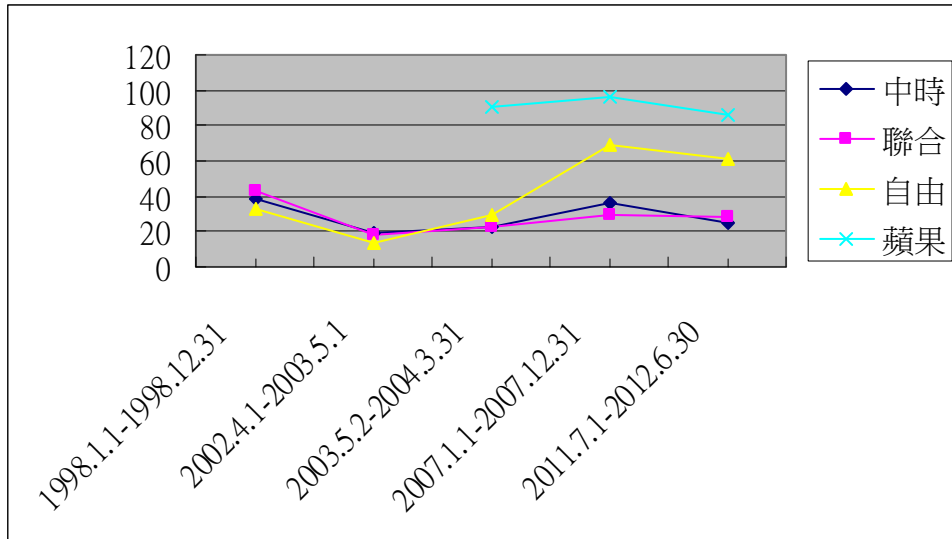


圖 4-4 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日羶色腥新聞形式

伍、彩色印刷

由下表得知，有彩色印刷之百分比變化中國時報與聯合報呈漸上升趨勢，惟自由時報則於 2007. 1. 1-2007. 12. 31 達到最高峰達 90.2%，蘋果日報自創刊以來一直全部使用彩色印刷。

1998. 1. 1-1998. 12. 31 以自由報最多達 16.2%，3 報合計為 29.7%，至 2002. 4. 1-2003. 5. 1(3 報 40.4%)與前期相較微幅增加，2003. 5. 2-2004. 3. 31(4 報 183.9%)與 2007. 1. 1-2007. 12. 31(4 報 254.3%)則呈逐步上升，至 2007. 1. 1-2007. 12. 31 自由時報達到最高峰，2011. 7. 1-2012. 6. 30 呈微幅下降趨勢，合計百分比(4 報 245.4%)相較上一期略呈減少。

表 4-22 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日彩色印刷

%	1998. 1. 1- 1998. 12. 31	2002. 4. 1- 2003. 5. 1	2003. 5. 2- 2004. 3. 31	2007. 1. 1- 2007. 12. 31	2011. 7. 1- 2012. 6. 30
中國時報	4.1	14.5	29.3	34.7	25.2
聯合報	9.4	14.5	20.5	29.4	35.6
自由時報	16.2	11.4	34.1	90.2	84.6
蘋果日報			100	100	100
合計	29.7	40.4	183.9	254.3	245.4

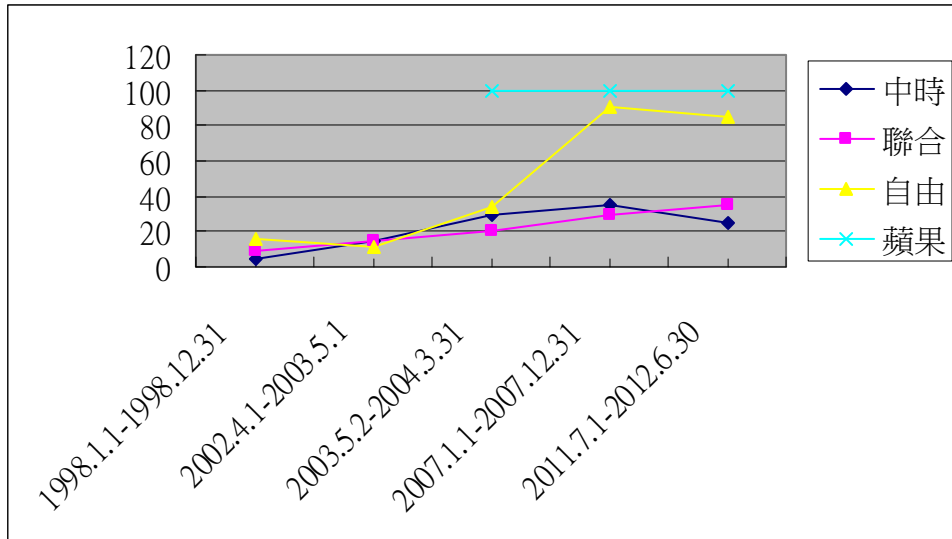


圖 4-5 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日彩色印刷

六、本國產製來源

由下表得知，本國產製來源之百分比變化中國時報、聯合報與自由時報變動不大，大致於 85%至 95%間變動，蘋果日報自創刊以來一直皆低於 85%，可見其使用較多的外電報導。

1998. 1. 1-1998. 12. 31 以自由報最多達 89.7%，3 報合計為 260.7%，至 2002. 4. 1-2003. 5. 1(3 報 269.4%)與前期相較微幅增加，2003. 5. 2-2004. 3. 31(4 報 349.9%)與 2007. 1. 1-2007. 12. 31(4 報 362.8%)則呈逐步上升，至 2007. 1. 1-2007. 12. 3 達到最高峰，2011. 7. 1-2012. 6. 30 呈微幅下降趨勢，合計百分比(4 報 354.8%)相較上一期略呈減少。

表 4-23 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日本國產製來源

%	1998. 1. 1- 1998. 12. 31	2002. 4. 1- 2003. 5. 1	2003. 5. 2- 2004. 3. 31	2007. 1. 1- 2007. 12. 31	2011. 7. 1- 2012. 6. 30
中國時報	84.5	92.8	86.2	94	88.1
聯合報	86.5	88	89.4	95.3	90.1
自由時報	89.7	88.6	91.5	90.2	94.2
蘋果日報			82.8	83.3	82.4
合計	260.7	269.4	349.9	362.8	354.8

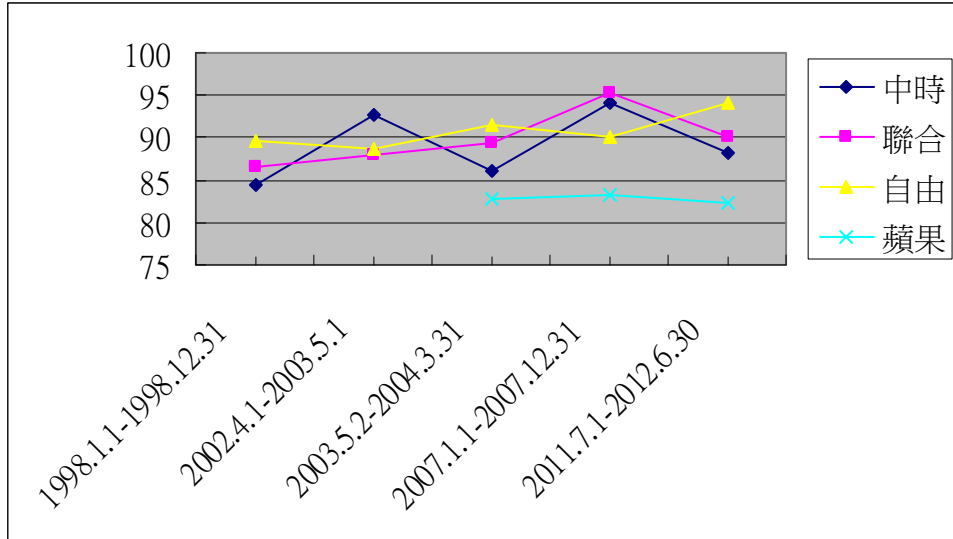


圖 4-6 1998 年 1 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日本國產製來源



第三節 新聞主題、形式分析

新聞形式的呈現(純文字或是使用照片、圖片的有無)對於新聞本身的感官衝擊程度有所不同，一般而言，有使用照片、圖片的新聞對讀者的衝擊會比使用純文字的新聞高，所以本節特別將新聞主題與新聞形式作次數統計分析。

壹、暴力新聞之新聞形式分析

在 4 報暴力類型 1961 則新聞中，以殺人類型新聞 636 則最多，其次為傷害類型新聞 454 則，第 3 名為強盜類型新聞 314 則。

而在 4 報暴力類型新聞中，以純文字新聞形式最多，977 則，其次為文字+照片形式，807 則，再來為文字+照片+圖片形式 124 則。

而在暴力類型新聞中，最常使用之新聞形式為純文字與文字+照片形式。再細分如下：

一、最多使用文字+照片形式：

殺人、物品毀損類型新聞最多使用文字+照片形式，分別是 298、60 則。其次為純文字形式，分別是 268 則、55 則。

二、最多使用純文字形式：

擄人勒索、強盜、傷害、恐嚇、辱罵咆哮新聞類型最多使用純文字形式，分別是 63 則、172 則、224 則、156 則、39 則。其次是文字+照片形式，分別是 32 則、114 則、183 則、102 則、18 則。

表 4-24 暴力新聞之新聞形式分析表

暴力新聞 新聞形式	殺 人	擄人 勒索	強 盜	傷 害	恐 嚇	辱罵 咆哮	物品 毀損	總計
純文字	268	63	172	224	156	39	55	977
照片+圖說	6	0	5	7	1	1	4	24
文字+照片	298	32	114	183	102	18	60	807
文字+圖片	5	0	5	14	5	0	0	29
文字+照片+圖片	59	3	18	26	11	1	6	124
總計	636	98	314	454	275	59	125	1961

貳、色情新聞之新聞形式分析

在 4 報色情類型新聞總則數 875 則中，以性侵害類型新聞 370 則最多，其次為性交易類型新聞 141 則，第 3 名為通姦外遇類型新聞 127 則。

而在 4 報色情類型新聞中，以純文字新聞形式最多，500 則，其次為文字+照片形式，294 則，再來為文字+照片+圖片形式 53 則。

而在色情類型新聞中，最常使用之新聞形式為純文字、文字+照片形式。再細分如下：

一、最多使用文字+照片形式：

性騷擾、裸露類型新聞最多使用文字+照片形式，分別是 34、26 則。其次為純文字形式，分別是 24 則、16 則。

二、最多使用純文字形式：

性侵害、猥褻、性交易、通姦外遇、一夜情、自慰、偷窺新聞類型最多使用純文字形式，分別是 231 則、54 則、73 則、74 則、8 則、7 則、13 則。其次是文字+照片形式，分別是 99 則、17 則、61 則、39 則、4 則、3 則、11 則。

表 4-25 色情新聞之新聞形式分析表

色情新聞 新聞形式	性侵害	猥褻	性騷擾	裸露	性交 易	通姦 外遇	一夜 情	自慰	偷窺	總計
純文字	231	54	24	16	73	74	8	7	13	500
照片+圖說	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
文字+照片	99	17	34	26	61	39	4	3	11	294
文字+圖片	12	2	1	0	2	7	0	0	2	26
文字+照片+圖片	28	3	3	0	5	7	2	1	4	53
總計	370	76	62	44	141	127	14	11	30	875

參、血腥新聞之新聞形式分析

在 4 報血腥類型新聞總則數 8 則中，以車禍類型新聞 5 則最多，其次為鬥毆類型新聞 2 則，第 3 名為兇殺類型新聞 1 則。

而在 4 報血腥類型新聞中，以文字+照片新聞形式最多，5 則，其次為照片+

圖說形式，2 則，再來為文字+照片+圖片形式 1 則。

而在血腥類型新聞中，最常使用之新聞形式為文字+照片、照片+圖說形式。

再細分如下：

一、最多使用文字+照片形式：

兇殺、鬥毆、車禍類型新聞最多使用文字+照片形式，分別是 1 則、2 則、2 則。而車禍類型新聞照片+圖說類型亦為 2 則，文字+照片+圖片類型則為 1 則。

二、最多使用照片+圖說形式：車禍類型為 2 則。

表 4-26 血腥新聞之新聞形式分析表

血腥新聞 新聞形式	兇殺	鬥毆	戰爭	車禍	總計
純文字	0	0	0	0	0
照片+圖說	0	0	0	2	2
文字+照片	1	2	0	2	5
文字+圖片	0	0	0	0	0
文字+照片+圖片	0	0	0	1	1
總計	1	2	0	5	8

第四節 各類目間交叉分析

壹、報別與新聞形式交叉分析表

從表中可得知報別與新聞形式交叉分析卡方檢定顯著性小於 0.001，表示兩者間有非常顯著差異，也就是不同報紙對於新聞形式的運用會有所不同，從下表中可得知中國時報與聯合報最常使用純文字形式(分別是 455 則、占全部則數 2527 則(下同)18%，416 則、16.5%)，而次常使用的文字+照片形式與純文字形式(分別是 179 則、7.1%，150 則、5.9%)尚有一段差距，顯示此 2 報尚未大量使用圖像呈現；而自由時報雖也是最常使用純文字形式(377 則、14.9%)，而其次常使用的文字+圖片形式(322 則、12.7%)與純文字形式差距已不大，顯示自由時報有成為圖像化報紙的趨勢。值得注意的是，蘋果日報最常使用文字+圖片形式(350 則、13.9%)，而次常為使用為文字+照片+圖片形式(123 則、4.9%)，顯示蘋果日報使用照片與圖片來圖像化報紙的趨勢明顯。4 報整體來說，最常使用純文字形式(1,297 則、51.3%)，與次常使用的文字+照片形式(1,001 則、39.6%)，兩者間差距不大。

表 4-27 報別與新聞形式交叉分析表

		新聞形式					總和	P 值
		純文字	照片+圖說	文字+照片	文字+圖片	文字+照片+圖片		
報別	中國時報	455	1	179	3	10	648	.000 ***
		18.0%	.0%	7.1%	.1%	.4%	25.6%	
	聯合報	416	7	150	2	7	582	
		16.5%	.3%	5.9%	.1%	.3%	23.0%	
	自由時報	377	6	322	6	15	726	
		14.9%	.2%	12.7%	.2%	.6%	28.7%	
蘋果日報	49	12	350	37	123	571		
	1.9%	.5%	13.9%	1.5%	4.9%	22.6%		
總和		1297	26	1001	48	155	2527	
		51.3%	1.0%	39.6%	1.9%	6.1%	100.0%	

***P<.001是非常顯著

貳、版次與新聞形式交叉分析表

從下表可得知版次與新聞形式交叉分析卡方檢定顯著性小於 0.001，表示兩者間有非常顯著差異，也就是不同版次對於新聞形式的運用會有所不同，從上表中可得知 4 報整體而言，頭版與 2 版最常使用文字+照片形式(分別是 26 則、占全部則數 2527 則(下同)1%，15 則、0.6%)，而次常使用為文字+照片+圖片形式(分別是 20 則、0.8%，12 則、0.5%)，顯示因頭版與 2 報因其重要性，故常以圖像來呈現新聞效果；而 3 版與國際版亦是最常使用文字+照片形式(分別是 23 則、0.9%，134 則、5.3%)，而次常使用為純文字形式(分別是 11 則、0.4%，82 則、3.2%)，顯示 3 版因其重要性，而國際版多為外電報導，故著重以圖像來呈現新聞效果；而社會版最常使用純文字形式(1,187 則、47%)，次常使用文字+照片形式(772 則、30.6%)，此部分雖也是最常使用純文字形式，而與次常使用的文字+圖片形式與純文字形式差距已不大。

表 4-28 版次與新聞形式交叉分析表

		新聞形式					總和	P 值
		純文字	照片+圖說	文字+照片	文字+圖片	文字+照片+圖片		
版次	頭版	13	3	26	1	20	63	.000 ***
		.5%	.1%	1.0%	.0%	.8%	2.5%	
	2版	1	0	15	2	12	30	
		.0%	.0%	.6%	.1%	.5%	1.2%	
	3版	11	0	23	1	5	40	
		.4%	.0%	.9%	.0%	.2%	1.6%	
	國際版	82	5	134	4	11	236	
		3.2%	.2%	5.3%	.2%	.4%	9.3%	
	社會版	1187	18	772	40	107	2124	
		47.0%	.7%	30.6%	1.6%	4.2%	84.1%	
	影劇版	2	0	24	0	0	26	
		.1%	.0%	.9%	.0%	.0%	1.0%	
	其他版	1	0	7	0	0	8	
		.0%	.0%	.3%	.0%	.0%	.3%	

總和	1297	26	1001	48	155	2527
	51.4%	1.0%	39.6%	1.9%	6.1%	100.0%

***P<.001是非常顯著

參、報別與彩色印刷交叉分析表

從下表可得知報別與彩色印刷交叉分析卡方檢定顯著性小於 0.001，表示兩者間有非常顯著差異，也就是不同報別對於彩色印刷的運用會有所不同，從上表中可得知中國時報與聯合報羶色腥新聞較多無彩色印刷(分別是 487 則、占全部則數 2527 則(下同)19.3%，448 則、17.7%)，這與此 2 報尚未大量使用圖像呈現有關；而自由時報雖使用彩色印刷比率(422 則、16.7%)已多出未使用(304 則、12%)，顯示自由時報有成為圖像化報紙的趨勢。值得注意的是，蘋果日報全部使用彩色印刷(571 則、22.6%)，顯示自由時報、蘋果日報對使用彩色印刷的注重明顯。4 報整體來說，使用彩色印刷(1,288 則、51%)與未使用彩色印刷(1,239 則、49%)比率約為 1:1。

表 4-29 報別與彩色印刷交叉分析表

		是否有彩色印刷		總和	P 值
		有	無		
報別	中國時報	161	487	648	.000 ***
		6.4%	19.3%	25.6%	
	聯合報	134	448	582	
		5.3%	17.7%	23.0%	
	自由時報	422	304	726	
		16.7%	12.0%	28.7%	
蘋果日報	571	0	571		
	22.6%	.0%	22.6%		
總和		1288	1239	2527	
		51.0%	49.0%	100.0%	

***P<.001是非常顯著

肆、版次與彩色印刷交叉分析表

從下表可得知版次與彩色印刷交叉分析卡方檢定顯著性小於 0.001，表示兩者間有非常顯著差異，也就是不同版次對於彩色印刷的運用會有所不同，從上表中可得知 4 報整體而言，頭版與 2 版較常使用彩色印刷(分別是 51 則、占全部則數 2527 則(下同)2%，25 則、1%)，顯示因頭版與 2 報因其重要性，故多以彩色印刷來呈現新聞效果；而 3 版則是彩色印刷(22 則、0.9%)與無彩色印刷(18 則、0.7%)並重，顯示 3 版因其未較頭版與 2 版重要，故其呈現比率約為相同 1:1；而國際版多為外電報導，彩色印刷比率又提高，顯示其著重以圖像來呈現新聞效果(157 則、6.2%)；而社會版則是彩色印刷(1,006 則、39.8%)與無彩色印刷(1,118 則、44.2%)差距不大，究其原因應為中國時報與聯合報較未使用彩色印刷，而自由時報較多使用彩色印刷，蘋果日報則是使用全彩，兩者相加造成比率差不多；而影劇版則因其調性活潑，多使用照片來搭配，故大量使用彩色印刷(25 則、1%)；其他版(多為體育版)使用彩色印刷(6 則、0.2%)亦多於未使用(2 則、0.1%)。整體來說，使用彩色印刷與未使用者為 1:1(1,288 則、51%，1,239 則、49%)。

表 4-30 版次與彩色印刷交叉分析表

		是否有彩色印刷		總和	P 值
		有	無		
版次	頭版	51	12	63	.000 ***
		2.0%	.5%	2.5%	
	2版	25	5	30	
		1.0%	.2%	1.2%	
	3版	18	22	40	
		.7%	.9%	1.6%	
	國際版	157	79	236	
		6.2%	3.1%	9.3%	
	社會版	1006	1118	2124	
		39.8%	44.2%	84.1%	
	影劇版	25	1	26	
		1.0%	.0%	1.0%	
	其他版	6	2	8	
		.2%	.1%	.3%	

總和	1288	1239	2527
	51.0%	49.0%	100.0%

***P<.001是非常顯著

伍、報別與產製來源交叉分析表

從下表中可得知報別與產製來源交叉分析卡方檢定顯著性小於 0.001，表示兩者間有非常顯著差異，也就是不同報別對於產製來源的運用會有所不同，從上表中可得知 4 報整體而言，羶色腥新聞多數為本國產製來源(2,244 則、占全部則數 2527 則(下同)88.8%)，其中自由時報本國新聞比率最高(663 則、26.2%)，顯示其羶色腥新聞大部分皆取材於本國新聞，而蘋果日報則是 4 報中使用最多外國新聞的(98 則、3.9%)，顯示其羶色腥新聞較其他 3 報比較多取材於外電報導。

表 4-31 報別與產製來源交叉分析表

		產製來源		總和	P 值
		本國	外國		
報別	中國時報	581	67	648	.000 ***
		23.0%	2.7%	25.6%	
	聯合報	527	55	582	
		20.9%	2.2%	23.0%	
	自由時報	663	63	726	
		26.2%	2.5%	28.7%	
蘋果日報	473	98	571		
	18.7%	3.9%	22.6%		
總和		2244	283	2527	
		88.8%	11.2%	100.0%	

***P<.001是非常顯著

陸、版次與產製來源交叉分析表

從表中可得知版次與產製來源交叉分析卡方檢定顯著性小於 0.001，表示兩者間有非常顯著差異，也就是不同版次對於產製來源的運用會有所不同，從上表中可得知 4 報整體而言，頭版、2 版、3 版、社會版多為本國新聞(分別是 51 則、

占全部則數 2527 則(下同)2%，26 則、1%，33 則、1.3%，2,117 則、83.8%)，而國際版因其性多為外電報導，產製來源大多數為國外(234 則、9.3%)，而影劇版與其他版則差異不大，約為 1:1。4 報版次整體來說，因羶色腥新聞多為社會新聞，使用本國新聞(2,244 則、88.8%)比例遠高於非本國新聞(283 則、11.2%)。

表 4-32 版次與產製來源交叉分析表

		產製來源		總和	P 值	
		本國	外國			
版次	頭版	51	12	63	.000 ***	
		2.0%	.5%	2.5%		
	2版	26	4	30		
		1.0%	.2%	1.2%		
	3版	33	7	40		
		1.3%	.3%	1.6%		
	國際版	2	234	236		
		.1%	9.3%	9.3%		
	社會版	2117	7	2124		
		83.8%	.3%	84.1%		
	影劇版	12	14	26		
		.5%	.6%	1.0%		
	其他版	3	5	8		
		.1%	.2%	.3%		
	總和		2244	283		2527
			88.8%	11.2%		100.0%

***P<.001是非常顯著

柒、報別與平衡報導交叉分析

從下表中可得知報別與平衡報導交叉分析卡方檢定顯著性小於0.05，表示兩者間有顯著差異，也就是不同報別對於平衡報導的運用會有所不同，從上表中可得知4報整體而言，絕大部分多有引述當事人看法(分別是中國時報與聯合報皆為412則、占全部則數2527則(下同)16.3%，自由時報495則、19.6%，蘋果日報416則、16.5%)，亦即是有做到平衡報導之要求，其次高者為無引述當事人看法，惟

4報當中有引述與無引述當事人看法之比例有差距，差距比例由大至小分別為自由時報(10.5%)、蘋果日報(10.4%)、聯合報(9.6%)與中國時報(7%)，代表自由時報引用當事人說法之比例最高，中國時報最低。而聯合報與自由時報無當事人不原發表意見之新聞，中國時報與蘋果日報各1則；而自由時報與蘋果日報無未能聯絡到當事人之新聞，中國時報與聯合報報則是各1則。4報整體而言，有引述當事人說法(1,735則、68.7%)遠高於無引述當事人說法(788則、31.2%)。

表 4-33 報別與平衡報導交叉分析表

		平衡報導				總和	P 值	
		有引述當事人說法	無引述當事人說法	不願發表意見	未能聯絡到當事人			
報別	中國時報	412	234	1	1	648	.037 *	
		16.3%	9.3%	.0%	.0%	25.6%		
	聯合報	412	169	0	1	582		
		16.3%	6.7%	.0%	.0%	23.0%		
	自由時報	495	231	0	0	726		
		19.6%	9.1%	.0%	.0%	28.7%		
	蘋果日報	416	154	1	0	571		
		16.5%	6.1%	.0%	.0%	22.6%		
	總和		1735	788	2	2		2527
			68.7%	31.2%	.1%	.1%		100.0%

*表示 $p < 0.05$ 檢定達顯著水準

捌、版次與平衡報導交叉分析

從下表可得知版次與平衡報導交叉分析卡方檢定顯著性小於0.001，表示兩者間有非常顯著差異，也就是不同版次對於平衡報導的運用會有所不同，從上表中可得知4報整體而言，絕大部分版次多有引述當事人看法，亦是有做到平衡報導之要求，其次高者為無引述當事人看法。而2則當事人不願發表意見之新聞出現於第2版與社會版；2則未能聯絡到當事人之新聞則出現於頭版與社會版。

表 4-34 版次與平衡報導交叉分析表

		平衡報導				總和	P 值	
		有引述當事人說法	無引述當事人說法	不願發表意見	未能聯絡到當事人			
版次	頭版	48	14	0	1	63	.000 ***	
		1.9%	.6%	.0%	.0%	2.5%		
	2版	24	5	1	0	30		
		.9%	.2%	.0%	.0%	1.2%		
	3版	32	8	0	0	40		
		1.3%	.3%	.0%	.0%	1.6%		
	國際版	124	112	0	0	236		
		4.9%	4.4%	.0%	.0%	9.3%		
	社會版	1483	639	1	1	2124		
		58.7%	25.3%	.0%	.0%	84.1%		
	影劇版	20	6	0	0	26		
		.8%	.2%	.0%	.0%	1.0%		
	其他版	4	4	0	0	8		
		.2%	.2%	.0%	.0%	.3%		
	總和		1735	788	2	2		2527
			68.7%	31.2%	.1%	.1%		100.0%

***P<.001是非常顯著

第五節、研究發現

本研究將出版法廢止前 1 年 1998 年 1 月 1 日至 1998 年 12 月 31 日、蘋果日報在臺灣創刊前後各 1 年 2002 年 4 月 1 日至 2004 年 3 月 31 日、蘋果日報在臺灣創刊後約 4 年 2007 年 1 月 1 日至 2007 年 12 月 31 日、蘋果日報在臺灣創刊後逾 8 年 2011 年 7 月 1 日至 2012 年 6 月 30 日，總計 5 年期間臺灣報紙在歷經這些重大事件後羶色腥新聞變化作分析比較，統計新聞則數計 2,527 則，時間序列橫跨 14 年。針對各階段的特性，整理出下表：

根據統計結果，試圖歸納出下列研究發現：

壹、台灣報紙羶色腥新聞報導情形於蘋果日報進軍台灣後確實比以前嚴重

由 1998 年起台灣報紙羶色腥新聞報導情形基本上呈上升趨勢，至 2007 年達到最高峰，而近幾年則稍微收斂。代表出版法廢止前 1 年、蘋果日報在台灣創刊後，一直到近幾年這段期間，台灣報紙羶色腥新聞報導情形基本上呈現上升趨勢。其中蘋果日報創刊前 1 年與出版法廢止前 1 年相較呈稍微下降趨勢，而蘋果日報創刊後 1 年則呈逐步上升，並於 2007 年達到最高峰，而蘋果日報創刊後逾 8 年除自由時報外，其他 3 報與 2007 年相較則又呈下降趨勢。

貳、台灣報紙羶色腥新聞則數於蘋果日報進軍台灣後呈上升趨勢，並於創刊後約 4 年達到最高峰，創刊後逾 8 年除自由時報繼續增加外則呈收斂

出版法廢止前 1 年以自由時報總則數最多，而蘋果日報創刊前 1 年與出版法廢止前 1 年相較卻又是呈稍微下降趨勢，而蘋果日報創刊後 1 年則呈逐步上升，並於 2007.1.1-2007.12.31 達到最高峰，而創刊後逾 8 年則除了自由時報繼續增加，其他 3 報與 2007 年相較則呈下降趨勢。

參、台灣報紙羶色腥新聞篇幅於蘋果日報進軍台灣後呈上升趨勢，並於創刊後約 4 年達到最高峰，創刊後逾 8 年除自由時報繼續增加外則呈收斂，而蘋果日報的總篇幅大幅領先其他 3 報

出版法廢止前 1 年以自由時報總篇幅最多，而蘋果日報創刊前 1 年與出版法廢止前 1 年相較卻又是呈稍微下降趨勢，而蘋果日報創刊後 1 年則呈逐步上升，並於 2007 年達到最高峰，而蘋果日報創刊後逾 8 年則除了自由時報維持居高不下態勢，其他 3 報與 2007 年相較皆呈下降趨勢。

肆、台灣報紙羶色腥新聞篇幅占全部新聞篇幅於蘋果日報進軍台灣後呈上升趨勢，並於創刊後約 4 年達到最高峰，創刊後逾 8 年除自由時報繼續增加外則呈下降

出版法廢止前 1 年以自由時報羶色腥新聞篇幅占全部新聞篇幅 2% 最高，而蘋果日報創刊前 1 年與出版法廢止前 1 年相較卻又是呈下降趨勢，而蘋果日報創刊後 1 年與蘋果日報創刊後呈逐步上升，並於 2007 年達到最高峰，而蘋果日報創刊後逾 8 年則除了自由時報繼續增加外，其他 3 報與 2007 年相較皆呈下降趨勢。

伍、自由時報紙羶色腥新聞使用圖像情形於蘋果日報進軍台灣後明顯增加，中國時報與聯合報使用圖像比例變化不大，而蘋果日報使用圖像情形大幅領先其他 3 報

羶色腥新聞使用文字+照片+圖片新聞形式之情形中國時報與聯合報基本上大致相同且變化不大，惟自由時報於蘋果日報創刊後 1 年與蘋果日報則呈逐步上升，並於 2007 年與蘋果日報皆達到最高峰，而於蘋果日報創刊後創刊後逾 8 年呈現稍微下降。而蘋果日報使用照片與圖片的比例一直大幅領先其他 3 報。

陸、自由時報紙羶色腥新聞使用彩色印刷情形於蘋果日報進軍台灣後明顯增加，中國時報與聯合報使用彩色印刷則呈緩步上揚趨勢，而蘋果日報則是一創刊即用全彩印刷

羶色腥新聞使用彩色印刷情形之變化中國時報與聯合報大致相同呈緩步上揚趨勢，惟自由時報於蘋果日報創刊後 1 年則呈逐步上升，並於 2007 年達到最高峰，而於蘋果日報創刊後逾 8 年呈現稍微下降。而蘋果日報則是一創刊即用全彩印刷。

柒、台灣報紙羶色腥新聞超過 8 成以上皆取材自本國，其中蘋果日報較多取材外電報導

本國產製來源占有新聞比例之變化，中國時報、聯合報與自由時報變動不大，大致於 10%(85%至 95%)間變動，蘋果日報自創刊以來一直皆低於 85%，可見其使用較多的外電報導。



第五章 研究結論與限制

第一節、結論與討論

從以上的研究發現可得知，台灣報紙羶色腥新聞報導情形於蘋果日報進軍台灣後確實比以前嚴重，研究者一直對新聞有相當大的興趣，尤其是探討新聞事件背後之意涵與其產生之影響，新聞要求客觀公正，新聞可以有啟迪民智，導正社會風俗之功能，故對社會人心之影響不可謂之不大，傳播媒體負有社會責任與新聞自律，惟此二基本原則，在面對激烈的商業競爭營收被瓜分，各報為求生存紛紛以感官新聞作為訴求之情形下，已有鬆動之現象。

隨著時代的演變，讀者喜好軟性、刺激性的新聞，造成八卦與感官新聞的流行，這是無法避免趨勢，感官新聞亦有一定的調劑人心的功能，惟許多事情都涉及過與不及的問題，過多的感官新聞會排擠硬性新聞(如國際、政治與專欄分析)等令讀者可以「思考」的新聞，對於心智發展未臻成熟的青少年恐有不良的影響。

顏章聖(2002)在研究台灣電視地方新聞產製因素表示，為何地方新聞何充斥羶色腥？最常見的理由是經濟壓力使然，電視媒體為了拼收視率不得不以軟性、娛樂、八卦，挖人隱私為賣點，不依新聞的價值來挑選新聞，而以非常手段來搶高收視率。如顏章聖指出，地方新聞充斥煽情，最常見的理由是經濟壓力使然。電視媒體為了拚收視率拋棄原有的新聞思考邏輯，轉而朝向能夠餵飽觀眾的新聞當賣點。只要觀眾愛看夠刺激的新聞，電視台就做，依新聞價值來挑選新聞的原則早就被拋諸腦後，取而代之的是用非常手段來搶高收視率。

自從1987年解嚴與1999年1月25日廢止「出版法」後，國內言論自由得到大解放，出版業由於已非特許行業，致許多報紙及雜誌如雨後春筍般設立，惟在這一股欣欣向榮之景象下，一些脫序、令人詬病之現象亦隨之產生，有些人稱之為「媒體亂象」，而國內一些有識之士對此亦感到擔憂。如林元輝即著書批判「新聞公害」，指出大眾傳播事業自解嚴後經歷長時間的自由發展，非但沒脫胎換骨，成為社會進步的動力，反而淪落成為社會的「大亂源」。(林元輝，2006)

張耀仁(2000)指出，而作為社會公器與長久以來傳統認定的第四權，媒體組織確有必要思考是否將新聞獨立於收視率競爭之外，特別是娛樂新聞與一般娛樂節目本來就應有所區別，而非以羶色腥等畫面譁眾取寵、吸引閱聽眾。電視新聞重視娛樂或許無罪，但最大的問題在於，「除了內容品質的低劣外，還在於它完全淪為廣告主的宣傳工具」(Comstock, 1998)

新聞機關針對報紙所執行之法律為「兒童及少年福利與權益保障法」、「性侵害犯罪防治法」、「性騷擾防治法」，係查處媒體報導揭露前揭法令被害人身分資訊，另「菸酒管理法」、「兒童及少年性交易防制條例」係查處媒體刊登違規廣告，而這些法律之主管機關又分屬於不同機關，故中央與地方政府新聞機關對於出版品之許多亂象，常有使不上力之感。

而「出版法」廢止後，新聞機關已非出版品目的事業主管機關(行政院新聞局亦於2012年5月20日裁撤，且地方政府新聞機關亦紛紛轉型，如臺北市政府新聞處於2007年9月11日改制為觀光傳播局)，出版事業登記亦回歸一般商業登記，出版業(出版品分新聞紙、雜誌、書籍及其他出版品類)已非特許行業，出版品違法行為則回歸憲法及各相關民、刑及行政法規處理，以保障新聞言論自由。故在報紙部分，由於「出版法」的廢止，政府機關對於報紙違法行為管理的法源依據，於刑事法方面有「刑法」，而行政法方面則散見各行政法規，分由不同目的事業主管機關管理，預期這些亂象在政府機關嚴格執行之下，將可獲得改善。

「徒法不足以自行」，法律是要靠政府、業者與民眾三方共同遵守，方能達致成效，法律是最後一道防線，政府機關當然不希望一直處罰業者，故業者的職業道德與新聞自律便相當重要。

第二節、研究建議與限制

壹、研究建議

既然台灣報紙羶色腥新聞報導情形於蘋果日報進軍台灣後確實比以前嚴重，實有必要對此現象加以重視，媒體之傳播及渲染力強，易對社會大眾，特別是兒童及少年及被報導的當事人造成重大影響，故媒體本身除牟利外，亦需肩負其職業道德，而傳播媒體的羶色腥現象及侵犯當事人隱私權現象，一直為社會大眾所詬病，此現象至壹傳媒進入臺灣市場後，有更加嚴重之趨勢，故不僅公民團體、學者一直出現要求政府他律、媒體自律的聲音，媒體業者自己亦有自律的作為產生。而許多學者、團體試圖替媒體亂象提出改革建議，如國家政策研究基金會教育文化組助理研究員陳嘉彰 2007 年 4 月 11 日提出〈電視新聞應去除煽色腥內容〉，而李瞻更於 2012 年 3 月 29 日於報紙發表〈報業改革檢討與具體方案〉(見附錄 6)，更替報業之改革提出具體途徑，以下為研究者試提出的建議，希能為媒體改革提出些許建議：

一、媒體自律

臺灣媒體最先有的自律行為，應是報人馬星野擴寫的「中國新聞記者信條」(附錄 7)，而在解嚴後與 1990 年代後，媒體解禁與競爭激烈，媒體報導完全轉向煽色腥的感官新聞 (sensational journalism)，引發新聞自律與淨化新聞的輿論要求。臺灣的新聞組織或是新聞自律機構有訂定相關自律倫理守則，例如：1996 年台灣記者協會的《新聞倫理公約》；2004 年《華視新聞自律與淨化宣言》；2005 年台灣記者協會的《綁架新聞報導及採訪公約》；公共電視的《新聞製播公約》、《新聞部自律公約》、《公共電視新聞專業倫理規範》以及《節目製播標準》；2006 年中華民國衛星電視商業同業公會訂定的《新聞媒體自律執行綱要》等。(許瓊文，2009)

而由業者成立之自律組織，目前有「中華民國新聞媒體自律協會」，此協會是於 1963 年成立，目前共由臺北市報業公會、臺灣省報紙事業協會、中華民國

新聞編輯人協會、中華民國新聞通訊事業協會、中華民國廣播電視事業協會、中華民國電視學會、臺北市新聞記者公會、衛星電視發展聯誼會等 8 個新聞團體組成，並設有「中華民國新聞評議委員會」，獨立、超然行使職權；受理新聞、評論、節目、廣告所涉及之當事人之陳訴，或社會各方人士之檢舉，經調查、聽證後作出裁定，雖該委員會組織章程雖規定各新聞團體或其會員或其從業人員必須遵守及履行本會之決議或裁定，惟該委員會並非公務機關，對於不遵守裁定之媒體業者並無強制拘束力，是其美中不足之處。

而因應「兒童及少年福利與權益保障法」修正通過，該法第 45 條第 2 項規定報業商業同業公會應訂定防止新聞紙刊載有害兒童及少年身心健康內容之自律規範及審議機制，爰台北市報業商業同業公會正式成立「兒少新聞自律委員會」，受理及審議違反兒少新聞舉發案件，首屆主任委員由世新大學傳播學院院長陳清河出任，該會並訂有「台北市報業商業同業公會防止刊載有害兒童及少年身心健康內容自律規範及審議辦法」，作為執行業務之依據，期待此委員會能有新氣象與新作為，導正部分報業過度描述羶色腥新聞之不當行為。

另相關之新聞自律團體有「中華民國衛星廣播電視事業商業同業公會」、「衛星廣播電視新聞自律委員會」，亦訂有「新聞自律執行綱要」與「衛星電視新聞頻道自律公約」，其中「新聞自律執行綱要」亦針對性侵害、性騷擾及家暴受害人報導訂定原則，亦對犯罪事件、自殺事件、綁架事件、災難或意外事件、群眾抗議事件、醫療新聞、重大流行疾病新聞、愛滋感染者或病患相關新聞、性與裸露事件、性別與弱勢族群相關新聞、身心障礙者負面新聞、靈異等超自然現象事件訂定處理原則，堪稱是樣態最詳盡之自律守則。

而部分媒體業者，如 TVBS 與民視，亦自行訂定新聞自律規範，且各業者所成立之公會亦扮演了一定的約制力量，如前述的「中華民國新聞媒體自律協會」8 成立團體外，亦有台灣記者協會、台灣新聞記者協會、臺北市報業商業同業公會、臺北市雜誌商業同業公會、臺北市新聞記者公會、臺北市報紙廣告業職業公

會等，這些新聞職業團體對於約制媒體會員有一定之影響力，而政府機關亦常透過這些職業公會團體，對媒體業者進行法令宣導與協調合作，使得政府與媒體業者有著良好的溝通聯繫管道。

另值得一提的是，創刊於 2000 年的《人間福報》，近年來一貫以媒體清流自律，亦曾於 2002 年 9 月 1 日發起以「三不」—不色情、不暴力、不扭曲為主軸的「媒體環保日」活動，由部分媒體界人士簽署媒體環保宣言，呼籲大眾共同推動「三好」—做好事、說好話、存好心，該報自創刊以來一直維持其純淨、輕鬆的風格，為當今充斥羶色腥的媒體環境，注入一股清流。

二、政府法律

爰 1999 年 1 月 25 日「出版法」業經 總統明令公告廢止，出版事業登記亦回歸一般商業登記，出版業(出版品分新聞紙、雜誌、書籍及其他出版品類)已非特許行業，出版品違法行為則回歸各相關民、刑及行政法規處理，以保障新聞言論自由。故在報紙部分，由於「出版法」的廢止，政府機關對於報紙違法行為管理的法源依據，於刑事法方面有「刑法」，而行政法方面則散由各行政法規，如「兒童及少年福利與權益保障法」、「性侵害犯罪防治法」、「性騷擾防治法」、「菸酒管理法」、「兒童及少年性交易防制條例」、「食品衛生管理法」等，由不同目的事業主管機關管理，不若電子媒體政府機關尚有「廣播電視法」、「衛星廣播電視法」、「有線廣播電視法」、「電信法」等專則法規有目的事業主管機關管理。

茲因「出版法」的廢止，報紙違法行為管理的法源依據，散由各行政法規管理，故報紙已無目的事業主管機關(新聞機關)，故中央新聞主管機關行政院新聞局亦於民國 2012 年 5 月 20 日裁撤，而地方政府之新聞機關亦已紛紛轉型，故新聞機關已無法如前「出版法」尚存時代，強力管制報紙，加上政府機關亦需與報紙(尤其是報業)，保持一定良好關係，對於重罰違規媒體業者投鼠忌器，故於「出版法」廢止後，民眾詬病媒體的亂象，如羶色腥危害兒少身心健康、違規食品廣告、藥品廣告泛濫，政府無強力作為感到不滿。

諷刺的是，自民國 1987 年實施解嚴，陸續開放黨報與報禁，當初落實「憲法」第 11 條「人民有言論、講學、著作及出版之自由。」規定，避免干預新聞自由，而廢止了「出版法」，卻因為部分媒體不堅持新聞自律，導致現今抵制媒體之聲音出現，為了銷售額而傷害新聞專業，實得不償失。茲就政府機關可執行於報紙的法律與措施簡述如下：

(一)社政機關與「兒童及少年福利與權益保障法」

在尚未修法成「兒童及少年福利與權益保障法」時，規範媒體不得提供兒少不良內容之條文具全，已對刊播有害兒少身心健康新聞訂有處罰規定，惟該法主管機關社政單位長久以來認為新聞屬新聞機關管轄，故對媒體刊播羶色腥新聞消極不作為，故在「兒童及少年福利與權益保障法」修法完成之前，媒體刊載不當新聞報導大多僅由新聞機關發函勸導改善，直至「動新聞」事件之發生，才由臺北市政府(社會局)對壹傳媒重罰，此實非不可為也，實不為也。

故自「動新聞」事件發生後，民間集體要求政府管制媒體羶色腥現象，使得政府針對舊「兒童及少年福利法」進行修正，並於 100 年 11 月 30 日修正公布「兒童及少年福利與權益保障法」，增列許多針對分級措施與媒體羶色腥現象處罰之條文，如該法第 45 條第 1 項增列新聞紙不得刊載過度描述(繪)強制性交、猥褻、自殺、施用毒品等行為細節之文字或圖片、過度描述(繪)血腥、色情細節之文字或圖片(外界稱為蘋果條款)，直接對新聞紙做出規範，此為政府機關保護兒少身心健康邁出一大步。

(二)新聞機關執行「兒童及少年福利與權益保障法」等相關法令

前面已提及由於「出版法」的廢止，政府機關對於報紙違法行為管理的法源依據，而行政法方面則散由不同行政法規與不同主管機關管轄，如「兒童及少年福利與權益保障法」、「性侵害犯罪防治法」、「性騷擾防治法」、「菸酒管理法」、「兒童及少年性交易防制條例」、「食品衛生管理法」等，而上述法律皆有新聞機關專責執行之條文，如「兒童及少年福利與權益保障法」、「性侵害犯罪防治法」、「性騷擾防治法」皆有規定不得揭露被害人身分資訊之條文，而

「菸酒管理法」則規範媒體酒廣告需刊登警語、「兒童及少年性交易防制條例」則不得散布、播送或刊登足以引誘、媒介、暗示或其他促使人為性交易之訊息。至於「食品衛生管理法」原有規範由新聞機關處罰媒體連續刊播違規食品廣告之條文，惟行政院衛生署於 2008 年 6 月 11 日修正「食品衛生管理法」部分條文，傳播業者構成「繼續刊播」之違法情事，已改由直轄市或縣（市）衛生主管機關處罰。至於電子媒體政府新關則有「廣播電視法」、「衛星廣播電視法」、「有線廣播電視法」、「電信法」等專則法規由新聞通訊主管機關管理。

而臺北市政府觀光傳播局為處理報紙涉嫌違反「兒童及少年福利與權益保障法」、「性侵害犯罪防治法」、「性騷擾防治法」揭露被害人身分資訊與違反「菸酒管理法」酒廣告未登警語，則成立了「臺北市媒體違規案件審議委員會」，該委員會自 2005 年 4 月 6 日召開第 1 次審議委員會以來，嚴格執法之結果，使得報紙對於相關法令大致皆能配合，成效卓著。

(三)政府機關召開法令座談會、行文勸導、印製手冊宣導

新聞機關常以行文勸導或召開法令座談會方式勸導媒體，如國家通訊傳播委員會曾於 2009 年 7 月至 9 月間召開 3 場「邁向健康的傳播內容環境—公民參與監督，與傳播業者、政府三方對話」座談會活動，邀請公民團體、傳播業者與政府機關進行三方對話，期能共同打造一個健康的傳播內容環境。

臺北市政府觀光傳播局為每年亦皆固定召開與媒體之法令座談會，向媒體做雙向溝通，會中邀請相關政府機關(如社會局、行政院新聞局、國家通訊傳委員會)、公會組織(臺北市報業商業同業公會、臺北市雜誌商業同業公會)，與媒體業者(包含報紙與有線電視)進行雙向溝通與法令宣導。

三、他律

報紙的收入來源無非有二，一為訂戶收入，二為廣告收入，為改善媒體亂象，閱聽人其實可以發揮關鍵影響力；而公民團體的集合亦可直接向媒體與廣告主施壓，促使媒體改進。茲就此兩元素分析如下：

(一) 民眾自覺

民眾自覺的喚起有很大部分與媒體識讀有關，所幸國內政府機關與有心人士對此著力甚多，如國家通訊傳播委員會為強化高中(職)以上學生針對媒體內容主動的省思與認知，建構其對使用媒體個別經驗理解與詮釋，期盼透過其與學者、傳播業者及政府四方對話過程，提升學生的媒體識讀能力，即於2011年間於全國多所高中(職)舉辦多場媒體識讀校園巡迴講座；而教育部與多名學者與研究生(可參閱文獻探討)亦對媒體識讀主題設計課程或出書、架設網站、授課，其目的皆為提高民眾媒體識讀能力，期待民眾成為真正媒體的主人。

(二) 公民團體節制

所謂「團結力量大」，單一公民團體要求媒體改進可能力有未逮，故現今臺灣公民團體常以結盟聯合方式向政府、媒體或廣告主施壓，而此舉常能收到不錯成效。如蘋果日報刊載邵曉鈴車禍血腥照片及「動新聞」事件發生後，皆有公民團體聯合起來向蘋果日報抗議，並聯合發布新聞(新聞內容及公民團體名單見附錄2、3)譴責，而此舉引起社會關注，也間接促成日後「兒童及少年福利與權益保障法」的修法。

盧世祥(2008)指出，「閱聽人身為資訊的消費者，必須強調消費者主權。因而，從媒體識讀開始瞭解媒體，主動打電話向媒體表示讚賞或不滿的意見，不宜只是關起門來罵電視或撕報紙，最好採取關機、退報，甚至向不良節目的贊助廣告主表達關切，或向新聞局或閱聽人監督媒體盟投訴；如不巧成為不實報導受害人，則向新聞公害防治基金會請求協助。」而公民團體近年投入他律的行列。除了原有的媒體監督團體，三年前，新防會(編按:新聞公害防治基金會)成立，以協助公眾瞭解媒體、觀察媒體、控告媒體為主要工作。其後，閱聽人監督媒體二00三年集合將近三十個公民團體成立，是為關心媒體的共同平台，對媒體有一定的他律作用」實為此節做出完美註解。

四、獎助機制

新聞人有崇高之理想性，媒體業者除了營利，維持永續經營外，也希望能啟

迪民智、改善社會風氣，這也是新聞界與一般商業界相異之處，故新聞人常自發性地設立獎金，甚至創立新聞學專科學院，以茲鼓勵認真負責，能帶動社會進步之新聞人與其作品，最有名的是美國的普立茲獎之設立與密蘇里大學新聞學院，而在臺灣亦有許多獎學金與基金會之設立，如曾虛白基金會、吳舜文新聞獎助基金會等，而報業人成舍我先生創辦的世新大學，亦有自期為華人普立茲的「星雲真善美新聞傳播獎」，「創立目的就是希望藉由各獎項鼓勵，讓媒體共同為社會注入一股正面力量，發揚真、善、美。」第一屆得獎人包括：新聞典範人物獎由世新大學創辦人成舍我獲獎，新聞專業貢獻獎由聯合報總主筆黃年及資深評論家南方朔獲獎，新聞教育貢獻獎則由政大新聞系退休教授徐佳士獲得。第二屆則擴大舉辦，希望能為華人媒體帶來典範作用，故其獎項不限於臺灣，亦包含大陸、香港、新加坡與馬來西亞，自 2009 年舉辦第一屆以來，截至 2012 年已舉辦第 4 屆。

而各高等教育機構新聞學系提供獎學金供其學生申請，亦提出許多新聞人才培訓計畫，如政治大學傳播學院之「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，舉辦了許多講座並執行許多計畫，而世新大學亦有「教學卓越計畫」，執行許多之子方案，皆替國內新聞教育之提升貢獻良多。

貳、研究限制

本研究最困難之處為操作定義，有關羶色腥新聞的定義可參考的資料不多，故研究者一方面參考文獻，從感官主義切入，再限縮至羶色腥的定義，並參酌刑事犯罪的分類，加以綜合歸納得出本研究羶色腥新聞定義，即新聞主題與內容與「暴力」、「色情」、「血腥」有關者。而在編碼須知與限制上，為求達到內容分析方法的窮盡互斥原則，與指導教授、同事與編碼員花許多時間討論而得以完成本研究。本研究所指之感官新聞限定為腥羶色新聞，若要完全研究感官化新聞現象，則其定義與取樣範圍應再擴大。

再者受限於樣本數限制，本研究以建構周抽樣方式，探討臺灣報紙1998年1月1日至1998年12月31日、2002年4月1日至2004年3月31日、2007年1月1日至2007年12月31日、2011年7月1日至2012年6月30日總計5年期間內，羶色腥新聞的變化，故本研究定位為初探性研究，若欲更精確探求臺灣報紙羶色腥新聞的變化，樣本數與期間可再拉長。

本研究採取之研究方法為內容分析，屬量化分析，雖可從文本分析出臺灣報紙腥羶色新聞的變化，惟為求研究更為周詳，亦可從產製端與閱聽眾端了解新聞從業人員與閱聽眾對此現象之看法，研究方法則可用質化的焦點座談、深度訪談，或是量化的問卷調查，甚至於可加入臺灣其他報紙、其他媒體(如電視、廣播、網路)或與其他國家報紙比較，如此更有助於一窺全貌。



參考書目：

中文部分：

書籍部分：

李瞻(1992)，〈〈新聞學原理〉〉，黎明文化。

盧世祥(2005)，〈報業的逆境與應變〉，〈〈新聞公害與傳播倫理 不要被媒體牽著鼻子走〉〉，允晨文化。

盧世祥(2005)，〈自律不行 訴諸他律〉，〈〈新聞公害與傳播倫理 不要被媒體牽著鼻子走〉〉，允晨文化。

洪貞玲主講(2008)，〈臺灣廣電媒體政策建言〉，〈〈臺大對新政府的期許論文集〉〉，台大出版中心。

林元輝(2006)，〈〈新聞公害的批判基礎-以涂醒哲舔耳冤案新聞為主例〉〉，巨流圖書公司。

黃新生(1987)。〈〈媒介批評—理論與方法〉〉，頁:214-215，台北：五南出版社。

余陽洲(2009)，〈媒體公民教育/識讀/素養(Media Literacy)面面觀〉，〈〈批判的媒體識讀(第二版)〉〉，成露茜、羅曉南主編(2009)，台北：正中書局股份有限公司。

吳翠珍、陳世敏編著(2007)，〈〈媒體素養教育〉〉，台北:巨流圖書有限公司。

陳順孝(2003)，〈國內報業經營之道探索〉，〈〈2003出版年鑑〉〉第20頁，台北:新聞局。

彭芸(2008)。〈軟、硬新聞學、小報化與公共性〉。《21世紀新聞學與新聞學研究》，台北：雙葉書廊有限公司。

關尚仁(1994)。〈〈電視事業節目品質管理研究報告〉〉，台北：電視文化研究委員會。

王念慈等人(2002)，〈〈媒體素養教育政策白皮書〉〉，台北:教育部。

國家安全會議(2006)，〈〈2006國家安全報告〉〉，頁:74，台北：國家安全會議。

袁乃娟、巫知諭(1999)，〈〈媒體識讀教育研討會研究報告〉〉，台北：財團法人公共電視文化事業基金會。

黃富源(1995)，〈情色傳媒與性暴力研究之文獻探討〉，〈〈性、暴力、新聞眼〉〉，頁:137-156，台北:碩人。

胡幼偉譯(1995)，〈〈良心危機:新聞倫理學的多元觀點〉〉。台北:五南。(原書Carl Housman[1992]. Crisis of conscience: perspectives on journalism ethics)

王石番(1991)。〈〈傳播內容分析法—理論與實證〉〉，台北，幼獅文化事業公司。

林芳玫(2006)，〈〈色情研究〉〉，台北，臺灣商務印書館。

期刊雜誌部分：

王泰俐(2004)，〈電視新聞節目「感官主義」之初探研究〉，〈〈新聞學研究〉〉第81期，頁:1-41，台北:政治大學新聞系。

- 王泰俐(2005),〈我為什麼從事電視新聞「感官主義」的探究?〉,《〈自反縮不縮?〉》馮建三主編,頁:93-98,台北:政治大學新聞系。
- 王泰俐(2006),〈電視新聞「感官主義」對閱聽人接收新聞的影響〉,《〈新聞學研究〉》第86期,頁:91-133,台北:政治大學新聞系。
- 許瓊文(2009),〈新聞記者採訪報導受害者應面對的新聞倫理:多元觀點的論證〉,《〈新聞學研究〉》第100期,頁:1-55,台北:政治大學新聞系。
- 李瞻(1968),〈社會責任論的發展〉,《〈新聞學研究〉》第2期,頁:54-109,台北:政治大學新聞系。
- 陳延昇(2003),〈蘋果VS.台灣三大報,一百八十天攻防〉,《〈數位雙週刊〉》第55期,台北:數位雙週刊。
- 天下雜誌編輯部(2002),〈2002 國情調查:雖然不滿意,尚有期待〉,《〈天下雜誌〉》,第 248 期(2002 年1月),頁 72-85。
- 洪貞玲(2006),〈誰的媒體?誰的言論自由?—解嚴後近用媒介權的發展〉,《〈臺灣民主季刊〉》第3卷·第4期(2006年12月),頁:1-36,臺北:財團法人臺灣民主基金會。
- 蔡念中(1999),〈提昇電視新節目聞品質—電視社會新聞羶色腥現象之探討〉,《〈廣播與電視〉》,14期:167-168頁,台北:政治大學廣播電視系。
- 黃明明(1994),〈電視新聞暴力內容對兒童之涵化效果初探〉,《〈新聞學研究〉》第48期,頁:63-98,台北:政治大學新聞系。
- 林芳玫、徐郁喬(1997),〈色情媒介及其效果:閱聽人研究的再省思〉,《〈廣播與電視〉》,第3卷第1期:95-125頁,台北:政治大學廣播電視系。

論文部分:

- 李郁青(2009),〈論傳媒外部性及其政治:以《壹週刊》為例〉,台北:政治大學新聞研究所博士論文。
- 周世豐(2005),〈學什麼?像什麼:報紙版面設計之競爭意涵—以蘋果日報出刊前後中時聯合自由三報為例研究〉第2頁,嘉義:中正大學電訊傳播研究所碩士論文。
- 何宗儒(2009),〈電視螢幕大小對收看感官新聞之視、聽覺元素注意差異與理解分析研究〉,臺南:南臺科技大學資訊傳播系碩士論文。
- 許志明(2009)〈天使與魔鬼的糾纏—《〈社會追緝令〉》節目產製、規範與文本分析〉,台北:世新大學新聞學研究所碩士論文。
- 陳楚孟(2001),〈從報紙煽色腥新聞內容探討報業企業社會責任之研究〉,台北:銘傳大學傳播管理研究所碩士論文。
- 黃鏗嘉(2009),〈電視置入性行銷對學童的影響研究—以台北縣市國小中、高年級學童之媒體識讀能力為例〉,台北:臺灣師範大學圖文傳播學系在職進修碩士班碩士論文。
- 古雅馨(2010),〈台北市高中職學生媒體識讀能力研究〉,台北:臺灣師範大學公

- 民教育與活動領導學系碩士論文。
- 唐可歆，(2010)，〈成人媒體識讀課程其知識創造社會化過程的探索研究—以某社區大學為例〉，台北：世新大學廣播電視電影學系(所)碩士論文。
- 蔡尚琴(2003)，〈公共電視媒體識讀節目〈〈別小看我〉〉作為國小高年級學童教學輔助教材之可行性—以臺北地區學童觀看第25集節目〈〈電視生死符〉〉為例〉，2003 應用媒體暨動畫藝術理論與實務研討會，國立臺灣藝術大學。
- 張耀仁(2000)，〈市場導向新聞學之研究：以台灣無線電視台之晚間娛樂新聞為例〉，臺北：輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。
- 顏章聖(2002)，〈從新聞產製之觀點探討影響台灣電視地方新聞產製之因素〉，新竹：交通大學傳播所碩士論文。
- 羅文坤(1976)，〈電視對青少年影響之實驗研究—不同暴力程度電視節目對不同焦慮程度及收視習慣的國中學生在暴力態度上的差異〉，台北：政治大學新聞研究所碩士論文。
- 范育瑄(2001)，〈從電視晚間新聞暴力與血腥不雅內容分析探討媒體企業外部責任〉，台北：銘傳大學傳播管理研究所碩士論文。
- 尹俊傑(2008)，〈報紙政治新聞小報化傾向初探—〈〈蘋果日報〉〉在台發行前後比較〉，台北：政治大學新聞研究所碩士論文。

報紙部分：

- 李瞻(2012)，〈我國報業問題〉，〈〈人間福報〉〉2012. 3. 28，7版。
- 李瞻(2012)，〈報業商業化的流弊〉，〈〈人間福報〉〉2012. 3. 27，7版。
- 李瞻(2012)，〈報業改革檢討與具體方案〉，〈〈人間福報〉〉2012. 3. 29，7版。

英文部分：

- Alvermann, D. E., Moon, J. S., & Hagood, M.C. (1999). *Popular culture in the classroom: Teaching and Researching critical media literacy*. Newark, DE: International Reading Association and the National Reading Conference.
- Altheide, D.L.(1976). *Creating reality: how TV news distorts events*, Beverly Hills: Sage.
- Adams, W.C. (1978). Local public affairs content of TV news, *Journalism Quarterly*,55(4),690-695.
- Anderson, J.A.(1981), Receivership skills: an education response. In J.A. Anderson, & M.E. Ploghoft (Eds.). *Education for the television age*(pp.19-27). OH:Ohio University
- edited by Barbie Zelizer(2009), *The changing faces of journalism : tabloidization, technology and truthiness*, London ; New York, N.Y. : Routledge
- Comstock, G(1989).*The evolution of American television*. Newbury Park, CA:Sage.

- Czitrom, D.J.(1982), *Media and the American Mind*, Chapel Hill, N.C.: The University of North Carolina Press.
- Cochran, W.G.(1953), *Sampling Techniques*. New York: John Wiley and Sons.
- David Sholle, & Stan Denski (1995), *Critical Media Literacy: Reading , Remapping, Rewriting, Rethinking Media Literacy*, pp. 7-32, NY: Peter Lang Publishing.
- Dominick, J.R. & Wurtzel, A. & Lometti, G. (1975). Television journalism vs. show business: a content analysis of eyewitness news, *Journalism Quarterly*, 59(2),213-218.
- Ekstrom, M. (2000). Information, storytelling and attractions: TV journalism in three modes of communication. *Media, Culture & Society*, (22), 465-492.
- Fred S. Siebert, Theodore Peterson and W. Schramm(1956), *Four Theories of the Press*(pp 39-71), Urbana: University of Illinois Press.
- Gripsrud, Jostein(2000). Tabloidization, popular journalism and democracy. In Sparks, Colin & Tulloch, John (eds.)(2000). *Tabloid tales-Global debates over media standards*(pp.285-300). Lanham, Boulder, New York, Oxford:Rowman & Littlefield Publishers, INC.
- Grabe, M.E. & Zhou, S. (1998). *The effects of tabloid and standard television news on viewers evaluations, memory and arousal*. Paper presented in the Theory and Methodology Division at AEJMC, Baltimore, MD, August, 1998.
- Grabe, M.E. (2001). Explication sensationalism in television news: Content and the bells and whistles of form. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 45(4),635-655.
- Huston, A. C., & Wright, J. C. (1983). *Children's processing of television: The informative functions of formal features*. In J. Bryant & D. R. Anderson (Eds.), *Children's understanding of television* (pp. 35-68). New York: Academic Press.
- Jane Tallim, Education Specialist, The Provincial Centre of Excellence for Child and Youth Mental Health Children's Hospital of Eastern Ontario, MEDIA AWARENESS NETWORK
- John D. Stevens (1991), *Sensationalism and the New York press*, New York : Columbia Univ. Press,
- Kellner D.(1998). Multiple Literacies and Critical Pedagogy in a Multiculture Society. *Educational Theory*, 48(1), 103-122.
- Knight, G. (1989). Reality effects: tabloid television news. *Queen's Quarterly*,(1), 94-105.
- Kress, G. (1992). *Media literacy as cultural technology in the age of Transcultural-media*. In Bazalgette, C., Bevort, E., & Savino, J. (Eds.), *Newdierction : Media educat ion worldwide* (pp.189-202) . London : British Film Institute.

- Neuman, S. B. (1995). *Literacy in the television age: The myth of the TV effect (2nd ed.)*. Norwood, NJ: Ablex.
- Rooney, Dick(2000). Thirty years of competition in the British tabloid press:The Mirror and the Sun. In Sparks, Colin & Tulloch, John (eds.)(2000). *Tabloid tales-Global debates over media standards*(pp.285-300). Lanham, Boulder, New York, Oxford:Rowman & Littlefield Publishers, INC.
- Slattery, K. L.,& Hakanen, E. A.(1994). Sensationalism versus public affairs content of local TV news: Pennsylvania revisited. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 38(2), 205-216.
- Silverblatt, A. (1995). *Media literacy : keys to interpreting media Message* .Westport, London : Praeger Publishers.
- Thoman E.(1995). Media literacy education can effectively combat media violence. In C. Wekesser (Eds.). *Violence in the media* (pp.127-129). San Diego, CA:Grennhaven Press.
- Tony Prosser(2007), *Self-regulation, Co-regulation and the Audio-Visual Media Services Directive*, Springer Science + Business Media, LLC
- Vettehen, P.H., Nuijten, C.M., & Petters, A.(2006), Sensationalism in television news: toward optimal arousal-and beyond, Paper presented at the 56th annual conference of the International Communication Association, Dresden, Germany.
- W. James Potter (1998). *Media Literacy. California: Sage Publications*.
- Young, B. M. (1990). *Television advertising and children*. New York: Oxford University Press.

臺灣報紙新聞羶色腥現象之研究編碼表

一、基本類目：

1. 報別：(1)中國時報 (2)聯合報 (3)自由時報 (4)蘋果日報
2. 日期：_____
3. 標題：_____
4. 版次：(1)頭版 (2)第 2 版 (3)第 3 版
(4)國際版 (5)社會版 (6)影劇版 (7)其他版

二、資訊類目：

1. 則數：1 則
2. 篇幅大小：
 - (1)全部新聞篇幅大小：_____cm²
 - (2)羶色腥新聞篇幅大小：_____cm²
 - (3)羶色腥新聞標題篇幅大小：_____cm²
 - (4)羶色腥新聞照片篇幅大小：_____cm²
 - (5)羶色腥新聞圖片篇幅大小：_____cm²
3. 新聞形式：
 - (1)純文字 (2)照片+圖說 (3)文字+照片
 - (4)文字+圖片 (5)文字+照片+圖片
4. 是否有彩色印刷：
 - (1)有 (2)無
5. 產製來源：
 - (1)本國 (2)外國
6. 消息來源：(可複選)
 - (1)有具體消息來源
 1. 官方 2. 警方 3. 檢方 4. 法院
 5. 民意代表 6. 工商團體 7. 非營利團體 8. 學術單位
 9. 媒體或通訊社 10. 當事人 11. 當事人親友 12. 其他
 - (2)消息來源不明：_____
7. 平衡報導：
 - (1)有引述當事人看法 (2)無引述當事人看法
 - (3)當事人不願發表意見 (4)未能聯絡到當事人
8. 新聞主題：(可複選)
 - (1)暴力新聞
 1. 殺人(包含殺人未遂) 2. 擄人勒索(綁架)
 3. 強盜(包含搶劫、搶奪) 4. 傷害(如輕傷、重傷、扭打、互毆)

5. 恐嚇(脅迫、妨害自由) 6. 辱罵咆哮 7. 物品毀損(縱火)
- (2) 色情新聞
- ① 暴力類
1. 性侵害 2. 猥褻 3. 性騷擾
- ② 非暴力類
1. 裸露(如裸體照或清涼泳裝照或妨害風化) 2. 性交易
3. 通姦外遇 4. 一夜情 5. 自慰 6. 偷窺(偷拍)
- (3) 血腥新聞
1. 兇殺 2. 鬥毆 3. 戰爭 4. 車禍

附錄二

<國際防暴日公民團體抗「報」防暴行動>新聞稿:

針對台中市長夫人邵曉玲女士車禍受傷照片，被蘋果日報於頭版大幅渲染刊登，無視其不當報導侵犯人權，一群來自兒少、婦女、身障、人權等數十個關心媒體改革的公民團體，於11/24日國際防暴日前夕，帶著抗議訴求標語直接前往蘋果日報總社表達抗議。

公民團體表示，蘋果日報雖於昨日(11/23)發表道歉聲明，但其道歉內容僅提出願意接受讀者批評及針對車禍照片會更加謹慎處理，並未見具體提出改進或改善報導之方式。而該事件之報導明顯違反現行媒體人權報導準則，如衛星電視公會自律公約中有關「災難或意外事件之處理」中第二點：對於罹難者家屬或傷者，未經當事人同意不得採訪、報導或播出特寫照片或影像。由於蘋果日報經常將死傷者、意外災難、自殺、兇殺、色情等現場照片或模擬圖片、犯罪細節等刊登於頭版，甚至予以放大刊出，早已逾越現行媒體自律報導之尺度，並嚴重侵害被報導者之人權，甚至引發閱聽人觀看時之不悅，故自發刊以來，公民監督團體經常收到民眾之檢舉與投訴。然礙於現行法令無相關適用之規範罰則，如「兒童及少年福利法」雖要求媒體分級，但未包含報紙，以蘋果之表現在電視分級上應為限制級，且放在「頭版」之圖片最易被兒童少年直接接觸到，卻無法可管，僅能靠其自律或他律。不過即使面對公民團體監督之壓力，蘋果日報依然未見改善，此次邵曉玲女士因為知名公眾人物，在引發各界輿論之批評下使得蘋果願意道歉，但若當事人為弱勢族群，恐難得到同等之待遇。

公民團體認為蘋果日報為目前發行人量最大的報紙，對台灣社會媒體生態影響甚鉅，故發起此次抗議行動，除要求蘋果日報不能只是道歉，而要能提出具體保障人權之採訪報導準則，以保證不再犯錯也不二過！同時也藉此呼應聯合國「國際防暴日」之精神，訴求終止媒體侵犯人權之報導暴力。此外公民團體也對蘋果日報提出監督時間表，要求蘋果於12/10國際兒童人權日前，參考現行媒體自律公約，並必需包含以下兩點，提出保障人權之採訪報導準則：

1. 請務必尊重死者、傷者及現場無法拒絕拍攝者之人格尊嚴。

2. 除涉及公共利益，不得將傷者、死人/屍體、影射犯罪現場及色情等照片或模擬圖片置於頭版。

在各公民團體表達完對蘋果日報的要求與期待之後，相關代表接著遞送以上兩點訴求給蘋果日報，並由蘋果副總編輯出面代表接下相關訴求。公民團體表示假若蘋果日報仍舊不予回應或進行改善，將於12/10之後發動另一波更大的抗議行動。民眾也可至台少盟：www.youthrights.org.tw 或台灣媒體觀察基金會：www.mediawatch.org.tw 上網下載媒體監看表單，共同加入監看行列。此外也將針對蘋果日報副品牌「爽報」進行監督，因其報導手法更甚於蘋果尺度，尤其於捷運站出口處大量發送，發放對象多為學生，兒少隨時可看到這些限制級的內容，而不想看到這些內容的人，也會在無預警的情況下被迫接收相關訊息，故爽報的發展將是未來監督行動的重點。

發起團體：

公民參與媒體改造聯盟、台灣媒體觀察教育基金會、台灣新聞記者協會、台灣少年權益與福利促進聯盟、中華民國智障者家長總會、台灣婦女團體全國聯合會、婦女新知基金會、勵馨基金會、兒童福利聯盟、傳播學生鬥陣、兒少權益連線、婦女救援基金會、中華育幼機構兒童關懷協會、靖娟兒童安全基金會、白絲帶工作站、媒體改造學社、民間司法改革基金會、台北市婦女新知協會

附錄三

婦女新知基金會：

98/12/02 <政府應促成新聞媒體自律 而非箝制新聞自由>新聞稿

在台北市政府宣布依據兒少法來裁罰蘋果日報50萬元之後，民間對壹傳媒集團的抗議行動，主要是批判「動新聞」過度描述性侵害、性騷擾、兒虐家暴等案件的犯罪細節，不僅是危害兒少身心健康，更是攸關人權的問題。過去蘋果日報就常以文字和圖示，過當描述性侵細節，現在更變本加厲，以模擬動畫來重現犯罪過程。此乃踐踏案件當事人之人權和尊嚴，將造成當事人二度傷害。

我們認為，新聞自由不該建立在侵犯人權、消費他人受害過程的基礎上，而應回歸新聞的本質，以資訊分享來促進公共利益。例如，性侵案件犯罪過程的細節本身並無新聞價值，像蘋果日報這樣把性侵細節當作活春宮來販賣、刺激銷路，既侵犯人權，更無新聞倫理可言。

因此我們在抗議行動告一段落後，直接進入蘋果日報與社長杜念中及總編輯馬維敏當面會談。各團體代表嚴正要求壹傳媒立即進行媒體自律，承諾不再以模擬圖示動畫或其他不當手法，來過度描述社會新聞的犯罪細節，尤其是針對性侵害、性騷擾、兒虐、家暴等四類案件；並應在一定期限內邀請公民團體和相關的專家學者，面對面溝通和對話，建立自律的準則和機制。

但這一個多小時的會談，令我們感到遺憾、失望，以及滿滿的憤怒。蘋果日報社長及總編輯仍只說一些將會檢討改進的空洞話語，連我們要求前述四類新聞不應

過度描述犯罪細節的基本底線，都不肯給出具體承諾，而只模糊答應「近期內」將邀請召開溝通會議，邀請公民團體討論蘋果日報的自律準則和機制建立。

因此，為持續推動媒體自律，我們對壹傳媒集團提出以下要求：

第一，對於蘋果日報召開記者會表達「道歉」，我們給予肯定。但，蘋果日報一直以來都有「鋤錯專欄」，卻仍不斷犯錯。而這次雖然道歉，未來若不改過，就會淪為口頭上的空白支票。我們強烈希望蘋果日報能夠建立自律機制，避免一錯再錯。

第二，我們要求蘋果日報應仿效衛星電視自律公會成立報業自律委員會、壹傳媒未來通過執照後應立即加入衛星電視自律公會，徹底從結構上做根本的改革。

第三，蘋果日報若未改進，我們要求直接與黎智英對談，嚴肅面對侵犯人權的議題，不排除聯合通路商抵制蘋果日報上架。

此外，我們也將密切觀察，NCC 下週即將舉行的會議是否將採納民意，針對「動新聞」及相關問題採取積極作為，包括嚴格審查壹傳媒集團電視執照、要求未來壹傳媒電視應加入衛星電視公會及其新聞自律委員會，簽署以人權保障為主的「新聞自律執行綱要」。在壹傳媒尚未提出任何具體的改進措施之前，政府不應輕易通過其執照審查！

同時，我們呼籲所有公民發揮力量，一人一信，或人人打電話到蘋果日報，繼續監督媒體自律，並要求政府落實他律機制！

最後，我們也提醒台北市政府依法行事，謹慎使用行政力量，切勿影響新聞自由，避免強烈的禁絕手段，而應以適宜的行政指導措施，來促成新聞媒體業者自律。11月26日上午出席的各團體代表包括：台灣媒體觀察教育基金會、婦女新知基金會、媒體改造學社、台灣新聞記者協會、台灣少年權益與福利促進聯盟、台北市教師會、全國教師會、台灣人權促進會、台灣婦女團體全國聯合會、勵馨基金會、婦女救援基金會、台灣防暴聯盟等。

附錄四

<性侵害報導 多為負面不雅字詞>新聞

（中央社記者陳舜協台北13日電）媒體報導性侵害、家暴案件，不雅字詞最常被使用。台灣防暴聯盟統計發現「姦」、「淫」兩字用最多，前者傷害被害人自尊，後者則有主觀價值判斷問題，都是負面示範。

台灣防暴聯盟蒐集今年10月份的平面及電子媒體共216則關於家暴、性侵害及性騷擾議題有關新聞，發現有36則報導出現「姦」、「淫」字詞，是最常被使用的不雅字詞，排名前5大的不雅字詞還有「搓乳」、「多P性愛」、「口交」。國立政治大學廣電系副教授許瓊文表示，媒體普遍有迷思，認為性侵害、家暴案件沒有辛辣標題、聳動文字，就難以吸引閱聽者。

許瓊文指出，但有研究指出，閱聽眾是否選擇深入閱讀某篇報導，在於報導所能提供的訊息，「強姦與性侵害釋放給閱聽眾的訊息是一樣的，標題寫性侵害而不是強姦，想了解相關訊息的民眾同樣會仔細閱讀報導」。

許瓊文說，「姦」雖然只是動作的陳述，但對被害人來說，無疑是落井下石，沒有顧慮到被害人的感受；「淫」則充滿主觀價值判斷，許多性侵害案件在前期階段，常常是兩造各說各話，媒體如何能在真相大白前就加以判斷。

她舉例，若「老翁企圖欺負媳婦」已足以說明事實，媒體一定要用「淫翁涉對媳婦搓乳」嗎？她提醒媒體用字影響很大，極可能成為民眾日常生活中常用字詞，似懂非懂的孩子更容易誤用，建議媒體在性侵害、家暴案件中，應使用中性字詞。台灣媒體觀察與教育基金會董事長管中祥則建議，媒體在相關案件上，「使用字詞要有同理心」。

台灣防暴聯盟理事長周清玉表示，媒體在報導性侵害案中，用字多過於辛辣，且可能偏離事實，目的在於希望提高收視率、閱聽率，但期待媒體自律或主管機關介入又不太容易；最好的方式還是民眾站出來要求媒體注意，逐漸導正方向。

附錄五

〈電視新聞應去除煽色腥內容〉

國家政策研究基金會教育文化組助理研究員 陳嘉彰 April 11, 2007

網址：<http://www.npf.org.tw/post/1/1860>

「社會的種種亂象，媒體要負最大的責任！」這句話近來聽得耳熟能詳，但仔細思考，何以有這樣的批評呢？是媒體過度「扒糞」而成為人人喊打的過街老鼠？還是真正作亂者作為推託責任的說辭？尚有待社會公斷。不過，當前台灣的電視新聞內容過於羶色腥，卻是自有線電視頻道開放以來一個逐漸嚴重且不爭的事實。

行政院新聞局近來除大力推行電視節目的分級制度外，並祭出罰則針對情色、暴力與不雅的節目內容，開立高額的罰單以敬效尤。但根據中華民國新聞評議委員會的研究顯示，除了電視節目外，電視新聞內容不當的情況同樣嚴重，在「當然普級」的電視新聞中，經常發現各家電視台的新聞部門遊走於法律邊緣，呈現護級、輔級，或甚至限制級的內容，這樣的現象，值得社會各界關注。

具體的煽色腥新聞內容有哪些呢？根據新聞評議會的研究顯示，TVBS 於去年 12 月 11 日晚間新聞中播出一則標題為「網路偷拍照片，大學生質疑真實性」的報導。中視在去年 12 月 13 日播出一則標題為「春風海上吹，海釣船有春宮」的新聞。今年的 6 月 7 日華視報導中正大學畢業舞會請舞孃之事件。

上述的新聞報導不但新聞畫面以特寫清楚拍攝，未加任何處理，並輔以聳動的標題，煽情的旁白，實在讓人爭議。

有關暴力的新聞內容有：去年 10 月 12 日東森晚間新聞播出一則「看不順眼，青少年打群架」的報導。今年 3 月 28 日立法委員羅福助毆打立委李慶安的事件，更在各家電視台中一再地播出。6 月 26 日 SETN 播出中華電信工會員工開會，工會中兩派人馬所引發的肢體、語言衝突。

在暴力新聞的處理上，電視台通常讓當事人的衝突、叫罵、拉扯、打架，以致頭破血流的畫面，清楚地展現在閱聽大眾的面前，特別是SNG的現場直播，更是絲毫不加處理，就讓難以入目的鏡頭流入各個家庭中。

除此之外，新聞中更常常出現血腥、不雅的內容，如去年11月25日中天新聞台播出「內湖驚見女浮屍，身分死因待查」的新聞。今年2月2日台視報導「鋼樑壓斷公車司機雙腳急救」。3月21日東森新聞台報導「馬來西亞媒體刊載台灣人吃嬰兒屍的消息」（事後證實非台灣人所為）。6月2日民視播出一新聞，提及一名男子為了追求性刺激，硬生生將直徑3.5公分，長23公分的按摩棒塞進肛門，由於一直震動而不小心滑進直腸中而送醫診治。

電視台播出這類讓人噁心或不適的新聞題材，經常未以馬賽克處理，或雖加上馬賽克卻仍然清晰可見。此外，旁白的內容聳動，描寫巨細靡遺，也都是非常可議的。

另外，電視台更常以跑馬燈預告的方式提醒觀眾注意特定事件，事實上，類此做法都涉及炒作新聞，若新聞內容不當，所造成的影響更大。

分析電視的內容，其造成煽色腥的原因至少有以下幾點：

（一）「八卦」周刊登陸台灣引發一窩蜂情色新聞的大量報導。（二）SNG使用過程品質不良，許多有待商榷的新聞內容因為時間的壓縮未經篩選而播出。（三）新聞部門欠缺專業判斷的職能，導致不當的新聞議題，氾濫的獨家報導充斥。（四）政府公權力抽離後，缺乏適當的監督機制填補，而民間團體缺乏公權力，難以發揮真正功效。

如何針對這樣的亂象加以導正？吾人認為可以努力的方向至少有以下幾點：（一）媒體本身加強自律。（二）主管機關訂定政策加以因應。（三）社會公益組織強化其監督功能，喚起社會大眾的重視。（四）學術界提出呼籲，表達意見，導正亂象。（五）加強新聞工作人員的在職進修。（六）推動全民媒體識讀教育，及早培養下一代判斷媒體良窳的能力。（七）公共電視發揮對比的效果等。

電視新聞原負有教育、監督、傳遞訊息等正面功能，但在商業競爭下逐漸變質。情色、暴力、犯罪、不雅新聞的大量且重複的報導，不但引起社會的不安，和國際社會對我的負面印象，更誘發如自殺潮、不理性抗爭事件的學習與模仿，進而戕害兒童與青少年的身心。

我們沉痛地提出呼籲，請大眾傳播媒體多多報導正面、知性的新聞，讓下一代能在正常與健康的資訊環境中成長，也希望電視新聞的內容在政府公權力輔導，與業者自律下能逐步淨化，把不堪、不雅、不當的鏡頭從我們的客廳裡掃除一空。

附錄六

〈報業改革檢討與具體方案〉

現在的問題是，政府面臨處理的政務實在太多，無暇顧及新聞事業。尤其政府仍迷信新聞自由為基本人權，是特權行業，不僅不敢得罪與管理新聞事業，還竭力討好新聞事業與利用新聞媒介作政治宣傳，這是新聞自律與報業改革難以成功的根本原因。

改革報業的具體途徑：

系統研究報業之基本性質、功能及其影響，集思廣益，制定符合我國政治、經濟、社會與文化制度之國家報業政策，要點如下：

- 一、確定報業為文化事業，由政黨與社會公益團體自由發行；
- 二、工商團體退出報業，避免黃色新聞競爭合併，形成報團獨占，破壞民主政治所依賴的意見自由市場；
- 三、仿效歐洲，建立獨占性的公共電視制度，設立四至六個電視網，適應不同文化水準之觀眾，不播或僅播少量廣告，使報業恢復一九六〇年代的廣告收入（約佔全國廣告總支出百分之七十），以保障報業之健全發展與公平競爭；而公共電視之支出，則由收視費支持；
- 四、報業為民主政治之重要一環，總編輯為報紙之靈魂，應有一定的資格；
- 五、提高記者待遇，增進福利，保障其退休、養老與工作之獨立性；
- 六、制定「報業道德規範」，擔負社會責任，享受新聞自由，以提高人民文化水準，服務民主政治，保障人權，促進國家發展，提供高尚娛樂與維護世界和平；
- 七、報業應設新聞評議會，報業之新聞、言論與廣告，應受評議會之監督，其職權類似報業專業法庭，應有法律具體制裁之權力；
- 八、全國重要城市應設國家印刷廠，以公平、快速之方式，負責印刷全國所有報紙；藉以大量減少報業固定成本，以維護報業多元化。按目前各國報紙大量停刊，主要因為報紙印刷與固定資本太高（約佔百分之八十五）；
- 九、為保障國家利益，積極發揮報業之正功能，報業可仿照英國 BBC 由全民專業代表組成董事會，發行「公共報紙」(Public Newspaper)，這種報紙就像社會大學一樣，完全服務全民，不與其他報紙競爭，其收入亦靠發行、廣告，如果入不敷出，則由國庫補助；
- 十、「公共報紙」與民營報紙可相互批評，兩者均應盡量刊登「讀者投書」，並允許人民批評報業之言論，這些措施，均為建立報業之民主化；
- 十一、為保障文化事業的健全發展，避免惡性競爭，禁止外報在國內發行。

報業改革非常複雜，沒有輕易簡便的辦法。因有新聞自由與既得利益的問題，所以到現在為止，世界上沒有一個國家的報業改革獲得成功。

附錄七

我國成文的新聞倫理規範是馬星野先生撰寫的「中國記者信條」十二條，並於一九五五年由「報紙事業協會」及「台北市新聞記者公會」通過遵行。中國記者信條十二條內文：1. 新聞工作者應抗拒來自採訪對象和媒體內部扭曲新聞的各種壓力和檢查。2. 新聞工作者不應在新聞中傳播對種族、階級、宗教、職業、性別、性取向、身心殘障等弱勢者等歧視。3. 新聞工作者不應利用新聞處理技巧，扭曲或掩蓋新聞事實，也不得片斷取材、煽情、誇大、討好等失衡手段，呈現新聞資訊或進行評論。4. 新聞工作者應拒絕採訪對象的收買或威脅。5. 新聞工作者不得利用職務牟取不當利益或脅迫他人。6. 新聞工作者不得兼任與新聞工作相衝突的職務或從事此類事業，並應該迴避和本身利益相關的編採任務。7. 除非涉及公共利益，新聞工作者應尊重新聞當事人的隱私權；即使基於公共利益，仍應避免侵擾遭遇不幸的當事人。8. 新聞工作者應以正當方式取得新聞資訊，如以秘密方式取得新聞，也應以社會公益為前提。9. 新聞工作者不得擔任何政黨黨職或公職，也不得從事助選活動，如參與公職人員選舉，應立即停止新聞工作。10. 新聞工作者應拒絕接受政府及政黨頒給的新聞獎勵和補助。11. 新聞工作者應詳實查証新聞事實。12. 新聞工作者應保護秘密消息來源。這十二條條文可以歸納為四個新聞道德標準：第一、不重個人私利，不為個人私利、黨派利益和地域利益作宣傳；熱心公益，深入民間、勤求民疾、發動社會服務、促進民生福利。第二、報導正確、評論公正；不使一字不真，一語失實，及造謠誇大。凡是是非非、善善惡惡，一本善良純潔之動機，冷靜精密之思考，以求證實；文字圖片健康，不作誨淫誨盜驚世駭俗的報導。第三、守道義、行忠信。廣告之真偽良善，決不因金錢之收入，而出賣讀者之利益；生活嚴謹愛惜名節，除絕一切不良嗜好，做到貧賤不能移、富貴不能淫、威武不能屈。第四、廣博知識、嚴守專業精神；隨時學習，不斷求知，以求對公眾問題深入瞭解，並奉新聞事業為吾人終身職業，堅守崗位，造福國家人類。