

## 以「未來一個中國」各自表述「一個中國」

童振源

中國時報，10/24/2000

近來在野黨不斷地要求陳水扁總統及新政府官員應該要接受「一個中國、各自表述」與承認「我是台灣人、也是中國人」，他們批評新政府意識型態作祟，會阻礙兩岸和平的機會。其實，在野黨是言過其實，「一個中國」與「中國人」便是爭議的本身。然而，阿扁政府及民進黨卻沒有出面辯護政策，使台灣虛耗國力、自我分化。

「一個中國」與「中國人」都牽涉到「誰代表中國」的問題。如果中華民國（台灣）代表「中國」，那麼台灣政府支持「一個中國」與台灣的總統及行政院長承認自己是「中國人」便是理所當然。如果中華人民共和國（大陸）代表「中國」，那麼台灣政府支持「一個中國」，則中華民國的國格何在？台灣的總統及行政院長承認自己是「中國人」，豈不是成為大陸的公民？不幸的是，目前國際社會普遍承認大陸代表「中國」。所以要台灣政府承認「一個中國」與台灣的總統及行政院長承認自己是「中國人」，便如同李前總統所說的，無異是接受大陸在「口頭上併吞台灣」。

在野黨也知道台灣接受「一個中國」的風險，可能危害到台灣的國家利益。國民黨執政時代，陸委會在 1996 年底關於「一個中國」的說帖中及陸委會前主委蘇起與前副總統連戰在解釋李前總統的「兩國論」時，便明確表示中共的「一個中國」原則的策略，完全在否定中華民國存在的事實，對台灣的外交、軍購、

參與國際組織的活動、甚至兩岸交流，均構成嚴重的阻礙。宋楚瑜及親民黨為了規避這樣的風險，也特地提出「整個中國」的概念，作為台灣在兩岸與國際的合理定位。

也就是說，「一個中國」與「中國人」不僅牽涉自我認同，更重要的是涉及台灣的國格、外交與兩岸互動的關係。除非中共尊重中華民國的存在、放棄打壓台灣的國際活動空間、放棄武力犯台，否則台灣接受「一個中國」與台灣領導人承認「中國人」，無異是接受中共「口頭上併吞台灣」。

台灣必須小心大陸「一個中國」的政治陷阱，但是，著眼兩岸關係的發展與穩定，新政府應該務實地面對「一個中國、各自表述」的可能性。新政府不需要接受 1992 年國民黨政府表述「一個中國」的方式，但可以陳總統在就職演說提出的「未來一個中國」，作為各自表述「一個中國」的方式。除了以共同的血緣、文化與歷史為基礎的「華人」概念強化「未來一個中國」的內涵之外，新政府不妨增加四項內涵：經濟、政治、共同外交、與人權。也就是說，兩岸可以針對「未來一個中國」的各種政治、經濟、共同外交、人權、社會、與文化等議題的和解與合作進行談判，這與陳總統的競選綱領完全吻合。如此，國統會也可以名正言順地整合朝野力量研商「未來一個中國」的合作議題，國統綱領也可以界定為處理「未來一個中國」的綱領。期許新政府能藉此化解內外批評的壓力，同時締造兩岸穩定與發展的契機。