

國立政治大學興建高爾夫球練習場利弊分析

方明營／國立政治大學

林文乙／國立政治大學

摘 要

本文在說明本校興建高爾夫球練習場的利弊，從休閒與競技、教學與訓練、場地功能與養護、環境與水文、教育與識別等角度，引據說明興建高爾夫球練習場的利弊得失，盼權責本校發展的同仁深入審度、權衡得失，從而做出明智抉擇。

壹、前 言

高爾夫球運動自 11 世紀誕生以來，持續發展的結果，已成為當前最富休閒與競技功能的球類運動，因為高爾夫球運動乃老少咸宜的運動，在運動的過程極有益身心健康，而參考高爾夫球規則及使用場地、器材，該項運動的穩定性足堪信任，因此發展高爾夫球運動理應獲得教育機構支持。

由於高爾夫球誕生背景使得該項運動必須具備空曠場地，更因為國內軍事、經濟發展背景，使得高爾夫球運動發展受到扞格。民國 70 年代之後，伴隨經濟與社會發展，高爾夫球運動興起，隨之而來的破壞環境、水文、生態...等等也讓學者專家詬病。然而，高爾夫球運動風氣仍然持續發展著，這股由社會反饋到學校的休閒運動風氣，使得培育高級人力的國內大學院校不得不正視，因而在體育教學中設置高爾夫球課程。本校自民國 70 年代末期即開設高爾夫球課程，歷經多年教學，倍感到欠缺

練習場所帶來的諸多困擾，因此，願秉著客觀立場撰寫本文，期盼權責本校發展的同仁深入審度、權衡，從而做最明智的抉擇。

本報告從休閒與競技、教學與訓練、場地功能與養護、環境與人文、教育與識別等觀點，引據說明興建高爾夫球練習場的利弊得失。從以上 5 個觀點作闡述之前，茲簡略敘述本校發展高爾夫球運動的必要性。

貳、發展高爾夫球運動的必要性

除了培養學術研究人力之外，大多數本校畢業學生都投入工商社會。回顧台灣產業經濟發展軌跡，目前已發展到服務業、資訊業，甚至步入訊息業階段，然而，從產業發展軌跡來看，從民國 60 年代的輕加工出口到 70 年代的家電通訊製造業，迄於 80 年代的資訊產品研發、設計、製造，國內產業發展依恃的就是人力資源。在這個發展過程中，唯一不變且不可或缺的就是經營管理人才，而因為產業發展起了質變，連帶的經營管理人才的交際聯誼平台也發生重大變化，例如，民國 60 年代，國內中小企業經營者依靠飲食文化聯誼，70 年代之後發展為多元的交際聯誼，80 年代開始，休閒運動已成為工商人士交際聯誼的主要手段，其中，高爾夫球運動更成為工商人士聯誼的最主要平台。

本校是培育高級經營管理人力的教育機構，我們都相信本校畢業學生的專業學識足堪負荷，然而現實中，經營管理人員的溝通平台卻經常出現在休閒運動場合中，其中又以高爾夫球運動場合的比率最高。

由於工商社會發展呈現了以上趨勢，體育室早在民國 70 年代末就開設高爾夫球課程，目的在增進本校學生擁有更優異的本職學能以利未來就業所需。可是，從實施面而言，這些年來的授課都在校外民間高爾夫球練習場，這就好比專業科目教學卻沒有專業教室一樣，相較於國內大學（表一）多具有高爾夫球練習場，本校則無。不論從學生立場、學校立場，或實際授課立場，都很值得深思興建高爾夫球練習場，以因應本校培育高級人力而發展高爾夫球運動的必要性。

表一、國內國立大學開設高爾夫球課學校的場地設施(資料摘自林培元，民 92)

校名	政大	台大	陽明	海洋	中央	清大	交大	興大	中正	中山
高爾夫練習場	無	1	1	1	無	無	無	2	1	1
備註										

參、高爾夫球休閒與競技

從休閒與競技的觀點來看，本校興建高爾夫球練習場具有下列優缺點：

一、缺點

- (一) 從教職員工的立場而言，本校教職員工多具有專精學識，由於主要工作係負責培育專業人力，所以本職上並沒有站在工商、政經的第一線，自無感同身受的體驗到高爾夫球練習場對其教學研究餘暇從事休閒運動的迫切性與需求性。簡言之，興建高爾夫球練習場可能無法引起大部分教職員工參與高爾夫球休閒運動。
- (二) 從學生的立場而言，進入本校各學系就讀的學生多為高級中學智能優秀者，普遍上較不熱衷於身體運動保健，且進入大學之後朝專業發展，可能更疏離運動保健，而進入職場就業又不是學生當務之急。所以，可能在興建高爾夫球練習場之後，也無法引起廣大學生迴響，進而選修高爾夫球運動課程或利用餘暇時間研習高爾夫球技能。唯經調查評估，這個缺點似可忽略（表二）

表二、實際調查本校學生興建高爾夫球練習場意願評估結果(摘自吳高讚,民 89)

整體樣本	同意者 55.10%，不同意者 27.00%，沒意見者 17.90%。在影響環境下，其興建意願，同意者 37.30%，不同意者 43%，沒意見者 19.70%。在不影響環境下，其興建意願，同意者 65.40%，不同意者 18.40%，沒意見者 16.10%。
分群樣本	一年級學生及沒時間運動同學有較高興建意願，分別為 56.43%、57.66%，四年級同學卻有更高興建意願，為 62.71%。

- (三) 從培養優秀高爾夫球運動員的立場而言，興建練習場對培育優秀高爾夫球運動員尚不夠充分。
- (四) 從社區營造的立場而言，在校園興建高爾夫球練習場，雖有助於發展社區關係，但是，校園球場設施以教學訓練優先，仍無法和民間練習場一較長短。
- (五) 從產官學結合的立場而言，校園的高爾夫球練習場只能提供部分聯誼功能，仍然無法扮演取代正式高爾夫球場的角色。

綜合以上所述，從休閒與競技的觀點而言，校園興建高爾夫球場，仍存在難以引發教職員工及學生熱烈參與高爾夫球運動，培育優秀運動員、推展社區體育、產官學結合的功能仍嫌不足。

二、優點

- (一) 從教職員工的立場而言，本校教職員工在閒餘之暇從事自發性運動的風氣不佳。雖欠缺實證研究印證，但依本人長期在校服務的經驗，這和進入本校服務的教職員工專業背景及受教育背景應該有某種程度關聯。興建高爾夫球練習場的優點是，提供本校教職員工利用餘暇參與高爾夫球運動，配合體育室優秀師資，在厚實教職員工休閒生活、維護健康體適能，以及發展專業學識...等方面，應該會有具體貢獻。

- (二) 從學生的立場而言，如果本校培育的學生在專業學識之外，能夠再擁有高爾夫球運動能力，未來進入職場就業將更有競爭力。例如，眾多金融證券業管理階層都以高爾夫球當作休閒運動，如果本校興建高爾夫球練習場，結合高爾夫球課教學實施證照制度，對本校畢業學生的未來就業應該有實質貢獻。
- (三) 從教學與訓練的立場而言，多年來，本校高爾夫球課程教學都在校外實施，造成學生舟車勞頓、所耗不貲(表三)之外，而校外安全也為最大隱憂。高爾夫球練習場興建完成之後，教學場地設施具備了，更可以利用設施及本校優秀師資，培育優秀高爾夫球運動員。

表三、大新店 Golf 練習場消費一覽表(摘自林培元，民 92)

項 目	說 明	價 格
個別教學 1	教練指導，學員一人	800 元/小時
擊球費用 1	零售，每盒 30 個	60 元/盒
擊球費用 2	六盒卡(綠卡)：每張 300 元，另享時段優惠	300 元/張
擊球費用 3	50 盒卡(銀卡)：每張 2400 元，另享時段優惠	2400 元/張
擊球費用 4	1500 盒卡：每張 35000 元，限一年內使用	35000 元/張
個別教學 2	學員每兩人同一時段	1000 元/小時
備 註		

- (四) 從推展社區體育的立場而言，因為具備練習場，結合里長、區長及社會團體，推展社區體育，以為未來進一步發展推廣教育建立基礎之外，高爾夫球練習場應該也有其潛在的經濟效益。

(五) 從產官學結合的立場而言，企業人士對高爾夫球運動有強烈需求是一種存在事實，本校與台大、台科大、交大的 EMBA 每季都有一次高爾夫球聯誼賽，因此，興建練習場對本校 EMBA 有實質貢獻，當然也有利於延伸到企業界，厚植本校競爭力。

綜合以上所述，興建高爾夫球練習場的優點是有利教學訓練及推廣教育。其次，對維護本校教職員工身心健康、厚實學生就業競爭力...等等，也有可預期的貢獻，而高爾夫球練習場興建完成之後，應該也不必擔心耗資無以回收問題。

肆、場地功能與養護

只要是運動場館，都具備其特定功能及後續的維護，本文對興建高爾夫球練習場的功能及養護作以下敘說：

一、缺點部分

雖然高爾夫球練習場佔地不大，但是和其他球類運動場相較，仍為大面積場地，再加上功能純一、又需人力維修養護，所以其最大缺點是在校園中佔有一定地域，該地域的運動功能單純為練習高爾夫球揮推桿，這和發展多元化、綜合性體育場館目標不符。另外，在場地維修方面，預期將增加現有人力的工作負荷。

二、優點部分

雖然高爾夫球練習場的功能單純，但是參與人口多，所以其效益比其他球類運動場地大，舉例，籃球是國內最風行、參與人口最多的運動，籃球場的功能也極單純，可是和高爾夫球練習場相較，興建在室外的籃球場之運動人口及運動者的年齡層並沒有高爾夫球練習場多又廣。再從經濟利益而言，雖然運動對運動者的身心有貢獻，籃球與高爾夫球都對運動者維持健康體適能有正面貢獻，可是高爾夫球練習場卻具有回收興

建場地投資的金錢之功能。再從維修養護而言，高爾夫球練習場需要維護，但並不需要花費大量維護費用，更無須如高爾夫球場般大量施用化學藥劑。(表四)

綜合以上所述，從場地功能與養護的觀點而言，高爾夫球練習場絕對是一個會生雞蛋的母雞，其功能具含教育、休閒、訓練之外，更有其立即的經濟效益。(表五)

表四、興建高爾夫球場及高爾夫球練習場之比較表 (摘自吳高讚，民 89)

變項	高爾夫球場	高爾夫球練習場
維護	1.農藥去除果嶺及球道蟲害 2.硫酸銨促進草生長	1.不用農藥，一年四次施肥料(硫酸銨) 2.硫酸銨與農作物肥料一樣
用水量	40x18 噸/週	1.夏天 40 噸/週，冬天不需水，約 4 噸/週 2.60 碼內置草，60 碼外置人工草坪，夏天枯水季節約需 1 噸/週
消費	折價票 2000 元/次	優待票 100 元/次
面積	65-170 公頃	4 公頃
管理	商業經營	1.委外廠商經營 2.學校經營須 9 人(清潔工 1 人，撿球 2 人，出納 2 人，桿弟 3 人，負責人 1 人)
功能	強調比賽應用動作	強調基本動作練習

表五、興建高爾夫球練習場環境影響初評報告（總務處，民 89）

評估項目	正 面	反 面
收益分析	每年稅前淨益約一千萬元，可為學校及學生活動之用。	調整對外開放營運比例
區位	位於本校後山，南側鄰北二高路權線，周圍為雜木林，無住宅區。	
使用分區	都市計劃使用分區；文教用地。	
地質	灣潭斷層帶通過，不適合建築，故適合建高爾夫球練習場。	只可蓋一、二層高爾夫球練習場。
地形地貌 (水土保持)	1.現況使用，不做大規模挖填方。 2.坡度低於 30%，不屬於山坡地開發。	破壞少部分生態環境。
水文	1.維持現有草坪使用，不增加地表水逕流量 2.不破壞區域排水系統	
水污染	不使用除草劑，無水污染製造源。	
空氣污染	無空氣污染製造源	
噪音污染	無噪音污染製造源	
垃圾污染	無垃圾污染製造源	經營區域須配置人力維護環境
交通衝擊	1.校內、外均已既有成聯絡道路。 2.週邊區域可闢建停車場，且對外交通路線可不經校區。 3.非屬大量集中人潮之活動。	正門及後門須嚴格管制交通
意外飛球	設置雙層攔球防護網	仍會擔心意外飛球
師生參與	1.滿足本校體育教學需求 2.可開放供全校師生同仁及社區民眾休閒活動使用。	可能須付少部分費用

伍、環境與水文

從民國 70 年代開始，國內民間企業大量興建高爾夫球練習場及球場，前者多聚集於都會區邊緣，後者則開發山坡地或農林用地，因為高爾夫球場必須持續實施草皮維護、避免週遭自然景觀蟲害，所以，在水土保持及環境污染方面屢被環保人士詬病。雖然環保人士對興建高爾夫球場多持負面，可是並未見反對高爾夫球練習場之文獻。因此興建高爾夫球練習場應該不致於影響環境及水文。

本校位處台北市郊，校園多見山坡地且座落於斷層帶，許多校園用地不適合高樓層建物，這些用地閒置誠為可惜，如果用來興建高爾夫球練習場，地貌上雖有破壞自然景觀之缺點，只要在景觀設計著力即可挽其缺。而興建練習場並無污染環境、破壞水文之慮，興建之後更有地盡其利的教學效益之優點。

陸、教育與識別

“休閒運動”是高級人力所不可欠缺的生活調劑品，休閒運動項目及種類繁多，每種運動各具身心功能，唯不變的是在餘暇時間從事休閒運動必須有相對應的場地設施。雖然本校是培養高級人力的教育機構，可是並非培養高爾夫球競技運動員的教育機構，興建高爾夫球練習場可能引起非體育專業者誤以為體育室有發展競技運動的願景之缺點。事實上，體育室極力建議興建高爾夫球練習場，絕不是把發展競技運動當主要目標(因為場地設施不足之外，本校也欠缺體育院校的專業教育)。所以，從教育與識別的觀點而言，興建高爾夫球練習場自無以上缺點。然而興建高爾夫球練習場卻有以下教育與識別的優點：

- (一) 諸多休閒運動中，高爾夫球運動最有益於中壯年以上者維護身體感覺—知覺—動覺能力。興建練習場之後，如能吸引本校同仁參與高爾夫球運動，其效益不僅能維護同仁身心健

康，且更增進同仁的教學研究工作效率，這種人力資源的開發最有利於本校教育品質。

- (二) 競爭力是大學必將面對的重要課題，目前本校在國內高中生中的意識尚排名在前，可是，未來的社會最重視的是學生畢業後的就業問題，因此，如能在本校受教育階段，即提供學生學習高爾夫球運動技能，在口耳相傳之下，自然而然建構識別意識，將有利於維護本校競爭力。

柒、結 論

總而言之，本校興建高爾夫球練習場是有其必要性，綜合以上分析，茲提出以下結論：

- 一、民國 70 年代末以來，都在校外民間高爾夫球練習場授課，就好比專業科目教學卻沒有專業教室一樣。不論從學生立場、學校立場，或實際授課立場，都很值得興建高爾夫球練習場，以因應本校培育高級人力的必要性。
- 二、在校園興建高爾夫球練習場，仍存在難以引發教職員工及學生熱烈參與高爾夫球運動，培育優秀運動員、推展社區體育、產官學結合的功能仍嫌不足的缺點，但是，興建高爾夫球練習場的優點是有利教學訓練及推廣教育。對維護本校教職員工身心健康、厚實學生就業競爭力...等等也有可預期的貢獻，而高爾夫球練習場興建完成之後，應該也不必擔心耗資無以回收問題。
- 三、本校校園多見山坡地且座落於斷層帶，許多校園用地不適合高樓層建物，這些用地閒置誠為可惜，如果用來興建高爾夫球練習場，有地盡其利的教學效益之優點，興建練習場也應該無污染環境、破壞水文之慮。
- 四、競爭力是本校必將面對的重要課題，目前本校在國內高中生中的意識尚排名在前，可是，未來的社會最重視的是學生畢業後的就業問

題，如能在本校受教育階段，即提供學生學習高爾夫球運動技能，在耳濡目染之下，自然而然建構識別意識，將有利於維護本校競爭力。

