

- 在線簡介

- 線上閱讀

- 通識論談

- 通識讀書會

- 各期電子報

- 歡迎投稿

- 訂閱雜誌

- 意見信箱

會員登入 註冊



電子報訂閱

訂閱



## 線上閱讀

第二十五期：學分政策與通識教育

### 從劍橋反思台灣高等教育

文／邱美秀 政治大學教育學系副教授

每一個文化都有其獨特性，也均值得被尊重，在這樣的前提下，我們才可以視劍橋大學的學風為一個「例子」來反思自己（台灣）的高等教育。在劍橋，每個人、事、物均被視為是獨特的。因此，台灣的高等教育是獨特的，劍橋大學的高等教育也是獨特的，兩者是不同的，但是在價值上是平等的，均值得被尊重與珍視。如果你肯定台灣、也肯定劍橋，你贊成這樣的基調，那麼，這篇文章便是適合你閱讀的，如果不是，那又何妨略過？因為你是獨特的，你有絕對的權力與自由，選擇你要的方式、要讀的文章來發展你自己。

在這裡，我定義一個大學的學風為其精神（spirit）與靈魂（soul），靈魂告訴軀殼什麼事是「該做的事」。靈魂是上位概念、變動慢；軀殼是下位概念、變動快。如果你知道劍橋大學的靈魂所在，那麼對於它彈性的、善變的做法，也就不足為奇了。也就是說，你需要了解劍橋的靈魂，才能理解為何其制度的改變可以如此地快、有彈性，為何劍橋對每個人、事、物的處理似乎都像是「個案」處理，但是又能亂中有序。因為，整個劍橋主要是以「精神」與「靈魂」建構起來的，相對而言，「軀殼」就不那麼重要了。

劍橋大學精神與靈魂的具體呈現，可見於其「大學的使命與核心價值」（The University's Mission and Core Values，請見劍橋大學的網頁），我試著翻譯如下：

使命：劍橋大學的使命是透過追求教育、學習與研究上，最高國際層級之卓越，以貢獻於社會。

核心價值：此大學的核心價值為(1)思想與表達之自由；(2)免於歧視之自由。

以個人在劍橋大學相關的學習經驗為基礎，試著對上述學風詮釋如下：

一、歷史發展中的一份子：劍橋視自己為人類文化中重要的一個「螺絲釘」，它對人類的歷史與文化承擔「責任」。在「渺小」與「偉大」間，劍橋選擇以讓每個成員感到「渺小」的過程，來達成「偉大」；也就是，每一個人在他能力最強的、特定的、小小的領域，以長久的時間、扎實地產生能「貢獻社會」的東西。這與「為往聖繼絕學、為萬世開太平」的精神有點近似，但是又有些不同，因為劍橋人重視做很少的「小事」，把很少的或是單一的「小事」做到最好。要將很少的小事做到最好，一定要選自己最感興趣、最有能力的領域，才能長久追求，做到最好，這樣，應該是劍橋人對社會與人類歷史能產生最大貢獻的方式。

二、以空間來換取時間：時間是不停留的、有限的，如何能讓生活在劍橋的每個師生在這短暫人生中，對社會產生貢獻呢？一個方法是：用空間換取時間。怎麼樣的空間有助於劍橋大學的師生對社會產生最

大的貢獻呢？學生要住在劍橋學習，劍橋大學要營造一個環境，有利師生一起學習研究。這樣的環境必需是豐富的、多元的，因此學校要提供各個領域豐富且大量的師資與研究人員，圖書館的藏書量必需充足且量大，研究所需設備要齊全，環境要優美，休閒的綠地、空地、水池要夠多，這不包括學校的建築要大。事實上，與劍橋大學有關的建築物，大多以維護舊有建築為主。每個學生有一個小小的、簡單的私人生活空間，很簡單，但是外在環境卻是美的、多元的、自由的。因此，每個人能在個人、自然、社會間調節自己的生活。你可以很獨立的分配你在個人學習、與人分享、以及與環境互動的時間，一切只為了最大化「個人對社會貢獻」的量。

三、高的目標與自由的制度：劍橋大學的老師覺得他們的學生是獨特的、優秀的，對這樣的學生群，他們的做法是，給學生「高的目標」與「最大的自由來分配學習的時間」。大學是創造知識之處，因此，師生均需不斷學習，因此，老師上課時數少，一年200小時（含指導研究生的時間），學生也很少必修的課，一週約10個小時左右。其他全校各系所、各研究中心、各住宿學院常開設有各式正式或非正式的工作坊與研討會，大多開放給全校師生自由參與。因整個大學的老師量很大，所以，整體課程的量夠、每個老師只上最專長的部分，所以質也夠。劍橋大學認為「正式的上課」只是學習上不可或缺的一個「小部分」，如之前說的：與自己、他人、環境互動才是較完整的學習經驗。因此，學生實作作業的量很大，每個科系自定考評的方法，有時針對高年級的同學，不同學生的實作內容與標準也會不同，看學生個人志向、並與老師討論後而定。例如，一個就讀英文系的高年級學生，其志向是寫小說，那麼他有可能是師生一對一上課，和老師討論在一學期或一年內，完成一本小說；物理系畢業前的紙筆測驗，對學生來說壓力也很大，因為，考評的標準定得很高，不论文理科系，學生被當（fail）是常有的事。學生如被當，會不會怪學校呢？難免，但是，因為學校給學生很多「自由」的時間學習，給的資源也夠多、夠豐富，很多老師和tutors備著讓你求救，整個大學提供各種課程，如少了某個「主題」，整個大學或系上，會盡快想辦法開個密集式的課程或工作坊補足。因此，如果被當，只能怪自己能力不好、努力不足、時間分配不當、學習策略不佳。因為學校給你太多的「自由」，「時間」是自己「自由」調配的，怪不得誰。例如，一個大學部讀醫科的學生，轉讀遺傳，其研究方法為「數學」，不足的部分，自己就要想辦法，例如自己重讀高中數學，到數學系聽課（當然沒有「學分」），到生物系聽生物統計，和同學討論、請教老師或校外人士。不管如何，要自己想辦法，不然，每週的討論課，同學、研究人員分享彼此的研究成果，老師會給講評，自己的程度如何，自己知道。如果不行，就得再努力、想辦法。考評不過，可能就是自己能力不足、不夠努力或不適合此領域。

四、以叛逆與多元創造歷史：800年前，劍橋大學因為不滿牛津大學的保守力量而成立，在劍橋的學術圈與師生的對話間，隱約體會到一種鼓勵小小叛逆的力量，再加上多元的環境，國際化的社群，最後，自然而然的，大家會發展出一種「國際」或「人類」的認同（identity），以統整這個自身叛逆與多元文化的力量。在這個地方，你能大發議論地批評與發表意見，當然包括對劍橋大學的批評和對其他文化的想法，但是到最後，你只能尊重他人，因為，對方如認為你說的不對，他一定會「溫和的表達他的想法」。即使在校時，常常批評學校，但是離開時，大多數人會愛上劍橋，因為，你能大方的「叛逆」，又在「多元的文化」下反思，而讓你找到你自己。找到自己，需要「叛逆」的過程，在這個過程中，劍橋給你「叛逆」的自由，包括不上課、只是玩，但是「後果」自己承擔。經過「叛逆」的過程，例如無所忌憚的浪費你的時間「在樹下想事情」，「在池邊餵鴨子」，「每天只關在房內、不與任何人對話」，有這樣的自由與放空，你才會知道真正的你是什麼、你的方向在哪裡，也或許，你的方向，就是「人類」的方向之一。在劍橋大學的行政制度上，也常利用多元、產生少許衝突的方式，來產生改革與進步的力量，包括師生間、學生間、學界與業界間、學校與社區間，不同系所間，不同住宿書院與不同系所間的對話等。各個個體可以自由的發出不同的聲音，這對話的「門」是永遠要開啟的，並且有相關的平台與設計，讓大學與大學內的每一個個體保有學術獨立與自由性，但又不至於驕傲自大，而能真正的反思檢討，產生有利於社會的貢獻。例如，住宿書院的導師和系所導師對相同的學生，可能有不同的想法，提供相似但又不同的幫助，而兩個導師間的對話與制衡，有助於排除主觀，產生相對客觀與進步的力量。

最後，就劍橋大學與台灣的高等教育學風較為不同之處，提出一些疑問，讓大家思考。在劍橋，我學到「問問題」比「找答案」重要，因為問了問題，代表設定了方向，方向是很重要的，而有了問題，經

由努力，就能找到答案，所以答案相對不重要。你覺得呢？

一、劍橋大學對考評多次仍不過的學生，會跟他們說：看來我們這裡沒有適合你的老師，你可能不適合這個領域，你如果換其他學校，換其他領域，或直接進入職業界，或是你自己發展其他生涯的可能性，將會對我們的社會有更大的貢獻。台灣的大學，可以這樣告訴學生嗎？我們的社會是否能接受我們的大學如此狠心地告訴我們的學生，他不適合唸大學？我們的社會是否能接受：「上大學或拿學位」與「對社會有貢獻」是不同的兩件事？

二、劍橋大學的師生「正式上課」均少，教育目標卻又高遠至「貢獻社會」。劍橋大學覺得學習是全面性的，對研究型的大學來說，師生均是學習者，學習要有深度，「對社會要有大的貢獻」，「正式上課」只是整體設計中，許多不可或缺的方法之一。學習與知識的產生，主要來自：自由的風氣，多元的對話、豐富的資源、優美的環境、國際的標準。台灣的高等教育主管單位，放心讓大學師生均課少，而相信大學能追求「卓越」，並能對社會有「貢獻」嗎？老師放心學生課少嗎？我們的社會，會不會覺得大學師生「課少」就是「太閒」，不好好讀書與做研究？

三、劍橋大學沒有正式的「通識教育學分或學程」，但是，它仍然致力達到「博雅教育」的目標，因為由各系所、各住宿書院開的課程或工作坊，大多開放給全劍橋大學的師生。住宿書院的生活，即是不同系所的師生住在一起。多數休閒活動，是住宿書院的跨系所學生一起設計的。台灣的通識教育不知可能接納更多的「非正式課程」？透過非正式課程的通識教育，我們的學生，解到的將不只是一個學科「教科書」上的知識；因為這些非正式的課程，是透過「主動問問題」的多元領域對話學得的，所以會是學生個人所關心的、與他學習領域有關的跨領域知識，這樣的真實性的知識與對其他領域知識的尊重，也許更有助於學生開展知識的視野、發展多元尊重的氣度、找到自己的定位。

今年，劍橋大學800歲了，我覺得，它可以活得長長久久，因為，其出世再入世的精神（「貢獻社會」）引領著它，因為社會是大的，人類的發展是長遠的，所以，它相對而言，就需要把自己看得很小、很平凡，它只做它認為對的事或能做的事，並且建立一個自由、平等、多元、優美的自然與人文結合的環境。在這個「自然大、人類小」的環境下，每個個人只要單純得把自己發揮到極致即可，很簡單、很自然，所以，它能活得久，而且一直活下去。台灣的大學也可以以它獨特的方式，長長久久的活下去，因為我們看到別人並反思自己。