

歷史研究生使用臺灣歷史學門相關數位典藏研究

The Use of Taiwan History Digital Archives by Graduate Students of History

楊 心 瑜

Hsin-Yu Yang

輔仁大學圖書資訊學系研究生

Graduate Student, Department of Library and Information Science,

Fu Jen Catholic University

E-mail: newone2000@gmail.com

林 麗 娟

Lih-Juan ChanLin

輔仁大學圖書資訊學系教授

Professor, Department of Library and Information Science,

Fu Jen Catholic University

E-mail: lins1005@gmail.com

【摘要 Abstract】

本研究探討歷史研究生對歷史研究資源與數位典藏資源的使用需求及資訊尋求行為。透過深入訪談與觀察，研究結果歸納：歷史研究生對研究資源需求廣泛、相關史料搜尋取用不易、參考書目與師長同儕為主要資訊來源、習慣使用電子資源、查詢資料以關鍵字檢索及分類瀏覽為主、偏重使用特定機構之數位典藏、對數位典藏給予正面評價、偏好數位典藏原件圖檔以進行研究、使用部分數位典藏有搜尋或取用困難。本研究根據研究結果提出建議。

This study employs observation method and in-depth interviews to explore the use of Taiwan history digital archives by graduate students of history. Research results show that graduate students of history have extensive needs for research resources, while certain historical data cannot be easily accessed. Bibliographies and information from their peers and teachers are the main sources of research information for graduate students of history. In addition, graduate students of history are accustomed to using electronic resources. Keyword searching and information browsing according to classifications are the main ways they adopt to seek research data. Moreover, graduate students of history assume a positive attitude toward digital archives, even though they may have difficulties finding and acquiring some digital archives. They tend to apply digital archives from specific institutions and prefer acquiring original images for their research. Based on the research results

obtained from this study, some recommendations are proposed for future reference.

關鍵詞 Keyword

數位典藏 歷史研究 歷史研究生 資訊尋求 研究資源

Digital archives ; Historical research ; Graduate students of history ; Information seeking ; Research resources

壹、研究背景

隨著資訊科技的發達，數位典藏成爲未來圖書館與各機構發展重點之一，不僅是商業界看到虛擬世界的未來，政府機關及相關單位也希望藉由科技的力量來進行文化相傳。聯合國教科文組織(The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)爲了協助世界各國珍貴文物的維護與重建，在 1992 年發起一個國際性計畫世界記憶(Memory of the World)，推動典藏數位化的工程 (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2008)。圖書館、檔案館、博物館等機構紛紛投入數位化運動，由於各國實際的支持，世界各地如火如荼的展開典藏數位化的工程。在美國有著名的美國記憶(American Memory)，由國會圖書館主持；加拿大有文化遺產資訊網(Canadian Heritage Information Network, CHIN)統籌全國的文化遺產數位化；英國的大英博物館(Online tours)；法國的羅浮宮等著名的單位都參與了這樣的工程(陳百薰、項潔、姜宗模、洪政欣，2002)。在臺灣，國家科學委員會(以下簡稱國科會)也因應數位時代的趨勢，推動文化資產數位化，而有數位典藏國家型科技計畫，此舉不僅能將文獻資料做永久保存，更是歷史與文化的傳揚與延續，讓珍貴的資源能發揮更長遠的效益。

文化遺產數位化提供許多珍貴的數位化文獻、文物。Stone (1982)指出人文學者的研究工作，需要廣泛的材料，並且特別依賴原始資料。文史學界因涉及時空範圍既廣且長，第一手資料的取得更爲不易(洪素萱、謝小芬，2006)。因此對歷史學研究者而言，數位典藏技術，也帶來新的研究題材和新的研究方式(林富士，2006)。數位化的歷史文獻、文物資料具有便於檢索與查閱的特性，可讓更多的研究者更容易取得第一手資

料，同時讓學生更樂意取用這些數位資料(項潔、洪筱盈，2006)。目前人文學者常透過搜索引擎查找各種類型資源(Toms & O'Brien, 2008；Barrett, 2005)。政府與學術單位所開發的歷史學門數位典藏，讓史學研究者可以一種新的方式來找尋資料，減少研究者大費周章找尋資料的時間。而 Delgadillo 與 Lynch (1999)指出歷史學系之學生比老一輩的歷史研究者更有能力透過網路找到訊息。因此了解歷史研究生如何透過網際網路更快且更有效率的運用各類所需材料完成其研究成果，值得深入探討。

政府對文化資產數位化的推動，從 1998 的數位博物館計畫開始，以至 2008 數位典藏國家型科技計畫的轉型與擴充，反映政府單位對於數位典藏資源之重視(數位典藏國家型科技計畫網站，2010a)。數位典藏計畫已投入大量資源建置開發，在歷史領域方面，有國立故宮博物院、國史館、國立歷史博物館、中央研究院歷史語言研究所、中央研究院近代史研究所、中央研究院臺灣史研究所、國立臺灣大學等單位投入數位典藏的計畫。相關的檔案及資料庫的建置成果豐碩，臺灣史的部分如臺灣大學淡新檔案、中研院臺史所臺灣史料數位典藏、國史館臺灣文獻館日據與光復初期史料數位化計畫等；中國近現代史的部份則包含中研院史語所藏內閣大庫檔案、中研院近史所檔案館近代外交經濟重要檔案數位典藏計畫、國立故宮博物院清代檔案數位典藏子計畫等。然而國內針對歷史研究者使用數位典藏資源的研究極少。有鑑於此，本研究旨在於探討使用者的使用情形。並以使用者的角度評估歷史學門相關數位典藏資源在使用上的情況，期盼能給予典藏單位具體意見，做爲發展數位典藏資源應用之參考。

本研究以臺灣史或中國近現代史之歷史研究所之碩士研究生爲對象，探討歷史研究者對數位

典藏資源的需求，以及對於數位典藏資源之使用行為與所期待之服務。本研究擬定之研究問題列舉如下：

1. 臺灣史或中國近現代史之研究生對於歷史研究資源有哪些需求？
2. 臺灣史或中國近現代史之研究生對於歷史研究資源資訊尋求行為如何？
3. 臺灣史或中國近現代史研究生如何使用數位典藏資源及相關使用建議？

貳、文獻分析

2003 年 10 月 UNESCO 通過保存數位化遺產章程，延續了自 1992 年參與世界記憶計畫的各機構的努力，超過 100 個數位文化遺產保護的工程不斷的推動與運作(Lusenet, 2007)，顯示各國都相當肯定數位化遺產，重視數位典藏的工作。檔案資料也從黑暗的倉庫中，躍上受人矚目的網路平台，人們透過網際網路可以愈來愈快速的檢索資料。數位化工作相關研究也如火如荼的展開，由典藏到應用，或由數位典藏到數位學習，將數位典藏資源從最初的保存擴展到研究及教育層面。就研究層面的努力，也從最初重視研發系統的數位圖書館科技層面，轉向數位內容的相關議題。相關研究議題也擴及數位化成果對真實社會的影響(林珊如，2006，頁 19)。以下則針對數位典藏相關發展、推廣與應用，以及數位典藏之種類、學術研究者使用相關資源之情形等相關議題加以分析。

一、數位典藏發展與現況

國科會對文化資產數位化的推動，可以追溯自 1998 年的數位博物館計畫。2001 年將當時已有的數位博物館、國家典藏數位化計畫及國際數位圖書館合作研究整合成數位典藏國家型科技計畫。此計畫分為二期，其中第一期計畫重點在數

位化檔案、後設資料描述等數位典藏的基礎建設工作，第二期數位典藏國家型科技計畫將計畫重點放在推廣與利用，而在 2008 年更和數位學習計畫合併成為數位典藏與數位學習國家型科技計畫，以擴增數位典藏資源的應用層面。

歷年來發展的數位典藏國家型科技計畫以人文科學為主，結合自然地理，涵蓋近十個大單位，及其他公開徵選的專題計畫委託單位約十餘個，如國立台北藝術大學藝術與科技中心、交通大學圖書館等單位(數位典藏國家型科技計畫內容發展分項計畫網站，2010)。基於數位典藏國家型科技計畫典藏品類型豐富，為方便各單位間彼此經驗交流，故將數位典藏分成動物、植物、檔案、考古、書畫、善本古籍、器物、地圖、金石拓片、地質、人類學、新聞 12 個主題，匯集主題小組相關之國內外網站、研究資料，以及主題相關成果之展示。數位典藏國家型科技計畫在整體運作上，整合同類型的數位化計畫內容，加強主題小組成員橫向聯繫與協調，並以促進數位典藏單位間彼此交流為目的(國立故宮博物院故宮文物數位典藏系統之研製書畫數位典藏子計畫等，2005；數位典藏國家型科技計畫內容發展分項計畫網站，2010)。在數位典藏國家型科技計畫發展過程中，基於不斷產生新的需要，新增了語言、漢籍全文、影音跟建築四個主題小組，目前共有 16 個主題小組，日後將視需要再逐年增加主題類型(國立故宮博物院故宮文物數位典藏系統之研製書畫數位典藏子計畫等，2005；數位典藏國家型科技計畫內容發展分項計畫網站，2010)。為了讓數位典藏內容開放給大眾使用，建立了一個整合性的平台以方便使用者利用數位典藏的資源實有其必要性。這個整合的平台即數位典藏聯合目錄。

數位典藏聯合目錄是目錄性展示平台，彙整國家型數位典藏計畫下各單位藏品的基本

Metadata，完成一個簡明目錄，提供單一窗口的瀏覽與檢索功能，讓使用者同時檢索全國十餘個學術領域之數位典藏內容。數位典藏聯合目錄之建置，企圖達成推動數位典藏加值應用的目的，成為教育與研究的素材(數位典藏聯合目錄網站，2007)。參照其他國家的作法，以美國伊利諾大學圖書館執行數位化計畫(Urbana-Champaign's digital cultural heritage community project)為例，該數位化計畫所執行的工作目標在於建立一個可以供學校教師教學利用的線上資料庫，故而整合了當地的圖書館與博物館數位化館藏(洪淑芬，2005，頁 107)。將數位化的資源作為改善研究環境及提供教育教學使用，是非常符合時代趨勢的做法。

二、歷史學門相關數位典藏資源整理

歷史學門數位典藏國家型科技計畫自 2001 年至今已累積相當的工作成果，截至目前完成器物、書畫、動植物、礦物、考古、檔案、善本古籍等多種類型的數位典藏，約 200 多萬筆資料(整

理自數位典藏聯合目錄網站典藏機構計畫列表及主題小組列表)。館藏資源形式上主要包括檔案、器物、善本古籍、金石拓片、書畫、新聞報紙、考古資料、建築等。其中以檔案為最大宗的資料類型，此資料類型之性質與歷史研究注重文本的特性最為符合，也是各典藏單位最珍貴最獨特的典藏品。

由於時代愈近的檔案蒐集與典藏愈多愈完整，目前歷史學門數位典藏資源也以近現代的資源較多，特別是清代與民國的資源，例如：中研院近史所典藏的《外交檔案》，始自西元 1861 年清末總理各國事務衙門的設立，延續到民國時期外交部之檔案(近代名人暨外交經濟數位典藏網站，2008)。就典藏資料的屬性而言，則以臺灣地區的資料較為豐富，包含許多日據時期的檔案資料及名人手稿，例如：《日據時期臺灣地方文獻》、《葉榮鐘文書》等。以下分別列舉幾個歷史學門相關數位典藏資源加以介紹，並將相關歷史學門數位典藏資源整理於表 1。

表 1

歷史學門相關數位典藏資源表

典 藏 單 位	典 藏 計 畫
中研院史語所	考古發掘遺物、照片、記錄與檔案
	拓片及古文書數位典藏計畫
	史語所傅斯年圖書館藏善本圖籍
	史語所藏民族學調查標本、照片與檔案
	史語所藏內閣大庫檔案
	中央研究院歷史語言研究所藏遼金元拓片數位典藏計畫
中研院臺史所	日治時期臺灣研究古籍
	臺灣史料數位典藏
	臺灣省諮議會史料

(續下表)

(接上表)

典 藏 單 位	典 藏 計 畫
中研院近史所	近史所檔案館近代外交經濟重要檔案數位典藏計畫
國史館	國民政府檔案
	資源委員會檔案
	總統、副總統文物(器物)
	國家歷史資料庫(美援、政府法令.....)
臺大圖書館	伊能嘉矩手稿
	淡新檔案
	臺灣古拓碑
國家圖書館	金石拓片資料庫
	善本古籍典藏數位化子計畫
	國家圖書館期刊報紙典藏數位化計畫
	臺灣地區地方文獻典藏數位化計畫
國史館臺灣文獻館	日據與光復初期史料數位化計畫
國立故宮博物院	大清國史人物列傳及史館檔傳包、傳稿數位典藏資料庫
	國立故宮博物院文物－國立故宮博物院清代檔案數位典藏子計畫
	善本古籍典藏數位化子計畫
	國立故宮博物院文物－書畫數位典藏子系統
	國立故宮博物院文物－器物數位典藏子計畫
中國文化大學華岡博物館	近現代珍貴文物數位典藏系統之研製
世新大學資訊傳播學	北平《世界日報》內容數位開發計畫
國立中正大學人文研究中心臺灣歷史組	日治時期臺南州戰爭災害檔案文獻數位典藏計畫
國立清華大學圖書館	葉榮鐘全集、文書及文庫數位資料館之建置
國科會數位博物館專案先導計畫・清華網路文教基金會	火器與明清戰爭計畫(原國科會數位博物館專案先導計畫)

資料來源：整理自數位典藏聯合目錄網站

(<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Organization/Organization.jsp>)。

三、史學研究所需資源及使用研究

歷史學者研究的對象是過去的人事物，必須以嚴謹態度來做研究，研究成果主要由掌握的證

據和了解證據意義完成。因此挖掘出的新材料，對歷史學者而言，是非常珍貴的線索。新材料可望帶來新的題材、新的議題，舉凡日記、書信、書畫、公文、筆記、小說等都算是研究歷史學的

材料。文史學界因涉及時空範圍既廣且長，新文獻出土往往是突破現有瓶頸，跨入新里程碑的重要關鍵(洪素萱、謝小苓，2006)。由於原典文獻、文物檔案是史學研究者的研究根基，所有的研究成果都立足在這些史料之上。數位典藏所提供原始的文獻文物檔案資源，為史學研究者最需要的第一手資料，史學研究者透過解讀這些史料，產出研究結果。

科技的發展對於史學研究方面有相當助益。拜今日科技發達所賜，許多古籍全文資料庫建置完成，透過強大的資訊檢索功能，可以快速檢索特定詞彙及其出處，對於史書的資源查找更方便，形成歷史資料的閱讀革命與記憶突破(林富士，2006)。數位科技的發展帶動數位典藏的發展，也讓愈來愈多檔案類型加入被檢索的行列，方便使用者一次搜尋所有相關的資訊和各種不同的類型檔案，如口述歷史的檔案、照片等 (Wykoff, Mercier, Bond, & Cornish, 2005)能幫助研究者在同一時間接觸相關的資訊，並有效率的使用這些檔案。此外藉由地理資訊系統 (Geographic Information System, GIS) 可將地理環境和歷史事件加以結合(項潔、陳雪華，2003；林富士，2006)，協助歷史學古今地圖的整理，將不同時代的疆域、地名，整合成一張通古今的時空地圖，取代過去人工畫地圖、標示地點、記錄年代這種繁瑣的工作，透過這些優勢，史學研究者在時間和空間上能有更好的掌握，且讓人事物在時空地圖上有更立體的呈現，而歷史的相關性也更容易發現。例如：研究者選定包含特殊意義字詞之地名以地圖顯示，觀察這些地名所在處的地形、氣候、位置、高低等地理資訊是否有那些相同之處，來幫助歷史學者釐清在這些地名上發生的種種歷史事件，以及更全面的解釋歷史現象發生的可能因素(吳密察，2008)。而這些都是目前臺灣數位典藏單位正在努力的方向。

早在數位典藏國家型計畫開始之前，中研院為支持且改善中研院研究環境，已補助經費支援某些研究所籌備、處理數位化部分文物和研究資料(中央研究院數位典藏資源網，2008)。例如中央研究院漢籍電子文獻，即漢籍全文資料庫計畫將完整的《二十四史》、《十三經》、《臺灣方志》等古籍文獻資料加以數位化，成為可供全文檢索的資料(中央研究院漢籍電子文獻網站，1999)，方便歷史研究者同時查詢該資料庫收錄之文獻，節省許多逐頁翻找的時間。另外，中央研究院近代史研究所近年所致力發展的近代史數位資料庫，將個人捐贈檔案館典藏的近代珍貴名人日記、重要史料予以數位化，不僅掃描製作影像檔案，更投入全文化的工作(近代史研究所，2008)，這些史料讓歷史研究者在遠端檢索利用時，可快速檢索相關資料並同時參照史料的原始影像，滿足歷史研究者希望看到原始檔案之需求。

就歷史學者而言，Dalton 與 Charnigo (2004) 歸納歷史學者使用的資料形式依序為：圖書、期刊、手稿檔案特藏、論文、報紙、政府文件等。歷史學者使用資料的資訊年限則遠超過其他學科，鄭麗敏(1992)指出：歷史學者參考文獻出版年限在 10 年以內只約佔五分之一。除了就資料年代的考量外，歷史學者研究所需要資源的廣泛，包含許多不同類型，以及橫跨時代的資料。過去的資料類型主要以印刷材料、手稿為主，而今透過電子資源意味著可能包含更大更廣泛的範圍材料(Warwick, Terras, Galina, Huntington, & Pappa, 2008)。

近年來古籍數位化成果豐碩，《四庫全書》、《古今圖書集成》等類書、叢書的數位化皆已完成。人文學者研究重視情境脈絡(林珊如，1999)。對於歷史相關研究，歷史學者往往需要大量閱讀完整資料。吳明德、黃文琪、陳世娟(2006)

指出：歷史研究者的研究通常會依據過去之使用經驗，習慣選擇紙本的資料或將電子文本列印，對於古籍資料庫較常以人名、地名、年代名稱等專有名詞進行關鍵字檢索，透過瀏覽與連鎖式檢索方式並用進行資料之檢索。此外，因古籍電子全文的錯字、標點問題以及紙本原有的版式、字體、序跋、批註等內容可能無法以原貌呈現，因此歷史學者並不因電腦的普遍而完全讓數位資料庫取代紙本資料。

歷史學者的研究同時仰賴一手資料及二手資料，一手資料包含手稿、檔案、文書、器物等未經詮釋的原始資料；同時又利用彙編、目錄、書訊、書目等二手資料，以輔助尋找研究資料，並做為進一步研究的基石。為了方便歷史學者之特殊需求，數位化資源之共享，以利學術研究之進行，是推廣歷史相關之數位典藏未來努力的方向。而數位典藏計畫目前以數位典藏聯合目錄(Union Catalogs of Digital Archives, Taiwan)提供一個整合查詢的平台，以解決資源分散查找之問題，便於電子資源使用者對電子資源的使用(劉煌裕、舒榮輝，2008)。而歷史研究人員對於這些資源的使用情形則有待進一步的研究探討。

參、研究方法

本研究採用訪談及觀察進行資料收集。研究方法為先分析中英文相關文獻，以作為訪談問題設計與觀察內容之基礎。目前已開發使用之歷史學門數位典藏資源的時間斷代及內容主題，以中國近現代史及臺灣史為最主要之成果。故本研究以對此斷代有較深入了解並較熟悉資訊科技之研究生做為研究對象。本研究從全國歷史所及臺史所研究生中，尋找以中國近現代史或臺灣史為研究主題的研究生為研究對象，透過網路招募自願者，其中包含兩位博士及七位碩士生，進行訪談與觀察，最後整理分析回饋之資料。

本研究訪談及觀察進行步驟主要分成四個階段，第一階段為填寫受訪者背景資料，第二階段為訪談，第三階段由研究者介紹其研究領域相關之數位典藏資源，第四階段為受訪者實際操作數位典藏網站之過程並徵詢使用者意見。在使用觀察部分，為避免受訪者對其相關歷史研究之數位典藏不熟悉，本研究依據受訪者的研究主題領域，提供相關歷史學門數位典藏網站，讓受訪者親自使用數位典藏資源一段時間後，再就其使用心得與經驗進行訪談，主要訪談重點包括：

- 您較常使用一手資料或二手資料之史料？資料找尋的經驗如何？就目前而言您希望增加哪種資源的收集管道？
- 就您研究的主題您覺得您需要哪種類型的資料？您目前已經收集的資料大都是怎樣的資料？
- 請問您平常如何找尋合適研究的歷史資料？通常透過哪些管道進行收集？請舉例您收集資料的過程？遇到什麼障礙？
- 您是否透過網路尋找歷史資料？找尋資料的過程中是否有任何問題？如何選擇資料呢？
- 請描述一下你如何收集自己專業領域的資料來源？您如何整理？
- 您如何得知數位典藏資源？對數位典藏的看法如何？
- 曾使用過哪些專業領域的數位典藏？請分享自己的使用經驗。
- 這些數位典藏資源對您研究上的幫助為何？或是您覺得應如何改進？
- 您在使用數位典藏資源時是否有遇到困難？請舉例說明。
- 您心目中的數位典藏資源應具備哪些特質呢？
- 請就您較常使用之數位典藏資源分享常用原因。

肆、研究結果

本研究總共徵得九位目前正從事中國近現代史或臺灣史研究的歷史所及臺史所研究生。受訪者分別來自國立師範大學歷史所、國立臺北大學歷史所、東吳大學歷史所、輔仁大學歷史所、國立中央大學歷史所、國立暨南大學歷史所、國立中正大學歷史所，以及國立政治大學臺史所、歷史所各一位。這些研究對象以 A, B, C, ……給予代號並摘錄訪談逐字稿內容(以行號表示)，以作為研究之佐證資料。以下分述研究結果。

一、歷史研究生之資源需求

歷史研究生進行歷史研究之資源需求涵蓋的面向，除了學術研究成果外，基本史料或是幫助從事歷史研究之各種工具，都是研究生進行歷史研究之資源需求的範圍。而與歷史研究主題相關之各種領域知識與資料也是研究生希望獲得之資訊。資源需求列舉如下：

(一)他人已完成的研究成果

「一般來說我會看以前的人研究的一些回顧，就是說至少他會介紹說這些檔案現在在哪裡，狀況怎麼樣。」(E：20-21)

「先從論文去看他的參考書目，有些時候會有一些引用的書目在裡面那其實這也是一個我覺得還不錯用的一種方法。因為有些書你真的不清楚，那他有引用到那可能都多少有一些相關，那就是一個線索這樣子。」(C：21-24)

(二)研究題材之導讀資料

「要寫學期報告的時候，有時候可能想不到要寫什麼。」(F：20)

「在導讀過程中就是說你可能看到一些題目你本來就有興趣的東西，……然後我就會去瞭解

說有些題目是我喜歡的然後又可以做的，主要來源是老師上課發的那個書單，然後就是跟自己平常的興趣作結合。」(A：3-9)

(三)論文撰寫所需相關史料

「再找有沒有密集的包括檔案、文書或者是回憶，一些口述回憶之類的。」(G：47-48)

「第一以官方的為主，或是報紙。那民間的話就是要看有沒有日記。」(C：94-95)

(四)史料所在位置之資訊

「真的很不容易，就是大海撈針一樣要慢慢翻，……通常要找一些有經驗的人，他們大概看過，覺得說這個題材大概在什麼地方，什麼時候的檔案會有相關的東西。所以通常要靠學長姐或者老師。」(F：63-64)

(五)歷史研究的輔助工具之應用

「其實我們在找人物傳的時候，我們會先看他的工具書。」(E：586)

「工具書的網站，也算是專業網站的一種，工具書網站，比如說字典是最多的。」(D：231-232)

(六)國外的研究相關資源

「像日本國會圖書館，已經把戰前很多資料都數位化。」(D：469)

「很多戰後的一些人物他們的日記後來是先給美國的檔案館。」(H：157-158)

(七)電子資料庫資源

「如果是期刊論文的話，我就會去找我們學校的電子資料庫，電子資料庫裡面有一些全文的，期刊論文的資料庫在裡面，通常是這樣。」(F：6-7)

「希望他們可以把所有的文件檔案都做成資

料庫，然後我們在外面申請個帳號就可以使用的話那是最好。」(E：82-83)

(八)其他華文地區相關研究成果

「不可能只搜尋臺灣的資料，我一定還會搜尋香港、澳門、新加坡的。」(B：32-33)

「急的話就找電子全文，那可能就中國大陸那邊，中國期刊網。」(G：17-18)

(九)特殊性資訊系統之應用

「作區域性的東西，圖你展現出來就知道你做的範圍多大，研究範圍，地理位址，他的相對位置，你可以很清楚的知道說，你做這個地方，交通，為什麼人家說他交通近，他交通很重要，或者說他位置重要是什麼位置，是因為他的地形環境導致他很重要，還是……」(C：280-283)

(十)研究主題相關知識

歷史研究所涉及的主題範圍相當廣泛，特別是近幾年來歷史研究走向更為多元，而有新興的範疇。而與這些新興研究主題相關的知識也考驗著歷史研究者。以研究農業史為例：「會比較偏向瀏覽一些農業方面的資料庫，那當然就是歷史學比較不會用到的。譬如說農業品種資料庫，或是農試所會做一些比較類似那種農業技術簡易講座那一種的。」(D：38-40)

二、歷史研究生進行歷史研究之資訊尋求行為

學生得知資料來源的管道涵蓋：參考教師提供的參考書目、參考論文所列之書目、徵詢有相關經驗者等資源。歷史研究生獲取資訊的方式包含：使用期刊篇目或期刊全文資料庫、使用古籍全文資料庫、使用搜尋引擎、到圖書館使用、到史料典藏機構調閱原件及自行購買等方式。歷史研究生資料使用過程包括：區辨各典藏機構典藏

之特色、集中特定網站及資料庫為使用重點、習慣以關鍵字檢索、瀏覽主題內容、進行資訊判別工作等操作過程。以下分別將這三個層面分別加以說明。

(一)得知資訊所在之管道

學生得知資訊之管道可由課堂教師提供。任課教師整理學生所需參考資源。此外相關文獻所列之書目也是研究生得知資訊所倚重的管道，這些已歸納過的參考資源，有助研究生更快熟悉相關研究資源。而研究人員也會經由徵詢的管道而瞭解他人的研究經驗，讓自己更能掌握各種資源的使用，幫助研究進行。以下分別論述這些重點。

1.參考教師課堂中提供的參考資料

「主要來源是老師上課發的那個[開課大綱]，那個書單。」(A：8)

2.參考期刊論文所列之書目

「會利用論文後面那個引用書目，然後再由書目去找書目。」(A：29)

「有些時候會先看一些論文，因為論文比較好取得，那先從論文去看她的參考書目，有些時候會有一些引用的書目在裡面。」(C：21-22)

3.徵詢有相關經驗者之意見

詢問有經驗的人，透過他人的經驗和專長，往往能快速對症下藥，到正確的地方找資料，少走很多冤枉路。而老師、同學們可以互相留意相關的資料，對研究的進展會有相當大的幫助。

「大概我會一開始就會去找相關的人問。」(G：54)

「就是大海撈針一樣要慢慢翻，除非是說通常要找一些有經驗的人，他們大概看過，覺得說這個題材大概在什麼地方，什麼時候的檔案會有

相關的東西。所以通常要靠學長姐或者老師。」
(F：62-64)

(二)資訊取得的方式

學生的資訊取得在網路資源方面，可藉由期刊資料庫檢索取得相關期刊資源，或者藉由古籍全文資料庫檢索取得相關古籍資源。搜尋引擎的使用也是他們取得資訊的方式。此外他們重視圖書館的使用以及典藏機構的原件使用，其中幾個特定的圖書館及典藏機構更是歷史研究生研究過程中經常造訪的勝地。而為了便利使用研究資源，自行購書亦是研究生取得資訊的方式之一。以下分別重點列舉反應的資料。

1.使用期刊篇目索引或期刊全文資料庫

歷史研究生在整理研究相關文獻及史料資訊後，通常利用線上的資料庫進行檢索取得期刊文獻。受訪者反應他們經常會使用國家圖書館的「期刊論文索引系統」、「全國博碩士論文網站」以及各個學校圖書館的電子資料庫，如「中國期刊網」、「CEPS 中文電子期刊服務」等，都是學生經常取得資料的管道。

「真正在找一些學術論文之類的那就是中華民國期刊論文索引那個系統……急的話就找電子全文，……中國期刊網……學校有買的 ce 什麼什麼 p 的(CEPS)，……，然後國圖的……碩博士學位那個論文查詢。」(G：16-22)

「如果是期刊論文的話，我就會去找我們學校的電子資料庫，電子資料庫裡面有一些全文的，期刊論文的資料庫在裡面。」(F：6-7)

2.使用古籍全文資料庫

古籍全文電子資料庫的使用得以加速研究的進行，並減少在取得史料上時間與空間的限制。例如「漢籍全文資料庫」是目前最具規模、資料統整最為嚴謹的中文全文資料庫之一，內容包含

經、史、子、集四部，以史部為主，收錄許多重要典籍，如《臺灣文獻叢刊》、《二十五史》等，是研究臺灣史及中國近現代史都經常使用的資料庫。

「臺灣(史部份)就漢籍資料庫非常重要的地方，因為那個東西太重要了，它就是一個史料的集中地。像漢籍另外一個重點就是《二十五史》，他有把中華書局《二十五史》電子化，基本上你有問題你就不用翻那個書翻的要死找不到東西。」
(C：384-350)

「目前是用那個漢籍的那個全文資料庫……目前最主要使用的是它的那個查閱明實錄，像明朝的各個皇帝的一些相關的記載。然後還有一些它的政經發展，都記載在全文資料庫。」(I：14-19)

3.使用搜尋引擎

歷史研究生在資訊的尋求過程中利用搜尋引擎搜尋資料，以解決問題。例如受訪者反應他上網找資料通常會使用 Google 進行查詢，再透過網站之間互相連結的特性，找到更多的資料。受訪者指出面對不清楚的研究課題，Google 是一個不錯的資訊取得管道，透過 Google 關鍵字搜尋，可以發現未知的網頁。

「第一個是 Google，第二個是國圖、臺大圖書館。」(B：14)

「除了這些比較固定，其他我還是仰賴 Google 你給我關鍵字進去的話，你就會很意外連到一些農業相關機構的網站，那他就可以提供給你知識。」(D：41-43)

4.使用圖書館

雖然網路科技相當發達，歷史研究生仍重視實體圖書館的資源使用，例如必須將資料借出，或於館內使用限館內使用之資源。

「第一個一定先使用 OPAC，OPAC 那當然就是書名關鍵字或作者相互檢索，第二步就是上架找書，我會習慣左右瀏覽一下。」(D：2-3)

「臺大有個資料庫就是那個 XX 雜誌資料庫阿，那個就是你要去那邊下載。」(B：102)。

5. 前往史料典藏機構調閱原件

歷史研究生在利用史料進行歷史研究時，特別要求使用原件，然而典藏機構基於史料的保護和收藏，對於珍貴的史料通常不開放外借，欲使用該單位研究資源的研究生，必需自行前往史料典藏機構申請調閱原件。各典藏機構對檔案的使用政策不同，開放原件使用的程度也有差異。因此當歷史研究生前往史料典藏機構調閱原件時，需要事先和典藏單位做溝通，史料的典藏機構會視情況，提供不同調閱使用的服務。

「原件的話，能印是最好，有的時候他不見得讓你印，有的時候還是一樣只能抄，所以能有數位化是比較好的，至少看的時候比較快，能不能印那是另外一回事。」(E：387-389)

「比如說近史所有一批外交部檔案好像，他們陸續的整理，他們不開放，但是陸續在整理中，所以還沒有用好……基本上這幾個要調閱的話，你到他們那邊調閱都很方便，當然不是所有東西你都可以看原件，他們一定會要保護資料，不可能說都讓你看原件。」(H：310-314)

6. 自行購書

人文研究往往需鑽研大量書籍文獻輔助研究的進行，因此有些研究中經常使用的相關資源，歷史研究生會選擇自行採購。透過購買擁有研究相關資源，研究的進行過程較為方便，所以歷史研究生中不乏喜歡自行購書者。

「有些時候我還是會自己買起來，因為如果是還滿常使用的，這樣會比較方便。」(C：40-41)

「二手(他的二手資料多為書籍)就是去買，就這麼簡單……露天拍賣不錯，yahoo 跟露天都可以試試看，還有 ptt 二手書版。」(B：113-118)

(三) 歷史研究生資料使用之過程

透過歷史研究生對於資料取得的管道非常多元，因此對於特定管道提供的資源必須藉由一些經驗的累積而應用在資料的使用過程中。歸納歷史研究生對於資料使用的過程部分主要涵蓋幾個重點：區辨各典藏機構典藏之特色、集中特定網站及資料庫為使用重點、習慣以關鍵字檢索、瀏覽主題內容、進行資訊判別工作等操作過程。

1. 區辨各典藏機構典藏之特色

歷史研究的相關資料分別典藏於各個單位，了解各典藏機關的典藏資源是歷史研究生的重要課題，歷史研究生必須熟知在自己研究範疇內的相關資料位置之所在。為了指導學生們這方面的能力，老師會在特定的課堂帶領學生前往一些史料典藏機關進行參訪。然而實地尋找資料的過程，歷史研究生仍需要依賴累積的使用經驗，判斷所需要的研究相關資料可能是由哪一個典藏機構所典藏，繼而前往使用該資料。

「資料有很多種，因為不同的資料分布在不同的地方，大概之前你有做過你就大概知道哪些資料有可能在哪些地方。……像以戰後為主的檔案，當然就是以國史館為主，然後還有近史所。……我們有修一門課，有關檔案管理的，就是讓我們了解各個檔案館它的館藏有哪些，它的鎮館之寶，或者是他的一些檔案文件，……你要自己去了解。」(H：328-336)

2. 集中特定網站及資料庫為使用重點

歷史研究生在尋找研究相關資源過程，會拜訪特定幾個他們覺得重要的機關網站或資料庫，聚焦於特定的典藏機構尋找符合所需的資源，這

些網站成爲他們使用資料的焦點。

「國史館，國史館一定會去，然後臺史所，近史所，然後臺大，還有國圖，然後還有，這幾個是最常的。」(H：325-326)

「漢籍(中研院漢籍全文資料庫)就是很方便，臺灣文獻叢刊都有，這全部兩百多本都在裡面。而且你可直接用資料關鍵詞找很快就可以找到你要的東西。……我相信也是大家最常用的，因為它是基本史料的來源。」(C：370-372)

3. 習慣以關鍵字檢索

歷史研究生在使用圖書資源、史料相關的資料庫或是搜尋引擎，皆以關鍵字作爲資料檢索的第一步。

「(使用資料庫時)直接打關鍵字去搜尋。」(I：348)

「(指內閣大庫)可以用搜尋的方式嘛，那我們就是先 KEY 一些關鍵字，它可以有關鍵詞搜尋，那我們就先用一些關鍵詞去搜尋那看有沒有類似的東西。」(C：169-170)

4. 瀏覽主題內容

除了透過關鍵字進行查找之外，亦有受訪者表示喜歡透過目錄或主題方式進行瀏覽查詢，此種資料分類的方式能排除不相關的資料，縮小搜尋範圍，幫助歷史研究生在特定範圍內搜尋相關資料。

「它有好幾種瀏覽。……我會喜歡這種系列為主，因為其實你有個題目的時候，其實這樣找是比較好。比如說我找『巴黎和會』。然後它有分類分很細的，然後再來看。」(E：499-501)

5. 進行資訊判別工作

歷史研究生在使用資料的過程會面臨歷史資訊判別問題。一方面憂心錯過重要資料，另一方面也擔心資料的來源是否正確可靠，因此他們對

於所取得的資訊不得不採取較謹慎的方式面對。辦別資料內容及檢索結果是否符合歷史研究之需要，對歷史研究生在歷史研究使用資料之過程中是相當重要的一環。

「臺灣的目前國家圖書館所藏的善本，同一本書就有不同的版本，他有萬曆間的版本，它也有泰昌年間的版本等等，都有。那這些不同的版本，就是還要再去，去判斷這個各個不同的版本有什麼樣的變化，資料有什麼增減的部份，刪減修改的部份。」(I：129-133)

「第一個就是看他那個網站的權威性，權威性就是學術機關，政府機構爲優先，……先看它網站的權威性，再根據我個人的專業知識去做一個判斷這樣。」(D：45-47)

「從它夠不夠學術性來做判斷的標準。比如說提出證據、註解那些夠不夠完整，如果說全部都沒有註解，全部就是看它的寫的……。也會看文筆，有時候寫得比較白話的話，我也就看過去就算了。」(F：185-189)

三、歷史研究生對數位典藏資源的使用

歷史學門數位典藏資源提供許多珍貴的歷史研究相關資源，讓使用者可以透過網路的途徑，取得研究所需的資料。使用者透過各種不同管道得知數位典藏資源，例如人際網路、課程參訪、數位典藏單位的宣傳等。而對於數位典藏之使用，則依據個人的研究領域而倚重的程度有所差異。他們查找數位典藏的方式涵蓋關鍵字查詢與分類瀏覽，檢索後的分類與圖文的對照，則是其選用資料過程中使用的策略。雖然使用數位典藏資源有不需親自前往典藏機構之優勢，但在使用上仍存在一些障礙，以下針對這些重點加以說明。

(一)對數位典藏資源的得知管道

由於數位典藏資源的特殊性，歷史研究生得知數位典藏資源之資訊來源，有不同的管道，除了透過上課或教師、同學的介紹之外，數位典藏單位的宣傳或網站瀏覽都是研究生得知數位典藏資源的方式。以下分別依人際網路、課程參訪、數位典藏單位的宣傳、搜尋過程偶然發現、相關網站消息等得知管道分別說明之。

1.人際網路

「口耳相傳，老師們跟學生們其實都會講，最近哪個好康的……剛好在中研院工作，老師們就會知道你在做什麼東西，他會主動告知你，或者是你要自己去問，但我覺得基本上如果這批資料是這些人在關心他們，那個人際網路是一個。」(G：284-288)

2.課程參訪

「就是有一些相關單位的，蒐集檔案的就是我們會用到的都有去參觀。去參觀的時候他們那邊的人也會跟我們介紹他們有哪些網頁、有什麼搜尋資料庫可以用，所以說都會有基本的認識。」(A：271-273)

3.數位典藏單位的宣傳

「數位典藏機構本身的宣傳，他們現在一個東西出來就會辦一個發表會，那這個東西，第一你可以在他們的網站上去看，可能他們也會很主動的 email 給你……他們可能就會用國際書展，或是他放海報到學校，那我們逛圖書館的時候就會看得到，或是他們有時候也會發新聞稿給媒體。」(D：429-435)

4.搜尋過程偶然發現

「我不確定是怎麼來的。第一個可能是

Google 找到的。」(D：238)

「我根本不知道那是國科會，我就是用到而已。就是說偶然遇到，我根本不曉得是國科會做的。」(B：192-193)

5.相關網站提供的消息

「自己去上那些單位的網站，先知道那個單位的狀況。」(E：177-178)

「那現在的話就很方便，都會有一些專門的網站是定時定期會介紹一些新的資料庫出來，或者是新的軟體出來，或者是新書出版或什麼資料庫。」(D：426-428)

(二)偏重特定數位典藏資源之使用

歷史研究生對於數位典藏資源之使用，偏重特定數位典藏資源之使用。大部分研究生使用數位典藏資源的情形與其研究的方向有相當之關係。對於與自己研究不相關的數位典藏資源，雖然知道有此資源，但較不常使用。歷史研究生對於歷史學門數位典藏資源之使用，與本身所研究之歷史斷代有相當的關係。受訪者表示因為研究题目的特定性，對他們而言，有幫助的數位典藏資源內容，主要還是集中在幾個相關的典藏機構。

「幫助是說，像國史館對我的幫助是最大，因為我的题目的問題，其次就是中研院這一塊，再其次就是國圖。其他像故宮我用到的機率就很低，這些可能對我就一點用也沒有了。」(E：280-282)

(三)查詢數位典藏資源的方式

數位典藏資源將過去保存的檔案原件，透過新科技而轉成圖檔的形式，並針對原件進行資料詮釋，更方便使用者利用。歸納歷史研究生對於數位典藏資源的查詢方式，包括：關鍵字檢索、運用資料的分類進行較詳細的瀏覽、透過檢索後

分類功能做資料篩選、重視圖文對照之使用。以下分別將這些重點例子加以列舉。

1. 以關鍵字檢索

對歷史研究生而言，關鍵字檢索是最熟悉最常用的搜尋資料方法。

「比如說我找的關鍵字可能東西太多了，那當然就是多加一些限制、條件，如果說沒有的話只能，旁敲側擊，可能澳門，再多打一個名字去看看，不然就是地名、人名去找，比如說我要研究的主题相關的人物，這樣去找。地名、人名，還有事件。」(F：281-284)

「最常用的當然是關鍵詞的搜尋方式，他會將一份資料中較為重要的字詞放入關鍵詞中，這樣如果要找特定的東西當然就會方便許多。不過，是否精確，一般還是要全部比對才是正確，但就初步查詢來說，當然是方便許多。」(C：532-534)

2. 運用資料的分類進行較詳細的瀏覽

受訪者表示將資料分類呈現，可讓資料更為清楚。有別於關鍵字檢索，分類的瀏覽可幫助使用者在該類別中作更詳細的資料查找。

「有可能他不直接提到那個人，或者是那個地方，但是可能同個分類裡面，別的人的檔案裡可能也有相關的東西。有的時候你要比較細看那個目錄或是要自己去看，你才知道，有可能就會有些旁證或者是什麼出來。」(E：299-301)

「以各部做為分類，再以其下子部門來歸納，對使用者來說有一定之便利性，還有一個好處是，可以在隨意查詢中，可能會在意想不到的部門發現到自己需要的檔案，如果近史所沒有這樣細分的話，使用者很難會在大量檔案中隨意看檔。」(H：548-550)

3. 透過檢索後分類功能做資料篩選

當使用者進行檢索後得到過多的檢索結果時，隨而之來的是面臨資料篩選的問題。檢索後分類功能即是結合關鍵字檢索和分類瀏覽的功能，能縮小相關資料的範圍，更精確的篩選資料，避免資料量過大而無法逐一篩選的困擾。

「他就有後分類，我就會從後分類當中去找，例如淡新檔案。」(D：538-539)

「(詢問對檢索後分類功能的看法)可以清楚展示檢索結果，系統的自動分類後也可以方便使用者進行結果篩選。特別是檢索結果數量很大的時候。」(G：579-580)

4. 重視圖文對照之使用

受訪者期望數位典藏資源不只提供原件的圖檔，而能進一步的將原件內容全文予以電子化，提供圖文對照，如此更方便歷史研究生進行資料檢索與利用。

「基本上他都會附圖片。但是有些圖片是看了要收錢。……例如說之前去上那個臺灣省文獻會，那個日治時期總督府的檔案。他就是前面會先出現幾個關鍵字，那你要看圖片就是要錢。然後他們都有一個傾向就是最後都會放圖片上去。……那我覺得這個還蠻不錯的。」(A：196-200)

(四) 不需親自前往典藏機構調閱原件

數位典藏機構將珍貴的歷史研究資源以數位化(檔案原件)的方式呈現，解決過去原件調閱不便的問題。數位典藏資源的建置，讓歷史研究者在使用歷史研究相關資料上，不用親自前往各典藏機構，便可調閱原件資料。

「就是可以直接上去看而不用說要調檔。」(F：234-235)

「直接按看(透過數位典藏網站直接點選看到原件圖檔)……還可以放大。其實他掃描很清楚

了……(以孫科為例)孫科當選電文,然後他下面就會寫電文,寫說……賀孫科當選副主席,時間什麼時候,移轉單位什麼時候,存放位置什麼時候……。」(I:807-813)

(五)使用困難與建議

受訪者以實際使用數位典藏資源,分享其使用上所遭遇的問題與心得,並提出一些可能解決問題的方法或是未來努力方向的建議,期望數位典藏資源能帶給使用者更優質的服務。以下根據受訪者所反應的使用心得加以分析,包括:關鍵字檢索之障礙、網站內容錯字或缺漏字問題、使用權限及付費之障礙、運用搜尋功能之困難、數位典藏資源的普及性、資料完整性及連續性之障礙。

1. 關鍵字檢索之障礙

由於數位典藏有些資料是以描述資料的 Metadata 的方式呈現,摘要與關鍵字的設定不容易完整涵蓋整份原件的內容,因此使用者以關鍵字檢索數位典藏資源時則可能無法搜尋所有相關的資料,導致資料的收集不完整。

「障礙就是常常會關鍵字不夠齊全,……可能有些我不知道的關鍵字,其實在那邊會有東西在那裏。」(F:77-78)

「如果你在編這個檔案的人,他沒有相關的觀念,或者他認為不重要……他可能他不是研究這方面的人,這明明是一個很重要的,但他認為說主旨在其他地方,也許是他的案名為主的話,然後他就著眼這個。……數位化是很方便,但是也會漏掉一些關鍵字,當然你也不可能全部看一次。」(H:214-222)

2. 網站內容錯字或缺漏字問題

由於歷史資源有些古文字及人工打字的問題,所以使用者在使用上會遭遇網站內容錯字或

缺漏字問題,但歷史資料的使用講求正確性,一字之差可能有完全相反的意思,因此使用者在使用數位典藏資源時,會擔心網站內容錯字或缺漏字的情形。

「對那個(網站中原件內容全文)只是方便我找。我看還是看圖片,……數位化(指所有的數位資源)有一個最大的問題就是打字。字會錯,字形是錯的,或是漏字,缺漏字,以臺灣史研究,多一字少一字可能會影響到你整個論文,所以這東西不能開玩笑的。」(A:190-193)

「有些古字現在打不出來,有些電腦上看不到,但那也許那些字很關鍵,也許那些字不關鍵,……淡新檔案有個好處是它有提供原件,如果你時間充裕的話,你可以找古字典。」(D:327-330)

3. 使用權限、付費之障礙

歷史研究生在運用數位典藏資源時,發現部分數位典藏資源網站有使用權限與收取費用的問題,對歷史研究生進行研究時有些阻礙。

「因為現在就是要用帳號密碼,那有些時候就是你身分不對,就沒辦法進去使用裡面的東西這是最大的一個障礙。」(C:86-87)

「因為現在很多資料庫都是要帳號,要錢的。我常用的比較少。」(D:642-643)

4. 運用搜尋功能之困難

目前數位典藏資源網站提供簡易檢索的搜尋功能及多重欄位的進階檢索功能,但部分受訪者反應某些數位典藏資源網站提供的搜尋功能並不好用,認為數位典藏資源網站在搜尋功能的設計上可以再改良。

「因為它(某數位典藏資源)一開始好像是找文章的標題,就比較難找,要找文章的內容」(F:362-363)

「現在他們就是一個萬能的 bar 讓他們可以隨便找這樣子，目前大部分仍是這樣。有的就可以多重欄位，但多重欄位要看到什麼樣的情況，我希望的多重欄位當然最好就是有單個，然後不限欄位的。單格不限欄位，但有的欄位他就會分。……他有的很固定，就是要輸入名……那就不好，……因為有時候就你很不確定，有時候你要的東西不見得這麼明確的話是比較有這個問題。」(D：583-593)

5. 數位典藏資源的普及性

雖然數位典藏資源已建置多年，但其普及的程度似乎相當有限，而資源的價值來自於其利用性，若要提高數位典藏資源的使用率，推廣與宣傳等行銷活動可再加強。

「很多數位典藏計畫，他希望可以給全民使用的，就是說希望使用率很高，但是事實上，真正使用的大概只有像我們這種歷史的人在使用它，所以如何讓這些東西可以給需要的人找到，……如何行銷你的這個東西讓大家都知道……。」(H：379-381)

6. 資料完整性及連續性之障礙

數位典藏資源是一個提供使用者快速取得研究資料的管道，但資料處理不完全，將無法直接成為研究中的資料。受訪者 H 表示在進行檔案數位化的過程中，需將每一頁資料都做完整的處理，特別是小紙條或其他附加的文件，可能都是重要的關鍵內容。此外，在資料整理的過程，還須考量資料本身關聯性的問題。例如在公文資料整理過程中，考量該公文的細節，透過關鍵字設定或是索引的方式，給予適當的標示，幫助使用者更清楚此份公文的意義，以減輕使用者查詢的負擔，反之若忽略了公文往返的關聯性可能會誤導使用者，讓使用者以為他已經找到所有與此事

相關的公文。

「比如說一個公文……回來回去的時候，有些人會在上面加註，它貼個類似便利貼或是小紙條，……那上面註明一些東西……可能是這件事情的關鍵，但是一般在處理檔案數位化的時候，他卻認為那個是不重要的……只要有公文的內文在就好了，因此我們如果沒有辦法看原件，只看到所謂的數位檔案的話，也是看不到那個東西的關鍵。」(H：187-193)

「一件案件的公文的往來之間，其實它都是有關聯性的，……如果整理檔案的人不知道這件事情，……是用所謂的年月日來打散。……如果整理檔案的人可以知道中間的關聯……從關鍵字增加或者它的索引欄列出來，這樣就省下很多的時間。如果不是的話，……一頁的公文，他突然跳到明年，隔年的三月，中間往返如果沒有找到就斷掉了，我可能就以為這是最後一冊，那後來它沒有回覆了。那這對我的認知來講，對我的理解來講，也會有所偏頗。……它可能會，誤導你走向」(H：187-203)

肆、討論

Baruchson-Arbib 與 Bronstein (2007) 研究指出，人文學者使用的書籍和期刊不僅是主要的資訊來源，而且可作為一個起點，探索其他材料。依據本研究之歸納，他人已完成的研究成果是研究臺灣史及中國近現代史之歷史研究生的需求之一，歷史研究生參考教師提供的參考書目、論文所列之書目，並透過期刊篇目索引或期刊全文資料庫，以滾雪球方式，找尋相關資料。Toms 與 O'Brien (2008) 指出人文學者常用資料包含檔案目錄指引、藏品指南、聯合圖書目錄、報紙、政府文件、印刷品書目、口述訪談、照片圖像、工藝製品、出版文件、統計、視聽項目等。Dalton 與 Charnigo (2004) 歷史研究所需的研究材料包含：

圖書、期刊論文、手稿檔案和特藏、論文、報紙、政府文件、照片、地圖、學術刊物組織、網站、會議資料、口述資料、統計、視聽材料、藝術品或博物館藏品等。依據本研究之歸納，研究生目前使用的研究史料以官方檔案及大眾媒體資料為主，而私人的文書、日記、口述資料則可遇不可求。歷史研究生在撰寫論文之際，為取得原始史料，會依據自己或他人的經驗來判斷相關史料可能之所在，例如：與自己研究主題相關檔案由那些典藏機構典藏。綜合本研究結果，顯示歷史研究生重視他人已完成的研究成果、書籍及期刊，以便掌握相關文獻。由於歷史研究人員倚賴各種不同類型的原始資料進行研究，獲知史料所在位置資訊為取得原始史料之要務。

Delgadillo 與 Lynch (1999)指出資訊技術的進步給予歷史學系學生潛在優勢，學生比老一輩的歷史研究者更有能力透過網路找到訊息。過去並沒有精密的科技系統可以依賴，這可能開始改變歷史研究者的工作習慣。依據本研究之歸納，期刊論文及古籍文獻電子資料庫資源，因具有方便與即時之特性，當資料有各種不同型式呈現時，可透過網路直接檢存取資料的電子資料庫，成為歷史研究生最優先的選擇。歷史研究生對電子資源具有相當的需求，而檢索便利的電子資源也讓歷史研究生在選擇資源形式上有所改變。

本研究反應歷史研究生在進行區域史相關領域的歷史研究時，GIS 科技輔助工具需求相當重要，對於涉及時間、空間分布與移動方向的歷史研究，用傳統工具進行研究需要自行繪製並標示地圖，費時耗力，但若用 GIS 短時間即可將資料製作出來，方便研究人員使用(林富士，2006)。依據本研究訪談資料，當歷史研究者之研究涉及區域範圍時，可透過疊圖功能，以視覺化方式瞭解不同歷史階段特定地點相對地理位置，以及該

地區的地理環境、交通等地理因素與該地區發展之關係。

針對對歷史資源的尋求行為分析，Dalton 與 Charnigo (2004)列舉歷史學者發現資訊的主要管道包括：檔案目錄指引、註腳、檔案/圖書館目錄、書目、文獻資料庫、其他歷史學家、閱讀其他材料、圖書館目錄、非專門的參考書目、書評和新書及雜誌列表、瀏覽圖書館書架、出版社目錄、專門的參考書目、使用圖書館、圖書館員、參與研討會及研討會出版物、論文、檔案目錄指引，或是偶然的發現。綜合本研究結果發現歷史研究者在進行資訊尋求時，文獻資料庫、各種整理過的書目資料、同行、註腳，以及前往圖書館和資料所在處，都是資訊尋求之重要管道。

對歷史研究生而言，史料的找尋相當的困難。張淑惠(2004)指出，歷史檔案研究上的困難在於國內檔案資料的查詢系統非常缺乏、相關資訊不足，且仍有很多檔案並未提供目錄，使用者有經常找不到所需檔案的問題。人文學者查找各種類型資源常用搜索引擎，同時也相當依賴同事們的經驗和建議(Toms & O'Brien, 2008; Barrett, 2005)。依據本研究之歸納，目前歷史研究生對於各機構典藏的利用除了搜尋引擎、徵詢有相關經驗者以外，亦必須區辨各機構典藏的特色。歷史研究生會將使用焦點集中在幾個他們覺得重要的機關網站或資料庫，並利用搜尋引擎進行資料的檢索，獲取他們尚不熟悉的主題之相關資訊。面對檔案資料數量龐大，找尋不易的情形，研究生傾向請教對相關檔案資料熟悉的人員，透過他人的經驗分享，以較精確快速掌握該題材相關資料所屬之檔案分類。

歷史研究生對於數位典藏資源之使用，透過教師同儕的介紹、他人著作、網頁資訊、研討會、課程介紹、檔案館出版品、報章雜誌報導等相關資訊(陳碧珠，2002)。依據本研究之歸納，

歷史研究生對數位典藏資源資訊的得知除了透過上述這些管道之外，課程參訪、歷史資源相關網站、搜尋過程偶然發現及其他宣傳(如成果發表會、海報、新聞稿)等方式，都是歷史研究生對數位典藏資源資訊得知之管道。

洪素萱、謝小苓(2006)指出文史學界因涉及時空範圍既廣且長，第一手資料的取得更為不易。依據本研究之歸納，歷史研究生尋找原始史料，如檔案、文書等，對史料進行解讀與詮釋，是撰寫論文的必要需求，但原始史料並不容易蒐集，目前已完成的數位典藏，讓他們無須親自到各個典藏單位調閱檔案，也不需要費時的抄錄，透過網路就能取得需要的原件，有利於歷史研究的進行。

Knapp、Cohen 與 Juedes (1998)指出人文學者搜尋使用資料庫，有其特殊的困難，如同義詞的問題，單一的概念使用不同的同義詞，則會搜尋出不同的結果，使用關鍵詞搜尋之精確度有待商榷。依據本研究之歸納，關鍵字檢索是歷史研究生使用數位典藏資源常用的查詢方式，但透過關鍵字檢索所得到的搜尋結果有其侷限，因此他們亦運用資料的分類進行較詳細的瀏覽，也會透過檢索後分類功能做資料篩選，並且重視圖文對照之使用。使用者對檔案原件數位影像檔及檔案全文電子檔有其需求。本研究結果亦反映歷史研究生使用數位典藏資源最需要關鍵字檢索、分類瀏覽、圖文對照之功能。

針對歷史檔案使用的檢索，除了以與研究題目相關之關鍵詞外，幾乎都是人名、地名、事件名稱、機關名稱、年代及日期(陳碧珠，2002；張淑惠，2004)。本研究之觀察，亦反映類似的觀察現象，歷史研究生檢索過程所使用的關鍵字，亦以人名、時間、事件、地名或是其他研究主題中，相對專業的名詞作為關鍵字，並以此作為排除不相關資料之線索。有鑑於歷史研究人員瀏覽

資料的習慣，數位典藏單位可以依據這些通用關鍵字，作為主題分類之參考。

對歷史研究人員而言，關鍵字檢索的使用有其困難。人文學者所用的文章標題往往以含糊的語言，以及抽象的名詞命題，人文研究者所使用的關鍵字不一定出現在標題或摘要(Green, 2000)。林富士(2006)指出歷史研究者需要經常閱讀經典，知識能力越強，了解的詞彙愈多，在網路上能找到的資源愈多。

由於歷史資源有些古文字及人工打字的問題，網站內容難免有錯字或缺漏字之問題，因此使用者期望數位典藏資源網站能提供原件影像，以便立即進行原件內容的比對。使用者認為內容全文可以提高關鍵字檢索的結果，但取用資料時，還是以原件影像為主。此外，在資料整理的過程，還須考量資料本身關聯性的問題，給予適當的標示，可以幫助使用者更瞭解此份公文的意義，減輕使用者查詢的負擔，反之則可能誤導使用者以為已經找到所有與此事相關的公文。

伍、結論

本研究旨在探討臺灣史及中國近現代史歷史研究生對歷史研究資源需求和資訊尋求行為，以及歷史研究生對數位典藏資源的使用反應與期望。研究以質性研究方法為基礎，利用深度訪談與觀察進行資料收集與分析歸納。綜合歸納結論包括：歷史研究生對於歷史研究之資源需求範圍廣泛、論文參考書目及師長同儕為歷史研究生主要資訊來源、習慣使用電子資源、查詢資料以關鍵字檢索及分類瀏覽為主、偏重使用特定機構之數位典藏、研究相關史料尋找及取用不易，他們對數位典藏給予正面評價，但使用部分數位典藏有搜尋或取用之困難。

數位典藏國家型科技計畫自 2001 年至今已累積相當的工作成果，各典藏機構均投入相當心

力，將珍貴的原件予以數位化，提供各種數位典藏資源。本研究從使用者角度，對於數位典藏資源的各種層面提出建議。綜合研究結果，針對歷史學門相關數位典藏機構提供具體建議包括：整理相關研究資源、提供互動式管道、擴增資料全文增加檢索效能、使用權限更為開放、持續推廣增加普及性。礙於人力、經費與時間的限制，本研究無法顧及各個層面，難免有疏漏之處，未來

後續研究可以就不同對象進行研究，或了解各領域學門對數位典藏資源的使用看法。建議後續研究者可透過其他不同的研究方法，以獲求更大量廣泛的臺灣史與中國近現代史歷史研究生的資訊行為與使用情況的研究結果。

(收稿日期：2010 年 4 月 29 日)

參考文獻

- 中央研究院數位典藏資源網 (2008)。參與計畫—學審計畫。上網日期：2010 年 4 月 26 日。網址：
http://140.109.18.243/publish_news/3-2.html
- 中央研究院漢籍電子文獻網站 (1999)。漢典相關訊息。上網日期：2010 年 4 月 26 日。網址：
<http://hanji.sinica.edu.tw/ftmsw3.html>
- 近代名人暨外交經濟數位典藏網站 (2008)。檔案簡介。上網日期：2010 年 4 月 26 日。網址：
http://archwebs.mh.sinica.edu.tw/digital/Article_Class.ASP?ArticleID=363
- 近代史研究所 (2008)。近代史數位資料庫。上網日期：2010 年 4 月 26 日。網址：
<http://www.mh.sinica.edu.tw/digital/digital.asp>
- 吳明德、黃文琪、陳世娟 (2006)。人文學者使用中文古籍全文資料庫之研究。《圖書資訊學刊》，4(1/2)，1-15。
- 吳密察 (2008，6 月)。歷史與地理的結合。教育部顧問室，歷史學者如何參與數位化工作。【人文革新】人文數位教學工作坊系列四「人文與數位的相遇」，國立臺灣大學地理環境資源學系，台北市。
- 林珊如 (1999)。建構支援臺灣研究的數位圖書館：使用者研究的啓示。《圖書資訊學刊》，14，33-48。
- 林珊如 (2006)。數位圖書館使用者研究趨勢之考察。《圖書館學與資訊科學》，32(2)，18-31。
- 林富士 (2006)。數位革命與歷史研究。《國史館館刊》，41，25-34。
- 洪淑芬 (2005)。數位化計劃中合作之探討。《大學圖書館》，9(1)，100-122。
- 洪素萱、謝小芬 (2006)。鐵筆揮硬論，風華今重現：葉榮鐘私家文書數位典藏成果運用。《大學圖書館》，10(2)，19-33。
- 張淑惠 (2004)。我國歷史檔案館藏檢索系統在 Web 環境中建置之研究。未出版之碩士論文，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，台北市。
- 國立故宮博物院故宮文物數位典藏系統之研製書畫數位典藏子計畫等 (2005)。數位工作流程：書畫主題小組。台北市：數位典藏內容發展分項計畫。
- 陳百薰、項潔、姜宗模、洪政欣 (2002)。數位博物館探討。《博物館學季刊》，16(3)，15-37。
- 陳碧珠 (2002)。檔案館使用者之資訊行為研究：以中研院中研院近史所檔案館為例。未出版之碩士論文，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，台北市。

- 項潔、陳雪華主編 (2003)。《數位博物館大觀園》。台北市：遠流。
- 項潔、洪筱盈 (2006)。大學圖書館數位保存與館藏發展策略：以臺大圖書館為例。《大學圖書館》，10(2)，2-18。
- 劉煌裕、舒榮輝 (2008)。大學圖書館電子資源之需求分析與行銷策略之研究。《教育資料與圖書館學》，45(3)，331-356。
- 鄭麗敏 (1992)。人文學者搜尋資訊行為的探究。《教育資料與圖書館學》，29(4)，388-410。
- 數位典藏聯合目錄系統建置計畫 (2007)。《95 年聯合目錄網站使用滿意度調查報告書》。台北市：數位典藏聯合目錄系統建置計畫小組。
- 數位典藏國家型科技計畫內容發展分項計畫網站 (2010)。《計畫首頁》。上網日期：2010 年 4 月 26 日。網址：
<http://content.ndap.org.tw/main/index.php>
- 數位典藏國家型科技計畫網站 (2010a)。《二期計畫概述》。上網日期：2010 年 4 月 26 日。網址：
http://www.ndap.org.tw/1_intro/intro.php
- 數位典藏國家型科技計畫網站 (2010b)。《一期計畫簡介》。上網日期：2010 年 4 月 26 日。網址：
http://www.ndap.org.tw/1_intro/archives91-95.php
- 數位典藏與數位學習國家型科技計畫網站 (2010)。《計畫起源》。上網日期：2010 年 4 月 26 日。網址：
<http://teldap.tw/Introduction/introduction.php>
- 數位典藏聯合目錄網站 (2007)。《導覽-典藏機構》。上網日期：2010 年 4 月 26 日。網址：
<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Organization/Organization.jsp>
- Barrett, A. (2005). The information-seeking habits of graduate student researchers in the humanities. *The Journal of Academic Librarianship*, 31(4), 324-331.
- Baruchson-Arbib, S., & Bronstein, J. (2007). Humanists as information users in the digital age: The case of Jewish studies scholars in Israel. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58(14), 2269-2279.
- Dalton, M. S., & Charnigo, L. (2004). Historians and their information sources. *College & Research Libraries*, 65(5), 400-425.
- Delgadillo, R., & Lynch, B. P. (1999). Future historians: Their quest for information. *College & Research Libraries*, 60(3), 245-259.
- Green, R. (2000). Locating sources in humanities scholarship: The efficacy of following bibliographic references. *The Library Quarterly*, 70(2), 201-229.
- Knapp, S. D., Cohen, L. B., & Juedes, D. R. (1998). A natural language thesaurus for the humanities: The need for a database search aid. *The Library Quarterly*, 68(4), 406-430.
- Lusenet, Y. D. (2007). Tending the garden or harvesting the fields: Digital preservation and the UNESCO charter on the preservation of the digital heritage. *Library Trends*, 56(1), 164-182. Retrieved June 18, 2008, from ProQuest Education Journals database.
- Stone, S. (1982). Humanities scholars: Information needs and uses. *Journal of Documentation*, 38(4), 292-313.
- Toms, E. G., & O'Brien, H. L. (2008). Understanding the information and communication technology needs of the e-humanist. *Journal of Documentation*, 64(1), 102-130.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization[UNESCO]. (2008). *Memory of the World Programme*.

Retrieved April 26, 2010, from

http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=23929&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Warwick, C., Terras, M., Galina, I., Huntington, P., & Pappa, N. (2008). Library and information resources and users of digital resources in the humanities. *Program: Electronic Library and Information Systems*, 42(1), 5-27.

Wykoff, L., Mercier, L., Bond, T., & Cornish, A. (2005). The Columbia river basin ethnic history archive: A tri-state online history database and learning center. *Library Hi Tech*, 23(2), 252-264.