

國立政治大學「教育與心理研究」
2013年12月，36卷4期，頁1-26
DOI 10.3966/102498852013123604001



經濟弱勢大學生的敘事認同與復原力的 關係研究

曾文志*

摘 要

敘事認同是指個體自我內化、演進及整合形成的故事，是人們發展認同的一種方式，也是心理幸福感的重要來源。本研究旨在了解經濟弱勢大學生高復原力者與低復原力者的敘事認同有何不同。本研究以量表測量結果設定復原力指標，從101位經濟弱勢大學生中篩選15位高復原力與14位低復原力參與者接受生命故事訪談。研究者使用內容評分與量化差異比較方法（*t*考驗）分析訪談資料。研究結果顯示，高復原力組與低復原力組的敘事認同部分主題具有顯著差異，高復原力組的敘事認同呈現較多成就責任與和諧共融的動機主題，反映出經濟弱勢大學生的敘事認同可能與復原力有關。研究最後針對學生事務、諮商服務及未來研究提出建議。

關鍵詞：大學生適應、生命故事、敘事認同、復原力、經濟弱勢

* 曾文志：國立新竹教育大學教育心理與諮商學系教授

誌謝：本研究獲行政院國家科學委員會經費補助，計畫編號NSC 99-2410-H-134-010，特此致謝。

電子郵件：wenchih@mail.nhcue.edu.tw

收件日期：2012.06.19；修改日期：2013.05.23；接受日期：2013.06.20

A Study of the Relationship Between Narrative Identity and Resilience Among Economically Disadvantaged College Students

Wen-Chih Tseng*

Abstract

Narrative identity refers to an individual's internalized, evolving, and integrative story of the self, which contributes to the development of identity and psychological well-being. The purpose of this study was to understand the differences of narrative identity in high resilient and low resilient college students among economically disadvantaged populations. Two groups of economically disadvantaged college students provided their life stories in the interviews of this study: the first with 15 subjects who met empirical criteria for resilience and the second with 14 subjects who demonstrated below average functioning. The data were content analyzed for reliable narrative indices of coherence and motivational themes. The comparison of the narrative identity in the two groups revealed that high resilient students contain more motivational themes of achievement/responsibility and community. These findings lead to identification of narrative identity and resilience. Implications for practice, research, and theory are also discussed.

* Wen-Chih Tseng: Professor, Department of Educational Psychology and Counseling, National Hsinchu University of Education

E-mail: wenchih@mail.nhcue.edu.tw

Manuscript received: 2012.06.19; Revised: 2013.05.23; Accepted: 2013.06.20

Keywords: college student adjustment, life-story, narrative identity, resilience, economic disadvantage

壹、緒論

一項跨文化的研究指出，臺灣大學生達憂鬱徵狀的盛行率在研究調查的 23 個國家中居冠；而國家的貧富差距愈大，以及個人家庭社經背景愈低，是影響大學生憂鬱徵狀的重要因素（Steptoe, Tsuda, Tanaka, & Wardle, 2007）。出生於貧窮家庭的孩子意味著在許多方面都居於劣勢，當各項不利條件累積起來，對其身心與情緒發展會有很大的衝擊作用。因此，幫助經濟弱勢大學生發展復原力，使其在財力有限的困境中仍能正向適應大學生活，是一個值得探討的課題。

復原力意指個體即使經歷了重大逆境，卻能夠維持正向適應（Luthar, 2006）。根據復原力觀點，經濟困難或許使人呈現心理疾患的盛行率較高，但貧窮並不必然導致負向結果，當個人擁有發展資產，或家庭、學校及社會環境能提供豐富的支持與機會，即使身處逆境的個體仍有可能展現復原力。無論如何，過去復原力研究大多採生態學取向，強調個體、家庭及外在環境的系統關係，所界定的保護因子仍難以充分詮釋人們多元的復原經驗（Ungar, 2004）。但隨著敘事研究的應用擴及心理學領域，逆境中的人們具有完善發展生命故事的能力逐漸被視為與復原力有關的因素（Hauser, Golden, & Allen,

2006），進而也擴展心理學研究對復原力的理解。

敘事是個體透過敘述而建構一個連貫的生命故事。愈來愈多的心理學家認為人們可以透過敘事創造其生活意義與目的（Singer, 2004），且基於敘事可將個人的生活經歷建構為一個有意義的整體，除了透過時間順序呈現自我經歷的連續性外，亦體現自我與他人的關係，反映自我對世界的看法，因此敘事還可建構個人認同（Linde, 1993）。McAdams（1985）結合認同發展概念與敘事研究觀點，提出一個認同的生命故事模式，強調人們從青少年後期與前成人期起，即開始理解到自己的生命為演進中的故事，而會統整過去、現在及未來，尋求個人生命能夠達到同一性與目的感。這種由個體所建構出來與時俱進的生命故事，可為自我在當代複雜社會生態中做出定位，Singer（2004）稱為敘事認同（narrative identity）。敘事取向的人格心理學家認為，統整個人生命經驗所表達的敘事認同，不僅是人們發展認同的一種方式，更是心理幸福感的重要來源（Bauer, McAdams, & Pals, 2008）；有意義地整合生活境況與個人經驗可能有助於正向的心理適應。

無論如何，有關敘事認同與復原力之間的關聯，實徵性的研究並不多見，且過去探討逆境中適應良好與適應不佳者有何差異，相關研究也較為缺

乏。因此，本研究的主要目的即在於了解經濟弱勢大學生高復原力者與低復原力者的敘事認同有何不同，除了探討經濟弱勢大學生透過生命故事建構自我的意義外，並採群組比較的方法來考驗復原力與敘事認同的關聯。

一、人格與生命故事

McAdams (1994, 2001) 曾針對人格特質能否改變的問題，提出一個人格三層次理論。McAdams認為，人格的最底層次為基本特質 (dispositional traits)，此基本特質是心理學家通常用來分析人格問題的檢驗標準，例如：神經質、外向性、對新事物的開放程度、親和性及認真勤勉等五大人格。其次，人格的第二個層次為個別性調適 (characteristic adaptations)，這是人們為了扮演好某些角色及維持某種地位而發展的人格特質，例如：防衛機制、因應型態等。個別性調適通常會受到基本特質的影響，比方說神經質的人，其防衛機制會特別強，而外向性者，則特別重視人際關係。人格的第三個層次則是自我建構的「生命故事」，這是自我為了詮釋人生意義，並觀察世界對自己的看法後，有意識地透過編織自己的生命故事所體現的人格特質。這種人格特質呈現個人與人際世界、所處社會及歷史文化進行多方自我的努力調和，包括調和個人內心想像中的我，與身處學校、

家庭、社區及族群等社會背景中，曾經、現存及可能的我，其不僅是認識自己與被別人認識的一種基本方式，同時亦反映個人從各個生活領域所學到的文化意象與背景情節的融合程度。

人類天生就是說故事者，對具有意識與動機的人類主體而言，故事也被視為是傳達人類如何動心起念及努力追求目標的最好載體，因此，許多心理學家同意「自我即是傳說故事」的概念。McAdams (2008) 援用William James的「主/客」二元對立之說，認為自我 (self) 包含一個主體的說故事之我 (I)，以及說故事之我用客觀態度分析個人經驗而將之變成傳說之我 (me)。自我既是說故事者，亦是被說出來的故事，這種自我的覺察可做為認同感的基礎，因為透過生命故事的整合功能，人們可將自我賦予的傾向、角色、目標及記憶中的事件，統整為一個表達個人型態與歷經時間長河的匯集，以提供個人確認生命意義與目的。因此，透過故事主題情節等敘事的結構與內容，往往可以體現人們在認同上的個別差異，反映出所謂的敘事認同。

敘事或生命故事是當代心理學提供概念化自我的一種方式，可對人類存在揭示時間與發展的面向。更重要的是，基於故事的存在不能沒有社會文化背景，因此生命故事能夠反映文化；生活在不同社會文化的人們會用不同觀點

與不同方式來看待個人應如何透過生命故事的敘說與其生活世界達成協調。因此，文化對自我建構的生命故事及其所反映的認同有何影響？值得探討。

二、華人文化對敘事認同的 構建與影響

文化是人類在歷史發展過程中創造的總成果，對人們的自我構建具有不可忽視的影響。講究關係主義的華人文化對自我的構動，因而與西方文化具有本質的差異，而此差異最顯著的特徵可說是源自中國文化傳統強調天與命對人的控制，以及以天命人格相互作用的觀念，做為自我的雙重結構，以建構具有倫理的自我（黃光國，2011），進而追求「天人合一」的境界。

天人合一的思想產生於殷周時期，始見於《詩經》、《尚書》，在《周易》中也可尋找到天人合一的思想起源。儒學創始人孔子繼承殷周以來的天人合一觀，進而將其具體化為「天人合德」。孔子以義命分立的天命觀，將人間事務中人力所不能及之處劃歸為「命」的領域；將人能夠做為自覺主宰的範圍，劃為「義」的領域（黃光國，2009），並認為知天命者能夠體現一種「天生德於予，桓魋其如予何？」的道德勇氣與使命感。孔子認為，「不知命，無以為君子也」，其將命與型塑君子的人格關聯起來，一方面強調要「盡

人事」，遭遇失敗要「反求諸其身」；另一方面則要尊重、認識及「聽天命」，以天命的獨立不倚做為應對危難的終極依據（姜永志、張海鍾，2011）。

孟子以心性學說闡述天人合一。心性學說認為人的心靈內在與性、命、天相通，但心靈活動必須透過內心修養來提升自己的精神境界，行有不得則要「反求諸己」才能與天道合一。因此，人是有等級差序的，而差序的評定標準即在於內在修為與外在對仁的實踐。黃光國（2009、2010）指出，孟子主張「盡心知性以知天」，這種修養觀將自我分為「主動的自我」與「主體的自我」兩個結構。主動的自我是人的努力可以發生作用的部分；主體的自我則由天命所決定（Cheng, 2004）。孟子認為人們要不顧外在困厄而堅持修身才能承擔天所賦予的使命，他說：「天將降大任於斯人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身，行拂亂其所為，所以動心忍性，增益其所不能。」此動心忍性的觀點即反映個體主動修養心性，盡心竭力實踐自己，知道自己本性與上天賦予的使命，才可與天道合一，在逆境當中找出自己的安身立命之道。

道家思想講求反璞歸真的理想人生，其天人合一觀則是「天地與我並生，而萬物與我為一」的人生極境。莊子認為「天」化生百物，是極高的自然

境界，因此天與人的關係是自然與人為的關係，其在《秋水》中說：「天在內，人在外，得在乎天」，意指天而成的是內在的，人意而為的是外在的，最高的德性即在合乎天然。按照莊子的思想，道與天決定了人的生存際遇，但天決定人生的一切是無意志、無目的的（姜永志、張海鍾，2011）；只有徹底忘我，才能達到與天地融為一體的人生極境。

禪宗和道家一樣都相信人具有一種內在完美的「菩薩性」（方立天，1994），禪宗強調人要滋養菩薩性以開啓人的智慧，使人明心見性，從「見山不是山」地看到事物存在的本質，進而「見山又是山」地超越事物的表象，人才能真正洞悉自己，達到自己與自然融為一體的「天人合一」目標（黃智慧，1991）。

天命人格相互作用的觀念，對於華人的思維方式、價值追求、修養境界、政治理念、人格評價，以及價值判斷標準的確立與形成，皆產生了深遠影響，使中國傳統的儒道釋心理學都強調天人合一的境界，也構建華人的自我有不同於西方社會的心理表徵。黃光國（2009）認為，華人特別重視人情與面子，跟儒家思想的內在結構有關。義命分立，以及盡心知性以知天的孔孟天命觀，使儒家對人倫的闡述以「仁心」為本體，而不同於西方社會所主張的「正

義」，因此，儒家對人際關係的考量也相對重視人情法則與需求法則；而儒家對於仁道的提倡，則更進一步體現出懂得反求諸己、主動好學力行，以及弘道濟世的價值。

無論如何，隨著全球化的普及，華人面對當代日益多元的文化衝擊，其對於中國傳統智慧的理解在自我的構建上扮演何種角色呢？根據黃光國（2009）的觀點，由於語言是文化的載體，華人只要繼續使用他們的語言，儒家文化傳統中所蘊含的智慧和價值，便可能影響其在生活世界的行動。因此，儘管現代社會與文化變遷多元，但生命故事的建構需要使用承載自身文化的語言，我們仍不能忽視傳統文化對敘事認同的影響。研究指出，西方社會偏向獨立性的自我構念，但東方社會卻傾向相依性的自我構念，因此，相對於東亞社會，北美地區人們的自傳式回憶會呈現較多以自我為中心的敘事（Wang, 2001）。Wang與Conway（2004）進行中、美比較的研究，發現美國人的自傳式回憶會提供較多個人經驗敘事，並將注意力集中於自己的角色與情緒；相對地，中國人的自傳式回憶卻呈現較多社會性與歷史性事件，比較關注社會互動與重要他人，並會借鑒過去事件傳達道德訊息。基本上，上述研究與西方社會鼓勵勇於表現個人成就不無關聯，因此，西方人大多透過生命故事的敘事來

實現獨特與內在的自我表達；東方文化卻重視關係優於自我表現，且受到儒家文化影響的華人更重視反求諸己與仁道精神，因而較可能透過個人敘事來達成良善社會行爲的自我指引。

三、敘事認同與復原力的關係

敘事認同是指青少年後期與前成人期起，人們開始理解到自己的生命為演進中的故事，而會在故事中統整過去、現在及未來，尋求個人生命達到同一性與目的感。本研究認為，黃光國（2011）所建構「自我的曼陀羅模型」，以反思覺察做為認同感基礎，分析自我構動的論述，可以用來解釋人們敘事認同的個別差異。根據「自我的曼陀羅模型」，當個體認知發展進入「形式運思階段」，或道德發展進入「後俗規階段」，自我是業經社會化而具有反思能力的個人，此時他不僅學習到各種不同的知識，也可能學到各種不同的「人觀」，並可理解自己扮演的角色以發展自我認同感，以及釐清自己與社會的關係而獲致社會認同感。然而，這個自我卻處在一個力場之中，受到幾種力量的拉扯。當他要採取行動時，會受到底層生物性「個體」產生的慾望所衝擊，也會思考應當如何行動，才配稱為一個高層次的社會性「人」；而當個人習以為常的「慣習」不能讓他解決所面

臨的問題時，個人還須使用他的知識庫進行反思，或從外在環境獲取更多訊息，以解決困難。因此，在生物需求、人觀及行動智慧的拉扯下，個人在反思自身存在的意義時，就會型塑不同的認同與轉化，這也可用來解釋為什麼有些人建構的生命故事具有連貫性而容易明瞭，有些人建構的生命故事會讓人不知所云。

研究顯示，人們自我建構生命故事中的敘事連貫性（*narrative coherence*），往往與其發展適應的結果具有關聯（Adler, Kissel, & McAdams, 2006）；個體對其生活無法建構連貫性的敘事，則容易陷入孤立的情境（Singer & Rexhaj, 2006）；如果故事無法被預設的聽眾所理解或有意義的接收，則就不是個好故事，也反映個體的適應不良，因為當個體不被了解時，行動與意圖可能會被誤解或誤判，進而導致衝突孤立，減少其社會連結，甚而產生猜忌懷疑，以及損壞人際關係。因此，探討心理適應，「敘事連貫性」已被視為一項重要議題。

除了敘事連貫性外，亦有研究顯示，人們敘事認同的動機主題往往與其個別性適應具有關聯。McAdams的系列研究（McAdams, 1982; McAdams, Hoffman, Mansfield, & Day, 1996）蒐集大學生及成人的自傳式敘事回憶，並從主體意識（*agency*）與交流共融

(communion) 這兩個主題來檢視人們生命故事的動機差異。主體意識意指有機組織如同個體般的存在，而展現出自我保護、自我擴展，以及對環境的掌握；交流共融則意指個體參與某些更大的有機組織而成爲其中的一分子，其所展現的內涵爲愛、結合及親密。McAdams等人（1996）將主體意識與交流共融視爲是檢視敘事認同不可忽視的兩大內容層面，而爲了能夠以量化研究檢視動機主題的個別差異，及其與其他心理概念的關聯，McAdams等人曾針對自傳式故事的編碼與評分，提出一套標準化且有效的內容分析系統，此系統共有八個主題，其中四項屬於主體意識的主題爲：自我主宰（self-mastery）、勝利地位（status/victory）、成就責任（achievement/responsibility），以及賦權增能（empowerment）；另外四項屬於交流共融的主題爲：愛與友誼（love/friendship）、對話交流（dialogue）、關懷扶助（care/help），以及和諧共融（community）。該研究使用上述標準化的內容分析系統，針對主體意識與交流共融的八項主題進行編碼與評分，結果發現，主體意識的得分和成就動機、支配及權力動機等測量指標具有顯著相關，而交流共融的得分則和親密動機、親和需求及親密人際關係等測量指標具有正向關聯。

此外，還有許多研究根據自我界

定的回憶（self-defining memory），蒐集人們生命故事中重要場景的自我敘事說明，然後就一些心理方面的主題進行編碼評分，最後再探討敘事認同的主題得分和其他人格測量結果之間的關聯。Sutin與Robins（2005）的研究則發現，自我界定回憶中權力動機愈高的人愈有自戀傾向，而成就動機愈高的人則是自尊比較高。Blagov與Singer（2004）的研究則從大學生敘事的明確性、意義、內容及情意等四方面來檢視自我界定的回憶，結果發現，自我界定回憶愈具體明確的人，壓抑性防衛愈低；而回憶敘事愈有意義的人，自制力相對較高。此外，McAdams等人（2004）與Raggatt（2006）的研究則發現，五大人格特質中，神經質愈明顯的人愈傾向以負向情緒基調來建構生命故事；和善性愈高的人，在生命敘事中關懷與照顧他人之類的關係主題得分愈高；而經驗開放性愈高的人則較傾向敘事結構複雜的故事。

上述研究反映在自傳式回憶、社會動機及生活目標等各種評量領域中，個體的人格具有跨領域的主題連貫性；敘事認同可被視爲一種整合的人格特性。時至今日，愈來愈多心理學研究致力於探討敘事認同的內涵，也關注人們如何建構故事以面對生命中的痛苦與挫敗，以及探討敘事認同對心理健康、幸福感及成熟的自我發展有何貢獻（Bauer et al., 2008）。敘事認同一方面

被視為是自我界定的回憶，可以解釋人們如何定位自己的生命經驗；另一方面也被視為是人們的處境表現，可用來解釋人們在不同的社會情境中如何和各種角色進行對話。敘事認同研究對於了解逆境成長與自我轉化，具有特別重要的意義。

四、敘事取向的復原力研究

敘事意指人們敘述有關於自己的故事，反映個人所知與希望別人知道的經驗 (Becker, 1997)。Hauser、Allen及Golden (2006)的High Valley研究則視敘事為一種反映復原力的過程。High Valley研究是Hauser與其同事在1970年代針對一群青少年進行的一項長期研究，對象包含76名普通高中生；另70名青少年則被視為具有危險性（非精神病患），呈現憂鬱、暴力、自我傷害或失去控制等問題，而有一段年少時期被監禁在High Valley精神療養院的兒童中心。1978年至1983年間，研究者們以一對一的方式，每年測驗與訪談研究對象一次，以了解研究對象的因應策略、自我印象及情緒表達。1989年，Hauser等研究者再度對這群已長大的成人進行追蹤研究，發現一些正向改變，進而開啓了復原力研究的動機。研究者們測量了這些年輕成人的依附、關係及社會與情緒發展，利用截斷標準，從過去High Valley的病患中篩選出9名對象為具有

復原力群組，另外篩選7名做為對照組。Hauser等研究者透過倒回追蹤 (follow-back) 的方式，重新檢視研究對象在青少年時期接受訪談的個人敘事，試圖發現先前研究所未能發現的復原力過程。

High Valley研究根據成人依附晤談 (Adult Attachment Interview, AAI) (Hesse, 1999) 建立了一套敘事分析程序來分析訪談資料的結構，結果顯示，復原力群組與對照組之間，個人敘事的結構具有差異，對照組青少年的故事結構簡單，內容平板與雜亂無章；而復原力群組青少年的故事則相對複雜與生動鮮明。此外，兩組之間的敘事特性亦有所不同。研究發現，復原力群組明顯優於對照組之處在於反思自省 (reflectiveness)，復原力群組會對自己的想法、感覺及動機感到好奇，且願意去理解個人經驗與負起妥善處理的責任。其次，復原力群組擁有對照組較缺乏的主體意識 (agency)，他們堅信自己的介入可以對自己的生活發生具有影響性的作用。此外，復原力群組較能夠與他人進行交流互動，建立支持與有用的關係連結 (relatedness)。

Hauser等人 (2006) 針對復原力進行敘事研究所持的論點在於，一個人敘事的連貫性，亦即能夠有意義地整合境況與個人經驗而發展完善故事的能力，在某些方面可以解釋成功的適應，另一

方面亦可能反映其處理逆境的能力，該研究啓發心理學關注到：從生命故事的建構中亦可反映出人們對逆境的復原力。

五、經濟弱勢大學生的復原力研究

貧窮是極大的危機，與負向適應結果具有關聯，然而，國內已有研究顯示，部分經濟弱勢大學生可以獲得成功的適應。劉錦萍（2007）研究調查家境清寒大學生的幸福感，結果發現，只有五分之一清寒大學生認為自己有中度到非常嚴重的心理健康問題，有近三分之二對生活持滿意或肯定的態度，而人際互動與社會支持是這些家境清寒大學生正向幸福感的主要來源。

此外，陳雅鈴（2007）的研究透過訪談分析探討貧窮學生的復原力，結果發現，影響貧窮學生從不適應的情緒及行爲，轉爲正向調適，進而展現能力的個人因素，多半來自於盡人事、聽天命的個人信念，以及善體人意、設身處地的人格特質；其次是家庭成員關係緊密依存、重視教育投資，以及善用資源；還有社區方面能夠擁有關愛的成人、團體、社會的支持與彌補家庭功能缺失等因素。研究者特別指出，研究發現的幾項提升因子中，都可以看見中國文化對貧窮學童復原力發展的深刻影響。儒家「盡人事，聽天命」的文化智

慧影響貧窮學童及其家長在面對困境、社會歧視及不公待遇時，很少歸罪政府、社會結構或是社福機構，不同於歐美國家許多貧窮家庭會將學童教育及行爲問題視爲社會不公、結構失衡及政治問題，相對來說，儒家的仁道精神影響該研究的學童及其家長均深信，教育才是獲得成功及讓人看得起的重要管道，因此，他們在逆境中仍能夠努力唸書、凡事靠自己，培養善體人意、設身處地的特質，使其獲得社會關係的支持，從而奠定了復原力的基礎。這項研究反映出復原力是具有文化意義的，也值得從敘事認同來檢視復原力。

六、研究問題

本研究旨在探討敘事認同與復原力之間的關聯。根據過去研究，敘事連貫性可以反映個體的適應（Singer & Rexhaj, 2006）與處理逆境的能力（Hauser et al., 2006）；而敘事動機主題也與個體的基本特質與個別性適應息息相關（McAdams et al., 1996）。因此，本研究將從整體層面的敘事連貫性，以及內容層面的動機主題，來檢視經濟弱勢大學生的敘事認同。

過去研究顯示，利用標準化與有效的編碼評分系統，研究者可以蒐集生命故事的敘事資料，分析人們敘事連貫性與動機主題的個別差異。因此，本研究試圖蒐集經濟弱勢大學生的敘事認同

資料，並透過群組比較的方式，考驗高復原力組與低復原力組之間的敘事連貫性與動機主題是否具有差異。本研究將經濟弱勢大學生中相對適應良好者視為高復原力組，相對適應不良者視為低復原力組，具體的研究問題如下：

(一)探討經濟弱勢大學生高復原力組與低復原力組，其生命故事敘事的連貫性是否具有差異。

(二)探討經濟弱勢大學生高復原力組與低復原力組，其生命故事敘事的動機主題是否具有差異。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究以經濟弱勢大學生為研究對象，採立意取樣，在新竹市內六所大學徵求願意參與問卷調查的大學生。本研究依照教育部大專校院弱勢學生助學計畫標準，限定研究對象的資格必須符合：(一)家庭年所得在新臺幣70萬元以下；(二)家庭利息所得合計在新臺幣2萬元以下；(三)家庭擁有不動產價值合計在新臺幣650萬元以下等條件，或目前申請核准領有弱勢學生助學補助者。參與問卷調查的經濟弱勢大學生共有101位；女生87位，男生17位；一、二、三、四年級的比例為28.7%、31.7%、25.7%及13.9%；平均年齡為20.12歲；公、私立大學學生各占77.2%與22.8%。

本研究使用經濟弱勢大學生心理特質問卷調查(曾文志, 2012)、生活滿意量表(Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985), 以及大學生問題衡鑑量表(曾文志, 2007)等研究工具, 測量參與問卷調查的101位大學生, 接續利用測量結果計算復原力指標, 篩選研究對象。本研究樣本之篩選主要是參考過去個人焦點取向的復原力研究(Hauser et al., 2006; Masten et al., 2004; Werner & Smith, 2001), 設定復原力的截斷標準為: 兩項正向功能測量百分位數均大於50, 且兩項負向結果測量百分位數皆小於50。依上述截斷標準, 101位參與者中有23位在經濟弱勢大學生心理特質問卷調查之復原力因子分量表、生活滿意量表等兩項正向功能測量百分位數均大於50, 且在經濟弱勢大學生心理特質問卷調查之易受傷害性因子分量表、大學生問題衡鑑量表等兩項負向結果測量百分位數皆小於50, 可歸類為相對適應良好的高復原力組; 另有25位上述兩項正向功能測量百分位數均小於50, 且兩項負向結果測量百分位數皆大於50, 可歸類為相對適應不良的低復原力組。這48位參與問卷調查研究的大學生中有29位同意參與本研究的生命故事訪談, 其中高復原力組有15位(男生占13.3%; 女生占86.7%), 低復原力組則有14位(男生占14.3%; 女生占85.7%), 平均年齡為19.72歲(標準差 = .88)。

二、研究工具

本研究使用自行編製的生命故事訪談大綱，以一對一的生命故事訪談來蒐集敘事認同資料。訪談架構參考Ungar與Teram（2005）的復原力質性研究問題、Atkinson（1998）的生命故事訪談題目範例、McAdams（1998）的生命故事訪談架構，以及McAdams（2001）的生命故事心理學概念。本研究經過前導性訪談之修訂，編製出一本經濟弱勢大學生生命故事訪談手冊，其主要內容在於請參與者界定與描述其生命故事中最重要片段或事件。該手冊的介紹部分說明了研究倫理、本研究的訪談目的與回應需求，並針對每一個關鍵事件的訪談，均要求參與者詳細描述發生了什麼事、什麼時候發生、在哪裡發生、牽涉到誰，以及參與者在這個事件中有什麼想法和感覺。此外，並請參與者說明，為什麼此關鍵事件或特殊場景在其個人生命中會顯著重要，以及具體說明該事件傳達了什麼訊息。本研究生命故事訪談共分成七個向度，由於訪談手冊內容細節較多，以下僅簡略說明訪談重點：

（一）生命樂章：請把你的生命想像成一部音樂作品或一本書，描述你生命故事的主要樂章會有哪些？大概的樣子是什麼？並且說說看章節之間的組織關聯。

（二）前塵往事：請回憶過去生命中明顯重要的一些關鍵場景。1. 高潮的片段：請描述你生命中的一個場景、一段經歷、或一個時刻因為有極美好的經驗而顯得突出。2. 低潮的片段：回想你過去人生，請界定一個在你腦海非常深刻的場景，相當於你生命故事中的一個低潮片段。3. 生命的轉捩點：請從你的生命故事中找到一個特別的片段或經歷，你現在會把它視為你生命中的轉捩點。4. 正向的童年記憶：從童年到國中階段，在你的故事中以某種特別正向的方式，至今仍讓你記憶猶新的童年回憶。5. 負向的童年記憶：從童年到國中階段，以某種特別負向的方式而深刻烙印的早期記憶。6. 長大後的鮮明記憶：請你說出在你長大後的這幾年，從高中到上大學時期，一個特別鮮明或有意義的場景，是你還沒有在這個訪談中描述過的片段或經歷。7. 長處的展現：請描述你生命中某個展現長處的事件。8. 不可思議的經驗：請描述一段讓你覺得超驗、神聖的經歷或時刻。如果你有宗教信仰的話，這可能會是發生在你自己的宗教信仰傳統背景裡面的一段體驗，或者可能只是一種心靈上的或任何一種不可思議的經驗。

（三）明日劇本：請談談你的未來。1. 譜曲未來：請描述你生命的下一章會是什麼？5、10、25年後你會成為什麼。2. 夢想希望：請描述你的計畫、

夢想、希望的未來，或希望留給後世什麼懷念。3. 生活旨趣：請描述任何一個你目前或計畫未來從事的生活旨趣，請說明如何投入、發展，以及有何重要性。

(四)磨難煎熬：接下來要關注的是生命中所遭遇的各種挑戰、掙扎及問題。1. 生活的挑戰：請界定與描述你生命中面臨過的一個最大挑戰，請描述這個挑戰如何發展、如何處理，以及有何重大意義。2. 健康的危機：請界定與描述你的生命中，你或你的親人遭遇的一個重大健康問題、挑戰或危機，並請描述發展與因應的歷程。3. 失去的煎熬：請界定與描述你經歷失去人際最大的一次，請描述其間過程、如何因應，以及有何影響。4. 失敗與後悔：請界定與描述你所經歷過最大的失敗或後悔。請描述起因、如何因應，以及有何影響。

(五)信奉價值：請針對個人基本信念、價值、生命意義及道德方面的問題，提供一些想法。1. 倫理價值：請大概描述你的宗教信仰和價值。另外，不管你是否宗教信仰，請描述一下你的生活倫理或道德。2. 政治與社會價值：你如何看待政治或社會議題？是否有特殊的政治觀點？有沒有特殊的社會議題讓你感受格外強烈？請解釋為什麼。3. 人生觀的演變：請描述你的宗教、道德、及／或政治觀點和價值是如

何發展的？有沒有透過任何重要的方式改變過呢？請解釋為什麼。4. 一貫信念：你認為在人類的生活，什麼是最重要的價值？請解釋一下。5. 其他生活哲學：你還有什麼其他的生活哲學？

(六)人生課題：回顧你的生命，你是否看出一個中心主題、訊息或想法，可以貫穿這個故事？在你的生命故事中，這個重要的主題是什麼？你會給你的生命故事什麼樣的書名或標題？

(七)原始反終：感謝接受訪談。有鑑於大多數的人不會經常以這種方式來分享他們的生命故事，所以最後請你反思一下這個訪談對你來說像什麼？訪談期間有何想法和感覺？訪談對你有何影響？你對這個訪談過程有何評論呢？

三、研究成員

(一)訪談者與謄稿者

本研究訪談者兼任謄稿者共有兩位，均為諮商心理學系碩士班學生，曾修習過質性研究與諮商心理學相關課程，能與受訪者建立良好互動關係。在本研究訪談前，訪談者先進行建構／詮釋主義（constructivist/interpretivist）相關理念的研讀與訪談技術的演練，除了培養澄清、不論斷、專注傾聽等會談技巧之外，並了解建構／詮釋主義的訪談要點包括：1. 訪談是訪談者與受訪者共同建構意義的交談活動；受訪者並非如實呈現存在腦中的記憶，而是以其認

為訪談者可以理解的故事敘事方式，去重構其自我經驗。2.現實是說者與聽者互動協商的結果；訪談中的敘述強調意義的再建構，而非事實的再現（畢恆達，1996）。在進行訪談時，訪談者會先聲明研究目的、研究倫理及受訪者之權利，並告知問題概要與回應需求。訪談過程除了全程錄音之外，並配合重點筆記記錄受訪者的表情與肢體語言，以及個人反思。本研究兩位訪談者各訪談半數受訪者，每位受訪者均分兩次訪談，每次訪談時間約兩小時。訪談者定期與本研究具有督導實務經驗的作者討論訪談情形，討論的重點在於反思訪談者對訪談經驗的理解如何影響研究的過程，然後再將錄音資料與重點筆記謄寫為逐字稿。

(二)評分者

本研究採用編碼評分與量化方式分析訪談資料。評分者有三位，均為諮商心理學系碩士班學生，曾修習過質性研究與諮商心理學相關課程。三位評分者分別閱讀逐字稿，依據本研究作者編製之編碼評分系統的標準，來進行評分。

四、資料分析方法

本研究編製一套標準化的編碼評分系統，來分析經濟弱勢大學生的訪談資料，此編碼評分系統共包含敘事連貫性與動機主題兩個部分，以下摘要說

明：

(一)連貫性的編碼評分系統

連貫性的評分主要參考Main與Goldwyn（1998）的成人依附晤談評分與分類系統。評分等級1分表示極不連貫；3分表示不連貫；5分表示不算連貫，但也不至於不連貫；7分表示連貫；9分表示極為連貫。此連貫性評分系統是用來檢視生命故事敘事資料中，敘事者的經驗畫面及想法的傳達，整體所呈現的清晰程度。具有連貫性的敘述閱讀起來是坦誠、沒有矛盾，簡要而充分完整，以及對應主題而不會茫然混淆，因而反映內心狀態一種安全的依附呈現（Main & Goldwyn, 1998）。因此，在本研究的資料分析中，高分的連貫性意指敘述內容容易理解、前後一致、統整且符合邏輯，使閱讀者能夠輕易識別參與者敘述的關係與其他生活方面的經驗，以及能夠提供與訪談問題有關的訊息，並且以具有邏輯的順序呈現。本研究根據Main與Goldwyn所描述的連貫性，從品質、數量、關係與態度等四方面，在編碼與評分系統手冊中，為評分者詳細列出各個評分項目與等級內涵，並提供範例說明。每一評分者根據評分手冊仔細閱讀文本與做出標記，然後針對每位受訪者生命故事的七個向度，各給予一個連貫性的評分，29位受訪者共產生203個觀察值。本研究以組內相關係數（intra-class correlation

coefficient, ICC) 檢視三位評分者在203個觀察值之間的信度，結果顯示相對一致性平均測量係數 (ICC (C, k)) = .71 ($F_{(202,404)} = 3.42, p < .001$)，表示評分者之間的相關具有顯著的統計意義。因此，三位評分結果一致的部分則採用，不一致的部分由本研究第一作者檢核評分者的標記，並與訪談者討論，再定出一致的評分。

(二)動機主題的編碼評分系統

動機主題的編碼評分是參考McAdams等人 (McAdams, 1985; McAdams et al., 1996) 所建立的編碼與評分系統。評分等級0分表示證據缺乏，1分表示證據呈現。此編碼評分系統是用來檢視生命故事主角的存在形式，包含了兩個重要核心構念，其一為主體意識，意指主控自我的動機，共有四個主題：自我主宰、勝利地位、成就責任、賦權增能。第二個核心構念為交流共融，意指愛、親密及歸屬的動機，亦有四個主題：愛與友誼、對話交流、關懷扶助、和諧共融。主體意識與交流共融的構念是由Bakan (1966) 所提出，McAdam則建議成為生命敘事中的動機主題 (McAdams et al., 1996)。本研究參考McAdams等人對八項主題的內涵描述，在編碼與評分系統手冊中，為評分者詳細列出各個評分項目與主題內涵，並提供評分範例。每一評分者根據評分手冊仔細閱讀文本與做出標記，

然後針對每位受訪者生命故事的七個向度，一一檢視敘事文本中是否存有這八個動機主題的證據，例如，某位受訪者在「生命樂章」的向度中，存在著「自我主宰」的主題證據，則可得到1分，如果沒有證據存在，則該向度在自我主宰的主題上則評為0分。由於每位受訪者的生命故事各有七個向度，每個向度需要評定八個動機主題得分，因此每位評分者評定29位受訪者生命故事後，會產生1,624個觀察值。本研究以組內相關係數檢視三位評分者在1,624個觀察值之間的信度，結果顯示相對一致性平均測量係數 (ICC (C, k)) = .66 ($F_{(1623,3246)} = 2.91, p < .001$)，表示評分者之間的相關具有顯著的統計意義。因此，三位評分結果一致的部分則採用，不一致的部分由本研究第一作者檢核評分者的標記，並與訪談者討論，再定出一致的評分。

完成編碼評分後，本研究採用獨立樣本 t 檢定的量化分析方式，考驗高復原力組與低復原力組之間，敘事連貫性與動機主題的得分是否具有顯著差異。

參、研究結果

本研究旨在比較經濟弱勢大學生高復原力組與低復原力組生命故事的敘事連貫性與動機主題有何差異，研究結果說明如下。

一、敘事連貫性的差異比較

在敘事連貫性方面，本研究針對研究對象生命故事的七個向度分別進行評分，並以獨立樣本 t 檢定進行差異比較。研究結果顯示（如表1），高復原力組七個向度的敘事連貫性得分平均數均優於低復原力組，就總分來說，高復原力組的敘事連貫性平均數為45分，低復原力組為37.43分，兩組差異未達顯著

（ $t = 1.71, p = .098$ ），但在明日劇本（ $t = 2.71, p < .05$ ）與人生課題（ $t = 2.11, p < .05$ ）等兩個向度的差異達到顯著水準。本研究結果表示，高復原力組對未來的想像與貫穿生命主題的表達上，相對較為坦誠、完整與一致；而低復原力組在此方面則有部分的模糊、離題或矛盾之處，不及高復原力組來得清晰與完整。

表 1
高復原力組與低復原力組的敘事連貫性差異比較

	高復原力組		低復原力組		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
生命樂章	6.33	2.58	5.86	2.57	0.50
前塵往事	7.00	1.69	5.57	2.28	1.93
明日劇本	6.33	1.80	4.43	1.99	2.71*
磨難煎熬	6.47	1.60	5.43	1.95	1.57
信奉價值	5.80	2.24	5.71	2.30	0.10
人生課題	6.60	2.29	4.86	2.14	2.11*
原始反終	6.47	2.45	5.57	1.99	1.08
總分	45.00	11.46	37.43	12.33	1.71

* $p < .05$.

二、動機主題的差異比較

在動機主題方面，本研究針對研究對象生命故事的七個向度，一一檢視主體意識與交流共融等兩個核心構念共八個動機主題，進行評分。在統計上，本研究針對每一個動機主題，將每個研究對象生命故事七個向度的分數加總。就評分的統計結果而言（如表2），本研究顯示主體意識的四個動機主題中，高

復原力組學生以自我主宰的得分較高（ $M=3.93$ ），勝利地位的得分較低（ $M=0.71$ ），而低復原力組學生亦是以自我主宰的得分較高（ $M=3.36$ ），勝利地位的得分較低（ $M=0.49$ ）；該研究結果反映出經濟弱勢大學生的生命故事中不乏成功控制自我的經驗，但卻可能較缺乏被顯著認可的榮耀經驗。另外，在交流共融的四個動機主題中，高復原力組學生以和諧共融的得分較高

($M=1.56$)，對話交流的得分較低 ($M=0.62$)；但低復原力組學生卻是以關懷扶助的得分較高 ($M=1.31$)，和諧共融的得分較低 ($M=0.93$)；兩組學生的得分型態顯然有所差異。

此外，本研究以獨立樣本 t 檢定進行差異比較，研究結果顯示 (如表 2)，高復原力組在主體意識方面的四個主題平均數 ($M=7.58$) 雖高於低復原力組 ($M=6.04$)，但總分未達顯著差異 ($t = 1.89, p = .069$)，兩組僅在成就責任 ($t = 2.11, p < .05$) 的主題得分上具有顯著

差異，表示高復原力組學生是在因應生活挑戰而成功克服阻礙與承擔重要責任的經驗上，優於低復原力組學生。另一方面，在交流共融的總分上，高復原力組 ($M=4.11$) 與低復原力組 ($M=4.30$) 亦沒有顯著差異，不過研究結果顯示，兩組和諧共融的得分具有顯著差異 ($t = 2.28, p < .05$)，高復原力組 ($M=1.56$) 顯然比低復原力組 ($M=0.93$) 更能融入社群團體而有較多和諧共融的經驗。

表 2

高復原力組與低復原力組的動機主題差異比較

	高復原力組		低復原力組		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
主體意識	7.58	2.3	6.04	2.07	1.89
自我主宰	3.93	1.03	3.36	1.99	1.54
勝利地位	0.71	0.49	0.49	0.55	1.16
成就責任	1.24	0.72	0.74	0.56	2.11*
賦權增能	1.69	0.92	1.45	0.77	0.75
交流共融	4.11	1.73	4.30	1.35	-0.32
愛與友誼	1.04	0.50	1.12	0.34	-0.47
對話交流	0.62	0.38	0.94	0.72	-1.51
關懷扶助	0.89	0.73	1.31	0.86	-1.42
和諧共融	1.56	0.93	0.93	0.46	2.28*

* $p < .05$.

肆、討論與建議

一、討論

本研究結果顯示，經濟弱勢大學生高復原力組與低復原力組的敘事認同連貫性與動機主題，就總分而言並沒有

顯著差異，表示本研究對象生命故事的內化、演進及整合，在發展程度上是較為一致的。研究者推論，這可能與研究對象所處的發展階段與環境文化之交互作用有關。McAdams 等人 (2006) 的研究指出，人們敘事認同的主題會隨著

時間成長而具有連續性，同時在結構內容上又會受到環境與文化的影響而產生發展性的改變；大學生第四年的生命故事和第一年比較起來，主題有連續性，但故事更趨複雜微妙，自我分化程度也更上層樓，顯示對個人發展有愈來愈深的理解。本研究對象為經濟弱勢大學生，自我認同是該階段最重要的發展任務（Erikson, 1980），值此從探索走向承諾的歷程中，他們也同時經歷了從弱勢家庭走入高等教育殿堂的改變。研究者推論，自我認同的未確定性加上環境文化的改變，這兩個因素的交互作用，可能使經濟弱勢大學生對個人生命故事的同一性與目的感之尋求，仍有尚未解決的發展危機，進而使得適應良好者與適應不佳者在敘事連貫性與動機主題上的差異不容易顯現出來。

無論如何，本研究結果仍發現高復原力組與低復原力組的敘事認同有部分主題呈現顯著差異；在明日劇本與人生課題等向度上，高復原力組的敘事連貫性顯著優於低復原力組；且在動機主題中，高復原力組的成就責任與和諧共融也顯著優於低復原力組。本研究結果顯示，敘事認同與復原力之間可能存在某些關聯，而基於敘事認同的文化意義，本研究採取黃光國（2009，2011）對儒家思想內在結構的論述，來進一步探討本研究的發現。

（一）盡心知性以知天的復原觀

本研究生命故事訪談共分七個向度，研究結果顯示，在明日劇本與人生課題兩個向度上，高復原力組的敘事連貫性顯著優於低復原力組。明日劇本的訪談題目要求受訪學生描述自己對未來的目標、想像與計畫；而人生課題的訪談題目則要求受訪學生以一個中心主題來整合自己的過去與未來。本研究發現，高復原力組在明日劇本與人生課題上建構出較清晰坦誠而具連貫性的故事，推論這可能是儒家文化「盡心知性以知天」的觀念體現。

根據黃光國（2009，2011）對儒家思想內在結構的分析，孟子「盡心知性以知天」的觀念是指：人的本性是由天所決定，人只有盡心竭力實踐自己，才能知道自己的天性與上天賦予自己的使命，以及體認個人逆境遭遇往往有人力不能決定的因素。本研究發現，高復原力組似乎比較盡心竭力去理解自己的天性。舉例來說，本研究發現不少高復原力組學生在明日劇本的訪談內容中，對未來人生會有具體目標與明確的路徑，並且希望自己被認定是個有價值的人，而有「我覺得我可以看到未來兩年的我會很拼很努力」、「我會希望我是一個很沉穩的工程師，因為我已經有一個很活潑的個性」之類的反應；相對來說，低復原力組學生則有些反應為「其實沒有太大的夢想或希望」，或因為不想處理心理問題而「比較喜歡把自己搞

得很忙」，或傾向「平平凡凡的做一個人就好」。此外，在人生課題的訪談內容中，本研究亦發現高復原力組學生傾向以積極明朗的主題來統整自我，如：「盼望」、「未來」、「成長」、「看到陽光」、「愛與飛翔」、「和諧四重奏」、「我愛故我在」、「人際關係大全」……等；相對來說，低復原組學生則傾向以模糊淡然的主題來貫穿自己的人生，如：「回憶」、「樂活」、「悶燒」、「浮萍」、「我很幸運」、「我的一生」、「一個平凡人」……等。

本研究敘事連貫性的差異結果似乎反映儒家文化「盡心知性以知天」的天命觀可能具有指引復原力的現代價值。經濟弱勢大學生過去應該經歷許多逆境或負向生活事件，而大多能體認個人逆境遭遇有人力不能決定的因素，但能清楚描述未來目標與貫穿人生的主題卻不容易。過去Hauser等人（2006）的敘事分析研究僅發現，復原力群組青少年的訪談呈現較多的反思自省；而陳雅玲（2007）的研究則指出，「盡人事，聽天命」的文化智慧，是影響貧窮學童的復原力因素。本研究則進一步發現，除了反思與聽天命之外，進一步知性知命，知道自己的本性與上天賦予的使命，或許是在逆境中指引自我整合人生的目標與主題更重要的復原觀。

（二）好學力行的主動自我

本研究檢視敘事認同內容層面的

動機主題，結果發現，高復原力組的成就責任顯著較高。成就責任的評分準則在於：敘事者描述個人實質性地成功達成任務、工作、或工具性目標，或者承擔了重要責任；或由於因應生活重大挑戰、克服重要阻礙，或對他人承擔重大責任，以及對人或對事扮演具有責任的角色，而感到驕傲、自信、主控及有成。本研究不同復原力學生的成就責任具有差異，推論這可能是受儒家文化影響而以好學力行做為修身之道的的方法體現。

根據黃光國（2009，2011）對儒家思想內在結構的分析，好學與力行意指「主動的自我」在找出「人生之道」的大方向後，便應學習知識與身體力行，將自己的潛能開發出來。本研究發現，高復原力組似乎比較不會投機，希望靠學習表現受到重視。例如，從訪談內容中發現，高復原力組學生會因為角色關係覺得「很多事情都是你要你自己去承擔的，所以那個是責任感就不同了」，而傾向「當時怎麼去克服，就是別人可以我為什麼不可以？雖然我可能沒有那麼聰明，但是我只要比別人認真」，或「如果你可以多做一點事情雖然會很累，不過就是最後你會比別人更好，就是你會學到更多東西」，且「希望別人注意到的是你這個人的表現而不是背景」。相對來說，低復原力組學生則較缺乏活力去自我開發，對失敗存有

陰影，認為「我只要把事情做完了我就阿彌陀佛」，甚至「很想要回到以前，然後不想長大」或「現在就很像那浮萍載浮載沉」。

本研究成就責任的動機差異結果似乎可反映儒家文化「好學力行」的修養方法可能具有指引經濟弱勢大學生走向復原之道的現代價值。對經濟弱勢大學生來說，除了主動的自我之外，任重道遠的堅持也很重要。過去Hauser等人（2006）的敘事分析研究發現，復原力群組青少年的訪談呈現較多的主體意識；而陳雅玲（2007）的研究也發現，「讓別人看得起」、「讓父母抬得起頭」的社會取向成就動機，是貧窮學童復原力發展的重要提升力量。本研究則進一步發現，主動的自我在追求表現之際，懂得腳踏實地學習而任重道遠，或許更是逆境中指引成功適應的復原之道。

（三）追求仁道的心靈超越

本研究動機主題的差異比較結果顯示，高復原力組的和諧共融得分顯著較高。在本研究的編碼評分系統中，和諧共融意指敘事者對於身為社群中的一分子而存在共有共享的想法；敘事者體驗到與一群人、一個社群、甚至整個人類，有和諧一體、同步運行、盡忠歸屬、團結一致之感。此主題通常表現於敘事者在某個重要事件中，身邊圍繞著朋友與家人與他共渡此時此刻，使他體驗到強烈的正向情緒。本研究高復原力

組與低復原力的和諧共融動機具有顯著差異，本研究推論可能是儒家文化追求仁道精神的內容體現。

根據黃光國（2009，2011）對儒家思想內在結構的分析，孔子奉行的「仁道」是心懷仁愛，除了反求諸己，要求自己實踐「仁、義、禮」的倫理體系，而且會「成人之美，不成人之惡」，和別人相處展現出「和而不同」、「固而不比」、「泰而不驕」的風範。本研究發現，高復原力組似乎受到仁道精神的影響而呈現追求關係和諧的動機。例如，本研究從訪談內容中發現，高復原力組學生會反省「自己之前的那個自傲不知道是從哪裡來的」，而「開始了解真實的自己」，然後「現在就是我跟家人的關係也更好」，或「跟朋友在一起就是很甜很快樂」，也許期待「當我具備更多能力的時候我可以結交更多朋友」，或「我可以很快的努力工作，就可以有能力帶爸爸媽媽出去玩，把他們爲了我努力沒有玩到的補起來」，甚至領悟到「人的一生不在乎長度而是寬度」。相對來說，低復原力組學生則較常陷入角色衝突、埋怨境遇，或「很難適應那個環境」的關係困境，或對人際關係感到「你還要管那些事情太煩」。

本研究和諧共融的動機差異結果似乎可反映儒家文化對仁道的尊崇可能具有指引經濟弱勢大學生培養復原精神的現代價值。對經濟弱勢大學生來說，

社會支持固然重要，但人際和諧與關係融洽更是一股安定精神的力量。過去 Hauser 等人（2006）的研究發現，復原力群組青少年的訪談呈現較多的關係連結；而陳雅玲（2007）的研究也發現，善體人意、為他人著想的特質使具復原力的學童個性隨和，擁有非常良好的人際關係。所以困難時常得到鄰居、老師、朋友、同學的協助。本研究則進一步發現，將他人命運與自己命運聯繫在一起的融合情感，或許更是逆境中指引自我心靈超越的復原精神。

二、建議與研究限制

本研究對於理論、研究與實務可提供重要的啟示。在理論方面，本研究結果顯示，敘事認同與復原力的關聯不容易顯現出來；但描述未來目標與人生課題的故事，則能反映出敘事連貫性與復原力的關聯。因此，從生命故事的個別差異來理解人們的復原力時，關注於建構未來與整合人生的故事敘說，可能是比前塵往事的經驗回憶更能反映復原力的關鍵所在。

本研究採用標準化的編碼評分系統進行內容分析與量化差異比較，不同於過去的復原力研究。在方法上具有突破與創新，值得做為未來研究的參考。然而，本研究僅探討敘事連貫性與動機主題的差異，因此，建議未來研究可針對敘事認同的其他主題，例如，情緒主

題，發展出更多標準化與有效的編碼評分系統，延伸探討敘事認同與復原力之間的關聯。

在實務介入方面，建議學生事務與諮商服務可以從儒家文化的現代價值來思考經濟弱勢大學生復原力提升的介入策略。過去復原力研究大多以西方心理學為依歸，實務介入著重於培養目的感、自主性、社會能力及問題解決能力等個人特質；或從外在層面提升親子關係、成人的角色模範、社會正向期待，以及健全的社會服務與健康照顧等資源（Masten, Cutuli, Herbers, & Reed, 2009）。相對來說，從文化心理學取向關注於復原觀、復原力方法及復原力精神的介入方案則較為少見。本研究建議幫助適應不佳的經濟弱勢大學生，亦可透過敘事的心理治療來構建盡心知性以知天的自我觀，培養好學力行的主動自我，以及追求仁道精神的心靈超越，以幫助他們作出敘事認同的改變，或許將有助於提升心理適應。

本研究雖然力求嚴謹，但仍有一些限制而未臻完善。雖採量化差異比較，但由於進行生命故事訪談不同於一般調查研究，樣本取得較為不易，以至於樣本規模較小，資料量或有不足之處，且透過招募方式難以控制男女人數均衡，樣本的代表性受到影響，研究結果並不適合概化到所有母群體，此為本研究的主要限制。此外，本研究資料仰

賴生命故事訪談，並提供酬謝金來增強參與者的訪談意願，無法避免參與者記憶偏誤、輕率完成、或誇大不實等問題；而使用自行編製的編碼與評分系統來進行內容分析，雖然具有標準化的程序，但仍受限於評分者的精準度問題。基於上述限制，本研究發現仍需要更多研究重複進行驗證。無論如何，研究者若訴求研究目的在於補充傳統心理學研究方法的不足，而非建構本土理論，那麼內容分析與量化研究的方法仍有助於我們從不同的角度來理解敘事認同與復原力之間的關聯。本研究結果提供復原力研究者關注到敘事連貫性與部分動機主題也可能反映人們的復原力，但對於敘事認同與復原力之間的關聯，仍有待更多研究的探討與重複驗證。

參考文獻

- 方立天 (1994)。佛教哲學。臺北市：洪葉。
- 【Fang, L. T. (1994). *Buddhist philosophy*. Taipei, Taiwan: Hungyeh.】
- 姜永志、張海鍾 (2011)。天命觀對中國人格心理的構建與影響。心理學探新，31 (1)，18-22。
- 【Jiang, Y. Z., & Zhang, H. Z. (2011). A construction and influence to Chinese personality of destiny view. *Psychological Exploration*, 31(1), 18-22.】
- 畢恆達 (1996)。詮釋學與質性研究。載於胡幼慧 (主編)，質性研究：理論、方法與本土女性研究實例 (頁27-46)。臺北市：巨流。
- 【Bih, H. D. (1996). Hermeneutics and qualitative research. In Y. H. Hu (Ed.), *Qualitative research: Theory, method and cases for native feminist research* (pp. 27-46). Taipei, Taiwan: Chuliu.】
- 陳雅鈴 (2007)。貧窮學童復原力發展之研究：以總統教育獎得主為例。屏東教育大學學報，26，1-36。
- 【Chen, Y. L. (2007). Development of resilience in students from poverty: Taking president-award winners as examples. *Journal of National Pingtung University of Education*, 26, 1-36.】
- 曾文志 (2007)。大學生問題衡鑑量表發展之研究。中華輔導學報，21，201-230。
- 【Tseng, W. C. (2007). A study on the development of the College Student Problems Assessment Inventory. *Chinese Annual Report of Guidance and Counseling*, 21, 201-230.】
- 曾文志 (2012)。經濟弱勢大學生情意健康之二因子模式探討：易受傷害性與復原力因子效果分析。教育與心理研究，35 (2)，1-28。
- 【Tseng, W. C. (2012). The model of affective health in economically disadvantaged college students: The effects of vulnerability and resilience factors. *Journal of Education & Psychology*, 35(2), 1-28.】
- 黃光國 (2009)。儒家關係主義：哲學反思、理論建構與實徵研究。臺北市：心理。
- 【Hwang, K. K. (2009). *Confucian relationalism: Philosophical reflection, theoretical construction and empirical research*. Taipei, Taiwan: Psychological.】
- 黃光國 (2010)。反求諸己：現代社會中的修養。臺北市：洪葉。
- 【Hwang, K. K. (2010). *Introspection: The cultivation of modern society*. Taipei, Taiwan: Hungyeh.】
- 黃光國 (2011)。心理學的科學革命方案。臺北市：心理。

- 【Hwang, K. K. (2011). *A proposal for scientific revolution in psychology*. Taipei, Taiwan: Psychological.】
- 黃智慧 (1991)。般若菩提心。臺北市：耀文。
- 【Huang, C. H. (1991). *Bodhicitta Wisdom*. Taipei, Taiwan: Yaowen.】
- 劉錦萍 (2007)。家境清寒大學生幸福感與社會支持的調查研究——以輔大進修部為例。全人教育學報, 1, 179-207。
- 【Liou, C. P. (2007). A study on subjective well-being and social support of college students from low-income families: An example of the evening division of Fu Jen Catholic University. *Journal of Holistic Education, 1*, 179-207.】
- Adler, J., Kissel, E., & McAdams, D. P. (2006). Emerging from the CAVE: Attributional style and the narrative study of identity in midlife adults. *Cognitive Therapy and Research, 30*, 39-51.
- Atkinson, R. (1998). *The life story interview*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Bakan, D. (1966). *The duality of human existence: Isolation and communion in western man*. Boston, MA: Beacon Press.
- Bauer, J. J., McAdams, D. P., & Pals, J. (2008). Narrative identity and eudaimonic well-being. *Journal of Happiness Studies, 9*, 81-104.
- Becker, G. (1997). *Disrupted lives: How people create meaning in a chaotic world*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Blagov, P. S., & Singer, J. A. (2004). Four dimensions of self-defining memories (specificity, meaning, content, and affect) and their relationships to self-restraint, distress, and repressive defensiveness. *Journal of Personality, 72*, 481-512.
- Cheng, C. Y. (2004). A theory of Confucian selfhood: Self-cultivation and free will in Confucian philosophy. In K. L., Shun & D. B. Wong (Eds.), *Confucian ethics* (pp. 124-147). Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment, 49*, 71-75.
- Erikson, E. H. (1980). *Identity and the life cycle*. New York, NY: W. W. Norton and Company.
- Hauser, S. T., Allen, J. P., & Golden, E. (2006). *Out of the woods: Tales of resilient teens*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Hauser, S. T., Golden, E., & Allen, J. P. (2006). Narrative in the study of resilience. *The Psychoanalytic Study of the Child, 61*, 205-227.
- Hesse, E. (1999). The adult attachment interview: Historical and clinical perspectives. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 395-433). New York, NY: Guilford Press.
- Linde, C. (1993). *Life stories: The creation of coherence*. New York, NY: Oxford University Press.
- Luthar, S. S. (2006). Resilience in development: A synthesis of research across five decades. In D. Cicchetti & D. J. Cohen (Eds.), *Developmental psychopathology: Risk, disorder, and*

- adaptation* (2nd ed., pp. 739-795). New York, NY: Wiley.
- Main, M., & Goldwyn, R. (1998). *Adult attachment scoring and classification system*. Unpublished manuscript, University of California at Berkeley.
- Masten, A. S., Burt, K. B., Roisman, G. I., Obradovic, J., Long, J. D., & Tellegen, A. (2004). Resource and resilience in the transition to adulthood: Continuity and change. *Development and Psychopathology, 16*, 1071-1094.
- Masten, A. S., Cutuli, J. J., Herbers, J. E., & Reed, M-G. J. (2009). Resilience in development. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Oxford handbook of positive psychology* (pp. 117-131). New York, NY: Oxford University Press.
- McAdams, D. P. (1982). Experiences of intimacy and power: Relationships between social motives and autobiographical memory. *Journal of Personality and Social Psychology, 42*, 292-302.
- McAdams, D. P. (1985). *Power, intimacy, and the life story: Personological inquiries into identity*. New York, NY: Guilford Press.
- McAdams, D. P. (1994). Can personality change? Levels of stability and growth in personality across the life span. In T. F. Heatherton & J. L. Weinberger (Eds.), *Can personality change?* (pp. 299-313). Washington, DC: American Psychological Association.
- McAdams, D. P. (1998). Personal narratives and the life story. In L. Pervin & O. John (Eds.), *Handbook of personality theory and research* (2nd ed., pp. 478-500). New York, NY: Guilford.
- McAdams, D. P. (2001). The psychology of life stories. *Review of General Psychology, 5*, 100-122.
- McAdams, D. P. (2008). Personal narratives and the life story. In O. R. John, R. W. Robin, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality psychology: Theory and research* (3rd ed., pp. 242-262). New York, NY: Guilford Press.
- McAdams, D. P., Anyidoho, N. A., Brown, C., Huang, Y. T., Kaplan, B., & Machado, M. A. (2004). Traits and stories: Links between dispositional and narrative features of personality. *Journal of Personality, 72*, 761-784.
- McAdams, D. P., Bauer, J. J., Sakaeda, A. R., Anyidoho, N. A., Machado, M. A., Magrino-Failla, K., ... Pals, J. L. (2006). Continuity and change in the life story: A longitudinal study of autobiographical memories in emerging adulthood. *Journal of Personality, 74*, 1371-1400.
- McAdams, D. P., Hoffman, B. J., Mansfield, E. D., & Day, R. (1996). Themes of agency and communion in significant autobiographical scenes. *Journal of Personality, 64*, 339-378.
- Raggatt, P. (2006). Putting the five-factor model in context: Evidence linking Big Five traits to narrative identity. *Journal of Personality, 74*, 1321-1347.
- Singer, J. A. (2004). Narrative identity and meaning making across the adult lifespan: An introduction. *Journal of Personality, 72*, 437-460.
- Singer, J. A., & Rexhaj, B. (2006). Narrative coherence and psychotherapy: A commentary. *Journal of Constructivist*

- Psychology*, 19, 209-217.
- Step toe, A., Tsuda, A., Tanaka, Y., & Wardle, J. (2007). Depressive symptoms, socio-economic background, sense of control, and cultural factors in university students from 23 countries. *International Journal of Behavioral Medicine*, 14(2), 97-107.
- Sutin, A. R., & Robins, R. W. (2005). Continuity and correlates of emotions and motives in self-defining memories. *Journal of Personality*, 73, 793-824.
- Ungar, M. (2004). *Nurturing hidden resilience in troubled youth*. Toronto, Canada: University of Toronto Press.
- Ungar, M., & Teram, E. (2005). Qualitative resilience research: Contributions and risks. In M. Ungar (Ed.), *Handbook for working with children and youth: Pathways to resilience across cultures and contexts* (pp. 149-164). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Wang, Q. (2001). Culture effects on adults' earliest recollection and self-descriptions: Implications for the relation between memory and the self. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, 220-233.
- Wang, Q., & Conway, M. A. (2004). The stories we keep: Autobiographical memory in American and Chinese middle-aged adults. *Journal of Personality*, 72, 911-938.
- Werner, E. E., & Smith, R. S. (2001). *Journeys from childhood to midlife: Risk, resilience and recovery*. Ithaca, NY: Cornell University Press.