

國立政治大學新聞研究所碩士論文

指導教授：吳筱玫 博士

三角行不行？
PTT 中三角關係之權力語藝分析

A Rhetorical Analysis of Power of the Love Triangle :
Perspectives from the Couple, the Player, and the
Homewrecker on PTT

研究生：戴宜庭 撰

中華民國一〇〇年七月

謝辭

這篇論文之所以可以完成，最要感謝的是筱玫老師，支持我朝「愛情」方向去找題目，找阿找的，便一起想到了這三角關係三個角色一起研究的構想，如果不是老師，這個有趣但複雜的題目可能就不會被發掘；而在我心灰意冷，思慮不斷鬼打牆時，老師也常用深刻的話語點醒我，真的是超級感謝老師。另外，也要感謝擔任口委的許瓊文老師、蔡珮老師，在口試時提供精闢的意見，非常感謝。以及辛苦的梅芳助教，大小事情都幫我們處理得好好的，感激不盡。

這本論文從發想到完成，其中最辛苦的應該就是抽樣的時候要看完三個板的將近九百篇文章，在看文章的同時，不時會跌入該作者的思緒當中難以抽離，有時為第一者落淚，有時為第三者愁苦。謝謝這三個角色的所有人，願意將他們的心情與故事發表出來，祝福他們在愛情中都能有個完美的結局。

接著要感謝的是我的男朋友，從題目發想的初期一直到最後，他都扮演著最佳的精神支柱，除了要回答我突如其來有關愛情的問題，還要幫我釐清打結的地方，甚至一字不漏地幫我看完整份論文，看是否有需要改進的地方，以及我在江郎才盡、靈感枯竭時，也總是為我打氣，真的好謝謝啦！另外要感謝的是博理館、明達館的所有人，儘管我什麼都不是，還是給我許多空間，讓我論文的前半段順利完成。以及感謝我男朋友的爸媽，除了為我打氣，不時問我是否需要協助，還說要幫我慶生，不管去哪都想到我，使我脆弱的心靈總是感到暖暖的，大大感謝！

班上的同學們，總讓我好自在，每次聊完天都讓我開心好久，有時一起聊到論文的進度等，讓我超有鬥志的，還有提 **proposal** 細節的提醒與幫忙，讓我在最後的口試時也早有經驗，不至於手忙腳亂。王靜嫻是貼心小秘書，從修課到寫論文，都幫了不少忙，以及總是和我一起合買網拍；謝孟哲是個好班代，助我解決一堆雜七雜八的問題，劉于甄也有努力邀約娛樂事宜，兩人都是不爽約的好夥伴兒；李雅雯阿呆最可愛，住得離我家最近，是回家時的聊天好夥伴；張瑋呢常與我互相取暖，聊天打屁，天馬行空地講些別人都不懂的話，就這樣隨便的興奮個沒完沒了；鍾佩君溫暖感動人，關心我的進度，還說要幫忙時隨 **CALL** 隨到；以及廣電所大好人陳竹蕾，用一副超好的心腸，給我安慰打氣，還寫了一大篇文章提醒我要注意的事項。能遇上這麼多好人，真的很幸運也很感動，謝謝大家。

還要感謝我的家人，爸爸媽媽除了付學費外，也一路無條件相挺，扮演最棒的心靈支柱，最愛你們了；謝謝旺旺即使急性腎衰竭，也為我勇敢地活了下來，現在很健康；感謝寶咪、小驚總用超級可愛的表情撒嬌，逗我開心；以及我的大學與高中好友們，不時捎來的關懷。

最後我要感謝我自己，辛苦了，我的眼睛，常常吃葉黃素也無法彌補你，麻煩你了，我的身體，謝謝你為我勇敢地撐了這麼久。

中文摘要

三角關係的三個角色，在 PTT 的三個板，大老婆、第二者與第三者板，分別以自我為主體抒發心情故事，依據板規陳述自我或評價他人，現實中對三角關係的看法與解讀的權力角力，延伸到網路討論板裡的各自表述，形成若有似無的隔空對話，這種為對話的自我表述型態與權力的運作息息相關，是一種網路與現實交會所形成的特殊溝通型態：三個角色以遵循與抗拒倫理規範看待自我與他人，而宰制與抗拒是權力運作的一部分，倫理價值觀也是權力產物，板上的文章成為乘載訊息的語藝產物。

本研究結合權力語藝分析、對倫理價值觀宰制與抗拒，分析 PTT 三角關係的三個角色互相指涉的文章，試圖從中找出三個角色呈現的訊息與形象、權力策略，並了解網路中的情境脈絡如何影響三角關係的三個角色，以及如何與現實社會的倫理規範對話。

整個社會對三角關係有一套約定俗成的主流論述：男外向、女順從忍讓，第一者是受害者，不需負任何責任，第二者是背叛者，罔顧信任與責任，第三者是破壞者、壞女人。網路的匿名性使人願意分享更多在現實世界裡礙於社會規範而較少表達的各種自我告白與揭露；三個板因板規而拉起無形的界線，每個角色都是「主流」，不用擔心勢單力薄。傅柯的權力論述指出，倫理規範透過全景敞視主義使所有人同時成為監視者與被監視者。肖小穗的權力語藝分析方法：解讀權力訊息、分析權力語藝策略（選擇、內化與聯合策略）。

從分析中得知 PTT 大老婆板、第二者板、第三者板的三個角色各自站在不同立場、宣示不同權力，把對倫理規範的宰制與抗拒也做為策略的一部份，運用某些相同與不相同的策略，企圖獲取認同、抒發心情。三個角色以對倫理規範的宰制與抗拒呈現其訊息、營造形象，其中三個角色多以宰制態度描述自己並指責他人，鞏固立場。以選擇策略來看，三個板中的任何角色都以符合他們角色的定位選擇發聲角度，並延伸其觀點：第一者與第三者所選擇的發聲角度大部分都較被動，第二者則有較多自主性；內化策略，第一者強調現今社會的倫理觀點，第二者強調人有權追求自由，第二者與第三者皆試圖合理化三角關係形成原因；聯合策略，三個角色運用各種論述權力的搭配強化選擇與內化策略。三個角色大部分還是選擇以自己角色為主體的板發表文章，仍有少數到不屬於自己角色的板發文，挑戰以該角色為主體的主流氛圍。文章發表者以女性為主，可能因女性易抒發情感及感受到社會對女性的約束。

三個角色在新舊觀念接軌時，意識與潛意識仍無法擺脫傳統倫理價值觀的影響，實踐層次上，則由於外在條件改變而有新的態度與觀點。三個角色試圖與他人對話、取得認同或影響他人的同時，現實與網路世界都籠罩在權力的控制下，網路與現實也始終相連。

目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究背景.....	2
第三節 研究目的.....	5
第二章 文獻探討	7
第一節 倫理學與愛情觀.....	7
第二節 電腦中介的網路論壇.....	13
第三節 權力與權力關係.....	15
第四節 權力語藝分析.....	18
第五節 研究問題.....	22
第三章 研究方法	23
第一節 三角關係之權力語藝分析基本架構.....	23
第二節 研究設計.....	28
第四章 資料分析	31
第一節 三角關係討論板文章的權力策略分析.....	31
第二節 三角關係討論板文章中對倫理規範的宰制與抗拒.....	76
第三節 網路情境脈絡的影響.....	78
第四節 三角關係、倫理價值與權力的探討.....	81
第五章 結論	84
第一節 研究發現.....	84
第二節 研究限制與建議.....	88
附錄	91
參考文獻	97

表目錄

表 4-1：PTT 三板文章策略詮釋表格.....	31
表 4-2：PTT 三板文章綜合比較分析.....	73



第一章 緒論

第一節 研究動機

在追尋愛情的路上遇到有伴的人，有人成為第三者；當有伴的人邂逅另一個人，有人成為第二者；而這個伴，就成了第一者。三角關係中，第一者指的是通稱的元配、大老婆、被劈腿者等，由於第一者也有男性，因此本研究不稱第一者為大老婆，故無論男女一律都以「第一者」稱呼之，而第二者是劈腿者、三角或多重關係的核心，第三者則是介入者。第一者與第三者想要完整的愛情，第二者想要找更對的人，三角關係的三個角色各自有其想法，現實中對三角關係的看法與解讀的權力角力，延伸到 PTT 網路討論板裡的各自表述，形成若有似無的隔空對話。

第三者在第三者板 (third-person) 以對著第二者說話的口吻發表文章 (文章代碼: #1Cre-4SE):

親愛的
我們最大的問題並不是兩個人有沒有愛
而是我們對於愛都不夠勇敢
你說你的婚姻關係讓你很痛苦
但你沒有勇氣去改變
你總是跟我說只要她冷靜一點之後就不會管我了
這樣子妳想去哪我就可以帶妳去哪
親愛的
我要的真的不是這樣的關係
誰不想要執子之手與子偕老

第二者在第二者板 (multi-loveres) 對著自己，也對著他人說出自己的心聲：
(文章代碼: #1D7Aheb0)

這樣或許就還有一些聯誼的機會
或許就可以遇到更對的人
然後真正契合地過一輩子
我真的相信會有那麼一個和自己完全契合的人
只是我可能在一些關係裡打轉
然後那個人就和自己擦肩而過

第一者在大老婆板 (first-wife) 似乎想對著所有人訴苦 (文章代碼:

#1CdRztW3):

我總處於弱勢，還被女方的朋友打來向我說一些不得體的話
也許有人會說，那就離開就好了
但是，不管離開與不離開，都很痛
如果有這麼簡單能離開，我就不會這麼痛苦
我被逼得快要走上了絕路（因為真的好痛）
但女方仍無所謂的繼續與我老公來往
我本來剛開始並不怪她，認為錯在我的老公
但如今…好像已經不是這樣子了

PTT 有關愛情與心情的討論板，討論的是愛情的種種，從曖昧到分手，無所不包，其多元與精細的分類，讓各種不同的角色得以擁有抒發心情的空間，即使是在現實世界裡立場對立的人們，也能在網路世界裡各自擁有自己的小天地。於是，現實愛情世界裡錯綜複雜的角色關係，從現實拉到網路論壇，開啓了微妙的新網路溝通型態與場域。

現實世界裡，環環相扣的三角關係，變成 PTT 此網路世界裡被切割開來討論的三者：大老婆（第一者）、第二者（劈腿者）、第三者。三個角色三個板，表面上看似毫無關連，三個板獨立存在，三個角色也各自發表自己的看法、訴說自己的心情，但三個角色的文章中卻可以看到剪不斷、理還亂的關係，從現實世界的糾纏不清延伸到網路世界的文字告解與辯駁。三個角色分別以自我為主體抒發該角色的心情故事，他們只能依據板規，在屬於自己的板上陳述自我或評價他人，雖然也可以到其他板發言，卻不能搗亂；在這樣的溝通氛圍下，三角關係中的三個角色得以跳脫現實世界裡的小心翼翼，更加真誠的揭露自我。PTT 開啓了特殊溝通型態：不同角色分別以自我為主體發表看法，但目的卻是與其他人對話，這種爲了對話的自我表述型態，是最讓人好奇的地方。

另一個引人注意的現象是，現實世界的影響力，或許沒有離開過，第一者行文顯得振振有詞，塑造被害人形象，第二者、第三者則充滿後悔與無奈，但仍隱約認爲自己行之有理；如果說愛情世界裡沒有對錯，又何來受害人與加害人，是否一切的行爲都可以被接受？如果從倫理道德與法律觀點來看，愛情世界裡確實有對錯。但到底什麼是對，什麼是錯，根據是什麼，從什麼觀點來看，從什麼角度分析？不同的角色如何看待自己與其他兩個角色？在此空間之下，三角關係中三者的所言所行如何與傳統的倫理價值互相對話？

第二節 研究背景

一、社會與研究現況

「問世間情為何物，直教人生死相許。」簡單的一句話，道盡數千年來最令人費解的謎題，人們對愛情的定義眾說紛紜，永遠沒有正確答案，愛的本質就是撲朔迷離，古今皆然，然而，中國人重視責任感，所以愛情總難脫離道德價值、責任和義務（李桂梅，2009）。不管這些不成文規定合不合理，是否符合人性，卻少有人挑戰並質疑其意義。即使人們心中的確有追求愛情的渴望，世間男女卻也在長期浸濡於社會習俗後，習慣並臣服於現實的價值觀。東亞的文化傳統，「夫婦」一倫為一切倫理之開端，在歷史現實中，東亞傳統宗法社會以男人為主體，妻妾成群，是風流，並不會牽扯到忠實的問題，女人則否。但現代社會在制度上卻與古代截然不同，法律規範了「一夫一妻制」，即使是男人也不能再擁有三妻四妾；大多數人把愛情和婚姻看得一樣神聖，現代的社會把法律與倫理帶進更高的層次，如果違反規範就會被認為是道德敗壞，受到輿論的譴責（同前引），無論男女，無論處在婚姻或戀愛狀態中，一旦逾越了一對一的男女關係，總要引來一陣或明或暗的撻伐和指指點點。

卓紋君（1994）的研究指出，台灣人認為愛情裡最重要的元素是真誠，可是在離婚率日漸提高的現今，造成離婚的一大原因就是外遇，根據中華民國婚姻危機處理協會¹在2007年的個案統計顯示，因為另一半有婚外情而導致感情破裂離婚的佔了近三成，外遇著實成為愛情世界裡不可小覷一項問題，三角關係雖然沒有成為感情模式的常態，卻在現代社會裡越演越烈。

筆者發現，過去關於三角關係的研究，多以三角關係中的第三者為主角：以第三者做為主體，分析第三者與社會文化脈絡的互動關係，以及討論有別於一般人的情感經驗對第三者的個人意義（彭莉惠，2005；陳靜儀，2004；盧彥君，2004）；以第一者與第二者做為主體的研究較少，僅有如董倩文（2009）以語藝批評中的敘事分析，分析第二者於網路 BBS 中的自白與價值觀。然而，鮮少有研究將三者合而為一，做一完整探討；三角關係在現實生活中是互有關連的，雖然網路上依據不同角色有不同的討論板，但三者的發文其實無法脫離其他兩者，如第一者發文也常提及第二者與第三者，三者的關係很難個別觀之；況且三角之所以存在就是因為有第三者的存在，以數學觀點來看，兩點僅能呈一線，但有了第三點就可以成為三角形，第三者在三角關係中扮演的角色最為重要，如果沒有這第三點，就不會有所謂的三角關係，而第一者、第二者與第三者的名稱也由第三者而來，可是沒有其他兩點，也不能形成三角；因此，筆者探討三角關係由三方一起進行，以期能有別於以往的研究。

二、PTT 的三角關係討論板

PTT 裡有關三角關係的討論板分別為大老婆板（first-wife）、第二者板（multi-lovers）、第三者板（third-person），這三個討論板都隸屬於「個人特質／

¹ 中華民國婚姻危機處理協會隸屬於內政部，民國八十八年成立。其宗旨為協助並妥善處理婚姻之糾紛事件，消弭婚姻之危機，並以兩性平等之立場，疏導解決衝突，促進家庭的和諧及社會的安寧。取自：<http://www.tw-angel.com.tw/case03.html>。

經驗」下的「情場」群組，三個板每日最高瀏覽人氣分別為 10 人、8 人、22 人，每日新增文章約 0 到 10 篇不等。以下是三個板的成立宗旨、板規簡介²（詳細板規請見附錄一）。

（一）大老婆板（第一者、元配）

大老婆板成立宗旨為，給予感情中被背叛的一方一個放心自由的空間；在大老婆板的空間裡，可以抒發心情也可以抱怨，但目的並非與第二者、第三者板對立，只希望給予在傷痕累累的感情中有此需要的板友多一個選擇。

大老婆板允許自由抒發戀情及被背叛的心情等，可以適度使用髒話宣洩不滿情緒，如賤貨、Shit 等字眼皆可，但前提是不可故意指涉某人；可以彼此鼓勵、安慰與關心，提出自己的經驗與心路歷程，當事人（第二者、第三者）可以前來溝通，路人也可助陣，但都需遵守板規，不可謾罵。

此外討論板指出不可轉錄別的文章以譴責他人，試圖引起爭端，可以針對文章討論，但避免苛責與嘲笑字眼；不可人身攻擊與公佈指責對象的帳號、姓名等基本資料，禁止因個人價值觀不同而引發的爭執以及蓄意激怒板友與板主等惡意之行爲，最重要的是，尊重他人的感情，不可語帶諷刺地批評。

（二）第二者板（劈腿者）

第二者板成立宗旨為，提供多角關係之關鍵人物發表心聲的園地，也歡迎各界人士給予客觀中立但不泛道德論述的意見；板主強調愛情世界沒有對錯，第二者並不如外界想像般快活，讓第二者抒發緊繃心情與為維持感情平衡的壓力，並特別保護第二者之發言權利，讓第二者板成為第二者的避風港。

第二者板規定除事件相關人士，不得以任何方式發表人身攻擊之文章，如吐槽、隱喻、明示等，且不得公開他人之個人資料等；由於此板以第二者的立場為主要考量，因此謝絕過於強烈的道德勸說與社會觀念說教。

（三）第三者板

第三者板為讓板友純粹抒發情感之用，不歡迎主觀挑釁謾罵、人身攻擊、偏激言論與帶有非第三者觀點的說教內容，除當事人（原作者與關係人）不得加入主觀討論，並請板友根據自身經驗給予客觀意見。

由於 PTT 特性，一個人可申請多個帳號，為防止板友利用不同帳號一再違反板規，所以主帳號與分身帳號視為同一帳號，若違規則一併處罰。

上述三角關係的三個角色，在 PTT 的虛擬空間裡，都擁有各自的空間。每個板原則上都是以該角色為主軸，且希望發言能夠以該角色的立場為主，抒發心情與感想，就算有其他角色或者是路人參與，也拒絕純然的道德勸誡，而能提供客觀中立的分析與討論，若違反板規，則有相對應的懲處方式。

² PTT 的三角關係討論板成立宗旨、板規簡介，分別取自 PTT (telnet://ptt.cc) 大老婆板 (first-wife)、第二者板 (multi-lovers)、第三者板 (third-person) 的置底公告與進板畫面。

最特別的是，這三個板都提供「匿名帳號」，分別是 firstwife、multilovers、PersonThird，提供給不方便的板友，寄信至該帳號便可由板主代為發表文章與回覆文章；三個板所指的「匿名」與網路匿名文化的意思並不相同，一般所指的網路匿名為，在網路社群中，有許多採用匿名方式進行，多以代號（ID）與暱稱（nickname）做為網路身分的代表，彼此之間不知道對方真正的身分（McQuail, 2003: 175），然而在 PPT 板所指的「匿名」是指，在一般網路匿名之下，再一次隱藏真實身分，使用由各板提供的匿名帳號發表文章，使用匿名帳號者，其原本帳號不會公開，在相同的板內申請使用匿名帳號者，其發文作者都會顯示為同一帳號，在不同板使用匿名帳號則有不同的匿名帳號，例如無論何人在大老婆板以匿名帳號發表文章時，其發文作者都只會顯示 firstwife，在第二者板為 multilovers，第三者板則為 PersonThird。

第三節 研究目的

PTT 開啓特殊溝通型態，三角關係的三個角色知道對方的存在，分別以自我為主體發表看法，但目的卻是與其他人「對話」，這種「對話」有別於以往所認知的對話，是指三個角色各自獨白的同時，提及其他角色，他們知道有各種不同的讀者存在，所以藉文章傳達他們的看法，形成一種獨特的「看似獨白，實為對話」的形式，這種為了「對話」的自我表述型態，是本研究主要關注的焦點。三個角色站在不同的位置與立場為自己發聲、宣示權力與權利，文章內容充滿遵循與抗拒世俗倫理價值的兩種態度，從正反兩面鞏固自己的立場與說法，並援引各種方式佐證，強化自我觀點的合理性與正當性。

由此來看，倫理價值觀在三個角色中扮演極為重要的角色，三個角色交錯以遵循、抗拒倫理價值的態度作為提升說服力的策略，而宰制與抗拒正是權力運作的要素；一方面，這三個角色在 PTT 的虛擬空間中自我對話，同時也與他人對談，這些文章可說是一種承載訊息的語藝產物，隱含說服意圖、聽者與言者的關係；另一方面，當前社會的倫理觀、愛情觀是社會也是權力的產物，而對三角關係的評價又與倫理價值觀息息相關，因此三角關係與權力的運作密不可分。

肖小穗的「權力語藝批評」，分析的是語藝過程中言者的權力訊息與權力策略，透過分析可了解言者的情勢、動機、目的與論述力量，並了解權力關係的動態過程，過去林憬屏（2003）便曾以權力語藝分析虛擬人物許謙龍的歌曲文本，此種歌曲文本結構鬆散，與本研究的討論板文章相似。就倫理觀與愛情觀部分，文章中則以兩種態度表現出兩種截然不同的觀點：倫理規範具有絕對或相對的強制力，而與倫理價值觀的兩種態度相呼應的是，人們對權力的宰制與抗拒，因權力而生的一套運用於社會的倫理規範，對於該倫理規範的宰制與抗拒，成為言者為鞏固自己的立場與行為所做出來的一種策略。所以，本研究將以肖小穗（2000）的權力語藝分析作為研究方法，結合對社會倫理價值觀與愛情觀的宰制與抗拒共同分析之。

為探討此種特殊溝通型態，本研究將結合權力語藝分析、倫理價值觀理論，針對 PTT 三角關係的討論板（大老婆、第二者、第三者板）中互相指涉的文章進行分析，藉此分析各個角色如何看待自己和其他角色；互相指涉意指三個角色中任一角色揭示其角色與立場，在三個板中的任一板發表文章並至少提及其他兩個角色中的其中一個，每個發表文章者都提及「自己所屬」三角關係的其他兩個角色之一，而不同發文者之間則不必然屬於同一段三角關係，也就是說，他們都有各自的三角關係，例如第一者在大老婆板發表文章，從文章內容可判定其角色，並且提及第二者或第三者，又或者第三者到第二者板發表文章，內容提及第一者或第二者。

根據以上觀點，本研究希望分別找出三個角色的自我揭露、發文策略，得知三角關係間的權力運作，並藉以探討電腦中介下的愛情論述，如何與現實世界的倫理對話。以下是研究目的：

- 一、從三個板的文章中，解讀三個角色的權力訊息與策略。
- 二、了解網路中的情境脈絡如何影響三角關係的三個角色，以及如何與現實社會的倫理規範對話。



第二章 文獻探討

PTT 為三角關係建立一個微妙的溝通型態與場域，三個角色在各個板發表文章時，不僅自我敘述也試圖與他人「對話」，本研究認為此種對話型態與權力運作有密不可分的關係。為進一步了解 PTT 中三角關係的權力運作，本研究將以目前社會的倫理觀與愛情觀、權力語藝分析，從三個角色的討論板互相指涉的文章切入，分析其權力訊息與策略，從分析結果得知權力策略背後的權力運作，並對照 PTT 營造的討論氛圍與現實的情境、倫理觀點。因此本章將從倫理學與愛情觀談起，接著探討網路論壇構築的空間，最後是權力與權力語藝分析的討論。

第一節 倫理學與愛情觀

本節將介紹倫理學的定義，接著說明倫理學的兩種層面，從此探討台灣人兩種不同愛情觀的內容；由於學術上所謂倫理學文獻較為抽象，無法藉此了解現今社會中的倫理觀與愛情觀，因此筆者將從較為通俗取向的倫理學、愛情觀點文獻談起，試圖呼應三個角色表達對他人、自己看法時援引的各種倫理論述與愛情觀。

一、倫理價值觀

倫理價值觀被定義為，在做行為選擇時，判斷「什麼是應當實踐的」、「行為善惡價值」的標準，一套倫理價值通常包含一些公認的標準及支持它的一些對世界、人、事的信念及看法，其內涵是社會的產物，反映文化特色的集體概念，目的是維持社會秩序（袁廷棟，1989；陳特，1994；楊國樞，1994；陳宗韓、陳振盛、劉振仁、鄭錦宏，2006）。

倫理學一般可以從理論與應用兩層面來區分：一般倫理學（General Ethics）與應用倫理學（Applied Ethics）。前者談論的是道德理論，包含一套完整的、對所有人皆有效的道德原則，可以讓人判定行為的對錯，是有客觀判準的「規範倫理」（Normative Ethics）；後者則企圖應用這些一般性的倫理原則，落實到具體的生活中，協助釐清並解決實際生活面臨具體道德問題。規範倫理所提供的是「指導原則」，應用倫理提供的則是「實踐原則」（陳宗韓等人，2006）。

規範倫理有明確客觀的規範與準則，認為在其範圍內的是非為有定論，擁有不容挑戰的獨尊地位；應用倫理除了省察相關的倫理理論及原則外，在本質上涉及各式各樣實際的個案，以為目前社會多充斥多重價值，價值體系無法定於一尊，許多價值背後有不同的宗教、文化背景、思維類型、情境等元素組成（陳宗韓等人，2006；朱建民、葉保強、李瑞全，2005）。

就倫理學而言，台灣傳統的倫理價值具有規範倫理的內涵與精神，然而隨時代更迭、社會變遷等因素，某些曾經被視為應然的準則開始有了不一樣的觀看角

度，應用倫理學因應舊問題產生，而這些舊問題之所以成為當代的議題，主要是出於當代人的新意識和新眼光，挑戰了過去界定的準則，更挑戰原有的倫理關懷範圍與思維模式（朱建民等人，2005）。因此，所謂唯一的最高準則無法再像過去一般獨尊的存在，現今社會的多元、日新月異，已不是過去規範倫理的範圍所能全部涵蓋。

隨著社會各方面的改變，新世代帶來新觀點，過去不可挑戰的規範倫理，因應用倫理的出現，現在有可以討論的空間；就如同安樂死、墮胎、同性戀、複製人、基因改造食品等議題，也由過去的斷然分別是非，變得有更多商討空間。所以當人們面對同樣的問題時，由於主體感受與外在客觀的道德價值不一定一致，從規範倫理絕對與無條件的應然角度，或由應用倫理相對與有條件的實然角度觀看：人「應該」怎麼做是規範倫理所設定的原則，但不等於事實上怎麼做，例如：如果要得到幸福，應該這樣做，這個「應該這樣做」是相對的或有條件的，因為如果不要得到幸福，就不必這樣做（陳特，1994；袁廷棟，1989）。

台灣傳統的愛情觀由中國的家庭倫理價值觀而來，人們運用這種倫理價值觀斷定愛情，認為具有正價值者是對的，負價值者是錯的，藉此力量約束情感，使它馴服理智的指引（袁廷棟，1989）；可是，當我們說某件事情是對的時，並不是在描述，而是在「評價」、「規約」、「勸說」某一種「態度」（黃慶明，1993）。由此便衍生出兩種截然不同的觀看態度：以規範倫理為基礎的愛情論述、以應用倫理為基礎的愛情論述。

二、以規範倫理為基礎的愛情論述：台灣傳統的愛情觀

台灣整體社會對愛情與婚姻的主觀評價受到傳統家庭價值觀的影響，中國傳統文化重視集體主義、家族主義、儒家思想（陳靜儀，2004），愛情的社會屬性主要表現在愛情的理想與責任上，它是一個多層次的系統，包括人們的政治、職業、生活等許多方面的追求和信念，以及人與人的道德責任，愛情是責任與情感的混合體，因為注重愛情的道德價值，在享受愛情的權利與快樂的同時，必須承擔愛情所賦予的責任和義務（李桂梅，2009）。在傳統台灣人的眼裡，愛情須服從社會規範，個人主義的愛情不被接受，人們長久學習並接受這套社會習俗，如果要為愛情捨棄其他人生的意義，如家族與名聲，許多人寧可臣服於這套歷史悠久的社會觀念與世俗價值。

延續祖先的倫理觀念，卓紋君（1994）的研究指出台灣人認為真誠是愛情裡最重要的元素，且普遍追求安定的友伴型愛情。追求穩定的愛情，是社會的主流思想，「甘願擔蔥賣菜，毋願跟人公家厝婿」、「娶某無閒一天，娶細姨無閒一世人」等俗諺告誡著台灣人，訴說著三角關係可能造成的不幸，這些祖先留下的訓誡，深深烙印在台灣人的內心深處。為追求安定，現代社會的法律制度規範了「一夫一妻制」，從婚姻延伸到戀愛關係，一旦未婚男女形成固定戀愛關係後，如欲發展其他關係，按照社會的情感道德標準，必須要結束原有的關係，才是負責任的作法，因此，即使男未婚、女未嫁，同時發展多重關係也易被批判，這反映著

多重關係不見容於社會，人們多偏好「連續一對一」的情感模式(陳靜儀, 2004)。

許多價值觀與態度，總會從古延續至今，從前男尊女卑的地位關係是中國文化建立夫妻關係與規範的基本原型，直到現在，現代社會仍然對不忠的男性較為寬容，對女性較為嚴格。從劉慧琪(2001)的研究中可發現，女性對於社會的雙重標準感受較深，進入穩定的戀愛關係後，會避免與其他男性來往，因為女性主觀認定同時與兩位男性交往是不道德且不為社會所接受的。而不同性別在三角關係中不同的心態與行為，反映出文化中的性別角色，女性可能因社會對她們「性忠貞」的期待，導致女性在三角關係中的愧疚感較男性高(Glass & Wright, 1992)。而社會對於三角關係的男女有不同的評價，更可說明社會對兩性的道德標準並不一致，女性二者與第三者易被指責，遭受的壓力與負面評價往往多於男性(劉慧琪, 2001)。

由於台灣社會屬集體主義取向，為追求安定，面對愛情與婚姻關係中的轉變，多數人以「家醜不可外揚」的方式面對，且認命地接納一切，認為「姻緣天注定」，這些說法點出了台灣社會「面子」、「緣份」、「命運」等的特有概念，也說明台灣人面對感情時的態度都與此文化脈絡息息相關(卓紋君, 2000)。

就以上所述，台灣主流的愛情觀強調專一的重要性，「一對一」是重要的愛情關係價值，不僅是道德層次，也受法律保障；而台灣人在愛情中也重視承諾與責任，呈現一種追求「穩定」的愛情觀(陳靜儀, 2004)。對愛情不忠，會違反社會的無形倫理價值，且因社會主流思想不容許這種行為，所以不忠的代價很大，不僅可能影響未來的前途與命運，也可能承受來自社會與自身的壓力(李桂梅, 2009)。因此，多數台灣人在仔細權衡下選擇安定，不但不鼓勵外遇，也不鼓勵不顧一切的追求愛情。

三、以應用倫理為基礎的愛情論述：三角關係的愛情觀

三角關係一詞適用於戀愛與婚後的多角戀愛關係，在現今一對一的配偶制度下，當感情生變，伴侶中的其中一方與第三者產生戀愛關係時³，三角關係於焉成立。婚姻與戀愛中的三角關係多以出軌、外遇、不忠、劈腿、婚外情等稱之。

(一) 三角關係的愛情觀

現代化潮流衝擊台灣社會，兩性平等觀念、歐美思潮、社會規範力降低、傳統觀念過時、社會風氣改變、個人主義抬頭、傳宗接代包袱減少、性觀念開放、避孕技術與醫療發達等，現代人的戀愛更強調個人自我發展、彈性的角色扮演與良性溝通、關係的平等，個人需求滿足與社會規範的牽制力量互相拉扯，使戀愛關係已然大幅轉變，衝擊傳統家庭倫理與戀愛的價值觀(簡春安, 1991; 蕭英玲, 2003; Moore, 2007)。現代人對於三角關係有著好惡相斥的矛盾情結，儘管各種自由遽增，社會表面上仍存在著一股強勢的性規範：責難不道德的關係；不過卻

³ 網路百科全書維基百科定義的「三角關係」。取自：
<http://zh.wikipedia.org/zh/%E4%B8%89%E8%A7%92%E9%97%9C%E4%BF%82>。

可以看到少數人公然挑釁這條規範，如名人暢談劈腿經驗；社會大眾用道德規範批評這些人，但私底下可能不完全同意，甚至也違反了這些規範中的一部份（Morton, 1996）。

有學者認為傳統規範是一種「集體偽裝」的「巨大虛幻意識」，一對一的傳統規範是人類社會所建構的謊言，規範與現實悖離的現象比比皆是，人因恐懼而忠實，也因恐懼而出軌，道德規範讓出軌變得更有吸引力，即使大多數人對不忠表現出不贊同的態度，大眾傳媒卻一再拿它當主題，社會儼然有一股默默接受外遇的感覺（Morton, 1996；Michel, 2003）。而 Koisser 與 Schulak（2007）則批評社會要求人們對感情保持忠實，不僅無視社會的變革，也非常不公平：消費速度加快摧毀婚姻與戀愛體制，愛情如商品，忠實被重新定義為妨害生產的不良行為，忠實違反人類本性，穩定關係無法滿足現代男女的需要，所以現代夫妻不忠的比率比過去高出許多，鮮少有人能在單一關係內滿足所有的需求。更有學者以人類學、生物學等進化角度提出，人類是生物學上多婚的動物，婚外性關係可用於補充一夫一妻制的基本生殖策略，此外，還可因此獲得更多資源（Fisher, 1994; Koisser & Schulak, 2007）。

（二）三角關係的愛情模式與意義

Levinger（1965）探討三角關係的成因時，發現關係的凝聚力（relational cohesiveness）是一個人選擇留在或離開某關係的重要因素，而凝聚力和關係的吸引力與阻力有密切關係，兩股力量不斷在拔河。Levinger（1979）更指出外遇的動機來自於第一者負面吸引力大於正面吸引力，一旦第三者出現，加上內外阻力小時，便會形成三角關係。簡春安（1991）運用此「推吸」理論解釋三角關係的形成，當第二者受到第三者的吸引、第一者本身對第二者的吸引力不及第三者、第一者對第二者有推力、第三者的推力小於第一者對第二者的推力，三角關係於是產生。

《金賽性學報告》⁴（The Kinsey Institute new report on sex）與國內學術研究歸納出男女不同的外遇因素：男性外遇主要與「性」有關，包括權威感、成就感、肉體需求、激情衝動等，女性外遇除了「性」，還有情緒上的需求（Reinisch & Beasley, 1992；王世哲, 2000）。除性別差異外，簡春安（1991）根據其研究將外遇的原因歸納為以下八種：傳統型、拈花惹草型、保護型、報復型、情境型、舊情復燃型、感性型、性因素型。然而從個案描述所歸納的實際原因中，最特別的是，不同角色所認為的出軌因素也有差異；簡春安指出三角關係中的三者會以不同角度理解此關係的成因，而各有不同歸因與解讀：67%的第二者有把外遇合理化的傾向，企圖推卸責任；而第一者認為都是第二者、第三者的錯，只需要得到同情，沒有任何錯誤；第三者為減少罪惡感，認為自己的介入是因為對方的配偶太差。三角關係的三者多傾向合理化自己的行為與立場，在關係中鞏固自己的立

⁴ 《金賽性學報告》為目前最具影響力的性學權威報告，提供有關「性」的調查與研究報告，開啓現代性學研究的先河。

場並將錯誤歸咎他人，好讓自己的態度與行為能達到協調一致。

不過，陳靜儀（2004）的研究發現，第三者在面對三角關係時，都認為此種行為「不對」也「不應該」，甚至認為自己是破壞他人感情關係的「壞」人，雖然第三者在行為上是情慾自主，跨越戀愛與婚姻結構的框架，然而在內在價值觀或意識上似乎仍保留社會主流論述的一對一或是忠誠觀念。深陷三角關係的多數既想遵從主流價值，又缺乏反抗世俗力量的勇氣，也沒有跳脫三角關係的毅力；這關係讓人眷戀，也讓生活帶來巨大的影響與改變，這影響與改變，多數人認為負面影響要比正面影響多上許多，甚至是沒有正面價值可言。

然而，在法國與少數地區不只認同婚外情，甚至認為婚外情是生活中愉快而重要的一部份：出軌不是穩定關係的競爭者，適度的婚外親密關係可彌補傳統規範的缺陷，還可兼顧婚姻與婚外關係（Morton, 1996；Koisser & Schulak, 2007）。我們的文化傳統給予人們一種被認同的婚姻模式，這種模式儘管有諸多優點，卻只符合某些或許只是少數人的需要和感情能力，同時存在的是另一種不被贊同的模式，這種模式儘管有諸多缺點，卻符合其餘或許是多數人的需要與感情能力（Koisser & Schulak, 2007）。

甯應斌（2007）認為外遇是否合乎道德要看具體情況來做倫理分析，何況道德觀點因人而異，劈腿對某些人來說，只是一種性愛傾向或生活方式的選擇。Morton（1996）則點出許多忠於道德倫理者不僅壓抑情緒，也限制了享受豐富人生的潛能，順從渴望的三角關係卻可以擺脫壓抑，帶來正面意義：婚外情可證明個人力量、魅力、帶來成就感、喚醒舊有的心情、提升自尊心、發掘個人潛能，低度投入的出軌使人自在而滿足、補強與改良有瑕疵的婚姻，這種婚外情源自正常動機、不具破壞性，對促進自尊和人格成長方面有一定的價值，而劈腿行為等於是屈服於現代社會無所不在的誘惑，反而因此解決各種誘惑。但選擇投入三角關係的人可能也得付出代價，因三角關係與社會中多數人的基礎認知相牴觸，一旦被發現不忠，對自己以及其他人都會帶來不可抹滅的傷痛，所以選擇對愛情忠實與否，各有優缺點。

四、小結：倫理觀點的轉變

現代社會中普遍存在的婚外情現象，在過去其實被稱為「通姦」，「通姦」一詞反映出傳統婚姻的規範，以及中國文化中對男女關係的界定和看法：女子應從一而終，貞節是必備的德行（李承貴，1998）。通姦在過去被視為一種嚴重違反道德的罪行，比起過去，現今人們似乎降低道德的標準，社會中各種論述與價值觀的鬥爭、更迭，使得有些部份被排除，加入新的論述與意義。我們的社會在1990年後，逐漸接受西方文化中的意識與價值，過去「通姦」在意義與制度的實踐中充滿對女性的貶抑與束縛，但「婚外情」卻強調「情」的出現（盧彥君，2004）。「情」的出現，展現不同於傳統規範的可能性，Beck（2001）指出愛情的自由性與非理性，消費社會使過往具有相當權威的道德約束，成為較鬆散的價值觀感與約束力量，戀愛與婚姻關係打破傳統藩籬，延展出另一種浪漫想像與似乎

是可被諒解的人性空間。三角關係作為一種制度下的踰矩行為，即使破壞社會中對於兩性關係的規定，卻能攀附在感情至上、自由主義、個人主義的論述中，獲得一些解放的思潮（盧彥君，2004）。

幾個世代以來，規範與現實之間的差距大幅縮小，矛盾情結逐漸減少，上一代理論面的解放思想往往會融入下一代的時代氛圍與感受中，原本只在意念上被允許的事情，變成在行為上也被允許了。當前法律制度已有通姦除罪化的討論：以非刑罰之處分代替，因情慾自主自由，通姦屬男歡女愛，便與道德缺失無關（徐昌錦，2006）。九把刀（2006）認為「劈腿的正當化」彷彿成為現代人重新探索愛情的一種可能。人們對三角關係的想法會產生一定的外在變化，尤其是對旁人行為的包容，但對於自身行為的想法，改變卻不大，因傳統倫理價值仍深植人心（Morton, 1996）。

或許現代人不再用唯一的道德標準看待同性戀、墮胎、三角關係等愛情倫理議題，但傳統與現代價值觀接軌時會產生「文化惰性」，無論如何強調「新」，舊文化的惰性也會使新的觀念具有一種折衷的傾向，傳統價值觀與新觀念共存的同時，強度會減弱、內涵會改變，但不會完全消失（楊國樞，1994）；也就是說，新舊觀念並存、世代的認知差異與社會轉型的質變，讓大多數人在意識或潛意識仍擁有傳統倫理價值觀，但在實踐層次上，則由於外在社會結構、環境條件改變而有新的態度與觀點（陳秉章，2000）。

新舊觀點混雜的現代，規範倫理一方面讓人習慣二元對立思考，應用倫理則在另一方面更強調道德的相對性（張岱年，1991）。愛情總主觀的以良知做為標準，是否服從社會所定義的倫理價值，是一種選擇，沒有一定的標準（曾仰如，1993），強調應然與絕對的規範倫理不容許愛情有重複的選擇，強調實然與相對的應用倫理則根據不同情境，權衡各個不忠的行為。

許多不為傳統所接受的感情行為變得不是那麼離經叛道，雖然台灣人表面上仍把道德倫理視為最高原則，但私底下行為與態度都與過去有所不同。現今男女在戀愛中仍要求忠實，不忠行為只能暗中進行，而且會引發愧疚，這樣看來，未來的出軌事件次數和公開度會略增，但多數人仍會繼續隱瞞出軌的渴望和行為，繼續表示擁護忠誠，群起譴責劈腿戀來掩飾自己的行為，造成現代人對愛情有著行為開放但觀念保守的矛盾心理（簡春安，1991；甯應斌，2007）。

然而，無論倫理觀點、新舊價值觀如何轉變，整個社會還是有一套約定俗成的論述。倫理價值觀僅指出基本準則：家庭先於個人、道德與責任比愛情重要、無論愛情與婚姻都必須是一對一的關係、男尊女卑、家醜不外揚的面子問題、無法抗拒的緣份與命運，以及四維八德與「恕」等儒家思想。而從傳統的倫理規範本身以及、社會文化氛圍等延伸出來的一套「應該怎麼做」的論述，則給予不同性別、三角關係的三個角色既定的形象。

性別部分，社會對兩性在愛情方面有著雙重標準，男性被鼓勵向外發展，展現能力，擁有追求愛情的自主權，女性被期望要順從、忍讓、在愛情中扮演被動角色，這方面的論述可說是台灣人對於性別的刻板印象（田晶瑩、王宏仁，2006；

卓紋君，2000)。對於三角關係的三個角色方面的既有形象：第一者是受害者，是在感情中被背叛的一方，如果第一者沒有違反任何基本準則，如守本分等，就不需要負任何責任；第二者是背叛者，除了背叛感情，還罔顧信任與責任，被指為「劈腿」、「風流」、「花心大蘿蔔」等；第三者是破壞原有一對一的穩定關係，所以是「破壞者」、「介入者」、「壞女人」、「不守婦道」、「搶奪者」、「淫蕩」、「不要臉」等（王世哲，2000；陳靜儀，2004）。從倫理規範延伸出的社會主流的倫理價值論述，其涵蓋甚廣且在社會各方面廣泛地運用以及再延伸，形成一股主流氛圍，這些思想與論述早已深入一般大眾的心理，也包括三角關係中的三個角色本身。

第二節 電腦中介的網路論壇

一、網路構築的虛擬空間：討論板

電腦中介傳播獨有的特質，讓任何話題都有被討論的可能，虛擬世界裡無形的切割，更讓各種不同的角色擁有各自的空間，然而這依據主題或角色而劃分的空間，一方面看似有限制，另一方面又相當開放，於是，現實世界裡錯綜複雜的角色關係，在網路世界裡開創了微妙的溝通型態與場域。

延續網路的傳播特質，網路構築的虛擬空間深受影響而展演出截然不同的風貌。網路是傳播中介，也是情境，整合散布於四面八方的人們的想法，雖然這個空間沒有實際的疆界，卻創造一個具有社會性質的資訊分享空間，這個空間的成員看不到彼此，卻建構了讓人們接觸與建立關係的社會真實（social construction of reality）（Jones, 1997）。

網路可同時接收與傳散訊息，讓使用者可以有彈性地接觸偏好的事物，大眾走向分眾，原本分散的力量透過網路串連，許多同好團體也藉以形成虛擬社群（吳筱玫，2003；Joinson, McKenna, Postmes & Reips, 2007）。可無限擴充的網路空間，使不同角色與主題的論壇越來越多，且分類日益精細，成為一個個線上團體，Jonison 等人（2007）定義線上團體為擁有共同目標的群體，使用者在團體內互動並找尋屬於這個團體的歸屬感，最常見的形式是討論板，如聊天室與 BBS。

BBS 等討論板根據一個特別的議題而組成，進而提供社會支持，在 PTT，使用者可以發表文章、閱讀、回應、加入討論串，也可以另闢新議題或潛水⁵等；所有特性都讓使用者更容易參與，對該議題有興趣的人能參與，外界也可藉此進一步了解面對這些問題的人的感受與心境。

在此虛擬空間內，由於去脈絡化與匿名的特性使然，使用者除文字外，並無其他可資辨識身分的線索，所有傳播行為立基於使用者的想法，並以其訊息內容為論述情境，與現實身份無關；相對於親身傳播，網路參與者的地位較為平等，因此規範隨之減少，言論更為自由，人們會表現出異於平時的人際互動行為，並且更自由、開放地表達自己的意見，減少尷尬困窘與被威權介入的情形，分享更

⁵ 有上線，但只瀏覽文章，不發表文章，也不回覆文章。

多在現實世界裡礙於社會規範而較少表達的各種自我告白與揭露 (Sproull & Kiesler, 1986; 1991)。以性別來看，男性無論在現實與虛擬的空間中的自我揭露都較女性多，但在心情、情緒抒發等較具隱私的主題方面，其自我揭露則以女性較多 (Derlega, & Berg, 1987; Shaffer, Pegalis, & Cornell, 1992; Chiou, & Wan, 2006)。

這些討論板因此幫助許多有難以啓齒的困難與受到污名的人，如愛滋病、肥胖、同性戀等，讓這些人不再孤立、得到更多資訊以及更能面對人群 (Sproull & Kiesler, 1986; 1991; Jonison et al., 2007)。所以，討論板的意義就是爲了消弭某些情況的不確定感、追尋自我並了解他人，以及經由他人的人生經驗做爲借鏡，藉由情感分享建立自尊，幫助那些覺得自己無法改變所處情況也不得不接受的人，由訴說自我經驗得到治癒效果，並試圖消除他人的刻板印象與偏見 (Jonison et al., 2007)。

由此看來，匿名性可使參與者誠實坦白，但從另一面觀之，匿名性減少抑制與責任，容易激起許多偏激言論，而產生爭吵與交戰的情形；不過匿名性賦權讓所有人都有發表的機會，不必面對壓力也不必擔心倫理規範，於是不見容於現實社會的角色，在虛擬空間裡，便可拋開現實包袱，說出自己的心聲，目的就是要用說服的方式，讓別人相信他們的觀點，挑戰另一種主流觀點，藉網路聚集更多有相同志趣的人，證明自己並不孤獨，試圖以自己的坦白讓更多人知道他們並非都爲破壞倫理規範而存在，並藉此宣揚自己的想法，期望能連結、教育與募集更多人 (Jonison et al., 2007)。所以，無論在現實或虛擬世界，使用者都想要獲得認同，在 BBS 這個虛擬與真實相互交織的小型社會裡，人們在互動過程中製造自我訊息，是期望他人的回應，獲得人際情感的滿足與認同 (游康婷, 2001)。

二、虛擬空間與現實世界的交會

PTT 開放的空間，讓所有人都可以隨著主題遨遊其間；然而，根據主題分類的 PTT 卻因每個板的板規而產生了限制，這些板規爲此開放的空間拉起了一條無形的界線。尤其是現實世界裡互有牽扯的三角關係，被切割成 PTT 裡的三個板，三個角色分別以自我角色爲主體，抒發心情故事，他們只能遵守板規，陳述自我或與他人討論，可以到其他角色的板參與討論，但也必須站在該角色的立場，在這樣的溝通環境下，三者知道對方的存在，分別以自我爲主體發表看法，目的既是與自己對話，也試圖和其他人「對話」—三個角色在知道有其他角色與讀者的情況下獨白，內容提及其他角色，形成一種「看似獨白，實爲對話」的獨特形式。

因爲角色劃分清楚的特性，在以各角色爲主的虛擬空間裡，每個人都是「主流」，不用擔心勢單力薄而被迫不能發聲，除了擁有發言的正當性，各個板也有凝聚情感的功能。而三個板本質上是開放的空間，內容卻以各角色爲主體，開放的空間讓各個角色或者是路人人都可以共同參與，板規限定的發言立場爲各個角色保留了避風港，雖然難免有爭論，但開誠佈公的同時，或許也讓三角關係的三方

與外界，對各個角色有更多有別於刻板印象的了解。Walther (1996) 就指出，文字寫作有助心靈與生理的抒發，可以改變自我認知，了解自己所在的處境，也可以讓使用者仔細組合與架構自己要表達的意念，不用擔心介入其他人的討論之中，更可以讓在現實世界裡被污名的人，有公平的機會表達自己。

然而，在虛擬與真實交錯的網路世界裡，匿名與文字聯手營造一種以形象為主的人際互動，而這種人際互動不一定符合使用者原來的身分或心情，可能會有扭曲、誇大的效果；換言之，板的空間讓多數人都有公平的機會可以發聲，使用者同時也可運用文字建構自己所要傳達的意念，加上有分野的板的屬性，每個角色會更加專注於自我的角色，而有更強烈的自我意識，也會有較明顯的自我分類傾向 (Jonison et al., 2007)，藉著文字，表達自我也獲取認同。

即使虛擬空間刻意切割三角關係，三種角色在三個板的文章中仍剪不斷、理還亂，網路世界和真實世界糾結不清，虛擬的概念引領人們對「真實」產生不同的理解，衝擊現今的倫常與社會秩序 (吳筱玫, 2003)。可表述自我主張、尋求自我認同，甚至也可以影響他人的想法，網路空間與現實世界的交會，激發出新的倫理觀點，並挑戰傳統社會秩序，人們對某些曾被視為不可挑戰的準則，有了不一樣想法，現代人透過網路世界接收各種想法與意見，藉此反省過去的思維模式；現實世界裡的愛情，變成網路世界裡一串又一串的討論，開啓了新的溝通型態與場域，改變過去不容置疑且有唯一真理的單一思維，於是，網路這個文化複合體顛覆了傳統文化，掀起一波波啓蒙運動 (Rheingold, 2000)。

第三節 權力與權力關係

一、傅柯的權力論述

傅柯 (M. Foucault) 畢生的研究目標為真理、權力與個人行為 (道德倫理)，有關權力的部分，他認為權力無所不在，來自生活的實踐，形成並作用於社會各層面的多重力量拉鋸之中，是人們賦予社會中複雜的策略關係的名稱 (Smart, 1985)。權力具體展現在各種規範和社會領導權中，透過論述產生限定和約束作用，權力體現於一切關係之中，而權力本身就是關係：權力運作使所有人都在權力關係之中，行使與屈從權力者都在其中，權力關係紮根於社會網絡中，人們制定制度並互相管治 (govern)，時而互相取締，時而互相加強，整個社會就是權力關係與策略關係緊緊連接並相互作用的結果 (Foucault, 1990; Dreyfus & Rabinow, 2005)。

施加於人身的權力被視為一種策略，讓人們認為「違反規範—受懲罰」是一種自然機制，成爲一種意識形態的權力 (Foucault, 1993; Dreyfus & Rabinow, 2005)。這種機制透過規範 (norm)，一種合法性與自然本性、約定俗成與章程的混合，並與其他力量、法律、言語 (parole) 和文本 (text)、傳統結合起來，行使著一種致力於規範化的權力，規範的力量使權力可以生產現實與真理 (Foucault, 1993: 192)。基於善惡對立價值的賞罰體制，規範讓遵守紀律者取得回報，反之，爲

消滅違反規範的行為，運用標籤化的作法把個人行動納入整體，讓整體成為互相比較與區分的領域，透過賦予價值的度量，造成一種必須整齊劃一的壓力，並劃出與違反規範者的界線，無休止的監督著每分每秒（Foucault, 1993: 179-183）。

全景敞視主義（panopticism）透過權威之眼（the eye of authority）的注視，讓所有人造成一種有意識且持續的可見狀態，但又無法確知是否正被觀看，在此觀看與被觀看二元統一機制下，權力得以自動化，所有人被權力局勢（power situation）所制約，成為權力局勢的載體，虛構的關係自動地產生真實的征服，接受權力的限制、將自己納入權力關係的同時，就同時扮演著兩個角色：被監視者與監視自己的人（Foucault, 1993; Smart, 1985）。監視使任何一個凝視目光都能全面地施展權力（Foucault, 1993: 172），規範化裁決讓所有人都被禁錮在一個懲罰與該懲罰的羅網中，人們認為如果行為不合規矩、缺乏道德觀念，都會有相應的懲罰，一種「能夠使人意識到自己的過錯而感到羞辱和窘迫的東西」（Foucault, 1993: 178; Smart, 1985）。

由於權力的不可見性是秩序的保證，權力隱蔽自己的存在，化身成人們可接受的一般形式，按照不斷再生的規範、審查機制而運作，讓人無論其本身意志如何，都必須去做權力者要他做的事。權力可說是驅策「身體」的力量，然而，任何權力的運用都有一系列目的：尋找個體「安身立命」的可能出路（Foucault, 1990; Smart, 1985）——人們知道他們所做的是什麼，他們也經常知道為什麼他們在做他們所做的，但他們所不知道的是，他們所做的是為了什麼（Smart, 1985; Dreyfus & Rabinow, 2005）。

當「由一個符合秩序的社會階層，審判另一個致力於動亂的社會階層」成為理所當然（Foucault, 1993: 277; Smart, 1985），加上知識與權力互相增強其作用，規範成為一種普遍的宰制，競爭和爭奪權力體系的主導權造就了抗拒（Smart, 1985），當人們覺得違反規範還比較有利的時候，就會從容忍轉為鼓勵（Dreyfus & Rabinow, 2005），因為出於同情，或者人們想替自己留後路，深怕哪天違反規範而受到懲罰，又或者媒體報導使人容易接受過去無法接受的行為，甚至可能崇拜勇於跨越界線的人，於是，權力在規範的宰制與抗拒中完成（Smart, 1985）。

傅柯也指出權力不只是壓制性的力量，更具說服力：因為「哪裡有權力，哪裡就有阻力：人們始終處於緊張狀態的權力關係網絡之內，反抗是權力不可缺少的對立面，而論述既能鞏固權力又能削弱權力，因此使人得以反抗權力，讓權力可以當作論證的依據（Foucault, 1990; 肖小穗, 2000）」。傅柯把權力當作一種「複雜的策略情境」，權力是策略，藉著無權者才能傳達權力（Smart, 1985; Dreyfus & Rabinow, 2005）。然而，抗拒造成權力不穩定的來源，權力關係中大量二元分化形式的對立，反映著多方關係的策略運作，權力成為為達成某種目的、試圖制服別人與決意要獲取勝利的手段與方法，目的是要致使敵人在戰鬥中失敗（Dreyfus & Rabinow, 2005）。所以，在各種互相拉鋸的權力互相作用時，要理解權力關係，不只要以多重角度觀看，還要觀察其策略運作。

二、權力與倫理價值觀

倫理規範來自諸如家庭、教育機構等向個人灌輸有關行為的價值和規則，倫理規範主要是由主導的意識形態塑造，隨著不同歷史時期的社經與政治狀態改變；現代社會中的主導價值，使許多標準與行為具體化成一系列的規範，目的是增進個人與社會的福祉，避免做出危害各方面關係的事(Foucault, 1990; Irma, 1994)。

是非善惡的概念是社會的產物(陳特, 1994)，霍布斯(Hobbes)認為一切善惡的分別或理由源自外在的權力，為達和平，須具有強迫力的權威，沒有一事可以脫離權力的統治，而道德的價值也由之決定(轉引自袁廷棟, 1989)。傅柯在《性史》(The history of sexuality)中指出感情與性是以權力關係來表現的：忠貞行為與道德品行產生連結，能夠遵守規範並自我控制的人被認定為具有其他品行而能握有權力，成為凌駕他人的人(Foucault, 1990)。

感情與性之所以成為倫理規範建構的一個特權領域，乃是因感情與性是所有歡愉中最不受控制的，現代社會把感情與性領域認定是「有問題的」，因而需要使之正常化，透過個體的自我教化，「以自我宰制自我」的全景敞視機制得以實現(Smart, 1985)，權力由一種異常的存在，逐漸滲透日常生活，人們總覺得總有人在某處監視並矯正他們的行為，不只他人監視，他們也正監視著自我：從後悔的經驗中證明道德價值，有一個在人內心中而不屬於自己的理想或標準在評斷自己，但無法躲避它的判決，人的行為受某種原則或規律管制，在良心上產生一種莫可明言的威力，它往往與人的情感和自然的私愛相反抗，人雖能夠違反，即隨從私情而不守這種原則或規律，但是不能去除他的控制力(袁廷棟, 1989；楊大春, 1996)。

權力讓人無論其本身意志如何都必須去做權力者要他做的事，權力所構築的倫理規範是非常強有力的存在結構，無須與司法本身發生任何聯繫即具有權威與監督性(Dreyfus & Rabinow, 2005: 302)，尤其以東方社會的生命經驗來說，個人被當作是一個必須受社群關係約束的「不道德的主體」，在面對外在環境時，種種規範成為最難以超越的限制(Foucault, 1990: 29)。然而有關感情與性的規範無法僅僅靠法律限制，因此公眾輿論、個人名聲與尊嚴、羞恥心的操作等，成為法律之外說服使人表現忠貞行為的更有效的手段(Foucault, 1990: 316)。道德規範挾其強大的權威強加於所有人之上，可是社會是由個體組成的，每一個個體都有其自身的利益，雖然不得不制定共同的規則，但每個個體都在最小限度的約束之下追求自己的利益；是否遵守規範成為個人選擇，有人因個人身分與角色而遵守，有人為形塑自我而遵守，有人為達成某些目的而遵守；但不可能指望我們的社會達成道德上的共識，因為各種互相競爭的價值觀念是由各種不同的生活群體構成的，人的行為必須是「社會性的」(be social)，才有辦法在社會中生存，但不一定要是「遵守倫理規範的」，只是不遵守自會失去某些東西(黃慶明, 1993；MacIntyre, 2003; Dreyfus & Rabinow, 2005)。

傅柯認為感情與性之所以受到壓抑，是因為權力把感情與性建構為自己的策略工具，在感情與性慾領域內，人們所做的、被迫做的、被允許做的、被禁止做

的與被允許說的、被禁止說的、被迫說的之間的關係，是一種語言表述的問題（楊大春，1996）。在我們的文化中似乎沒有任何理性的方法可以確保所有人在道德問題上意見一致，當人們說某件事情是對的時，並不是意味著他們贊成，而是在「評價」、「規約」、「勸說」某一種「態度」，其目的無非是想表達他的情感或態度，並試圖影響他人，因此不能僅僅通過傾聽他所說的來推斷他實際所做的，正因為他本身就意識到他所使用的語詞的意義，他可以確信他正在訴諸於那些獨立的非個人的標準，以一種操控的方式向他人表達自己的情感與其行為的正當性，例如「我不贊成這，你也別贊成」與說「這是壞的」具有不同的力量，有一種權威附著於後者，而後者使用一種前者所沒有的方式，隱含了一種客觀的、非個人的標準的訴求（黃慶明，1993；MacIntyre, 2003: 24）。

任何採用普遍原理的論述都是個人意志的各種偏好的表達，言者採用這些觀點時，自會選擇性的授予這些論述某些權威，而說話者的目的就是行為的手段，它們不可避免的為權力服務（MacIntyre, 2003: 25-33）。這些人要他們自己去辨識一種非自然屬性且人們稱之為「應該」的存在，但實際上並沒有此種屬性，而他們所做的僅僅是表達了他們的情感與態度，並且透過對其自身的言語與行為的解釋，賦予一種實際上並不具有的客觀性，從而偽裝了這種有關偏好的表達（20）。

第四節 權力語藝分析

一、語藝分析

語藝是人類表現的行動、採取的觀點。語藝做為一種行動，關切人類使用符號以達溝通目的的行為；做為一種觀點，則以象徵過程為關注的焦點（Foss, Foss & Trapp, 1996: 15）。林靜伶結合古典時期至當代多位學者的看法：語藝是一種藝術，容許想像、創意與表現的空間；語藝是一種說服行為，說服工具是語言，歸納出語藝的綜合性定義：語藝是一種關切語言做為說服工具的藝術（林靜伶，2000：6）。

語藝分析，評析那些試圖影響他人的論述，以「語藝觀點」對人類論述做有系統的分析，關心人的論述形式如何具有吸引力、說服力，關心人論述的實質如何呈現或反映人的思考、價值觀、世界觀（林靜伶，2000：7），不僅要了解文本本身，也將文本置於其時空脈絡下來了解。因此，語藝分析可以說是一種分析與解讀的過程，藉由分析語藝論述與行動，了解言者說話的動機、策略與目的。

林靜伶（2000）提到語藝分析的觀點多元，如戲劇五因分析⁶、敘事分析、女性主義分析等，但語藝分析不僅要融合不同學門，從語藝理論或語藝概念發展出新的語藝分析實踐，更要從既存的理論與概念中發展出新的觀點，借用其他學科的理論或概念，發展出適用於研究問題與研究對象的語藝批評觀點。為符合此

⁶ 戲劇五因批評的概念起源於柏克（Kenneth Burke）的戲劇理論（dramatism），他認為人的言論內容經常呈現某些戲劇情節或故事，透過五因分析（pentadic analysis）的五要素（行動、場景、人物、方法或手段）進行分析，可了解言者的動機。

多元與應用的精神，本研究將採用肖小穗（2000）所提出的權力語藝分析，進行分析與討論。

二、權力語藝分析

權力語藝分析乃肖小穗根據傅柯的權力理論，所發展出的理論框架與分析方法，目的在深入探析言者在社會關係中所宣示的權力訊息、因應外在環境的各種關係時所展現的權力策略、言者發言的動機與目的等、及其權力關係的動態過程，透過其理論框架、具體實施的分析程序找出語藝中易被忽略的動態層面：論述情境中主要脈絡的權力結構和權力關係。肖小穗以 1998 年 8 月 17 日柯林頓的電視演講為例，說明如何應用權力語藝分析方法，而林憬屏（2003）也曾以權力語藝分析虛擬人物評譙龍的歌曲文本的權力訊息、策略以及權力關係的運作，並探討評譙龍的權力如何回應傅柯的權力理論。

進行分析時，肖小穗認為不可忽略「權力取捨」、「權力訊息」與「權力論述」的分析過程，權力取捨是指言者須在許多權力中做出取捨，對任何權力的選取都意味著對其他權力的捨棄，從中判斷言者的處境與動機；權力訊息分析是找出言者真正要傳達的東西；因文化會影響權力論述的規則和宣示模式，所以權力論述分析則是要從文化的角度分析文本。此外，權力語藝分析還必須把語藝置於一錯綜複雜的關係中去分析，因為語藝活動是各種社會關係互動下的產物，唯有如此，才能深入了解語藝的動態。

權力語藝分析以新角度檢視語藝過程與言者的角色，是一動態且複雜的語藝觀。言者考慮的不只是如何說話、表達觀點，也要思考如何宣示權力，然而，權力中心不斷變動，言者要處理的權力關係很多，言者必須不斷建構和再建構自己的權力優勢。在權力壓制與說服力量交互出現，眾多不均等的權力互相作用和產生新權力的同時，更要以多種角度理解權力關係，並觀察其運作策略。

以下是權力語藝的基本概念、策略及分析方法。

（一）權力語藝的基本概念

承襲傅柯權力理論與語藝分析的精神，權力語藝分析主要有以下四個重要的基本概念：

1. 權力關係

如前所述權力就是關係，權力無所不在，透過論述產生規範作用，具有說服力量，因為有權力就有反抗，所以權力關係總處於不穩定的狀態中（Foucault, 1990; Smart, 1985; Dreyfus, 2005）。

2. 權力溝通

權力關係透過權力溝通展現，且其中都帶著一定的權力訊息，如果老闆不讓他的員工意識到他就是老闆的話，權力將無法展現，所以言者要在他與聽者間建

立足以驅使他者聆聽的強制力或說服力；此外，言者還要建立他與潛在對手間的某種權力關係，讓聽者相信言者的觀點比對手好。

3. 權力內化

因外部權力不能直接代替論述權力，所以言者要把他擁有或自認擁有的社會、政治、道德、精神等權力「內化」為論述的力量；言者通常不只內化一種權力，也會根據不同需要變換不同的角色、訴諸不同的權力，如身為總統的柯林頓（B. Clinton）不一定每次都用總統的角色與口吻說話，只有當他這麼做的時候，他才有意內化他身為總統的權力。

4. 權力語藝

並非所有內化的權力都會被接受，所以權力語藝有其存在的必要。權力語藝是指言者將可利用的外部權力，策略地內化為觀眾心甘情願接受與認同的論述權力，這一過程可分為三個邏輯階段：權力選擇、權力內化與權力聯合。聽眾最後是否接受與認同意者的論述權力，視乎言者是否恰當地處理好每一階段的權力關係。

（二）權力語藝的策略

言者在上述的權力語藝過程中，每一階段都要處理許多權力關係，為恰當處理這些關係，言者必須遵守以下三個基本策略：

1. 尋求適當的權力支點

在社會的權力關係網絡中，尋求適當的權力做為言者論述的權力支點是權力語藝的第一步。然而，並非所有權力都適用，適合做權力支點的權力應具備三種要素：(1)有內化的可能性：有轉化為言者論述權力的潛力，可以內化的權力必須和言者的地位、處境有較直接的關係，如總統可用總統與公民的口吻說話，但公民不行；(2)能支持言者的論點；(3)有重要性且受到社會的重視。除上述三要素，言者仍須想到，選擇這些權力支點後可能要付出的代價。

2. 選擇適當的權力內化方式

權力語藝的第二步，是將已選取的外部權力轉化為言者的論述力量。最簡單的做法就是，言者直接陳述自己擁有某項權力的事實，如一位父親說：我是你爸爸；但多數人經常使用的是另一種較委婉的做法，用一種聽起來不像是在宣示權力的方式，反而像在表述一種責任與義務，如父親向兒女表示：我有責任照顧你們。

理想的權力內化方式有三個要素：(1)符合自然原則：用自然的內化方式，不動聲色的宣示自己擁有的權力，讓他人覺得言者只是在爭取自己應得的東西；(2)符合權力論述的遊戲規則：言者要避免宣示那些不能同時表現為一種權利、

義務與責任的權力，換言之，要讓聽者覺得言者並非單純為宣示權力而宣示權力，而是為了一種權利、義務與責任才宣示權力；(3)符合平衡原則：平衡多方面的權力關係，包括言者與聽者、權力對象、潛在同盟者、對手、言者所處社會的關係，以及要內化的權力與社會上其他權力的關係等。

3. 採取合理的權力聯合策略

在複雜的權力語藝過程中，言者需要聯合多方面的論述權力，在論述權力搭配得宜的前提下，擁有越多論述權力，就越理直氣壯；好的權力聯合策略要避免把有衝突的權力組合在一起、順應社會權力的聯合趨勢、把約定俗成的權力組合模式納入考量。

(三) 權力語藝分析方法

肖小穗認為語藝個案互不相同，不應有固定的分析程序，於是僅提出權力語藝分析一般性步驟的建議：解讀語藝文本的權力訊息、分析言者的權力語藝策略、評論其策略得失、預測文本發表後權力關係的發展；然而為與研究目的與研究問題相符，本研究僅使用前兩個步驟進行分析，便不詳述後兩個步驟。

1. 解讀權力訊息

找出最重要的權力訊息，即言者最想要宣示的權力，因為它是文本所建立的權力架構中最基本、最核心的權力。權力訊息往往隱藏在文本中，故分析者必須仔細分析，並注意以下四點：(1)語藝文本是各種權力緊張互動的產物；(2)語藝文本的一個重要任務是回應和處理這些緊張的權力關係；(3)言者會致力於利用和創造某些有利於自己的權力關係；(4)言者會以各種方式宣示（內化）其擁有的權力（或權利、義務、職責等）。

2. 分析權力語藝策略

分析言者在傳達權力訊息的過程中，使用了哪些權力語藝策略以及如何使用這些策略。為找出言者的語藝策略，肖小穗將語藝過程分成三個邏輯階段：權力選擇、權力內化、權力聯合階段；與語藝過程相對應，言者的權力語藝策略則分為三類：選擇策略、內化策略、聯合策略。每一階段的權力策略皆可逐一被分析。分析者在每個階段裡需注意：(1)在社會的權力網絡中，言者選擇什麼權力做為權力支點？(2)使用哪些語藝策略以達自然、平衡且適當地內化其社會權力的目的？(3)言者如何集合多種權力與權利於一身，以壯大自己的聲勢？

透過權力語藝分析可得言者在權力語藝過程中的策略、目的，但在分析的過程中會面臨各種有關解讀權力訊息、分析策略等的困難，加上權力語藝分析不否認歷史有一定的偶然性，所以一篇精闢的權力語藝分析，也可能錯估某次權力鬥爭的結果；不過，這種偶然性並不會減損其價值，還是可以從中看出言者的權力關係、策略與情勢。

第五節 研究問題

根據研究動機、研究目的與文獻探討的整合，本研究試圖了解網路世界裡三角關係的權力運作：以下將從 PTT 三角關係的三個板（大老婆、第二者、第三者）中互相指涉的文章切入，分析背後的權力訊息與權力策略，進而探討網路世界裡三角關係的權力運作，並對照現實的情境與倫理觀點。研究問題如下：

- 一、在不同的板中，三角關係的三個角色分別使用何種策略？
 - 1-1 三個角色的文章分別呈現什麼樣的權力訊息？其權力位置與來源為何？其策略的細節為何？
 - 1-2 三個角色的權力訊息中，展現什麼樣的權力策略？其選擇、內化、聯合的策略為何？
- 二、網路中的情境脈絡如何影響三個角色與三個板？
- 三、透過權力語藝的應用，三個角色與三個板如何與現實社會中的倫理規範對話、互動？



第三章 研究方法

三角關係的三個角色在 PTT 的板中不只自我對話，也與他人「對話」，對他人傳遞某些訊息，三個角色各自獨白的同時，提及其他角色，因為明白有各種不同的讀者存在，所以藉文章傳達他們的看法。這些文章因此隱含說服意圖、聽者與言者的關係，成為乘載訊息的語藝產物；世人對三角關係的態度與倫理價值觀有關，倫理價值觀又是權力與社會的產物，加上對倫理價值觀的宰制與抗拒，讓三角關係與權力的運作有著更加緊密的連結。因此本研究結合權力語藝分析、對倫理價值觀宰制與抗拒，分析 PTT 三角關係的三個角色互相指涉的文章，觀察其權力策略與權力的運作。

在完成第二章的文獻探討後，便要說明如何實地進行三角關係的權力語藝分析；然而，在此之前，必須先將權力語藝分析、對倫理價值觀的宰制與抗拒的具體化，才能分析文本，並了解其背後權力的運作。所以，本章就權力語藝分析、對倫理價值觀的宰制與抗拒，找出實際分析的方法，以下將說明其基本架構與研究設計。

第一節 三角關係之權力語藝分析基本架構

一、倫理規範下宰制與抗拒之概念操作

倫理規範是社會也是權力的產物，台灣傳統的倫理價值透過權力關係紮根於社會網絡中，成為一套規訓體制。陳宗韓等人（2006：59）舉例說明台灣傳統對愛情的倫理觀點：「愛情－婚姻－家庭」是台灣社會的集體意識，每個人談了每個人都會談的戀愛，然後也做大部分人都會做的事情，才算符合規範，如果不是依此模式，就會被認為是異類；而以新角度觀看傳統的倫理價值，會認為那一套大家都遵守的模式並不能保障家庭幸福，人們主體感受與外在客觀的道德價值不一定一致，人「應該」怎麼做不等於事實上怎麼做；如果要得到幸福，應該這樣做，這個「應該這樣做」是相對的或有條件的，因為如果不要得到幸福，就不必這樣做（陳特，1994；袁廷棟，1989）。

是否認同台灣傳統對愛情的倫理觀點，成為「宰制與抗拒」的主要分水嶺，因此，本研究在進行文本分析時，要問的問題是：「三個角色運用權力語藝策略時，是接受抑或抵抗，甚至否定台灣傳統對愛情的倫理價值來鞏固自己的立場？」具體而言，以傳統倫理規範的論述立場看待三角關係被歸納為「宰制」，以其他觀點反駁傳統倫理規範的論述則是歸納為「抗拒」；然而，三角關係的三種角色可能分別同時接受與反對這樣的倫理價值，可能接受宰制並利用該觀點讓自己的話語更理直氣壯，也可能在接受宰制的同時想抗拒，宰制與抗拒的存在並非互相排斥；但無論是哪種觀點，目的都是取得較高的權力位置，以鞏固自己的立場與

行爲。實際對倫理規範的宰制與抗拒的具體概念，將在「三角關係之權力語藝分析初步架構」中，在實際的分析表格之下舉例說明。

二、以權力語藝分析三角關係

肖小穗提出權力語藝分析理論與方法，以 1998 年 8 月 17 日柯林頓的電視演講爲本，說明如何應用權力語藝分析的概念與方法分析語藝文本。肖小穗提出四個權力語藝的概念：權力關係、權力溝通、權力內化與權力語藝，她也提出實際的分析方法：解讀權力訊息、分析權力語藝策略、評論權力語藝策略的得失、預測權力關係的發展。在研究一篇論述性文章時，研究者可藉上述概念與分析方法，從其社會關係中找出論述的權力訊息與權力語藝策略，並就社會關係的回應，評論言者權力策略的得失，最後根據這些結果預測未來權力關係的發展。

然而，本研究的分析對象不是一篇結構嚴謹的文章，而是多篇結構鬆散的 BBS 板文章，加上肖小穗表示「權力語藝的個案互不相同，不應該有一個絕對劃一的批評程序」（肖小穗，2000：163），所以她僅提供一般性的建議，指出權力語藝批評大致上可分爲四步驟進行。本研究爲配合研究目的與研究問題，僅採用前兩個分析步驟，且這些文章多結構鬆散，不易找出明確的權力訊息，因此，在解讀三角關係文章時，本研究便援引倫理價值觀的宰制與抗拒作爲指標，找出三個角色爲自己與其他角色所呈現的訊息，看三個角色如何運用不同的態度展現之。

至於權力語藝策略方面，則根據選擇、內化、聯合三步驟，分析三個角色的權力語藝策略。首先是三個角色如何從眾多的社會關係網絡中，選出適合自己的權力位置或發聲角度；接著是三個角色如何不動聲色地藉由其選擇的角度，宣示自己的權力，而且在此過程中保持其宣示權力的一貫立場，讓聽者不覺得他們是爲宣示權力而宣示權力；最後是三個角色如何運用其他的角色、理由或與自己立場相反的人，來強化自己選擇的權力位置。

本研究於是根據研究的需要，將倫理價值觀的宰制與抗拒以縱軸呈現，而權力策略以橫軸呈現，期望從中找出三個角色權力策略的動態過程，以及其訊息呈現、形象建立的具體樣貌。

三、三角關係之權力語藝分析初步架構

爲了解上述架構是否適合分析三角關係三個板中互相指涉的文章，筆者於大老婆板、第二者與第三者板，分別挑選三篇文章，並進行初步分析，以下是初步分析的結果，從各板的三篇文章中各舉一例說明：

(一) 大老婆板

文章標題：你懂我的難過嗎？

權力策略	選擇	內化	聯合
訊息呈現			
宰制	信任被踐踏很痛，是你連哄帶騙的把我從深鎖的城堡裡拉了出來，原來走出城堡還是心碎，我不想再出來了 sign DNR ⁷ 。 【第一者以信任被踐踏的弱勢形象發聲。】	1. 五年來不是沒有人對我好，只是我不願意做對不起你的事情，我不要你承受和我一樣的痛，而你卻在我回來的那天告訴我：「我們沒有辦法結婚了…」 2. 在我一點一點慢慢試著去相信去接受你願意定下來，你卻跟我說你捨棄不了外面的花花世界。 【舉出實例，運用對比方式強調自己符合倫理，對方卻違反倫理，內化弱勢形象。】	大家都說你不好(沒有盡責)，那我到底是用甚麼說服我自己的？ 【利用立場相同者指出第二者違反倫理規範。】
抗拒			

(二) 第二者板

文章標題：也來分享一下吧

權力策略	選擇	內化	聯合
訊息呈現			
宰制	今天我又回到「唯一」一族，雖然愧疚，雖然痛苦，但是我知道，我終於又做了一件對的事，在經歷兩個半月劈腿期的精神錯亂及無數謊言，內心對與錯的拉扯，終於，回到平靜。我不是個稱職的	1. 我一直不肯承認自己是劈腿一族，也曾經是一個恨極第三者，發誓死不幹這種鳥事的女生。 2. 我承認我在學校不乏人追求，但是我會告知他們我有男朋友，在那時我不曾出軌。 3. 我和男友一直時好時壞。當我放假時，天天都可以跟他見面，他就不會	1. 第三者是個非常單純的男生，而在我思考了兩個禮拜之後，我決定要放他自由，相較於他的單純與專一，我感到自慚形穢，畢竟，在他不了解的部分，我們是兩個不同世界的人，因此，放他走吧，當然他會恨我，不諒解我為何忽然做出這樣的決定，我也會感到很愧

⁷ Do Not Resuscitate (DNR)是在臨終時選擇拒絕心肺復甦術。

	<p>二者，還是要奉勸板上的各位，還是不要輕易嘗試。</p> <p>【第二者塑造相信「唯一」的形象。】</p>	<p>珍惜我們見面的時光，但是當我比較忙，或是沒有時間跟他講電話時，他就會故意任性的要多講一點，不管我是不是累了。傷害我卻從不肯道歉，他也說過他知道是他的錯，但是他不會道歉，因此在一起沒多久我就不快樂。</p> <p>4.自此之後，或許我開始相信人類腦袋催眠自己的能力和意志力成正比吧，我不斷催眠自己是第一者和第三者的「唯一」。</p> <p>【透過實例以對比方式合理化第二者行為，延續相信「唯一」的形象、轉化「唯一」的定義。】</p>	<p>疚，也會感到不捨，但是我想這是我自己選擇的，我必須要自己承擔一切的後果，是我辜負了他。</p> <p>2. 原來在愛恨交織的世界裡，道德的界線是這麼的薄弱，在你認為不可能逾越時，卻發現早就已經逾越了。</p> <p>【以放走第三者作為聯合策略，強化相信「唯一」的形象。指道德界線薄弱合理化第二者的行為。】</p>
抗拒			

(三) 第三者板

文章標題：[分享]在演哪一齣呢？

權力策略	選擇	內化	聯合
訊息呈現			
宰制	<p>嗯，我知道他其實沒那麼愛我，要是真的愛我就不會讓我當第三者。要是我真的能一直都那麼理智，一開始就不會放任自己去當個狐狸精，真的就是賤啊！</p> <p>【沒有主導權的第三者透過告解方式發聲。】</p>	<p>1. 終究還是展開了這樣一段垃圾的關係。我總是被自己的佔有慾和罪惡感反覆折磨。</p> <p>2. 為什麼做壞事的第二者膩了就可以揮揮衣袖，而剩我在你後面狼狽的追趕當初的感覺呢？</p> <p>3. (第一者)只是個又任性，又沒有我漂亮，又沒有我年輕，學歷也沒有我好的普通女生。雖然這樣</p>	<p>我跟朋友聊了很多，朋友跟我說，其實他女朋友是個任性的傢伙。</p> <p>【以立場相同者作為聯合策略，合理化第二者與第三者的行為。】</p>

		說很過份，其實我也只是 個搶人男友的賤女人。 【透過實例、對比、告解 口吻說明第三者知錯卻 無主導權的矛盾心情。】	
抗拒			

整個社會有一套約定俗成的倫理價值論述，其基本準則為：家庭先於個人、道德與責任比愛情重要、愛情與婚姻都必須是一對一的穩定關係、男尊女卑、家醜不外揚的面子問題、無法抗拒的緣份與命運、重視承諾，以及四維八德與「恕」等儒家思想。而從此基本準則延伸出地是一套「應該怎麼做」的論述，給予不同性別、三角關係的三個角色的刻板印象：男主動、自主，女被動、順從、忍讓（田晶瑩、王宏仁，2006；卓紋君，2000）；第一者是受害者，是被背叛的一方，如果第一者沒有違反任何基本準則，就不需要負任何責任；第二者是背叛者，除了背叛感情，還罔顧信任與責任，被指為「劈腿」、「風流」、「花心大蘿蔔」等；第三者是破壞原有一對一關係，所以是「破壞者」、「介入者」、「壞女人」、「不守婦道」、「搶奪者」、「淫蕩」、「不要臉」等（王世哲，2000；陳靜儀，2004）。上述論述深入一般大眾的心理，是社會中對性別與三角關係三個角色的主流觀點。

人們運用各種「應該怎麼做」的論述斷定愛情，認為具正價值者是對的，負價值者是錯的（袁廷棟，1989）。當三角關係中的三者陳述故事並表達意見時，並非只是描述，而是在評價、規約與勸說某一種「態度」（黃慶明，1993），以上述表格為例，對倫理規範的宰制與抗拒的判斷基準為，是否認同台灣傳統對愛情的倫理觀點論述，本研究把符合上述遵循台灣傳統愛情觀的論述的態度表達想法，或依循其建構出的形象，歸納為對倫理規範的「宰制」；而挑戰台灣傳統愛情觀的論述或以三角關係的應用倫理態度發表意見，又或者未依循其建構出的形象，即歸納為對倫理規範的「抗拒」。

以上述三個表格為例，筆者於權力語藝分析表格所選取的文章段落中，使用粗體字以凸顯「對台灣傳統倫理規範論述宰制與抗拒的關鍵字詞」，文章下再以括弧內的簡短文字說明此格的權力策略：大老婆板的第一者以宰制態度塑造信任被破壞的弱勢受害者角色，內化策略方面，則運用實例對比第一者與的第二者的行為，第一者符合倫理規範地守著本分，卻遭第二者不顧倫理規範的無情對待，內化弱勢形象，最後以「大家」，此立場相同者，點出第二者的不好，再次強化第一者的弱勢；第二者板的第二者以宰制態度表明愧疚心情，建立相信「唯一」的形象，接著描述自己否定劈腿行為、有穩定感情時就會守本分，對比第一者的自私，再透過與第一者關係不穩定以合理化自己的行為，而合理化的本身就是因受制於倫理規範的論述才有的行為，所以歸為「宰制」，最後轉化「唯一」的定義為「第一者與第三者共同的唯一」，第二者透過內化與聯合策略不斷加強其深信且遵守「唯一」的形象，而聯合策略部分，第二者一面運用第三者再次強調其建

立的形象，另一方面也指「感情世界的道德界線太薄弱，才會使人容易逾越」的說法，又一次合理化自己的行為；而第三者板的第三者以宰制態度，用自貶口吻道出在這段三角關係中主導權盡失的感受，內化策略部分，第三者指該段關係是垃圾關係、第二者做壞事，顯見她認為劈腿與介入都是錯誤的，但第三者同時認為第一者或許不如自己，企圖藉此合理化自己的行為，可是又認為自己是「賤女人」，從此看出其明白自己做錯卻無主導權的矛盾感受，聯合策略部分，第三者透過朋友的談話再次合理化自己的行為。

而關於宰制與抗拒的整理部分，一樣可從上述表格中看出在屬於「宰制」或「抗拒」的表格中，在每一段文字中可看到前方的標號，此標號是為計算該發表文章者其宰制與抗拒的條目多寡，以做為第四章文章分析時比較之用，其劃分條目的依據乃是根據該作者的文意，原文章同一段的內容會被放在同一條目之下，不同段或者是文意不連貫，則會另立為另一條目。從表格中也可發現，宰制與抗拒並非互斥，其相互運用都成為鞏固自己的立場與行為所做出來的一種策略，然而，同一段話也可能同時利用宰制與抗拒的態度，為避免因上述純然二分法的表格模式而排除了宰制與抗拒態度同時存在與應用的可能，所以，在下一結的研究設計當中，也會新增「宰制與抗拒」表格，使分析的架構更為完整。

至於三種策略的分析，選擇、內化與聯合，在本研究中，筆者沿用肖小穗的定義，以該發表文章作者的權力支點，也就是該角色從何種立場發聲，歸為其選擇策略，每個角色以此作為描述自己形勢的出發點，目的是讓權力支點與自己的處境有直接的關係，且能受到讀者重視；內化策略部分，本研究指的是發表文章者，用何種方式將所選擇的發聲立場該有的表現與境遇表達出來、用自然的方式宣示應有的權力、符合現今社會有關權力論述的遊戲規則以及符合平衡原則。聯合策略則是三個角色如何運用多方面的論述權力，如其他的角色、理由或與自己立場相反的人，來強化自己選擇的權力位置、宣示的權力等。

初步分析的結果顯示，三個角色的權力選擇與權力來源似乎因角色而有不同，如第一者以倫理價值的宰制塑造自己受害者形象；相同的角色彷彿有共同的策略，如第二者認為因為第一者不好，自己才出軌等合理化策略。除上述觀察，筆者亦發現 PTT 的三角關係有更多值得探討的細節，如是否匿名發表文章、主動或被動發現該段三角關係、以什麼角色在什麼板發表文章、性別等，所以該基本架構應該納入這些可能影響他們宣示權力的方式的元素，下一節的研究設計中會詳述修改後的分析架構。

第二節 研究設計

一、研究對象與樣本選取

(一) 研究對象

PTT 開啓的獨特溝通型態，讓各種不同的角色，甚至在現實世界裡立場對立

的人們，都能各自擁有抒發心情的空間，三個在現實互相牽扯或敵對的角色，在同一虛擬空間中自我對話，又同時與他人「對話」，而這三個板又有以該角色為主體的板規限制，於是其中權力的流動值得深入探討。本研究欲對 PTT 中三角關係的三個板，大老婆板、第二者板、第三者板，其互相指涉的文章進行分析，探討 PTT 三角關係的權力運作；互相指涉是指三個角色中任一角色揭示其角色與立場，在三個板中的任一板發表文章並至少提及其他兩個角色中的其中一個，例如第一者在大老婆板發表文章，從文章內容可判定其角色，並且提及第二者或第三者，又或者第三者到第二者板發表文章，內容提及第一者或第二者。

（二）樣本選取

PTT 板面由一篇一篇的文章組成，這些單篇文章大致上可分為兩種形式，一種是「新增文章」，另一種是「回應文章」。新增文章指的是使用者選用一個新的標題以發表文章，其標題前會有「□」的符號；回應文章是針對板上已有的文章進行回覆，這種回應文章與其所回覆的文章標題相同，只不過標題前會有「R:」的符號。

為了符合「PTT 三角關係互相指涉的文章」的研究需求，本研究便以單篇文章做為分析單元，同時含括一篇「新增文章」，以及多篇回應該主題的「回應文章」。而因板面有限，板主也不時會將過去文章收錄至「精華區」，精華區內的文章則不限以單篇為一單元，有時會將不同的單篇文章收錄在一起，以致難以選取樣本。至於在單篇文章末端的簡短回應，也就是「推文」，也不列為分析的單元之一，雖然推文也屬於回應的一種形式，但因其形式與文章差異甚大，難以運用同一架構分析之；故本研究不將推文與精華區之收錄文章納入分析之列。

確定分析單元後，以 2010 年 9 月 6 日為起點，至 2011 年 3 月 7 日，計算研究範圍的三個板的文章數：大老婆板 137 篇，第二者板 113 篇，第三者板 623 篇。因為每個板每日新增文章約 0 到 10 篇不等，且並非每篇文章都有回應或指涉其他二者，加上本研究分析對象為「主要文章及其回應串」，因此本研究在各板先採取「立意抽樣」，挑出符合研究需求的主題文章，再採取「系統抽樣法」，從中分別選取 10 篇主文進行分析，所以三個板共有 30 篇主文；不過，回應文章並不列入抽樣範圍，只有當該篇主文被選取時，其回應文章才會被選取，而所有板之主文與回應串加總不超過 50 篇文章。

二、分析架構

本研究的主軸是三角關係的權力語藝分析，上一節除談到初步的分析架構外，也藉由初步分析，了解有更多變項可做為分析的指標，以下就修改過後的分析架構做詳細的說明：

三角關係之權力語藝分析表格範例：

編號	角色	板	主題	性別	匿名	主被動	策略			
							訊息	選擇	內化	聯合
							宰制			
							抗拒			
							宰抗			

從初步分析的結果中可以看到，首先是三角關係權力的來源因角色而有不同，再加上 PTT 特性，三個角色只要符合板規，皆可到任一板發表文章，其主體性可能因發文角色與場域而改變；而不同主題也有「新增文章」與「回應文章」的差別，發表、回應的不同使用者或許也因此而影響其權力語藝訊息與策略；「性別」、「匿名」、「主被動」也列為指標之一，性別不一定可從文章中看出，而匿名指的是是否有使用三個板提供的「匿名帳號」，與一般所指的網路匿名匿性不同，主被動則為主動發現或者被動發現三角關係；權力語藝分析表格以倫理價值觀的宰制與抗拒以縱軸呈現，而權力策略以橫軸呈現，同時具有宰制與抗拒態度的內容則歸為「宰抗」；最後再將初步分析的架構結合至此，就可看出不同項目是否互相影響。

為配合研究目的與研究問題，筆者將三個板的文章透過分板分析的方式，找出網路情境的影響，每個板之下會有每篇文章的權力語藝分析表格，接著是權力策略的分析，而權力策略部分，會採用三種策略連貫式的分析，試圖從中看出選擇不同發聲立場的角色分別有何內化與聯合策略，除上述之分析表格外，筆者也將在權力策略的分析之中，選擇幾篇引發三個角色熱烈討論或有轉折性影響的文章段落做為例子。策略分析之後，是對倫理規範的宰制與抗拒的討論，最後整合上述的表格分析結果，對照現今的倫理規範與網路空間的影響。

本研究預設透過三角關係文本分析，從每個角色權力策略的動態過程，從中發現其呈現的訊息，以解釋三角關係間微妙的權力運作；但這些訊息呈現的解讀與權力策略的分析是何目的？從三角關係文本中，解讀三角關係訊息呈現的內涵與脈絡，進一步了解其權力策略的運作情形，從這些過程中了解，虛擬世界構築的空間如何與現實世界的倫理規範對話，看看三個角色是否把現實帶到網路世界裡，而三角關係又如何在此種微妙的溝通場域內找到認同，或者捍衛自己的立場。

第四章 資料分析

本章主要是用對倫理規範的宰制與抗拒、權力語藝分析，分析三角關係三個板的文章。第一節為三角關係討論板文章的權力策略分板分析，第二節為三角關係討論板文章中對倫理規範的宰制與抗拒，第三節是網路情境脈絡的影響，第四節則是三角關係、倫理價值與權力的探討。

第一節 三角關係討論板文章的權力策略分析

本節是三個板文章的權力策略分析，將根據第三章的研究設計，針對每個板所選取的十篇主要文章以及回應文章，分析三個角色文章中使用的權力策略。筆者依據權力語藝分析表格與權力策略分板分析，整理出其權力策略的詮釋（表 4-1）。

表 4-1 PTT 三板文章策略詮釋表格

編號	策略詮釋		
	選擇（發聲立場）	內化	聯合
A-1	被背叛的弱勢	第二者的背叛與嫌棄內化弱勢立場	立場對立者批評、只能寄託命運、不了解的他人強化弱勢形象
A-2	給予信任而放不下	自己需負責、第三者愧疚不願傷害	
A-3	想原諒卻放不下	第三者認為玩玩而問心無愧	立場相同者看不下去、第三者父母反過來指責第一者
A-4	懷孕摔倒又被孤立的弱勢	第三者放不下第三者、第三者理所當然	第三者朋友的謾罵使第一者更加弱勢
A-5	第三者曾專情，使第一者放不下	第一者守本分對比第二者合理化自己行為	
A-5-1	第三者不忠，離開才對	只有自己努力，對方還是持續背叛	指心軟的女生只會陷入背叛的輪迴
A-6	第一者造成錯誤，所以願等待	這個錯誤來自信守約定與為對方著想	引用、譬喻加上算命指兩人應復合
A-7	懷孕此最脆弱的時候發現第三者外遇	第三者雖愧疚，但仍未盡責，持續對第三者好	破壞信任的第三者仍有經濟上的幫助
A-7-1	第一者應努力挽回	第二者的盡責應建立於承諾與愛之上	指女人維持吸引力困難，更應努力

A-7-2	指 A-7-1 的論點不公平	第一者處於弱勢，第二者有義務盡責	指 A-7-1 的話語把外遇責任推給女性
A-7-3	第一者應努力找回對家的凝聚力	指第一者應努力維繫這段感情	舉例指夫妻要顧及幸福而非輸贏
A-7-4	教育男人非女人的責任	愛情非男人女人的相互馴服	父權思想貶抑且歸咎於女性
A-8	想選擇原諒但還在思考未來而放不下	第二者放任第三者，讓第一者重新思考這段關係	
A-9	趁年輕發現對方的不好，所以選擇離開	為他人著想換來背叛，第二者合理化其行為	透過比較的對象讓視野開闊，強化選擇離開的觀點
A-10	離開後變更好就是最好的報復	第二者的欺騙讓第一者不再留戀	家人與書本鼓勵第一者勇敢離開
B-1	第二者用悔改態度試圖挽回第一者	知道第一者的努力，合理化自己行為同時表達後悔	
B-2	第一者條件不符才選擇第三者	第一者各方面都比第三者差	
B-3	第三者全心付出卻遭第二者無情對待	相信第二者，卻被他說是糾纏	
B-4	與第一者想法不合才選擇第三者	對比第一者與第三者的想法與對待第二者的方式	第二者守本分，第一者其家人卻處處刁難
B-5	第三者的個性與第二者相同	對比第一者的相逼與第三者的耐心	第一者家人嫌棄且不尊重第二者
B-6	無法面對自己與外界的道德標準	無法承受外遇的罪惡感又怕錯過	引用文句指真愛與道德難契合
B-7	相比之下只能選一個	心裡有另一者的存在，得不到的總是比較美好	
B-8	希望感情與責任兩者兼顧	重感情而有責任，因罪惡感而坦白	外界看第二者多負面評價
B-9	矛盾地不知如何，覺得自己沒有良心	第一者很好，第三者願為愛犧牲，第二者無法選擇	用條件選擇沒有意義，也會傷人
B-10	多情而期望有未來的愛	第二者不花心，愛上了就會用心	所有第二者雖然痛苦卻也樂此不疲
C-1	另一半是別人的老公而想離開	第二者永遠不可能離開家庭，只好放棄	這段關係只有鍾情與得不到的痛苦
C-2	單純喜歡未想過介入而無主導權	讓第二者予取予求但受不了良心苛責	
C-3	想愛卻陷入沒有主導權的	第二者說第一者回國後就	很多第三者跟第二者相處

	尷尬情景	必須結束偷偷摸摸的關係	起來跟真的情侶沒兩樣
C-4	不願鬼崇愧疚而想扶正	第二者很好只是無法割捨期家庭	想認命當第三者，卻也想執子之手與子偕老
C-5	個性適合當第三者	第三者不用負責又可以過自己想要的生活	
C-6	本來是第三者的第一者	過去覺得這樣不好，扶正後只能看著第二者對別人好	即使有條件更好的人追求也離不開
C-7	不想再當第三者，只想離開	第二者不可能爲了第三者犧牲擁有的一切	像「秘密」的歌詞一樣，這段關係只有痛苦
C-8	期望能像電視劇中人物一樣和第二者修成正果	第一者未盡責，第二者不願放下責任	想像電視劇中的第三者勇敢爲愛爭取
C-9	深怕對方選擇別人的無主導權的第三者	理智認爲這樣不好，期待又害怕第二者的選擇	歌曲、電視節目、朋友讓第三者陷入矛盾
C-10	認爲人生可自己選擇，不願成爲第三者的第一者	有機會藉成爲第三者報復，但不願過那種生活	個性決定命運，不斷重演的事情給了一個借鏡

以下爲三個板文章的權力策略分析，爲呼應研究目的與研究問題，找出網路的情境脈絡有何影響，因此以三個板分開探討的方式進行。每個板之下首先是每篇文章的權力語藝分析表格，表格內以粗體字以指出「對台灣傳統倫理規範論述宰制與抗拒的關鍵字詞」，接著是權力策略的分板分析，包括選擇策略、內化策略與所宣示的權力、聯合策略，筆者將從選擇策略出發，探討選擇不同發聲立場的角色有何內化與聯合策略，三種策略分析將以舉例方式說明，其後會附上作爲例子的該篇文章的編號，以做爲對照，例如（C-10），內化策略部分也直接截取該板文章中的相關部份進行說明。

一、大老婆板的權力策略分析

在大老婆板所選取的十篇文章，除回應文章者外，發表文章者皆爲第一者，有三人使用匿名帳號，九人爲女性，八人主動發現該段三角關係。由於大老婆板也有男性發表文章，因此本研究不稱第一者爲大老婆，故無論男女一律都以「第一者」稱呼之，而大老婆板爲其既有之板名，所以不稱其爲第一者板。以下爲大老婆板權力語藝分析表格：

編號	A-1 文章代碼(AID): #1CZXkU9V ⁸	性別	女
角色	1	匿名	否
主題	[心情] 多年後	主被動	主

⁸文章代碼是每篇文章的身分證字號，不會因爲前面有人刪文、改文或推文而有變動，只要該篇文章沒有被刪除，利用文章代碼可以迅速找到該篇文章。

		他在我朋友面前變成爛人，所以什麼也沒說，只能自己默默的難過。	
抗拒			

編號	A-3 文章代碼(AID): #1Ck16O6G		性別	女
角色	1		匿名	否
主題	[閒聊] 突然覺得好累....		主被動	被
	策略			
	選擇	內化	聯合	
宰制	我不知道我到底為什麼抓著不放。我真的放不下，看到有人選擇原諒後修成正果，一直想著我是不是也可以。	男生一直當面說對學妹一點感情都沒有，一切只是好玩。男生覺得，只要沒有感情，他問心無愧。每天聽到這些消息，看著每天固定兩三封簡訊，越看越諷刺，因為還想要這段關係，不敢跟媽媽說，不敢跟好朋友說。	1.這段關係在實驗室非常高調，高調到全部的同學都看不下去，直到學妹最好的朋友生氣，才全部爆出來。 2.什麼樣的爸媽真的會有什麼樣的小孩，爸媽不覺得女兒有做錯任何事，在男未婚女未嫁的前提下，不能稱為第三者，人人都有追求幸福的權利。甚至反過來說我有什麼權力去找學妹三人對質，甚至當初媽媽也是以第三者的姿態，跟爸爸結婚。	
抗拒				

編號	A-4 文章代碼(AID): #1CdRztW3		性別	女
角色	1		匿名	否
主題	[心情] 關關難過如何過?		主被動	主
	策略			
	選擇	內化	聯合	
宰制	我當下崩潰了，當時的我懷孕 7 個半月... 一度不能接受而摔倒。我本來剛開始並不怪她，認為錯在我的老公，但如	1.她說：「好，我不會再跟他聯絡。」結果掛線後沒多久... 她居然叫她的朋友用她的手機，打來向我說一些不堪入耳的話。我簡直氣炸了，但我只能放在心裡，	我總處於弱勢，還被女方的朋友打來向我說一些不得體的話，也許有人會說，那就離開就好了。但是，不管離開與不離開，都很痛。如果有這麼簡單	

	今，好像已經不是這樣子了。	因為我實在不知道要怎麼辦？ 2.我的老公告訴我，他 無法放下她 ，我打了電話給她，求她不要再與他來往，她只冷冷的說了一句「 那是你跟你老公的問題，與我無關。 」	能離開，我就不會這麼痛苦，我被逼的快要走上了絕路。但女方仍 無所謂 的繼續與我老公來往。
抗拒			

編號	A-4-1 文章代碼(AID): #1CdSPcHN	性別	
角色		匿名	否
主題	Re: [心情] 關關難過如何過?	主被動	

編號	A-5 文章代碼(AID): #1Ctzfj6h	性別	女
角色	1	匿名	否
主題	[問題] 發現另一半曾帶人上過旅館	主被動	主

策略			
	選擇	內化	聯合
宰制	曾經以為他會對我 專情 ，才毅然決然跟他在一起。現在的我...已經不知道要怎麼面對他，面對一個可能曾經跟其他人發生關係的情況下，我還需要為他而改變嗎？	1. 他對我越來越沒有耐心，明明只是一件小事情他就可以對我放大，最後錯都怪在我身上。 2. 情人節剛好是大年初一我回家過年，他買了銀飾品、到高檔的motel休息，才發現我對他的 信任 居然是用於這樣的目的，雖然我也曾經懷疑過他加班太晚的問題，但他都很 理直氣壯 的告訴我。 3. 我幾乎與男生成為 絕緣體 ，就怕有多餘的誤會。	
抗拒			

編號	A-5-1 文章代碼(AID): #1CzMyH21	性別	女
角色		匿名	否
主題	Re: [求助] 發現另一半曾帶人上過旅館	主被動	
策略			

	選擇	內化	聯合
宰制	離開一個對妳不忠的男人，或許眼前看來是痛苦，但卻是一個走向終結痛苦的路。	<p>1.當我發現我那麼深愛的他是那樣輕易放縱自己去背叛我時，我竟然還是可以不去看那些「鐵錚錚」可怕的事實，而只去看他愛我的眼神，然後害怕他是真的悔改而我卻不給彼此機會，然後我又心軟，又回頭，然後他又再背叛，然後不斷輪迴...</p> <p>2.總不是那麼容易放棄，妳還是會想掙扎一下是吧。但他有沒有跟妳一樣努力，怎麼好像只是妳在心力交瘁，妳在努力改變。</p>	<p>1.在愛情中受折磨的女生真的都差不多，如果不是那種一發現就能立刻轉身的個性，接下來的命運，只是永無止境的痛苦，別不信邪，妳不會是例外，差別在於妳要用多少時間去證明妳改變不了他，而讓自己死心。</p> <p>2.每個女生都一樣壓，都會說：他看起來很痛苦，所以我心軟了點點點，可這男人是不是有同理心去體會妳承受的痛苦，把妳的心當鐵打的一樣，一次又一次的背叛，好像妳都不會痛苦一樣。被發現時才又後悔，結果加害者好像變成被害，妳被批還會去心疼他。其實，會這樣背叛你的男人，又怎麼會是真心愛你的人。</p>
抗拒			

編號	A-6 文章代碼(AID): #1CvvYHya	性別	男
角色	1	匿名	否
主題	[心情] 請問我該如何調適自己	主被動	主
策略			
	選擇	內化	聯合
宰制	他對不起女孩，他傷女孩太深了，男孩天真的以為她總是把女孩擺在第一位，把她視作生命，就能讓女孩開心，他忘了傾聽女孩的心。他失去一切，他痛。我願意等	<p>1.男孩是個小傻子，只注意到給女孩最好的、最需要的，卻不懂得女孩除了需要人陪，也需要更細心的關懷。</p> <p>2.男孩始終相信約定，認定女孩就是他終生的依靠，因此毫不客氣的對女孩做出</p>	<p>1.我的家長和她的父母都很看好我們，她媽媽去算命也說我們會結婚；事情發生後，她媽媽又去幫我們算了一次命，還是說我們注定會結婚。</p> <p>2.任何愛情都會有摩擦，就有如海水因為衝擊的海</p>

	<p>妳，這些錯是我自己造成的。</p>	<p>很多嚴格的要求，希望女孩能變得更好。但是他沒有顧慮到女孩的心女孩的感受，有些事情，對女孩來說，或許是比較困難一些，男孩忘記了耐心，縱使如此，他依舊深愛著女孩。</p>	<p>浪而更增添了色彩，而經過每一次的小爭吵，也會讓彼此更加珍惜對方、更加了解對方、使感情更加甜蜜。如果愛情不能在錯誤中學習，愛情不能在機會中重生，那我們永遠得不到幸福，因為每當愛情走到一個轉折點，跨不過去，就選擇另外一個愛情，這樣永遠都必須選擇另一段愛情，那也就無法得到真正的幸福，我們就是必須在愛情的錯誤中學習成長，一起肩並肩走下去，才能維持住幸福。</p>
抗拒			

編號	A-7 文章代碼(AID): #1CzY2jMB		性別	女
角色	1		匿名	是
主題	[問題] 未來的路該何去何從？		主被動	主
策略				
選擇		內化		聯合
宰制	<p>懷孕的過程，多次發現老公跟某位女性有超過普通友誼該有的氛圍。在我最脆弱、最疲累的時候，這樣傷害我。</p>	<p>1.因為狀況不是很好，他的反應居然是能不能配合他與該女去買電腦的時間。坐月子期間，卻跟單親媽媽沒很大的差別，他也只是來吃頓晚餐就要回家，我後來終於忍不住對他發脾氣，結果他反過來對我生氣；他沒想過，因為是高風險妊娠，懷孕後幾個月我每天晚上都輾轉難眠。</p> <p>2.不再像之前那樣冷漠無情，但卻讓我覺得那只是他的愧疚感。我還找到了一些發票，是我在安胎、生產、</p>	<p>孩子都還小，表面上他對我還不錯，至少是個「看似」美滿的家庭。以家庭的成分來說，他是個好爸爸，就算我對他或他對我沒感情了（愛情），但有他的幫助（經濟）對孩子並沒有什麼壞處。以女人的角度來說，他至少是個好用的工具人，但是崩解的信任怎能重來？我應該，保持這個假象，反正在這段婚姻當中我還可以得到我想要的幫助，還是應該要揭穿這個局面，離開老</p>	

		及坐月子期間，他應該在上 班的時候卻出現在百貨公 司買甜點、下午茶的發票。	公、離開孩子讓自己成為 一個自私的人，重新開始 自己的人生？
抗拒			

編號	A-7-1 文章代碼(AID): #1Czr13Cz		性別	女
角色	1		匿名	否
主題	Re: [問題] 未來的路該何去何從？		主被動	
	策略			
	選擇	內化	聯合	
宰制	去找回那個男人！這 就是 婚姻中妳應該要 努力的事情！ 這就是 婚姻中妳應該去經營 的關係，而不是憑藉 著一個契約，就希望 對方是自己一生好用的 工具人。	他「應該」要守在妳身邊， 「體諒」妳的辛苦，這是婚 姻賦予他應該做的事？還 是出自於他真的愛妳而做 的事？還是兩者皆是？不 要說妳和他之間沒有愛 情，或感情，其實那都蠻傷 人，而且也都否定過去的記 憶及情感的累積。	婚姻不是愛情的墳墓，婚 姻是愛情的挑戰篇。 女人 的本事，就是讓男人心甘 情願跟妳走。 女人要吸引 不同的男人很簡單，女人 要一直吸引同一個男人很 困難，更何況這個「一直」 是要一輩子，那更是難上 加難。	
抗拒				

編號	A-7-2 文章代碼(AID): #1C_oN2Yp		性別	女
角色	1		匿名	否
主題	Re: [問題] 未來的路該何去何從？		主被動	
	策略			
	選擇	內化	聯合	
宰制	我覺得在這個狀態 下，還要她負責去找 回愛情、點燃愛情... 對她（第一者）實在 太苛求也太不公平！	1.她是一個剛剛生產完元氣 大傷的母親，並且是高風險 妊娠，產後除了照顧新生 兒、照顧自己氣虛疼痛的身 體可能也得一同照顧大的 孩子....現在，還得再照顧 老公？讚美他、體諒他、找 回他的熱情？ 2.這位先生，只要一日是名 義上的先生，就得承擔一日 的責任。經濟上、或其他照 顧上，就大方請他幫忙。那		

		是他的 義務與責任 。	
抗拒			「女人的本事，就是讓男人心甘情願跟你走」，言下之意便是，今天你老公／男友有外遇，是你沒本事，哎唷，你本事不夠，作為一個女人你真是失敗啊！把一個男人的不成熟、不夠穩定、在某些事情上 欠缺負責 的意識，都推拖到是女人魅力不夠上頭...這是怎樣的扭曲與對女性的壓迫呀。

編號	A-7-3 文章代碼(AID): #1D04V5bS		性別	女
角色	1		匿名	否
主題	Re: [問題] 未來的路該何去何從？		主被動	
	策略			
	選擇	內化	聯合	
宰制	找回愛，找回當初的愛。原作者的情況令人同情，但是，不可以一直自怨自艾下去，一定要找一個目標、出口，去努力、去支撐自己下去的動力。找回當初兩人對婚姻的愛，對一個家的 聚集力 ，就是一個動力。這是一個過程、一種學習。	如果，不懂好好珍惜一個男人的好，去看他的優點，用心去愛這個男人，使他心甘情願跟自己走、花時間在自己身上、留在身邊好好愛自己，那這個男人，會願意花時間和別的女人相處，會愛上別的女人，也是遲早的事。女人的本事，是讓男人「懂得」珍惜妳，「懂得」愛妳，「心甘情願」跟你走。	我有一個阿姨，每次都哭哭啼啼地數落她先生，說話都振振有辭、得理不饒人。我每次都安慰她，甚至還陪她一起罵、一起哭！有一次，我媽就說了，那個男人不跑才怪！我媽說，夫妻之間，不是在爭輸贏、爭對錯。爭取的是，兩人的幸福！妳這樣陪她哭、陪她罵，他們感情也不會好啦！	
抗拒				

編號	A-7-4 文章代碼(AID): #1D0BVUzD		性別	女
角色	1		匿名	否
主題	Re: [問題] 未來的路該何去何從？		主被動	
	策略			
	選擇	內化	聯合	

宰制			有一位美國研究愛情的心理學家曾提過，真愛包含三個元素：熱情、親密、承諾／責任。真正的愛本身就是包含「責任的踐履」與「慾望的控制（承諾忠誠）」在裡頭的。
抗拒	教育男人懂得負責與付出關懷，似乎不是太太的責任。(這是很多迷思所在)	基本上，這比較是「個人的責任」。再者，對方也不見得願意妳教，也不見得有意願要學，這是個人的選擇。當妳強迫對方時(儘管妳的方式溫和機巧許多)，但其實妳也在將妳的意志與期待強加在另一個人身上。這樣的講法，似乎很詆毀那些激情下降了，但仍有親密與責任的踐履的婚姻。愛情也不是「要對方跟著妳走」，不是「馴服」的過程。	女人的本事，就是讓男人心甘情願地跟著妳走。(笑)妳仔細去思考，這句話背後的意識形態，與隱含的意涵，這對許多在外遇中受傷的女人來說，是多麼不公平的責任歸咎與自我貶抑。

編號	A-7-5 文章代碼(AID): #1D0FUbMH	性別	女
角色	1	匿名	否
主題		主被動	

編號	A-8 文章代碼(AID): #1C_yqFG9	性別	女
角色	1	匿名	否
主題	[心情] 選擇原諒，真的需要很大的勇氣	主被動	主

策略			
	選擇	內化	聯合
宰制	選擇原諒，比刻意遺忘，需要更多勇氣。是的。接受事實，選擇原諒，真的很困難。我還在「處理」它的階段，尚未「放下」它。	1.從一開始的不甘心、恨、背叛感，到現在的疲累無奈，我的確選擇原諒，但你和她想逼我在短短的時間原諒你們更是困難，連你們都做不到的事情，你怎麼捨得這樣逼我。 2.之前我總想和她比較，她	

		<p>哪裡比我好，總想著她一定有所沒有，但卻吸引你的地方，讓你不惜冒了毀滅我們感情的風險和她偷情、陪她度過先生不在寂寞的夜晚，聽著她訴說著不幸福，她有困難、心情不好，你總是願意開導她，告訴她方向，你不論在床上還是平常相處都對她溫柔，卻事事要我自己想辦法去解決，自己去看婦產科、自己坐在馬桶上流產。比來比去比不完的，我已經累了，我不想比了，我認輸了。</p> <p>3.你怎麼可以放任外面的女人來對我囂張，我低聲下氣，尊重的問她，她的回答不誠懇，又囂張，你怎麼可以讓外面的女人對我這麼不尊重和囂張，你怎麼可以讓一個偷情的女人騎在我頭上？讓一個偷情的女人來欺負我，我不認識她，更沒得罪她，我就這麼活該倒楣？自己原本認定的伴侶身心免費提供給她，還要被她羞辱？</p> <p>4.破碎的信任如何重建它。</p> <p>5. 我知道你們那段過去是快樂幸福的，我和她的先生一直都是阻擋在你們中間的人，如果沒有我們，你們一定還在一起。</p>	
抗拒		<p>我把你想得太簡單、把我們的婚姻視為太理所當然，不過也剛好可以趁這個機會，我們都可以仔細思考未</p>	

		來，究竟想要的是什麼伴侶，想度過怎麼樣的人生，最後才做出選擇，然後，我們都不要有遺憾。	
--	--	---	--

編號	A-9 文章代碼(AID): #1DKApn2M		性別	女
角色	1		匿名	否
主題	[心情] 曾經太年輕		主被動	主
	策略			
	選擇	內化	聯合	
宰制	<p>1.當時自己覺得還愛著，所以即使知道對方很爛，卻還是離不開，一直以為只要我變好了，改正了那些他不喜歡的習慣，他就會回來愛我。</p> <p>2.以前覺得，都在一起那麼久了，現在放手就白費了以前的那些容忍和努力，後來才明白現在放手其實還不算遲，因為我還年輕，還可以有其他的選擇，不需要再這樣傷害自己，不需要繼續錯下去。</p>	<p>1.大一的時候我有迷惘，曾經和學伴聊到很晚、和男生單獨吃飯、散步，曾經有個很貼心的男生但不懂事的我還是在知道對方喜歡我的剎那退縮了。當時不知道怎麼處理這樣的狀況，而傷害到的那一個你，真的很對不起...</p> <p>2.我是習慣性會很替對方著想的人，所以很多事都會替你想，之後教會你用批踢踢，你開始認識了批踢踢上的女孩，有時當我在做報告的時候你在跟其他女生聊天，想到的時候才會回我一兩句，面對這樣的情形，我很難過卻又無能為力，畢竟是我自己願意幫你的。</p> <p>3.因為那些你一直覺得我不好的，她都沒有，因為你一直覺得我沒有在努力的改變，但其實我都有，只是我的努力不夠讓你看見，因為從她找你出去開始，你的心就是偏了！也許覺得你對她只是一時迷戀，你終究會發現我的好，發現我一直</p>	<p>1.表面上看到的幸福快樂，不一定就是現實，應該很多人也都是這樣的吧？希望身邊的親朋好友看到的是幸福的自己，那些苦痛心酸難過，都只能自己吞，是不會輕易向朋友傾吐的，至少我是這樣的人，因為不想讓人擔心，不想讓人質疑我的選擇，希望維持對方在親朋好友眼中的良好形象，所以很多事沒有說。</p> <p>2.那晚雲層太厚，沒有看到流星，是否也注定了不會實現的幸福願望。</p> <p>3.那時我很恨，恨她明明知道這樣不應該，恨你的不堅定，恨你們處理事情的方式。當她的他丟下她和其他女生去跨年的時候，你也丟下我去找她，那你的行為和她的他的行為又有什麼不一樣？</p> <p>4.那時找不到方向的我還去算了塔羅牌，希望知道該怎麼做。</p> <p>5.公司的大哥們，年紀都比</p>	

		<p>都在你身邊，我以為只要改善了那些你不喜歡的缺點，你就會更喜歡我，後來才知道那些都只是藉口吧！讓自己的行為心安理得的藉口，把所有的錯都推到我身上來掩飾自己的錯誤。</p> <p>4.於是我白擔心了，像個傻瓜一樣忙了一個下午才發現只是你說了個謊，原來你跟軍中的人提到我，也會提到她，甚至還有沾沾自喜的感覺，是認定我都不會離開吧！</p>	<p>我大上一些些，都是很成熟的人，對於工作有自己的想法責任，認識他們我學到很多東西，不只是在工作上，還有待人處事上，我看到的是一個個認真負責的男人，而不是像你一樣依賴的男孩，看到的東西多了，發現世界並不是那麼小，只是自己侷限了自己</p> <p>6.你被家人保護照顧的太好，不太可能馬上有任何的長進，那我還需要再浪費我的時間嗎？如果等到最後，又出現了其他的女生，那也許結果還是一樣的，背叛的過程還是一樣的重覆著。</p> <p>7.果然男生都拒絕不了太主動的女生吧！</p>
抗拒			<p>我覺得男人犯錯的時候，最多最多就只能原諒他一次，一再的原諒並不會讓對方真正的悔改，而是吃定你不會離開，而一犯再犯。</p>

編號	A-10 文章代碼(AID): #1DQbYcx5		性別	女
角色	1		匿名	是
主題	[心情] 分享故事		主被動	主
	策略			
	選擇	內化	聯合	
宰制	<p>套一句剛剛在電視看到的台詞「最好的報復就是成功」沒錯，一定要讓自己變更好！</p>	<p>1.你這一路的考試，我都幫你報名陪你考試，可是你陪過我什麼，連答應說要陪我走完，你還是在半路狠心丟下我了。原來他說了好多好</p>	<p>我曾經絕望到想去死，但後來是我媽媽的眼淚讓我明白，死了痛的一定是家人絕對不會是他；還記得吳淡如的書好像是這樣寫</p>	

		<p>多的謊言，被欺騙的感覺真的很痛。我一直都認為愛與不愛沒有對錯，錯就錯在「欺騙」。</p> <p>2.我曾經對人性懷疑，曾經覺得為什麼交往五年多的人會變成這樣，或許變了心就真的變了個人吧，是我之前太傻還是他太厲害，交往的時候我完全查覺不出來，不過我感謝天，讓我看清楚一切。也或許是他做了那些過分的事情，讓我對他沒有任何一丁點的留戀。</p>	<p>的「剛好有一部垃圾車來，把他載走，應該高興。」</p>
抗拒			

本研究所選取的文章中，在大老婆板發表文章皆是第一者。歸納十篇主要文章，本研究發現大老婆板的第一者將發聲立場作為選擇策略的類型如下，在每個選擇的發聲立場之下是內化策略：包括實例、對比、符合倫理價值、自我價值肯定；以及聯合策略：立場相同的人、立場對立的對手、引用、命運、不了解的其他人、比較的對象。

大老婆板的第一者藉上述內化策略，有的抱怨第二者、譴責第三者，有的則是描述自身感受，宣示人們在愛情中應享有的對待的權利、對感情忠貞的渴望。而因為社會賦予第一者的權力，也就是社會現存倫理價值的加持，第一者更有宣示其權力的正當性。

以下便從選擇策略出發，討論選擇不同發聲立場的角色有何內化與聯合策略（括弧內為選擇該發聲立場的文章編號）：

（一）弱勢的第一者（A-1、A-4、A-7）

第一者以此角度細數多項委屈，充分表達其痛苦與心酸的感受，例如敘述遭到第二者的嫌棄與多次背叛，於是不敢面對現實且懷疑自己的存在價值（A-1），也有在懷孕這個最脆弱的時候遭第三者落井下石，才明白錯不只在第二者（A-4）；加上男尊女卑的傳統地位關係（本研究中選擇此發聲立場者皆為女性），第一者得以塑造受害者弱勢形象。

以此立場發聲做為選擇策略的第一者，為內化作為弱勢第一者的權力，透過講述自己的故事，讓讀者感受到第一者的確身處弱勢；另外，形塑弱勢形象的第一者，強調自己符合傳統倫理規範，說明自己盡責守本分，既未逾越份際，也運用對比方式打擊第二者與第三者違反傳統規範。像是「未來的路該何去何從」裡

提到：

我後來終於忍不住對他發脾氣，結果他反過來對我生氣，
說我都做一些多餘的事情，把自己搞得很累，才在那邊抱怨自己很累。
他沒想過，懷孕後幾個月我每天晚上都輾轉難眠，
因為是高風險妊娠，住院安胎的時候更是每天晚上都痛醒，
產後因為對麻藥過敏，幾乎都是忍著手術後的疼痛不能好好安睡
為了要追奶量，所以需要常常親餵，晚上也因為漲奶沒法連續睡到天亮，
這些，他似乎都像沒看到似的。(A-7)

聯合策略部分，運用立場相同與對立者、命運及不了解的其他人，強化其宣示的權力，例如「[心情] 多年後」：第一者說很多人無法了解她的傷痛、瘋狂的舉動。首先，第一者利用這種方式來加強第一者擁有傷痛的權力，以合理化她所做出「外人看來的瘋狂舉動」；再者，以此痛苦對比第二者與第三者的行為，使讀者同情 (A-1)。

(二) 放不下的第一者 (A-2、A-3、A-5、A-8)

第一者以此立場宣洩心中的不平，因為付出許多，即使想選擇成全，但想起第二者與第三者的種種，便難以放下，例如敘述自己一直扮演第二者心靈上的依賴與支柱，給予完全的信任換來的卻是背叛，不甘心為什麼是自己得成全、只有自己默默承受痛苦，所以心裡始終想著報復 (A-2)。

為內化其立場，放不下的第一者舉出實例，透過對比、質問、反諷的手法，以批判對手，凸顯內化的權力。例如「[心情] 選擇原諒，真的需要很大的勇氣」，在此篇文章中對比的是第二者對待第一者與第三者的差異，讓讀者感受「放不下的第一者」的心情：

總想著她一定有所沒有，但卻吸引你的地方
讓你不惜冒了毀滅我們感情的風險
和她偷情、陪她度過先生不在寂寞的夜晚，聽著她訴說著不幸福
她有困難、心情不好，你總是願意開導她，告訴她方向
你不論在床上還是平常相處都對她溫柔，卻事事要我自己想辦法去解決
自己去看婦產科、自己坐在馬桶上流產 (A-8)

另外，第一者更強調自己的行為符合傳統倫理價值的論述，藉此提升內化權力的正當性。第一者提及符合多數人想法的忠貞觀念，如「[問題] 發現另一半曾帶人上過旅館」：

在我跟他在一起的這兩年，我幾乎與男生成為絕緣體，就怕有多餘的誤會 (A-5)

聯合策略部分，運用立場對立與立場相同者，強化宣示的權力，例如「[開

聊] 突然覺得好累....」：第一者以其他共同立場者的行為佐證，說明連別人都看不下去，更何況是自己，透過此種聯合策略，第一者宣示自己更有看下去的權力，藉由他人的行為，加強這項權力宣言的力量（A-3）；以及「[閒聊] 突然覺得好累....」：第一者認為第三者一家「做賊的喊抓賊」，有錯在先卻反過來質問第一者，與無辜的第一者作為對比，藉此加強宣示的權力；再運用「原來什麼樣的爸媽真的會有什麼樣的小孩」反諷第三者的父母，再次強化第一者不須選擇原諒的權力（A-3）。

（三）勇敢離開的第一者

第一者鼓勵自己以及其他陷入三角關係而無法自拔的第一者，像是以自己的經驗說明，曾經認為如果選擇成全，就是白費了過去的容忍與努力，直到出了社會、見了許多人才明白，放手是最好的選擇，不要讓自己繼續受傷害（A-9）；也有第一者說出被欺騙的痛苦經歷與心情，在家人的陪伴下逐漸了解這種人不值得留戀，並且相信「最好的報復就是成功」（A-10）。

勇敢離開的第一者舉出實例，運用對比、自我價值肯定的方式做為內化策略。第一者對比自己的信任付出與第二者的欺騙，文章中用自我價值肯定的方式，第一者以對未來的期許鼓勵自己與讀者，使讀者認同第一者所宣示的權力。第一者在「[心情] 分享故事」中以此內化策略，讓讀者感受第一者勇敢離開的決心與喜悅：

也或許是他做了那些過分的事情，讓我對他沒有任何一丁點的留戀
所以現在我真的是滿心感謝阿
我過得很好，很喜歡現在的自己，自由自在做自己喜歡的事情
而且我也考上了，算是爭一口氣吧
套一句剛剛在電視看到的台詞「最好的報復就是成功」
沒錯，一定要讓自己變更好!!!（A-10）

聯合策略部分，勇敢離開的第一者運用立場相同與對立者、引用、命運及比較的對象強化宣示的權力，例如「[心情] 曾經太年輕」：第一者宣示不必留戀不值得的人的權力，透過比較的對象，成熟負責的男性對比凡事依賴的第二者，與第二者在一起時的自己視野狹隘，對比分開後視野開闊；利用此方式，鼓勵自己與讀者（A-9）。

（四）願意等待的第一者

第一者詳述過去對第二者的付出，就算有過錯也是因為深愛著第二者，試圖透過無怨無悔的心情取得認同以及喚回第二者（A-6）。此第一者運用對比手法與講述自己符合倫理規範的實例，內化其立場。聯合策略方面，使用立場相同者、引用與比喻、命運等方式強化其立場，如「[心情] 請問我該如何調適自己」：第一者為強化「爭吵可使戀情升溫」的概念，把愛情比喻為海水，海水遇到阻礙會

激起美麗的浪花，就如同爭吵會讓戀人更加了解對方，讓讀者更容易接受第一者宣示的權力；第一者先推出雙方父母都看好，接著再以「命運注定」作為聯合策略，以此增強第一者的確有與第二者在一起的權力。

二、第二者板的權力策略分析

在第二者板所選取的十篇文章，發表文章者有七人為第二者，有兩人同時是第二者也是第三者，一人為第三者；有四人使用匿名帳號，六人公開帳號；六人為女性，三人為男性，其中一篇無法判別其性別。以下為第二者板權力語藝分析表格：

編號	B-1 文章代碼(AID): #1CdUloFE		性別	男
角色	2.3		匿名	是
主題	[心情] 改變自己		主被動	大老婆主動發現，第三者本來就知道
策略				
	選擇	內化	聯合	
宰制	不能再有下一次了，要懂得改變、成長，我知道現在她一定很難再相信我，我想試著，一點一滴慢慢來，把她那破碎的心，拼湊回那原本愛我的心。	1.她（第一者）一直都很愛我，為了我做許多的努力，一切只是為了引起我的注意，怕我對她沒新鮮感，她就努力想要讓自己不一樣，怕遠距離會淡掉，她幾乎每個禮拜都來找我，我卻這樣狠狠的讓她心都碎了。 2.有一次半夜接到她（第三者）電話，她說她在夜店很醉，希望我可以去載她，最後就到了我家，我們當晚發生了關係。之後她表明她喜歡我，她知道我有女朋友，說假日可以不吵我，讓我專心陪我女朋友，當下我也不知道該怎麼辦。發現她給了我跟女朋友不一樣的感覺，被人帶著出去玩的感覺跟我女朋友是完全相反，當下我動心了。我一直都知道		

		這樣是不好的，沒有任何理由可以讓劈腿正當化，想切斷與她的關係，但她一直不肯放棄，始終切不斷。她不肯放我走，也抓著她的男朋友不放；努力的想擺脫，卻擺脫不了。	
抗拒			

編號	B-2 文章代碼(AID): #1Cf84W9d	性別	女
角色	2	匿名	是
主題	[問題] 對方無論如何都不肯分手...	主被動	第一者與第三者都不知對方存在
策略			
	選擇	內化	聯合
宰制	因為之前感情都失敗，我對感情一點也不信任，只打算對會結婚的人放真感情，而他必須是一個老實認真上進的人。	<p>1. 第一者他溫柔體貼，卻生活渾渾噩噩，我有衝勁與理想，念到博士而有出國打算，不論是學歷、家世、都勝過他。</p> <p>2. 第三者出現了，他不知情，我拒絕了他，不斷地他追求我，也不斷告白，嘔心瀝血，他學位與我一樣，未來目標與我一樣，他老實體貼而上進。</p> <p>3. 我也不敢說我心有所屬，因為大概也不是事實，和第一者在一起比第三者快樂，但和第三者在一起卻才有我理想的婚姻，夫妻兩人有相仿的職業與地位。</p>	
抗拒		當初的認知有誤，我以為他是玩咖，周遭的女人不斷，所以才答應的。只是看到他的眼淚，他的表現，還有我一次又一次傷了他的心，但	

		是他就是不懂，為什麼我會選擇傷害他，就是因為沒有那麼愛他。	
--	--	-------------------------------	--

編號	B-3 文章代碼(AID): #1CjnzJPj		性別	女
角色	3		匿名	否
主題	[閒聊] 好久好久以前的事情，我想說給你們聽		主被動	被
策略				
	選擇	內化	聯合	
宰制	在第一次被劈腿以後，我開始不相信全世界的男人。	有個人以朋友姿態闖進了我的世界，不管什麼事情，在我需要幫忙的時候出現，結果笨的我就這樣傻傻的相信他是最後一個會珍惜我的人。笨的要命的我以為他會有堅硬的羽翼能夠保護我。交往沒幾個禮拜，他迫不及待的要得到我的身體。有天我出了車禍，我寄簡訊希望他來醫院看我結果回應我的是他很忙。後來，他告訴我「別再纏著我，我結婚了，我可以告你妨礙家庭。」		
抗拒				

編號	B-4 文章代碼(AID): #1CIRAs8Q		性別	女
角色	2		匿名	是
主題	是該忘了還是該把握...?		主被動	第一者不知道，第三者知道對方存在
策略				
	選擇	內化	聯合	
宰制	我該怎麼辦，其實我很明瞭就算沒有那個男人出現…我也很猶豫要不要跟男友分手，畢竟他變得越來	1.其實我精神出軌了，只是 道德感強烈 的我卻裝做不知道，我真的好難受這，我竟然開始會想念那個男人，讓我有 很大的罪惡感 。	1.當他在當兵時，我被師傅刁難，被他媽當空氣（該有的 禮貌 我都有做到了），被他三弟否定我，當男友打給我時，免不了只	

	越 自私 ；最近，只有在他惹我生氣或者想要做X的時候才會對我很溫柔；到現在，我還是很想念那個男人，每次上線就只為了想看他是否在线上，可是我知道我還是很愛我男友的阿！	2.我忍痛拿掉我的小孩，當時已經快要三個月了，我自己去拿藥，一個人回家吃下RU486，他的家人都知道我拿小孩，卻沒有人打電話來關心我，也因為沒有做月子，導致現在的抵抗力很弱。他家人生日我主動提出要送禮物，可是我家人生日從沒聽見他問過...甚至不曾主動說要帶我回家看看我家人。 3.我也很懂他，那是因為想法相似吧，他認為平凡才會得到真正的幸福，和我不謀而合，很多很多事情我跟他的想法真的都一樣！甚至連興趣都一樣！讓我覺得他根本就像男版的我嘛！可是他（第一者）的 理念 與我完全不同，他想要賺大錢，想要開名車。	能跟他訴苦，分手是因為當時男友的一句：我在當兵已經夠煩了！你可以不要再講這些來煩我嗎？ 2.被他家人嫌棄我不做家事！不是我不做家事，是我在做的時候根本就沒人看到，而我也不喜歡因為要得到別人的認同，硬要很虛偽的在別人面前做給他看，加上，他家的 習性 跟我家差很多！ 3.當該付出的時候，就說因為把我當 媳婦 ，所以才會這樣要求，當我需要關心的時候，卻又把我當外人一樣。
抗拒			

編號	B-4-1 文章代碼(AID): #1CmjsoxL	性別	
角色		匿名	否
主題	Re: 是該忘了還是該把握... ?	主被動	

編號	B-5 文章代碼(AID): #1CmekDPC	性別	女
角色	2	匿名	否
主題	[問題] 請問我到底該怎麼做...	主被動	第一者不知道，第三者知道對方存在
策略			
	選擇	內化	聯合
宰制	對於那個男生，我們每天都很有話聊，我	1.每次看見男友那悲傷的表情，我都會忍不住的崩潰！	1.我選擇繼續在他家工作等他退伍。但是卻遭到把

	<p>們的個性簡直是一樣！（未來觀以及感情觀）他從一開始就知道我有男友，只是誰也沒想到會變成互相喜歡彼此，但是我們都沒有逾矩！</p>	<p>他說我習慣變心，我倒是不認同了。不是我無法承認自己的錯，只是我覺得每件事情，有因必有果。他說他放不下前女友，所以不要我了，因為我會怕當我全心全意的付出之後，又換來被甩！我不是要把我的變心合理化，只是我覺得，如果男友不這樣對我，不讓我覺得受了極大的委屈，不讓我覺得難過，以及願意傾聽安慰我，我難道還需要跟別人傾訴什麼嗎？</p> <p>2.從前幾天快陷入第二者，到現在已經是第二者的我，我只能說真的很痛苦。男友把選擇丟給哭花臉的我，他說他知道我的道德感很重！只要我有男友，我就會斷了其他男人的連絡，保持距離。</p> <p>3.他說他不聽我傾訴、不幫我解決問題，是為了要磨練我的耐力。他說我失去的換回他父母的認同，是他的功勞。他說是因為我先對別人有好感，所以才會把跟他之間的問題放大，然後再找理由分手。我不敢說我有多專情，但是我可以很肯定的是，那些所謂的有好感，不是憑空而來的！</p>	<p>我當空氣一樣的對待，他的家人一直嫌棄我，甚至連他弟都不尊重我！</p> <p>2.我因為他們家的人，得了躁鬱症，每晚都無法入睡！每晚都躲在沒有電視電腦的房間，都要大哭一場後，自殘的找出口發洩，才有辦法睡的著，我知道自殘是非常不愛惜自己的事情，但是當下真的只有這樣才能讓我覺得發洩...！男友的不關心以及他家裡面對我的排斥讓我不敢再愛男友了...</p>
抗拒			

編號	B-6 文章代碼(AID): #1D7Aheb0	性別	男
角色	2	匿名	否
主題	究竟誰才是對的人 讓我們不再尋尋覓覓？	主被動	

	我挑了墨綠色。	在我身邊的男人。如果我順利買到灰黑色圍巾，是不是就像其他圍巾一樣，擺在衣櫥裡，然後我還會再看上其他圍巾？	
抗拒	誰知道灰黑色圍巾卻住進我心裡，靜悄悄地。	<p>1.何必執著於那條灰黑色圍巾？到了其他品牌尋找想要的圍巾，卻怎麼看都比不上灰黑色圍巾。我想，你就是那條圍巾。圍巾一直縈繞在我心頭，就像現在，你盤旋在我心裡一樣。</p> <p>2.在尋找的過程，灰黑色圍巾的地位持續上升，彷彿除了它之外沒有別的好看的圍巾。就像你，在我一廂情願的過程中，你的形象持續擴大。我好想你，想得好好像可以拋棄全世界就為了你看一眼。因為沒有得到，所以你的美好，如漣漪般擴散。</p>	

編號	B-8 文章代碼(AID): #1D8B0EJB	性別	男
角色	2	匿名	否
主題	[請益] 好像女方比較會把自己的故事放上來?	主被動	
策略			
	選擇	內化	聯合
宰制		<p>1.認為自己是重感情的人，但也許就是太重感情，遇到真正有感覺的人難以放手，卻又對有責任的人拋棄不了。</p> <p>2.因為女方比較容易有罪惡感所以上來坦白（贖罪？）或是事實上真的就是女方比較容易身陷第二者而無法自拔？</p>	<p>外人看一個「男性的第二者」，總都是以「爛人」相稱（甚至更惡毒：沒擔當、沒膽、沒責任感、只求性愛、只想找炮友...）。</p>

抗拒			就好像是有著徐志摩的 多情 ，卻沒他的勇氣和浪漫性格。
宰制與抵抗	認為自己是 重感情 的人，希望看到有人站在男性第二者角度的感受。		

編號	B-9 文章代碼(AID): #1DRp_CxS		性別	女
角色	2.3		匿名	否
主題	分裂		主被動	第一者、第三者互相知道對方存在
策略				
	選擇	內化	聯合	
宰制	<p>1. 心中的惡魔還是戰勝了天使。我，到底怎麼了？我，還有良心嗎？</p> <p>2. 我應該要這麼自私地為了自己而去傷害身邊無辜的他嗎？</p>	<p>1. 越來越覺得，自己有著分裂的人格，上一秒，還在心疼著另一個他為了愛我所受的苦而掉淚，下一秒，接到身邊的他的來電，卻又能若無其事地對話。</p> <p>2. 我的內心始終沒有考慮過離開身邊的他（我一直覺得身邊的他已是上天的恩賜）。我也從未期望他會離開身邊的她，因為我所知道的他，是個很有責任感的人，我們都不是小孩子了，應該知道甚麼才是比較重要的。</p> <p>3. 我真的很感動，為他的付出、決心，可是我也好痛苦，因為我無法給他相對的回報。他對我無微不至，他讓我重新思考甚麼是愛，讓我的心再一次有火熱的感覺，可是身邊的他對我也很</p>	<p>難道，要比較誰能給我較好的生活嗎？天哪，那以後我遇到條件更好的不就有離開的理由！我不是那種人。雖然，另一個他真的可以給我比較好的生活，可是那也不該是我選擇他的理由，更別說這樣的選擇還必須傷害到許多人。</p>	

		好，一直以來我們都可說是相處愉快，我根本沒有離開他的理由。	
抗拒		<p>1.可是他好堅持好堅持，就是寧願為自己的愛情孤獨終老，也要跟命運賭一個機會。他說，在遇見我之前，他從不知道愛情對一個人來說竟是如此重要。</p> <p>2.無論我最終是不是選擇和他在一起，他都要為自己爭取機會，即使他知道這樣很對不起身邊的她，但是與其繼續欺騙下去，讓兩個人都痛苦，不如還是講清楚，趁早讓彼此都能有更好的選擇。</p>	

編號	B-10	文章代碼(AID): #1DUy72X-	性別	
角色	2		匿名	否
主題	我們不花心 只是太貪心		主被動	
策略				
	選擇	內化	聯合	
宰制	我們各有伴侶卻也彼此相愛，這樣的愛，要說是刻骨銘心，但也是空蕩蕩的，畢竟，最最內心的深處還是會希望這段愛情是有未來性的。	試想過要跟自己的伴侶分開跟對方在一起，就覺得那是不可能的， 成本太高 ，而且我們只能當彼此的第三者，就算跟自己的伴侶分開而彼此廝守，也會太容易的愛上別人，而重演一樣的事件。		
抗拒		<p>1.我們不花心，一點都不，因為我們一旦愛上了，就會用心相處；只是我們實在太貪心，總是想要全部的愛，卻往往忘記衡量自己的能力在哪。</p> <p>2.不求名分，只要擁有彼此</p>	我們不花心，只是太貪心，感情太豐富的容易愛人，雖然這份豐富的情感常常將我們推下痛苦的深淵，但我們卻樂此不疲的一次又一次。	

		就好，不管是甚麼稱謂，只要是對方的都好。	
--	--	----------------------	--

本研究所選取的文章中，在第二者板發表文章者有第二者、第三者，還有同時為第二者與第三者的重疊角色，會有重疊的角色，乃是因為第三者也有自己的伴侶，但在此板中，具有重疊角色者採用的主要角色為第二者。所選取的文章中，僅一篇以第三者角色發表文章。歸納十篇主要文章，本研究發現第二者板的第二者與第三者所選擇的發聲立場的類型如下，其內化策略包括實例、對比、符合人性主張、責任的卸除、自我價值肯定；以及聯合策略：立場相同的人、立場對立的對手、引用、不了解的其他人、選擇的標準。

第二者板的第二者藉上述內化策略，有的譴責自己同時也合理化自己的行為，表明已知悔悟，有被原諒的權力；有的抱怨第一者，認為感情中出軌的一方不一定是錯的，只是考量外界眼光與良心而無法抉擇，因此抱怨第一者不夠好，導致第二者想要向外發展，宣示人們在愛情中有選擇的權力；有的則是描述自身感受，害怕世俗眼光、良心等會成為追尋真愛的絆腳石，在追尋真愛與道德良知兩者間掙扎，藉此宣示想追尋真愛者有不理會倫理價值的權力。而第三者譴責第二者瞞騙已有老婆的事實，讓第三者覺得自己很笨，藉此宣示自己有不被欺騙的權力。

以下從選擇策略出發，討論選擇不同發聲立場的角色有何內化與聯合策略：

(一) 試圖挽回的第二者

第二者以悔改的心情訴說與第三者的相識經過，第二者強調第一者的好，說明自己的決心，試圖用懺悔的真心喚回第一者 (B-1)。其內化策略為透過實例以卸除責任，在文章中以隱晦的手法，試圖讓讀者了解第二者的情非得已，藉此合理化自己的行為。第二者在「[心情] 改變自己」中為試圖挽回第一者，將形成三角關係的責任歸於第三者，以此合理化第二者的行為：

有一次半夜接到她電話，她說她在夜店很醉，回不了家，希望我可以去載她到了夜店，我說我要在載她回家，她說回家會被罵，不想回家
最後就到了我家，對，我們當晚發生了關係
之後她表明她喜歡我（她知道我有女朋友）
說假日可以不吵我，讓我專心陪我女朋友（我跟女朋友算是遠距離）
當下我也不知道該怎麼辦
一月時我一直有嘗試著要結束這段關係，但她一直不肯放棄 (B-1)

(二) 覺得第一者的推力大或第三者的拉力大 (B-2、B-4、B-5、B-7)

第二者以此立場透露，因為覺得第一者比第三者差，或第三者較好，藉此他們得以合理化選擇三角關係的原因，以增加讀者的認同。例如第二者因先前的感情都失敗，只打算跟老實認真又上進的人在一起，但第一者生活渾渾噩噩且各種條件都不如第二者，第三者卻擁有與第二者相仿的職業與地位 (B-2)；第二者舉

出第一者從不在意第二者的感受且其價值觀、生活習慣與第二者不同，但第三者各方面都與第二者契合（B-4）。

第二者從此立場出發，透過講述實例、對比、卸除責任、肯定自我價值作為內化策略。為使故事更加生動，像是「[問題] 請問我到底該怎麼做...」裡，第二者為表達第一者的推力，在文章中舉出第一者與其家人對待第二者的方式：

我選擇繼續在他家工作等他退伍。但是卻遭到把我當空氣一樣的對待，他的家人一直嫌棄我，甚至連他三弟都不尊重我！
每天與男友通話的時候，我常常會與他哭訴，但是卻換來他說的那句
”我在當兵已經夠煩了，能不能不要再講這些事情來煩我！”
我因為他們家的人，得了躁鬱症（現在好多了），每晚都無法入睡！
每晚都躲在沒有電視電腦的房間，都要大哭一場後，自殘的找出口發洩（B-5）

透過對比手法，打壓對手，凸顯內化的權力。例如「[問題] 對方無論如何都不肯分手...」，在此所對比的是第一者與第三者，展現對第二者而言，第一者的推力大以及第三者的拉力強，也就是第一者的吸引力不及第三者：

但第一者不是，他溫柔體貼，卻生活渾渾噩噩
我有衝勁與理想，念到博士而有出國打算，不論是學歷、家世都勝過他
第三者出現了，他不知情，我拒絕了他，不斷地
他追求我，也不斷，不斷告白，嘔心瀝血，
他學位與我一樣，未來目標與我一樣，他老實體貼而上進（B-2）

聯合策略部分，則以立場對立的對手強化其宣示的權力，例如「是該忘了還是該把握...？」；第二者自認守本份，但遭第一者的家人否定，加上習慣不同，第一者與其家人增大對第二者的推力；第二者運用第一者的家人與習性作為聯合策略，再次強化第二者在愛情中有選擇的權力（B-4）。

（三）有良心的第二者（B-6、B-8、B-9）

以此角度發聲的第二者為宣洩心中的矛盾不安，藉由真愛與倫理的拔河，表現第二者不知該如何是好的感受，無論選擇哪一方都對不起自己與別人。例如第二者覺得自己同時跟兩個男生在一起很沒有良心，如果自私地選擇了第三者，會傷害無辜的第一者，但第三者也很好，所以無論怎樣都無法選擇（B-9）。

第二者從實例中肯定自我價值，並透露人生而自由而有自主性，追求「愛情的自主性」符合多數人的想法，第二者以此試圖說服自己與他人，例如「究竟誰才是對的人 讓我們不再尋尋覓覓？」中，發表文章者以「有良心的第二者」角度發表文章，再用下列說法合理化三角關係：

甚至...我也不希望讓同學們知道我們復合了...
這樣或許就還有一些聯誼的機會
或許就可以遇到更對的人

然後真正契合地過一輩子
我真的相信會有那麼一個和自己完全契合的人
只是我可能在一些關係裡打轉
然後那個人就和自己擦肩而過 (B-6)

聯合策略則是使用引用與比喻、不了解的其他人、選擇的標準以強化所選擇的發生立場，例如「[請益] 好像女方比較會把自己的故事放上來？」：第二者為使其形象與浪漫的徐志摩重疊，把自己喻為徐志摩，強調自己重感情又有責任感，雖沒有他的勇氣與浪漫，但遇到真正有感覺的人不會放手，也不會拋棄自己該負責任的人 (B-8)；同篇文章中，第二者藉由外界的眼光與惡毒的稱號表達，不懂的人才會這樣看第二者，第二者不該被如此對待；以及「分裂」：第二者不願用各種標準在第一者與第三者間作出選擇，而且選擇只會造成傷害，第二者藉由反駁選擇的標準，強化所宣示的權力：第二者擁有選擇的權力，也擁有不做出選擇的權力 (B-9)。

(四) 感情豐富的第二者

第二者認為這樣的愛雖刻骨銘心，但也是空蕩蕩的，因為內心深處仍渴望有未來的愛情，第二者以此角度說出在三角關係中的心聲，享受且認真對待每一份愛情，不是花心只是貪心，即使痛苦也甘願；試圖鼓勵所有第二者，也讓外界了解第二者內心的感受 (B-10)。

此第二者從實例當中表現其追求自主愛情、自我價值的肯定以及卸除自己的責任，在自我價值得肯定方面，第二者以坦然的口吻闡述自己或多數第二者的心情，試圖鼓勵自己，也為讀者打氣。該第二者也運用立場相同者，以其他具有相同特質的人作為佐證，證明所有感情豐富的人都容易愛人，該第二者不是特例，再以所有的第二者愛上就會用心的行為，強化第二者所揭示的觀點—「我們不花心」作為其聯合策略，第二者在「我們不花心 只是太貪心」中以此內化與聯合策略，建立並強化第二者感情豐富的形象：

感情太豐富的容易愛人
雖然這份豐富的情感常常將我們推下痛苦的深淵
但我們卻樂此不疲的一次又一次
所以，彼此的第三者，或許是對我們最好的定位
不求名分，只要擁有彼此就好
不管是甚麼稱謂，只要是對方的都好
是啊，我們不花心，一點都不，因為我們一旦愛上了，就會用心相處
只是我們實在太貪心，總是想要全部的愛，卻往往忘記衡量自己的能力在哪

(五) 受傷的第三者

第三者過去曾被劈腿，因此不相信男人，但卻在不知情的狀況下被欺騙，成為第三者，第三者描述第二者迫不及待得到她的身體，但事後卻冷漠地告知他已

結婚，不要再纏著他；第三者以此角度宣洩對第二者的不滿（B-3）。此第三者運用實例對比自己與第二者的行為，真心付出對比第三者存心欺騙，以內化受傷第三者的形象與立場。

三、第三者板的權力策略分析

在第三者板所選取的十篇文章，發表文章者有八人為第三者，兩人為第一者，其中一人是由第三者變為第一者；有四人使用匿名帳號，六人公開；十人皆為女性；皆主動發現該段三角關係。以下為第三者板權力語藝分析表格：

編號	C-1 文章代碼(AID): #1Ca2SOR8		性別	女
角色	3		匿名	是
主題	愛與痛的邊緣		主被動	主
	策略			
	選擇	內化	聯合	
宰制	我的男友是別人的老公。每天都想在說服自己放棄，想給自己半年的時間來畢業 ⁹ 。	1.我不知是喝了酒還是愛面子作祟，就答應他。他說他有家庭沒關係嗎？一開始想跟他隨便玩玩敷衍就好，誰知道現在我已越陷越深。我常覺得我跟他之間存在的平衡，是靠著他對我的好以及我低聲下氣的忍耐來維繫的，等到哪一天我不再在乎他的付出，不想再忍受這一切，便結束了。 2.他也永遠不可能離開家庭，常說他的心只屬於我，但叫我怎麼相信呢！每天回到家是另一個女人在伺候，周末也都是跟她在家，說自己對老婆沒感覺了，但又如何呢？無論如何我們愛得多深，終究比不上一個已沒感覺的女人，他終究不屬於我。	塵世間有兩種苦：一種是鍾情之苦，另一種是得不到之苦，常感受到每天都徘徊在這兩種痛苦之中。	
抗拒				

⁹ 「畢業」是第三者板的專用術語，指的是第三者主動離開或結束三角關係。

編號	C-2 文章代碼(AID): #1CeLhskC	性別	女
角色	3	匿名	是
主題	原來我的定位是朋友	主被動	主
策略			
	選擇	內化	聯合
宰制	我從未想過要介入他們之間，也沒想過要向他告白，只是單純的喜歡他。	<p>1.他告訴我那並不是曖昧，在他的心裡，我只是同事跟朋友而已。我以為我是昧著良心介入別人的壞女人，每次在跟他去喝完酒之後，總是讓心裡的道德良知來苛責自己。這樣苦苦的折磨自己之後，得到的卻是朋友兩個字。</p> <p>2.我很想就此放手，中間也因為忍受不了良心的苛責想要退，可是他總是用朋友的名義不讓我退。我竟然還是不願意離開，即使每天望著他心痛，就是不願意放手，難道這就是我去碰有對象的人的處罰嗎？</p>	
抗拒		後來我哭著告訴他，我不要退了，我就是要待在原地，他也很明白的告訴我，他就只能待在原地，他是不可能前進的，我還是寧願 保持現狀 ，至少還有曖昧吧！	

編號	C-3 文章代碼(AID): #1ClKhBBH	性別	女
角色	3	匿名	是
主題	怎麼辦	主被動	主
策略			
	選擇	內化	聯合
宰制		1.他說他是喜歡我的，愛我的，但也不可能跟女友分手，因為太久了，對方也沒	

		<p>什麼不好又說什麼可不可以維持這樣，但走到一個地方就好，或許很自私吧，但是我卻無法說不。</p> <p>2.他又很明白講因為想要跟我的關係是長期的，但這種偷偷摸摸的關係是不可能的，也許他是想要重申，我們現在可以有這麼曖昧的關係，但是到時等他女朋友來台灣，我們應該就要回復到好朋友關係。</p>	
抗拒	最後我們跨過友誼那條線，但是他始終不想說我和他是怎樣的關係。想要義無反顧愛一個人，都陷入了這麼尷尬的情景。		很多第三者，雖是第三者，但相處起來也像情侶，誰像我們這麼彆扭不自然，更何況他女友又不在台灣，如果真的這麼愛他女友，問他那是不是要做回朋友，他又不回答？好像一副又不願意放手的樣子。

編號	C-4 文章代碼(AID): #1Cre-4SE	性別	女
角色	3	匿名	否
主題	[心得] 無限輪迴	主被動	主
策略			
	選擇	內化	聯合
宰制	我知道我會很痛很難過，但至少我們都不需要再抱著 愧疚 鬼祟活著。這種只能在心底偷偷想念的愛情真的讓我很無助啊！	<p>1.你從來沒有隱瞞我什麼，關於你的家庭、關於你的人生，你對於我總是很坦誠，只是礙於你的身分，礙於你的配偶欄已經填上了另一個人，我們始終保持在朋友的關係不曾越矩。</p> <p>2.你說你明知道自己不能給我什麼但卻也捨不得我離開，你說我是你的女朋友是你最愛的人，你總是告訴</p>	1.就像是被詛咒了一樣，逃過了一劫，新的輪迴又來了。朋友淡淡的跟我說，妳的紫微看起來就是不太妙，吸引來的不是有女朋友的人就是結婚的人。拒絕了一個又一個這無限輪迴卻始終不肯放過我，雖然我始終相信命運是可以被改變的，但當我遇上了你之後，我還是淪陷了。

		我，你們夫妻早就有問題，這跟我的出現與否是沒有關係的。	2.沒有一個人會願意跟別人分享同一個伴侶，每一個身陷其中的人都會擁有一些比正常戀愛關係的人多一點感受。我知道這一切不是我要的但我卻捨不得離開。我要的真的不是這樣的關係，誰不想要執子之手與子偕老。
抗拒			

編號	C-5 文章代碼(AID): #1D1jHphQ		性別	女
角色	3		匿名	否
主題	[心得] 稱職的第三者		主被動	主
	策略			
	選擇	內化	聯合	
宰制	並沒有想要介入他們，單純的只是想找個人陪。			
抗拒	<p>1.我只想在寂寞的時候有個人可以依靠，調整自己的心態，不再為他難過，做好第三者的角色。</p> <p>2.我並不適合當一個女朋友，但是我當第三者倒是挺適合的。</p>	<p>1.她給他的甜言蜜語的簡訊並不少，我的簡訊，一封也沒有（廢話），看到的當下，只想到一件事：姑娘，你以為你男朋友對你的愛是忠貞不二的時候，其實他那時候正躺在床上跟我溫存，很諷刺。</p> <p>2.這中間曾經有想要把他佔為己有的念頭，但是後來才發現，我根本就不適合過兩個人的生活。畢業？為什麼要畢業？男人在感到愧疚的時候所做的補償性付出甚至可以超過對女朋友的付出，既不用對一個人負責，又可以得到我想要的，還可以過我想要的生活，這種賺錢的生意為何不繼續</p>		

		做下去？我很慶幸，即便是第三者，我還是過得很快樂。	
--	--	---------------------------	--

編號	C-6 文章代碼(AID): #1D883nR_	性別	女
角色	1.3	匿名	否
主題	[心得] 陰霾	主被動	主
策略			
	選擇	內化	聯合
宰制	我（第一者）開始好佩服我自己當初當第三者的心情。我沒有要勸人別當第三者，說實在，這份勇敢，並不是每個人都擁有的。	<p>1.我們曖昧了，我覺得這樣不好，想離開他，可是還是無法離開。</p> <p>2.他穿我送他的褲子跟她做愛，他在我們一起去玩的車子上做愛。他好好的跟我在一起了，之後，她懷孕了，他把所有的錢給她墮胎，所以我養他，他為了他們的小孩哭泣，想跟我分手回去照顧她，但前女友似乎不領情；之後我懷孕了，我把我的錢拿去墮胎，我沒看他落半滴淚，只是帶我去看醫生，看著我吃藥、流血、哭泣。</p> <p>3.雖然他說他最愛的是我，他說他早已忘了她，但其實我的心裡仍就有個底，就算我的無名都是我們的合照，就算我的網誌打了好多他對我的好，但其實那也都是我故意做給前女友看的東西。我製造出來的幸福，別人誤以為我們好幸福，但裡頭的難過眼淚沒有人會知道。</p>	當時我前男友也極力挽回我，而且條件在外人眼裡比他好十倍，但我就像中毒般對他無法自拔。
抗拒			

編號	C-7 文章代碼(AID): #1DABUjEC	性別	女
角色	3	匿名	否
主題	[畢業] 在溫水裡拔掉受傷的 ok 繃	主被動	主
策略			
	選擇	內化	聯合
宰制	其實我已經醒來了，只是不想讓結局來得這麼快，我不想再做 第三者 了。	1.此時，我的眼淚不停的流，但我又能說什麼呢？我知道你盡了全力保護著我，但是我很清楚有一天東窗事發我還是會被你換掉。因為我知道， 你不可能會為了我犧牲你眼前所擁有的一切的美好 。 2.沒有光明正大的牽著手逛街看電影，都是人煙罕至的地方才敢靠近我。你之前背著我跟你的前女友們的好事，我一直都記得，現在，我氣得發抖卻又眼淚不爭氣的流下...我真的很想把你踹飛再去警察局自首。	因為我知道，沒有 未來 的愛情。就跟藍又時的：秘密；歌詞裡的一字一句深深的刺痛我的心。
抗拒			

編號	C-8 文章代碼(AID): #1DEjMynJ	性別	女
角色	3	匿名	否
主題	[劇情] 犀利人妻真實版	主被動	主
策略			
	選擇	內化	聯合
宰制	我知道在這段關係中，我的他 不應該 。但只是在我的真實人生中，有沒有可能，如同「薇恩」般的我，會有和男主角修成正果的機會呢？	1.他老婆莫名其妙說「 心靈空虛 」，就搬出家門想離婚，讓他很痛苦，也很不解。其實我們都是彼此喜歡的型，只是礙於他的婚姻，就只是普通的公事往來的朋友，由於他跟他老婆算是分居的狀況，加上我們真的很要好、契合，所以我也很快的搬進他家，跟他過著同	1.每看一次犀利人妻，每聽到身邊的人和網友痛罵薇恩，我的心都會抽痛，因為再濃厚的感情，也抗拒不過「 先來後到 」的時間順序，就算時間到回十年前，他還沒結婚，那時候我也只是個學生，我們兩個依舊沒可能！ 2.在犀利人妻這部戲中，男

		<p>居生活；我要他慢慢去處理他的婚姻，不要有壓力，他也說，他雖然不能諒解老婆的決定，但不想撕破臉，至少以後還能做彼此關心的朋友。</p> <p>2.他在自己的家長前，毫無為我挺身而出的決心，他也曾經明白對我說，他不想離婚，他不願意被貼上「離過婚」的標籤，他說跟老婆兩個人之前沒有熱情，但是還是有責任，畢竟是十幾年的「家人」，在沒有激烈的衝突、紛爭之下，不是可以說分開就分開的。但他又不能完全放下我，還是會想我、會想關心我。</p>	<p>主角終究會跟女主角在一起，不可能跟女配角修成正果，不然準被觀眾給罵死！</p> <p>3.他老婆知道我的存在，知道我們同居，但也許是被激起競爭心、或是體會到在外面住其實很辛苦，所以他老婆開始每個禮拜跟我的他見面，然後不斷釋出想要回來、不想離婚的訊息，而最近，他的父母終於看不過去了，為了面子，不准他離婚，要他速速把老婆接回來，斷掉跟我的關係，現在我們兩個，只能偷偷見面，把握有限的時間。</p>
宰制與抗拒			<p>就算旁人眼光、家庭壓力再嚴重，身為第三者的我，到底該怎麼用「心機」，才能有浮出水面的機會呢？或是我要不要像薇恩一樣，勇敢向大老婆攤牌呢？</p>

編號	C-9 文章代碼(AID): #1DJ_B7tC		性別	女
角色	3		匿名	是
主題	[心情] 我很想愛他		主被動	主
	策略			
	選擇	內化	聯合	
宰制	問了好多疑問都沒有解答但其實還是奢望一個答案，膽小的我沒有勇氣問你，關於我們之間的事。我害怕問了會破壞現在表面上看起來很平衡的	1.我真的很想愛你，可是我沒有辦法，因為你還有另外一個她，所以當我和你和她還有一群朋友一起出去的時候，我必須忍住不能看你，怕被她發現，怕被其他人發現些什麼。我也不知道	1.林俊傑的「我很想愛他」歌詞的有些地方真的讓人有很多感觸：我很想愛他，但是 理智 在吵架，退出可以解圍嗎，誰能給我一個好的回答，愛情是模糊的，可憐的是，沒有勇	

	<p>關係，怕你會因此決定做出一個決定而那個選擇不是我...</p>	<p>這樣究竟好不好，也許還是需要朋友來把我們其中一個人敲醒吧，不然短期之內一定都還是陷在如此的局面當中。</p> <p>2.理智也告訴我這樣不好，我知道但卻無能為力，退出會不會比較好，我真的沒有答案。</p>	<p>氣選擇，如果，再捨不得，這樣下去，我們每個人都是受害者。</p> <p>2.像前幾篇 penguinbb 大的文章中提到的第三者的輪迴，真的是令人心有戚戚焉，因為我正是這樣。</p> <p>3.最近開始看「犀利人妻」了，之前看到朋友說看了會變得不相信愛情。雖然身為第三者，但在看的時候，還是會不自覺的討厭「薇恩」這個角色，不過矛盾的又在她身上看到一部分的自己，但說實話我沒有她的勇氣。</p>
<p>抗拒</p>		<p>1.我覺得如果當男女朋友遲早有一天會分開的話，還不如當個特別的朋友，現在我是你「特別的朋友」了，沒錯！但我卻不知道我在你心裡有多特別，你究竟是把我放在什麼位置，為什麼可以像對女朋友那樣對我卻又同樣可以若無其事的對她？</p> <p>2.因為我感覺你比較愛她，所以我沒有絕對的自信關於你會選擇我，也許只是我在逃避吧！你說會有答案的，但我一直等不到你的選擇，而我也不敢問，最後受傷的究竟是三個人，還是只有我自己？心裡偷偷的期待著... 好想再多擁有一點你。</p>	<p>雖然好像已經有一些朋友知道我們之間複雜的糾葛，但他們不知道很多細節，也因為尊重每個人的選擇的關係，他們並沒有說些什麼...</p>

<p>編號</p>	<p>C-10 文章代碼(AID): #1DQqlv9Z</p>	<p>性別</p>	<p>女</p>
-----------	----------------------------------	-----------	----------

角色	1	匿名	否
主題	[心得] 個性決定命運吧。	主被動	主
	策略		
	選擇	內化	聯合
宰制	個性決定命運，我的個性讓我註定在感情上過著單純的生活。	<p>1.介入的那女孩重複我過去的不安，劈腿傷害我的那男孩歉疚、回頭找我。如果不是因為面對的是她，曾經介入我的感情的她，我想，向來都懂得心疼女孩的不安而與男人保持距離的我，不會這麼冷淡。我當然是非常有機會反噬，讓自己成為她感情裡的第三者，這真的真的真的非常有趣，但即使再有趣，我也知道我心裡的答案，我不願意。</p> <p>2.如果不是一個真正貪玩的第三者，如果是一個渴望穩定的人，那就別讓自己當第三者吧，因為你很有可能一輩子都不安，即使扶正，你也會懷疑身邊的那個人的本質。</p>	「個性決定命運」這句話多老梗，但又多實在。就像所有人類演來演去的那幾齣肥皂劇一樣。她不只是他的女友，而在他們交往兩個月後成為他老婆，他則是變得無法輕易地想分手就分手，因為有父母的介入、有她的堅持挽留。
抗拒		<p>1.當然有那麼一點噬血的味道，老實講，是相當有趣，看著她因為我部落格隨意的文字，而極度不安，而與他大吵大鬧，而情緒反覆，我就像是看著過去的自己一樣，感到荒誕、諷刺，又有趣。但我還是感到悲哀，為她現在的生活而感到悲哀，矛盾地，又希望她一輩子都將自己網綁在她自己一手所創立出來的地獄裡。</p> <p>2.這並不是當元配或當第三者之間的差異，而是我究竟</p>	

		<p>要不要再讓自己陷入等待、不安、惶惑的生活裡。但你也不能怪第二者，他選擇他要的，妳們配合演出，老實說吧，真正該責難的，其實是妳自己。因為，沒有人逼妳的人生該如何選擇不可。</p>	
--	--	---	--

本研究所選取的文章中，在第三者板發表文章有第一者也有第三者，其中有一篇是本是第三者的第一者，另一篇是有機會成為第三者的第一者，其餘皆是第三者。歸納十篇主要文章，本研究發現第三者板的第一者與第三者所選擇的發聲立場的類型如下，其內化策略包括實例、對比、責任的卸除、告解式的述說、自我價值肯定、角色的轉換；以及聯合策略：立場相同的人、立場對立的對手、引用、命運、比較的對象。

從上述內化策略，第一者與第三者藉抱怨第二者，發洩不滿外，也宣示了人們在愛情中應享有的對待的權力。第三者描述自身感受，期望與第二者修成正果，擺脫傳統倫理給的壓力，宣示追尋真愛者有不理會倫理價值的權力；第三者也不全是痛苦的，選擇維持現狀，只因第三者覺得自由、不用負責任，並非當個第三者就一定要爭些什麼，第三者宣示愛情關係中的第三者也有快樂的權力。有機會藉著成為第三者以報復的第一者發表個人看法，認為「個性決定命運」，人們要為自己的感情負責，藉此宣示在愛情中每個人都有選擇的權力。

以下從選擇策略出發，討論選擇不同發聲立場的角色有何內化與聯合策略：

(一) 想離開的第三者

第三者以此角度將自己塑造為悲情角色，爭取同情與認同，宣洩對第二者的不滿以及當第三者的委屈。例如第三者深知與第二者即使相愛也敵不過現實，第三者明白第二者不可能為了他們犧牲眼前美好的一切，沒有未來的痛苦與無奈讓第一者只想離開 (C-1、C-7)。想離開的第三者在實例中對比第二者對待第一者與第三者的方式，或者是對比第二者與第三者面對愛情時不同的態度，以內化其立場；聯合策略則以立場對立者、引用方式強化第三者的痛苦心情，鞏固第三者想離開的態度。

(二) 稱職且快樂的第三者

第三者描述自己的心情轉換，從會吃醋到不為此傷心，她認為當第三者好處多多，自由、不用負責任、還可以過自己想過的生活，況且自己的個性不適合當別人的女朋友。該第三者藉此鼓勵自己繼續當個快樂的第三者，也替所有第三者打氣，獲取更多立場相同者的認同 (C-5)。認為自己適合第三者角色的第三者，

在實例中透過自我價值的肯定，以樂觀口氣鼓勵自己與讀者。第三者在「[心得] 稱職的第三者」中寫下以下文字，描寫當第三者的優點，展現第三者的快樂：

畢業？為什麼要畢業？

男人在感到愧疚的時候，所做的補償性付出甚至可以超過對女朋友的付出
既不用對一個人負責，又可以得到我想要的，還可以過我想要的生活

這種賺錢的生意，為何不繼續做下去？

我很慶幸，即便是第三者，我還是過得很快樂（C-5）

（三）沒有主導權的第三者（C-2、C-3、C-9）

第三者以此立場抱怨第二者無情地主導這段關係，完全不在意第三者的感受，讓他們只能將心酸埋在心底，想要離開卻又離不開，只好選擇留在原點，加上男尊女卑的傳統觀念（本研究中選擇此發聲角度者皆為女性），女性被認為應該忍耐，於是第三者透過文章以顯現自己所處弱勢，取得讀者的同情，也透過此訴說故事的過程，達到告解目的。例如第三者矛盾地討厭第三者這個角色，也知道三角關係不好，在外人的面前第三者必須隱藏和忍耐，其實奢望一個答案，但卻因為知道第二者比較愛第一者，而害怕破壞現狀（C-9）。

沒有主導權的第三者對比第二者對待第一者與第三者的方式，也對比自己與第二者面對這段關係的態度；運用告解式的口吻敘述自己的故事，承認自己有錯的同時，使讀者同情，例如「原來我的定位是朋友」便以此內化策略，展現「沒有主導權的第三者」的卑微：

一直以來，我以為我是昧著良心介入別人的壞女人，

每次在跟他去喝完酒之後，總是讓心裡的道德良知來苛責自己。

這樣苦苦的折磨自己之後，得到的卻是朋友兩個字.....

我很想就此放手，中間也因為忍受不了良心的苛責想要退，

可是他總是用朋友的名義不讓我退，

最後一次他配合我也願意讓我退的時候，我才發覺我已經離不開他了（C-2）

聯合策略部分，以比較的對象顯示第二者對待第三者不如第一者，永遠把第三者擺在未位，例如「怎麼辦」：第三者指出，許多第二者與第三者相處起來就像情侶，相比之下，第二者與她常常彆扭不自然，況且第一者不在台灣；第二者透過比較的對象強化人們在愛情中應享有的對待的權力（C-3）。運用立場相同者作為佐證，「[心情] 我很想愛他」：第三者以其他共同立場者的文章佐證，說明不是只有自己這樣，所有第三者都是如此，一開始不在乎對方有伴，可是當越陷越深，越來越在乎，就開始抱怨起第二者（C-9）。藉用歌詞、其他發文者的話語、電視劇的內容與角色的引用，從中讓讀者體會第三者的處境，再次強化第三者沒有主導權的立場。

（四）想扶正的第三者（C-4、C-8）

認為有機會扶正的第三者，期望這份愛能有未來，雖然第二者口口聲聲說與第一者關係不好，但卻沒辦法排除外界壓力，離開第一者；選擇此發生角度的第三者，希望能藉此說出自己的心聲，取得認同以及突破障礙的勇氣。例如第三者在文章中描述第一者總是讓第二者痛苦，第二者與第三者卻相當契合，第三者責怪第二者無法放下世俗眼光與責任，所以期望自己能像電視劇「犀利人妻」中的第三者「薇恩」一樣，為愛勇敢攤牌，解救第二者於不幸的婚姻之中，最終兩人修成正果（發表文章當時，電視劇未播映完畢）（C-8）。

想扶正的第三者透過對比方式說明第二者沒有追求真愛的勇氣，也用自己的盡責對比第一者的不負責任；在文章中舉出實例，試圖卸除發展該段三角關係的責任，且委婉指責對手。隱晦地指出，事情發展至此是第一者造成的，試圖讓人了解第三者並非故意，是為解救第二者才介入其中。例如「[劇情] 犀利人妻真實版」便以下列文字合理化第三者想扶正的想法：

會跟他在一起，
是一年前，他老婆莫名其妙說「心靈空虛」，就搬出家門想離婚，
讓他很痛苦，也很不解。
由於他跟他老婆算是分居的狀況，
加上我們真的很要好、契合，所以我也很快的搬進他家，跟他過著同居生活
但也許是被激起競爭心、或是體會到在外面住其實很辛苦，
所以他老婆開始每個禮拜跟我的他見面，
然後不斷釋出想要回來、不想離婚的訊息，
而最近，他的父母終於看不過去了，
為了面子，不准他離婚，要他速速把老婆接回來，斷掉跟我的關係（C-8）。

想扶正的第三者運用相同立場者作為聯合策略，指出所有人都想要「執子之手，與子偕老」，凸顯想扶正的立場；另外，在「[劇情] 犀利人妻真實版」之中：第三者以立場對立的對手說明第一者根本不是真心愛第二者，發現第三者以後才起了競爭的心態，還夥同其父母，不讓第二者追尋真愛，第三者藉立場對立的對手，強調第二者與第三者有追尋真愛的權力（C-8）；同篇文章中，第三者引用名言、歌詞、電視劇內容與角色，如「[劇情] 犀利人妻真實版」：第三者指出，聽到有人痛罵電視劇「犀利人妻」的第三者時，覺得在罵自己而不甘心；心裡想著電視劇最終，一定是第一者與第二者破鏡重圓（當時仍未播畢），但希望自己的真實人生，可以如同劇中第三者，不管旁人眼光與家庭壓力，勇敢向第一者攤牌，第三者藉著電視劇內容與劇中第三者的行為，藉此強化追尋真愛者有不理會倫理價值的權力；以及「[心得] 無限輪迴」之中提到命運的說法：第三者認為「萬般皆是命，半點不由人」，成為第三者是命運的安排，誰都無法抵抗，藉此說明第三者的無奈與身不由己，但還是隱約點出第三者想與第二者共度一生的想法（C-4）。

（五）本來是第三者的第一者

本是第三者的第一者佩服自己當初當第三者的勇氣，一方面是想起第三者有許多不能說的秘密，所有情緒得自己承擔，而另一方面，她又渴望第二者可以跟現在的第三者分開，但當初的她也是個第三者；曾是第三者的第一者，以修成正果的過來人角色告訴所有第三者她的經驗，期望能鼓勵所有第三者，但又隱約地埋怨第三者（C-6）。

本是第三者的第一者舉出實例，由於角色的轉換，所以更了解第三者的心理，透過經驗分享增加讀者的信任度。像是「[心得] 陰霾」裡，本是第三者的第一者，分享扶正的開心，以及得知本來的第一者變成該段關係第三者的複雜心情：

過了幾個月，他跟她分手了，我們在一起了，我好開心好開心
他跟我說叫我不要公布，不可以貼我們的合照，因為他怕她想不開
我也開心的說好，結果我變成了第一者，她變成第三者
他生日我們開心的租車去台中玩，她幫他辦一個生日會
他答應我只是去唱個歌，畢竟朋友都在不好爽約
我雖然擔心也讓他去了，但事後她跟我說，那天他們在車子裡做愛
他穿我送他的褲子跟她做愛，他在我們一起去玩的車子上做愛

運用透過對比、反詰手法，以批判對手。例如「[心得] 陰霾」，在此篇文章中所對比的是第二者對待第一者與第三者的差異，發表文章者透過對比說明，若要當第三者需要有很大的勇氣，無論是否扶正，都有許多痛苦要承受，充分表達本是第三者的第一者的複雜心情：

之後，她懷孕了，她說是他的小孩，他把所有的錢給她墮胎，所以我養他
他為了他們的小孩哭泣，想跟我分手回去照顧她
但前女友似乎不領情，之後，我懷孕了，我把我的錢拿去墮胎
我沒看他落半滴淚，沒看他喝過一灌酒
只是帶我去看醫生，看著我吃藥，看著我流血，看著我哭泣

聯合策略部分，本是第三者的第一者透過條件比第二者好的前男友做為比較的對象，藉以講述自己無法自拔的複雜心情。

（六）不願成為第三者的第一者

被第三者介入的第一者，有機會再藉著第二者報復第三者，但第一者不願意，她認為：「個性決定命運，我的個性讓我注定在感情上過著單純的生活。」因為第三者的生活就是惶恐不安，第一者想要藉此說明，人們可以選擇自己要的是什麼樣的感情，自己要為自己的感情負責，以此勉勵讀者，也提醒所有身陷三角關係的人（C-10）。

有機會成為第三者卻不願意的第一者，在實例當中以樂觀的口吻肯定自我價值，認為所有人都可以決定自己的愛情，藉此鼓勵讀者；而因為角色的轉換，讓經驗分享更具說服力。例如「[心得] 個性決定命運吧」中拒絕為報復成為第三

者的第一者寫道：

當然有那麼一點噬血的味道，
老實講，是相當有趣，看著她因為我部落格隨意的文字，
而極度不安，而與他大吵大鬧，而情緒反覆，
我就像是看著過去的自己一樣，感到荒誕、諷刺，又有趣。
這並不是當元配或當第三者之間的差異，
而是我究竟要不要再讓自己陷入等待、不安、惶惑的生活裡。

該第一者引用「個性決定命運」一句話做為聯合策略，指出歷史、現實中的故事以及電視劇當中都一樣，再次強化不願成為第三者的立場，因為所有人都可以自己決定自己愛情的樣貌。

三、小結：三板權力策略的綜合討論

為了解三個板文章的角色、性別、匿名、主被動、宰制與抗拒及權力策略的概要資訊，以下便是上述資訊的綜合比較分析表格（表 4-2）：編號首字 A 代表大老婆板，B 代表第二者板，C 代表第三者板，例如 A-4 是大老婆板的編號 4 號文章，其回應文章是 A-4-1，其餘以此類推；板與角色部份，1 代表第一者，2 代表第二者，3 代表第三者；匿名部份，「是」代表使用該板提供的「匿名帳號」，「否」代表公開帳號；主被動部份，第二者板的主被動項目定義與其他板不同，第二者板的主被動是指是否讓第一者與第三者知道該段三角關係以及對方的存在，第二者板的「主」代表第一者與第三者知道對方存在，「無」表示不知道，大老婆與第三者板都以「主」表示主動發現該段三角關係，「被」則是被動；宰制與抗拒部份，數字代表該發表文章者所採用的有關宰制或抗拒的條目數量，其數字僅作為相對比較之用；選擇、內化與聯合三種權力策略，則為分板的策略分析中所整理出的不同策略方式。

表 4-2 PTT 三板文章綜合比較分析

編號	板	角色	性別	匿名	主被動	宰制	抗拒	選擇	內化	聯合
A-1	1	1	女	否	主	5	0	弱勢	實例.對比.倫理	對立.命運.不了解
A-2	1	1	女	是	被	3	0	放不下	實例.對比.倫理	
A-3	1	1	女	否	被	4	0	放不下	實例.對比.倫理	相同.對立
A-4	1	1	女	否	主	4	0	弱勢	實例.對比	不了解
A-4-1	1			否						
A-5	1	1	女	否	主	4	0	放不下	實例.對比.倫理	

									理	
A-5-1	1	1	女	否		5	0	建議	經驗分享	相同
A-6	1	1	男	否	主	5	0	願等待	實例.倫理	相同.引用.命運
A-7	1	1	女	是	主	4	0	弱勢	實例.對比.倫理	相同
A-7-1	1	1	女	否		3	0	建議	說理.倫理	引用
A-7-2	1		女	否		3	1	反 7-1	說理.倫理	引用
A-7-3	1	1	女	否		3	0	回 7-2	說理	相同
A-7-4	1		女	否		1	3	反 7-3	說理.自主	引用
A-7-5	1	1	女	否						
A-8	1	1	女	否	主	6	1	放不下	實例.對比.倫理	
A-9	1	1	女	否	主	13	1	離開	實例.對比.價值	相同.對立.命運.比較
A-10	1	1	女	是	主	4	0	離開	實例.對比.價值	相同.引用
B-1	2	2.3	男	是	1.3 主	3	0	挽回	實例.卸責	
B-2	2	2	女	是	1.3 無	4	1	推拉力	實例.對比	
B-3	2	3	女	否	被	2	0	受傷的第三者	實例.對比	
B-4	2	2	女	是	1 無 3 主	7	0	推拉力	實例.對比.卸責	對立
B-4-1	2			否						
B-5	2	2	女	否	1 無 3 主	6	0	推拉力	實例.對比.卸責	對立
B-6	2	2	男	否		3	2	有良心	實例.自主	引用
B-7	2	2	女	是		2	3	推拉力	實例.自主	
B-8	2	2	男	否		3	1	有良心	實例.價值	不了解
B-9	2	2.3	女	否	1.3 主	6	2	有良心	實例	選擇標準

B-10	2			否		2	3	多情	實例.自主.卸責.價值	相同
C-1	3	3	女	是	主	4	0	想離開	實例.對比	對立.引用
C-2	3	3	女	是	主	3	1	無主導	實例.對比.告解	
C-3	3	3	女	是	主	2	2	無主導	實例	比較
C-4	3	3	女	否	主	5	0	想扶正	實例.對比	相同.引用.命運
C-5	3	3	女	否	主	1	4	稱職	實例.價值	
C-6	3	1.3	女	否	主	5	0	三→一	實例.對比.轉換	比較
C-7	3	3	女	否	主	4	0	想離開	實例.對比	引用
C-8	3	3	女	否	主	6	1	想扶正	實例.對比.卸責	對立.引用.命運
C-9	3	3	女	是	主	6	3	無主導	實例.對比	引用
C-10	3	1	女	否	主	4	2	一不→三	實例.價值.轉換	引用

三個角色在現存的社會關係網絡中，尋求適當的發聲立場作為論述的支點，而這樣的立場必須和發表文章者的處境相關、能支持其論點，而且受到讀者的重視；為使讀者接受這樣的發聲立場，其內化策略就要考慮各角色與其他角色、讀者、社會氛圍、板規等的關係，並用自然的方式，爭取自己應得的東西，表現自己應有的權力、權利或其他人應盡而未盡的義務；而聯合策略則是運用各種論述權力的搭配強化選擇與內化策略。從表 4-1 與表 4-2 可看出三個角色原則上都選擇以自己角色為主體的板發表與回應文章。以發聲立場的選擇策略來看，三個板中的任何角色都以符合他們角色的定位，選擇發聲角度，說出自己的故事，並延伸其觀點：第一者與第三者所選擇的發聲角度大部分都較被動，第二者則有較多自主性。

在內化策略方面，所有角色都從實例當中運用對比的手法、自我價值的肯定作為內化策略。第一者與第二者以符合該角色行為所追求的真理敘述心情故事，第一者強調現今社會的倫理觀點，第二者強調人有權追求自由；第二者與第三者皆將三角關係形成原因歸因於他者或其他原因；較特別的是，第三者放低身段以告解角度承認自己有錯，使讀者同情，以及第一者與第三者的角色轉換經驗，使其觀點更具說服力。但無論使用何種內化策略，目的都是為使讀者認同並相信他們所提出的觀點與內化的權力。為達宣示權力的效果，三個角色皆抱怨、譴責其他角色以及描述自身感受，無論在哪個板的第一者與第三者對第二者都有抱怨與

譴責，但他們因角色的不同，宣示的權力就不同；第一者認為第三者不該，所以有所責備，但第三者沒有藉著批評第一者來宣示權力，反倒是第二者利用委婉抱怨第一者的方式來宣示權力。

聯合策略方面，無論何種角色皆以立場相同者、立場對立者以及引用法作為聯合策略。第一者與第三者相同的是，都將命運論與比較的對象納入策略之中；第一者與第二者則使用不了解的其他人作為策略之一；第二者與其他角色不同的是，使用外在條件選擇的標準作為聯合策略。三個角色使用聯合策略的目的都是為強化所宣示的權力、取得讀者的同情與認同。

第二節 三角關係討論板文章中對倫理規範的宰制與抗拒

一、大老婆板

宰制部分，大老婆板的第一者，複製傳統倫理規範的論述所建構的第一者該有的形象，使之成為自己的形象，例如描述自己守本分、認命、忍氣吞聲且未曝露家醜等。對第二者與第三者的行為與形象描述，也與傳統所認定的第二者、第三者模式相似，例如第二者合理化自己的行為、將過錯歸咎於第一者、用欺騙踐踏信任、沒有盡責等，而對第三者的描述則是沒有倫理道德、做錯事情的人還敢羞辱別人等。第一者以對倫理規範論述的宰制態度，訓斥第二者與第三者違反倫理規範，也以此增加其論點的正當與合理性。

抗拒部分，第一者認為寬恕第二者沒有用。還有現今的愛情觀點出現，第一者指稱三角關係是讓人思考與選擇的機會。大老婆板的第一者藉抗拒倫理規範，傳達第一者的痛苦與不甘、自我安慰以及展現第一者在愛情中的自主性。

二、第二者板

宰制部分，第二者板的第二者，部分以符合傳統倫理規範的論述所建構的第一者形象描述第一者，例如第一者努力經營感情與付出、各方面都好也負責任簡直是上天的恩賜；另一部分則以宰制態度指責第一者與其家人，例如第一者雖溫柔體貼但生活渾渾噩噩、第二者守本分卻不得第一者家人的認同等。第二者認為外人雖不認同其作為，但他們也以符合倫理規範的文字敘述自己，例如努力擺脫三角關係、學歷家世比第一者好、道德感強烈、守本分、重感情又有責任感等。第二者部分認為第三者的糾纏與付出讓第二者陷入兩難，例如第三者太主動又不肯放手，部分舉出許多第三者比第一者好的優點，像是職業與地位與第二者相仿、老實體貼又上進等。而第二者板的第三者，以規訓角度指責第二者的不該，指第二者急著得到第三者的身體，又在得到後翻臉不認人。

第二者以宰制態度讚許第一者，目的是為表達懺悔或左右為難的心情；而說明自己盡責守本分，並指責第一者，是為鞏固文章中所要傳達的概念與立場，再用社會上所注重的條件，比較第一者與第三者的優劣，也是為證實前述的觀點並合理化自己的行為。第三者指第二者違反規範，強調第三者的受害者身分。

抗拒部分，第二者板的第二者以抵抗倫理規範觀點說明第一者的缺點，例如

以為第一者是玩咖、認為第一者與自己不夠契合。描述自己成為第二者的過程是萬不得已的，例如害怕錯過對的人、不花心只是貪心、多情而容易愛人等。第二者講述第三者的美好，像是難以得到的愛情比較美好、第三者為愛不顧一切地付出與犧牲等。第二者以抗拒倫理規範論述的角度，說出自己在該段三角關係中扮演的是被動的角色，傳達第二者在三角關係中左右為難的心情。

三、第三者板

宰制部分，第三者板的第三者以宰制態度指出第一者違反倫理規範，沒有盡到一個妻子該盡的責任，例如心情不好就拿孩子出氣、莫名其妙就離家等。第三者部分說出第二者的優點，但迫於無奈才無法在一起，例如誠實而堅定、疼愛兒女的新好男人等；另一部份的第三者譴責第二者使他們陷入三角關係中，但又自私地只為自己著想，像是描述第二者永遠不可能離開家庭、第二者覺得第一者沒什麼不好。第三者常以道德良知檢視自己，認為自己很委屈，他們描述自己總是忍耐、是昧著良心的壞女人、認命地以為自己有當第三者的命等。第三者板中的第一者認為自己雖然在某些方面是受害者，但也不願報復，覺得第二者才是第一者與第三者痛苦的來源。

第三者以宰制觀點說明第一者沒有盡到本分，委婉表示第三者或許可以合理取代之，再說第二者的自私以及自己的委屈，試圖表達第三者想抗拒卻還是臣服於社會的倫理價值中。而第一者在此板扮演雖傷心但不計較的角色，勸戒身陷三角關係中的所有人。

抗拒部分，第三者板的第三者以抵抗倫理規範論述的觀點，點出當第三者的要求與好處，例如指出第二者在愧疚時的補償多，只要自己個性適合，當第三者不用負責任又可以過自己想要的生活；第三者藉此鼓舞自己，並宣示自己的價值。

四、小結：三板對倫理規範的宰制與抗拒的綜合討論

三個板的三個角色，其文章以及回應的文章中所呈現的訊息與建立的形象，對倫理規範的宰制與抗拒，兩種態度同時存在。從表 4-2 宰制與抵抗條目可看出，所選取的文章中，大老婆板以對倫理規範的宰制為主，抗拒甚少，第二者與第三者板的文章雖抗拒訊息較大老婆板多，但仍以宰制為多。

內容部分，三個板的所有角色都以宰制角度描述自己並指責他人，鞏固其立場的合理性。以抗拒觀點呈現訊息的方式則較多元，但仍意圖打擊敵人，鞏固自己的觀點：大老婆板的第一者抱怨第二者，並傳達第一者的主體性；第二者板的第二者用以傳達第一者的缺點、與自己不適合，或是敘說愛情與第三者的美好，試著用另一種方式美化該段三角關係；第三者板的第三者則用以宣示自我價值，表達樂於其中的想法。較特別的是，以非該板主體角色去發表文章的人，如第三者到第二者板，以及第一者到第三者板發表文章，他們以不同於該板主體的角度發表自己的觀點，第三者以宰制態度指責第二者，而第一者則應用宰制態度，勸

戒第三者，在符合板規的狀態下，挑戰以該角色為主體的主流氛圍。

第三節 網路情境脈絡的影響

三個板中發表文章者都以女性為主，大老婆板有九人，第二者板有六人，第三者板則十人全都是女性。其中大老婆板有一人為男性，第二者板有三人為男性。較特別的是，大老婆板中的男性是唯一選擇「願意等待第三者回頭」作為其發聲立場，而第二者板的其中一名男性也是唯一一個選擇「已知悔改，試圖挽回」的立場。

匿名部分，大老婆板中有三人使用匿名帳號，七人公開；第二者板有四人使用匿名帳號，六人公開；第三者板有四人使用匿名帳號，六人公開。所有男性中有一人使用匿名帳號，三人公開，使用匿名帳號者為第二者。

主被動發現三角關係部分，大老婆板中有八人主動發現該段三角關係；第二者板由於是三角關係中的核心，所以主被動的認定是第二者有無讓其他兩者得知對方的存在，第二者板中有兩人說第一者與第三者互相知道對方存在，有兩人則是第一者不知道，但第三者知道這段關係，有一人是第一者與第三者都不知道對方存在；第三者板的第三者皆主動發現該段三角關係，不過第二者板的第三者則是被告知自己是第三者。

性別、匿名與主被動發現三角關係，這三個項目，似乎對於其他方面沒有直接影響。

以下將就網路情境脈絡影響下的各種項目分開討論，分別是以角色為主體的分板空間、性別、匿名與板規。

一、以角色為主體的分板空間

雖然三個板的板規並沒有限制發表文章的角色，但三個角色大部分還是選擇以自己角色為主體的板發表文章，選擇發聲角度時也都符合他們既定的角色定位，訊息內容以對倫理規範宰制的訊息為主，輔以抗拒訊息。

不過仍有少數人到不屬於自己角色的板發文，挑戰以該角色為主體的主流氛圍：第一者到第三者板、第三者到第二者板。排除角色重疊的發表文章者，也就是同時是第二者與第三者的人，因為他們主要還是以第二者的身分在第二者板發文，並未挑戰第二者的主體立場。第一者到第三者板發文，包括曾是第三者的第一者，以及有機會成為第三者的第一者，他們的角色並未重疊，也就是並不同時是第一者與第三者，利用角色的轉換方式，在第三者板發表文章，讓他們的經驗分享更有說服力，也藉此將挑戰該板主流的意見順勢嵌入其中。

比較在大老婆板與第三者板的第一者，兩者同樣都是選擇較為被動的發聲立場，宰制與抗拒的運用、權力策略等都沒有特別不同之處，唯一不同之處，就是因角色轉換所帶來的隱含在文字中的觀點與感受。大老婆板的第一者無論描述自己，或譴責第二者與第三者時，其立場、態度以及用語都較為堅定，直指第二者

與第三者的不該，扮演受害者角色；但第三者板的第一者則顯得複雜且矛盾許多，其中一個是曾是第三者的第一者，當第三者時的她認為自己這樣不好，扶正以後雖然開心，可是還需隱忍第二者與第三者，因為角色轉換的關係，在第三者板，該第一者無法像在大老婆板的第一者那樣直指第三者的不是，也盡量不去大老婆板發文；另一個在第三者板發文的第一者，與在大老婆板的第一者不同，也與上述的第一者不同，她站在不願成為第三者的第一者立場，說出自己的意見，宣示愛情中有選擇的權力，委婉地建議第三者不要輕易的成為第三者。

有別於第三者板大多數的第三者，以委屈、無奈與委婉譴責的口吻道出一切，而選擇直接挑戰該板主體立場的，則是在第二者板發文的第三者，直接用自己受的傷害質問第二者，舉出第二者所有過分、翻臉不認人的無情實例，宣示自己有不被欺騙的權力，藉此在第二者板發洩自己被欺騙的心情與不平。

二、性別

就性別方面來看，研究者發現在三個板選取的文章中，發表文章者以女性為主，但也無法以此判定進入三角關係者以女性居多，或許是社會對女性「性忠貞」的期待較高，所以女性的愧疚感較重（Glass & Wright, 1992），導致發文分享的女性佔多數，且論述大同小異；而先前的研究指出，網路因去脈絡化與匿名的特性使然，人們樂意在網路世界裡分享在現實社會中難以啓齒的事情，而女性在心情的抒發方面，比男性有更多的自我揭露（Sproull & Kiesler, 1986; 1991; Derlega, & Berg, 1987; Shaffer, Pegalis, & Cornell, 1992; Chiou, & Wan, 2006）。因此，或許較多的女性發文者藉討論板消弭不確定感、以情感分享建立自我，由訴說自我經驗得到療癒效果，並試圖消除他人的刻板印象與偏見。

三、匿名與板規

選擇公開帳號者，在三個板中都比使用匿名帳號者多一點，而大老婆板中使用匿名帳號者最少，在第二者板發文的第三者以及在第三者板發文的第一者，都沒有使用匿名帳號。PTT 板的「匿名帳號」所指的「匿名」與網路匿名文化的意思並不相同，而是指在一般網路匿名之下，再一次隱藏真實身分，由於使用匿名帳號要透過板主，因此文章都要過一陣子才會在板上發布，其時效性較不佳，所以希望文章可以快速在板上發布者，就不一定會使用匿名帳號。不過，如果不使用匿名帳號，也還有其他方式再度匿名，那就是再申請一個帳號，而這個帳號就拿來做「匿名帳號」，由於 PTT 沒有限制個人申請帳號的數目，於是就出現此「免洗帳號」，個人申請另一個帳號，作為自己的「匿名帳號」。在「匿名帳號」的時效性不佳，以及「免洗帳號」的雙重匿名之下，或許三個角色中有人因此而沒有選用「匿名帳號」，雖然「免洗帳號」可以透過上站次數、發表文章數等判斷，但無法與新申請帳號者有明顯區別。

而板規部分（詳見附錄一），大老婆板的板規規定不可批評他人、指名道姓、用字遣詞必須溫和，可以適度使用情緒性字眼罵髒話，但不可故意挑釁；第二者

板的板規規定不可人身攻擊、侵犯隱私，拒絕過於強烈的道德勸說；第三者板板規則規定禁止謾罵與挑釁、帶有非第三者觀點的說教與泛道德論述、人身攻擊、主觀之偏激言論。原則上，三個板的板規大同小異，皆以尊重該角色立場為主，禁止謾罵與批評，但第二者板與第三者板則在板規中明確指出不歡迎泛道德的論述與說教，若是違反會有相應的懲罰，將導致發表文章者的文章被刪除、暫時或永久無法發表文章，於是，在大老婆板的第一者，的確比其他板的角色使用更多泛倫理道德的說法，而在第二者板與第三板的所有角色，則沒有出現所謂的泛道德說教。也就是說，板規在此扮演著影響文章內容、角色營造的形象、用字遣詞、對倫理論述的看法、對自己與對他人的看法、情緒發洩等各方面的重要角色，板規讓所有想在此空間發表意見、抒發情緒者有了更多限制，也讓所有發表文章者更強烈的意識到其他人的觀看與監視，幾乎每個人都會遵守板規，也不得不遵守，板規規定的所有事項讓人一旦違反就可能暫時或永久無法發表文章，而許多限定也由板主裁定，因此，板主與板規的影響著實不可小覷。

四、小結

綜合上述討論，網路情境與脈絡的影響就在於，三個板以角色為依據，分別劃出屬於各角色的討論板，加上板規的推波助瀾，三個角色就據此劃分地盤，於是現實世界中有各自三角關係的三個角色，在網路世界抒發心情的空間，大致上就此被區隔開來，而這種現象也與 Jonison 等人（2007）的說法相似：板的空間讓使用者運用文字建構自己所要傳達的意念，加上有分野的板的屬性，每個角色會更加專注於自我的角色，而有更強烈的自我意識，也會有較明顯的自我分類傾向，因此三個板中的三個角色分別以自我為主體抒發心情、訴說故事、描述自己也評價其他角色。

網路的匿名特性，以及 PTT 特殊的「匿名帳號」與「免洗帳號」，讓所有人都更樂意真心地自我揭露，不過匿名性雖賦權讓所有人有發表的機會，但現實的倫理規範、第二者與第三者這些不見容於現實社會的角色，在虛擬空間中，多數還是無法完全拋開包袱，但可以確定的是，三個角色都藉著文字的抒發，企圖取得認同（Walther, 1996; Jonison et al., 2007; 游康婷, 2001）。

三個角色分成三個板，表面上看起來似乎是毫無關聯了，但少數人還是會到不屬於自己角色的板發文，挑戰以該角色為主體的主流氛圍，挑戰的同時，他們選擇的發聲角度、用語等，不同於自己所屬角色的板中的其他人，說明了網路空間，讓不同角色在不同的空間中也有不同的表現。除了到其他角色的板發表文章，少部分人也試圖拋開既有的論述，表述自我主張、尋求自我認同，並試圖影響他人的想法，讓網路與現實交會之時，激發出新觀點，並挑戰傳統社會秩序；雖然在本研究中這種文章並不多，但在此特殊的溝通場域中，或許擁有逐漸改變過去單一思維的潛能。

三個角色知道其他兩個板與角色的存在，也知道讀者或許是跟自己立場相反的其他角色，甚至是沒有立場的路人，但他們仍以自我的角色為主體發表看法，

同時試圖與他人對話、獲取認同，更試圖影響他人，這種爲了對話的自我表述方式，在板規與眾人的監視之下，以自己角色爲主體的看法便不再是單純從自我出發的意見，在這樣的溝通氛圍中，開啓了一種特殊的溝通型態與場域。

第四節 三角關係、倫理價值與權力的探討

透過先前的分析整理，本研究發現三個角色的自我描述與互相評價總是援引當前社會的倫理觀、愛情觀等，而這些觀點正是權力的產物，因此三角關係與權力運作密不可分，無論是對倫理價值觀的宰制與抗拒，都成爲三個角色鞏固自己立場的一種策略。

一、三角關係與倫理價值

三個角色無論選擇在哪個板發表文章，其宣示的權力都無跳脫其角色框架，傳統的觀念認爲，三角關係中的第一者與第三者處於被動立場，而且通常是女性，第二者具有選擇的權力，而且通常是男性；雖然本研究所選取的文章沒有辦法證明或反駁這樣的性別與角色刻板印象，但還是可以說明第一者的確有男性，即使在大老婆板中只有選取到一位男性的文章，而第二者不全是男性，也有女性。三角關係中的第一者與第三者多選擇被動的發聲立場，第二者則有較多自主性，雖有少數較不相同，但大致上卻與傳統論述相符。然而，三個角色透過文章所傳達的訊息也不一定是他們心裡真正認同的，有可能是因爲選擇與刻板印象相符的角度較易取得認同，所以才這樣做。

就另一刻板印象來看，第一者與第三者通常視對方爲敵人，只要除掉對方就能獨佔第二者。選擇策略方面，第一者的確把第三者當作對手，可是第三者卻沒有直接把第一者當作對手，而第一者與第三者都將第二者冠上「罪人」的頭銜，第二者再把責任往第一者身上推；內化策略部分，第一者強調倫理規範，第二者追尋自由，第二者與第三者都企圖將三角關係形成原因歸因於他者，而部分第三者更以告解口吻闡述心情故事；聯合策略方面，部分第一者與第三者說到命運論與比較的對象，有第二者則是以外在條件試圖比較第一者與第三者，說明愛情無法比較。無論何種角色，都試圖合理化自己的立場與行爲。

從這點來看，第一者通常在倫理規範上站得住腳，因此能理所當然地將過錯都推給其他兩者，然而第三者也在尋求在愛情中應得的對待，但在「理」字上，第三者顯然弱勢，只好用較低姿態傳達其想法；解讀第一者與第三者使用命運論作爲聯合策略的原因時，筆者發現男性第一者使用「算命注定」作爲喚回第二者的方式，而女性第一者與第三者則是以報應、命中注定等說法，表達不由得接受命運擺弄的心情，或許這部分呼應了性別刻板印象，女性在傳統規範裡總被教導要認命，無論身爲第一者或第三者，就算痛苦也都是命。至於第二者部分，少部分人對於自己身爲第二者感到無可奈，但也坦蕩蕩地認爲這是追求愛情的必經之路，另外一群多數的第二者，無論男女，他們一方面試圖卸責，一方面又自責，

自責的時候多，卸責也是爲了讓心裡好過，看似欲抵抗傳統觀念，卻始終無法脫離傳統倫理規範的束縛。

在強大的主流價值觀下，第二者與第三者無法大膽的表示自己是對的，不能以正面的方式與社會主流對話，否則只會被認定爲離經叛道，各種倫理價值的論述，在社會中的所有與三個角色的心中，扮演了關鍵性的角色，論述形成的刻板印象是主流觀點，因此他們一方面憂心外界如何評價，一方面也以此價值評斷自己。從他們無法大方地呼告三角關係的正當性，而是用各種方式來合理化自己的行爲中就可看出，把認知與行爲分開，並調整道德論述的價值，以防止自我認知不協調是他們採取的作法，這說明三個角色無法脫離傳統框架的束縛，在三個角色的心目中，仍然在意識與潛意識裡充滿被宰制的思想，進而展現出這種態度。

從以上的討論來看，三個角色的多數都將社會建構的某些形象與自己的角色疊合，而三個角色的多數人的確因爲網路的種種特性而能放心地抒發心情，但卻沒有因爲網路空間給予的平權發言地位，勇於突破傳統窠臼，甚至有可能因此強化宰制的力量。昔日倫理價值沒有被推翻，可是有所改變的是，第二者給予人們一貫的形象，第二者雖然看似擁有選擇的自主性，但探究文章深處，第二者並沒有大享齊人之福，反而陷入自我與社會觀感的拉扯。

當多數人追求「一對一」的感情，強調愛情中應有的對待時，其他少數以自我價值凌駕於倫理價值之上的觀點，說出了他們的心聲，包括了第二者板的「我們不花心，只是太貪心」說明多情使人痛苦，也讓人樂此不疲，以及第三者板「[心得] 稱職的第三者」宣告當第三者的好處；這樣的想法不是違背傳統倫理觀點，只是遵循另一種追尋自我、愛情至上的原則，宣告不是所有人所認爲的「應該怎麼樣」，就一定是必須遵循的價值。

二、三角關係、倫理價值與權力

三角關係的三個角色，在網路空間中展現一種爲了對話的自我表述，雖然不一定設定目標讀者，但對自我與他人的描述與評價，就是一種權力的角力。第一者渴望忠貞的愛情，第二者追尋真愛又無法背負不忠的罪名，第三者也在尋求愛情中承諾的可能性，雖然第二者與第三者的某些行爲看似跳脫傳統的倫理框架，但他們的本意並非顛覆原有的價值，而是遵循與實踐「追求真愛」的價值，但基本上，三者都臣服於「一對一」的規範；同樣是實踐對忠貞的要求，卻是不同角色的權力展現，同樣是三角關係，站在不同位置卻又有不同觀點，當違反體制的愛情與傳統的倫理觀念產生衝突，前者提出宿命與追求自主，後者則強調嚴謹的限制，三個角色利用對倫理規範的宰制與抗拒佈署策略，在傳統規範對愛情的收編與監視、愛情的不受法理約束之間展開權力鬥爭。

倫理規範是爲使社會安定而存在的權力產物，每個生存於社會中的個體體認權力與規範無所不在，無時無刻不同時扮演被監視者與監視自己的人（Foucault, 1993; Smart, 1985）；愛情也同樣在權力的監管下，逐漸形成一套標準模式，三個

角色從訴說故事的內容與態度證明道德價值的存在：有一個在人內心中而不屬於自己的理想或標準在評斷自己，人的行為受倫理價值所約束，在良心上產生一種無法形容的威力，它往往與人的情感和自然的私愛相反抗，人雖能夠違反，但是無法去除它的控制力（袁廷棟，1989；楊大春，1996）。

然而「有權力就有抵抗」（Foucault, 1990: 84），三個角色一方面用宰制觀點宣示權力，另一方面也用抗拒觀點宣告自己的觀點與想法，透過各種策略的配合，三個角色既臣服於既有的權力之下，也不時違反之，目的無非是想表達他們的情感或態度，並試圖影響他人。權力始終都在抵抗中完成，而抵抗也造就權力（Smart, 1985），正因為如此，無論對倫理規範的宰制與抗拒，都證明了倫理規範與權力的存在與影響。

所有角色的論點並非單純的個人意見，而是汲取自社會文化中千百年的歷史所累積的關於家庭、愛情、社會的一套倫理規範，這套倫理規範經由不同角色的行為與發聲，形成一種權力的互動與實踐。權力不只引導也限制三個角色，人們會援引哪些觀點與策略看待三角關係，其實都被侷限在某個歷史的斷層，換言之，隸屬於這個時空背景下的想法與權力有著密切的關聯，權力作用於人更藉人的實踐而展現。

權力不會消失，而會轉換，倫理規範既是權力的產物，就會隨各種因素而轉變，人們對於感情的態度會有複雜的轉變，雖表面上支持傳統倫理道德，但私底下卻逐漸淡化其重要性，而表面上抗拒，私底下卻不得不臣服於其中的也大有人在，MacIntyre（2003）認為不能僅看表面就推斷某人實際的作為，宰制與抗拒的運用都只是一種策略，因為說話者本身意識到他所使用的文字的意義，訴諸於非個人的標準，企圖以一種操控的方式說服並影響他人。

無論用何種角度看待三角關係，都證明三角關係是種選擇，遵守倫理規範不一定有好壞，各種觀點也只是權力的鬥爭，在這互相排擠的過程中，新舊論述的交錯，人們的意識也隨之牽動與變形。從本研究中可以得知，三角關係的三者不再以唯一的道德標準看待自己與他人，這可能歸功於網路，一個擁有改變過去單一思維潛能的無垠空間；但新舊觀念接軌時，多數人在意識與潛意識仍無法擺脫傳統倫理價值觀的影響，而這或許也因人們在虛擬世界中仍無法擺脫既有框架，進而強化宰制的力量，但現在的新思想也可能會成未來的主流價值，在不斷的新舊轉換，以及宰制與抗拒的位置交換之下，只有權力不滅。

第五章 結論

第一節 研究發現

三角關係的三個角色在 PTT 板爲了對話的自我表述，與權力的運作息息相關，是一種網路空間與現實世界交會所形成的特殊溝通型態：三個角色以遵循與抗拒現實世界的倫理規範看待自我與他人，而宰制與抗拒是權力的運作的一部分，倫理價值觀也是權力的產物，板上的一篇篇文章成爲乘載訊息的語藝產物。本研究結合權力語藝分析、宰制與抗拒、倫理價值觀三者，分析 PTT 三角關係的三個角色互相指涉的文章，試圖從中找出其透過對倫理規範論述的宰制與抗拒呈現的訊息與形象、權力策略。

從分析中得知 PTT 大老婆板、第二者板、第三者板的三個角色各自站在不同立場、宣示不同權力，把對倫理規範的宰制與抗拒也做爲策略的一部份，運用某些相同與不相同的策略，企圖獲取認同、抒發心情。以下是本研究進行三角關係討論板文章的權力語藝分析結果。

一、三角關係三角角色的訊息呈現與形象建立

從上一章的文章分析中得知，三個角色以對倫理規範的宰制與抗拒呈現其訊息、營造其形象，而其中又以宰制態度爲多，三個角色皆以宰制態度描述自己並指責他人，鞏固該角色立場。第一者複製傳統倫理規範論述的第一者形象，如守本分、盡責、認命等，並指出第二者與第三者違反甚至缺乏應遵守倫理規範的概念，也以此增加其論點的正當與合理性，如指其合理化其行爲、欺騙、卸責等。第二者以宰制態度描述第一者，指其盡責努力，是爲表達後悔心情或以此避免多數人的非難，另一方面也合理化自己的行爲，說明第一者的推力大或第三者的拉力大，指第一者不夠努力或第一者家人處處刁難第二者；外界雖然不一定認同第二者的行爲，但爲鞏固自己立場的正當性，第二者仍描述自己努力脫離三角關係、條件較好、具有強烈的道德自覺等符合倫理規範的行爲；對與第三者的描述部分，第二者將三角關係的形成的責任歸於第三者的糾纏或付出，指第三者主動追求，或是描述第三者的諸多優點，從此第二者又可合理化自己的行爲。第三者也以宰制態度檢視所有角色，顯示第一者未守本份、第二者自私、自己的委屈，如第一者未盡責，莫名其妙的舉動使第二者陷入痛苦，而第二者在第三者的眼中則是有褒有貶，一方面描述第二者是好男人，另一方面又譴責第二者遇事只會犧牲第三者，而第三者爲營造自己具有高度的道德良知，總是認爲自己不應該但又受制於命運的捉弄，透過描述建立自我與他人的形象，第三者似乎可以取代第一者，

而以抗拒態度呈現訊息的部分，目的也是爲打擊對手，鞏固自己立場：第一者將三角關係解讀爲思考愛情的機會，放棄寬恕，藉此表達痛苦不甘以及展現自主性；第二者以抗拒態度說明第一者推力大，第三者拉力大，試圖傳達第二者的

逼不得已，合理化自己的行為；第三者則以此抱怨第二者，並肯定自己，認為第三者不如外界想像中的可憐或霸道，第二者會因愧疚而有更多補償，再者，第三者在三角關係中比起其他一般愛情關係中的人有更多自由。

三角關係三個角色透過對倫理規範的宰制與抗拒兩種態度，呈現訊息並建立某種形象，在所選取的文章中，主要都是宰制訊息與態度多於抗拒，三個角色皆以對倫理規範宰制的觀點描述自己並指責他人，透過抗拒觀點打擊敵人，對倫理規範的宰制與抗拒是一種策略，目的是為鞏固自己立場的合理性。然而，這種合理性卻隨著不同角色而有不同解讀，例如第二者與第三者在合理化自己的行為，將三角關係的成因歸於其他人時，第一者卻認為第二者與第三者違反或沒有倫理概念，其實，三個角色都是明白倫理規範的存在，才會有這樣的觀點，只是站在不同立場之下，產生不同解讀，第二者與第三者看似抗拒倫理價值觀點的合理化行為，是一種試圖抗拒卻還是臣服與倫理規範當中的最好例證—因為知道這樣普遍被遵守的規範的存在，所以在潛意識或意識之中，還是無法擺脫其束縛而備受宰制。

另外，在板規的居中影響之下，每個角色除讀者外，更要注意的是是否違反板規，一旦違反，其發表的文章便可能被刪除，也可能因此影響到後續發表文章的權益。面對讀者，三個角色注意的是，是否能用大眾可以接受的形象與描述手法鞏固其立場，可是面對板規，這個可說是該空間之中最具權威的規範時，三個角色也都意識到了板規不可動搖的存在：大老婆板的第一者大張旗鼓地宣告自己符合倫理規範，並責備他人違反規範，第二者板與第三者合理化自己行為，將三角關係的形成歸於他者；這樣的模式來自於現實世界中的規範，第一者在社會的形象中就是沒有錯的人，所以板規允許他們理直氣壯，第二者與第三者就是有錯的人，所以為保護這兩個角色，板規拒絕使用泛道德的論述規約他人。這樣的板規反映的是，在討論板的空間中承接了來自現實倫理規範與社會多數人的價值，板規反而更凸顯了第二者與第三者在現實社會中所認定的理虧與原罪。

二、三角關係三角角色的權力策略

為了解三個角色的權力策略，可依選擇、內化、聯合三個層次進行討論：分析其選擇策略，可得知三個角色選擇宣示的某項權力的原因，並從中了解其目的；分析內化策略，可了解三個角色如何運用技巧，使某項權力自然而然地被宣示出來；分析聯合策略，可找出三個角色是否在宣示權力的過程中，運用其他角色、理由或事物，來強化自己選擇的權力位置。

選擇策略方面，三個角色透過現存的社會關係網絡，尋求適當的發聲立場作為論述支點，而這樣的立場必須和發表文章者的處境相關、能支持其論點，而且受到讀者的重視。本研究發現在所選取的文章中，三角關係的三個角色在文章中所選擇的發聲立場，大多都符合社會所賦予的角色定位與刻板印象：第一者與第三者所選擇的發聲角度大部分都較被動，第二者則有較多自主性；三個角色所選擇的發聲立場，都以他們所屬的角色出發，試圖增加讀者同情與認同、宣洩情緒、

鼓勵自己與他人等。三個角色選擇宣示的權力都以該角色的定位為基礎，藉著譴責其他角色、描述自身感受，達到宣示權力的效果：第一者宣示在愛情中應享有的對待的權力、渴望一對一感情、社會賦予的權力；第二者宣示有被原諒的權力、追尋真愛可不理會倫理規範的權力；第三者宣示在愛情中應享有的對待的權力、追尋真愛可不理會倫理規範的權力、愛情關係中的第三者有快樂的權力、不被欺騙的權力。第一者把第二者、第三者當作對手，第二者視第一者為對手，第三者把第二者當作對手，因角色不同，宣示不同的權力。

內化策略部分，三個角色運用內化策略，在考量到自己與其他角色、讀者、整個社會氛圍的關係的前提之下，試圖以自然而然的的方式，爭取自己應得的東西，透過內化策略表現自己應該擁有的權力、權利或其他人應盡而未盡的義務。從選取的文章中看到三個角色都從講述自己的故事中運用對比的手法、肯定自我價值。除上述策略，每個角色仍有不同的內化策略：第一者提出符合社會倫理價值的觀點、藉著角色的轉換分享經驗，第二者強調人有權追求戀愛的自主性，第二者與第三者皆將三角關係形成原因歸因於他者，第三者以告解口吻訴說心情。三個角色選擇宣示的權力都以該角色的定位為基礎，藉著譴責其他角色、描述自身感受，達到宣示權力的效果：第一者宣示在愛情中應享有的對待的權力、渴望一對一感情、社會賦予的權力；第二者宣示有被原諒的權力、追尋真愛可不理會倫理規範的權力；第三者宣示在愛情中應享有的對待的權力、追尋真愛可不理會倫理規範的權力、愛情關係中的第三者有快樂的權力、不被欺騙的權力。第一者把第二者、第三者當作對手，第二者視第一者為對手，第三者把第二者當作對手，因角色不同，宣示不同的權力。

聯合策略方面，三個角色運用各種論述權力的搭配強化選擇與內化策略，皆以立場相同者、立場對立者以及引用法作為聯合策略；其他聯合策略方面，第一者與第二者以不了解的他人做為策略，第一者與第三者都使用命運論、比較的對象，第二者還以外在條件選擇的標準作為聯合策略。三個角色使用聯合策略的目的都是為強化所宣示的權力、取得認同。

三、網路與現實世界交錯的三角關係、倫理價值與權力運作

以角色為分界的討論板，讓三個角色大部分還是選擇以自己角色為主體的板發表文章，三個角色以此虛擬的界線劃分空間，現實世界中互有關連的三角關係在網路世界裡被區隔開來，卻又藉著提及其他角色而隔空對話，不過仍有少數到不屬於自己角色的板發文，挑戰以該角色為主體的主流氛圍，網路世界讓不同角色在不同的空間中也有不同的表現：如第三者到第二者板，以及第一者到第三者板發表文章，就並未使用該板主體角色的角度發表觀點，可是卻都在符合板規的狀態下，挑戰以該角色為主體的主流氛圍。

從研究中發現，所選取的文章發表者以女性為主，或許因為女性在網路世界中較男性易於抒發情感，也可能是社會給予女性較多「性忠貞」的約束，使女性因愧疚而發表文章。而在所選取的三十篇主要文章中，因網路本身的匿名特性或

是「免洗帳號」的替代，而讓使用「匿名帳號」者比公開帳號者少。因板規限制，所以大老婆板比其他板使用更多泛道德論述，而在第二者板與第三板的所有角色，則沒有出現所謂的泛道德說教。

三個角色無論在哪個板發表文章，其宣示的權力都無跳脫角色框架與傳統刻板印象：第一者藉倫理規範扮演受害者角色，認為過錯在第二者與第三者身上；第二者與第三者都企圖合理化自己的行為；第三者認為第二者應該負責，同時暗示第一者或許也有錯。女性第一者與第三者在文章中，表達傳統規範裡的「認命」，第二者同時卸責與自責。雖然網路特性讓人們有平權的發言地位，但現實中的倫理價值還是帶進了網路空間，三個角色大部分都無法擺脫倫理規範的約束，僅有少數人宣告另一種可以追尋的原則。

倫理規範是權力的產物，權力與規範無所不在，愛情也臣屬於倫理規範之下，因此，社會中的每個個體既是監視者也是被監視者，當三個角色有著違反規範就該受懲罰的心態時，權力就已無所不在，只是權力隱身其中，讓人們總是知道他們所做的是什麼，也經常知道為什麼在做他們所做的，但不知道的是，他們所做的是為了什麼。從三角關係的三個角色的文章中可發現，對倫理價值的宰制與抗拒的運用，乃是企圖向他人表達其觀點與行為的正當性，而這些觀點與策略來自歷史悠久的社會文化脈絡，然而，有權力就有抵抗，無論持何種態度，都無法擺脫倫理規範與權力的控制。人們心中還是有傳統思想的影子，而且不會這麼快改變，新舊觀念接軌時，在意識與潛意識仍無法擺脫傳統倫理價值觀的影響，但在實踐層次上，則由於外在社會結構、環境條件改變而有新的態度與觀點。

從本研究中可以得知，三角關係的三個角色不再以唯一的道德標準看待自己與他人，對倫理規範的宰制與抗拒，兩種態度同時存在。只是，當三個角色都在合理化自己的立場與行為時，同樣被倫理規範宰制的某些觀點，卻因角色的不同而有不同解讀，然而三個角色如何看待自我與他人，都只是一種策略的應用，表現出來的跟心裡真正所想的，實際上可能不完全相同，表達某些看法或許是為了迎合或猜測他人的想法，使他人易於接受自己的觀點；除了上述無所不在的監視，一種更明顯的監察來自於板規與板主，即使網路的特性得以讓人們卸下現實中的包袱，但發表文章的三個角色都意識到倫理規範、讀者的接受度與板規等更多相同或有別於現實空間中的規制，然後在其中不知不覺地為權力服務。

三個角色的看待自己與其他角色的觀點、板規的制訂反映出現實世界中人們對三角關係的看法，試圖與他人對話、取得認同或影響他人的同時，雖然三個角色還是發表了自己的想法，但從各個面向來看，這些觀點並非單純個人的想法，在此特殊的溝通場域中，筆者發現現實與網路世界都籠罩在權力的控制下，而且網路與現實也始終相連。

四、結語

從研究的結果中看出，昔日的傳統規範與論述沒有被完全顛覆，甚至多數人的心中，新舊思想仍共存；就歷史的觀點來看，這似乎是個必然的現象，某些過

去不被允許的事情，也會在未來的某天成為理所當然，只不過處在某個歷史斷層的人們，會有某些因時代侷限的共同想法、集體觀點，這些想法可能來自於當代的媒體、人類社會，所以人們對於某件事情的看法，是有時空限制的這個說法，是無庸置疑的。

然而，權力在其中的運作，卻是多數人無法察覺的，具體來說，現實社會中的規範來自於長久累積的傳統規範、媒體與所有人共同建構的論述等，我們之所以遵守這樣的規範，乃是權力建構的一種不遵守規範就帶來懲罰的機制，如果不遵守這樣的規範，就會有懲罰；不過某些規範與論述，並沒有帶來明確的懲罰，只是不符合這樣的論述，就得不到我們所想要的東西，懲罰令多數人害怕因而遵守規範，但得不到某些東西，其畏懼程度就稍減，因為並不是所有人都想要那些東西，而社會中可能也有某些人，即使不遵守規範，也獲得了其他人想要獲得的東西，更進一步衝擊了人們對於過去宰制體制的信仰，所以傳統的規範動搖了。

過去人們處在這樣的混沌當中——人們知道他們所做的是什麼，他們也經常知道為什麼他們在做他們所做的，但他們所不知道的是，他們所做的是為了什麼（Smart, 1985; Dreyfus & Rabinow, 2005）；現在則是人們知道遵守規範，可以得到些什麼，也可以避免懲罰，但是不遵守規範好像也不會怎樣，甚至還可以得到意想不到的結果。排除某些已變成成文法律的規範，道德與倫理等心理層面的規範，不再是必然遵守的原則，它們成爲一種有條件、利益的前提。或許這又回到權力原本的出發點，規範是符合社會秩序的階層，用以凌駕於另一個不遵守規範的階層的手段，宰制與抗拒本來就不斷競爭，當違反規範還比較有利時，人爲了生存，就不一定要無條件服從倫理規範。

然而，抗拒的力量也還沒完全征服一切，權力分化三個角色、建構不同的虛擬空間，即使在匿名的網路世界裡，三角關係的三個角色多用宰制觀點看待自己與他人，也用社會建構的角色形象定位自己；而板規的限制，更營造了一個全由權力打造的空間：不符合規範就不得發表文章、爲取得認同所以使用「宰制」的言語表態、根據預設的目標讀者選擇立場與內容，雖說網路空間是「平權」的發表環境，其實，在網路空間裡，有時權力、權利的存在與運作還更加明顯。

第二節 研究限制與建議

進行三角關係權力語藝分析的過程中，筆者發現過程中有不少困難與限制，或許未來研究可從以下的限制中，找出更多可供研究的方向。

本研究透過三角關係文章的權力語藝分析，得知三個角色如何透過現實世界的倫理價值觀來看待自己和其他角色，並找出在網路空間中三角關係背後的權力運作情形。以傅柯的權力理論作爲基礎，分析三個角色的文章，本研究使用權力語藝批評做爲分析文章的權力策略，並以對倫理價值觀的宰制與抗拒探析三個角色所要傳達的訊息。

傅柯的權力理論含括許多不同的概念，而結合倫理學當中的規範倫理與應用

倫理，以及現今社會中有關倫理價值、愛情的看法與討論，成為劃分的指標—對倫理價值觀的宰制與抗拒，是一大挑戰；雖然三個角色的訊息大致上可以此指標呈現，但也有不少訊息當中同時隱含宰制與抗拒，因此本研究著重以宰制與抗拒的「態度」作為劃分的依據，然而他們以不同的態度替自己與他人建立某種形象時，無法確定其心目中宰制與抗拒的標準來自傳統規範的論述或媒體的建構。而過去的研究當中，鮮少將這三種理論與概念結合在一起，成為指標，期望本研究能對此領域的研究有所貢獻。

研究中所分析的對象是 PTT 三角關係三個板的文章，除了進行立意抽樣時，必須一一閱讀與篩選所選取範圍內將近九百篇文章，加上許多文章是作者在心情混亂時所寫成的，因此並非每篇文章的結構與意義都非常完整，例如有「他」與「她」的混淆、角色錯置、作者文意不清或作者建議讀者可以去找尋之前他所寫的文章等情況，所以一篇文章往往要閱讀許多次，甚至要找出該作者先前的文章，才有辦法解讀出其中所呈現的訊息。而網路文章的其中一項特性也是一項考驗，因為板主與作者有刪除文章的權力，板主也可將文章收至精華區，或許因此無法選取到過去可能受到熱烈討論的文章，以及 PTT 板推文也是重要的回應部分，但多數板規定超過三行才得另成一篇文章，加上推文的格式與文章差異甚大，難以運用同一架構分析之；如果能將推文加入分析之中，或許可以分析出更多對於某篇文章、事件或角色的看法。

研究中的另一限制來自於板規與板主，雖然板規僅針對發表文章的大方向，如不可蓄意挑釁、人身攻擊、泛道德論述等做出規範，但本研究中所著重的是三個角色用怎樣的倫理態度看待自我與其他角色，並分析其權力策略，然而，板規的限制則影響發表文章者的用字遣詞、文章內容、描述手法與策略、對倫理規範的看法等，而一旦違反板規也有相應的懲罰機制，甚至可能影響日後發表文章的權力，因此板規的限制也是本研究中不可忽視的重要元素。

過去使用權力語藝分析，多使用在單一個體的文章與發言等，但本研究企圖使權力語藝分析不只能分析個人，也能將個人集合起來成為多人，並成為三種角色的權力訊息與權力策略的對照根據。然而，本研究從中發現，三個角色在不屬於自己為主體的板發表文章，與在屬於自己角色為主體的板發表文章時，其訊息與策略會略有不同，但此並不在本研究的主要目的與範圍之內，所以並沒有太多例子可供分析，因此，未來研究或許可從不同角色在不同板的訊息與策略中，找出更多網路空間與現實世界所帶來的影響。

另外，除了本研究所使用的權力語藝分析所得的分析資料外，若可加入訪談資料，例如可訪談幾位被選取文章的作者，從訪談中深入了解每一個發表文章的角色，他們在 PTT 三角關係的三個板發表文章時預設的目標讀者、動機、目的、想要表達的觀點等，以及他們在現實中對自己與對其他角色的看法，透過現實與虛擬，兩種不同空間的資料比較，或許可看出更多三個角色在不同空間中的自我評價、對其他兩個角色的評價。又權力語藝分析基本上也可結合其他元素作為分析架構，本研究結合對倫理規範的宰制與抗拒作為分析主軸，若能從其他面向切

入，相信也能有不一樣的詮釋。

研究中也發現另外一個現象，那就是在三角關係的自我揭露方面，不管是情緒抒發還是說出自己的故事，性別明顯的集中在女性，如果可以從性別出發，分別找出男性與女性的三個角色，不僅可填補男性第一者與第三者資訊的缺乏，也可比較相同性別間不同角色、以及不同性別間不同角色的自我看法與對其他兩個角色的看法。



附錄一

一、大老婆板板規（文章代碼：#14xL1pNR）

在大老婆板發文（包含推文及噓文）時

（一）可以做的事情：

- （1）可以自由的舒發戀情及被背叛的心情、怨恨、痛苦、感想、希望。
 - ◎可以適當選用發語詞（包含所謂的髒話），這是板主們給板友抒發心情的一個方式，請勿濫用。
- （2）可以彼此鼓勵、安慰和關心。
- （3）可以提出自己的經驗當作療傷的藥方，你是怎樣走出來，你的心路歷程。
 - ◎當事人雙方可以交流意見，第三者可以來溝通，但是不能違反板規，路人助陣要節制，僅僅可以提供建議，不可以謾罵。

（二）不可作的事情：

- （1）不可批評別人的感情—此點很重要，雖然很難做到，但是這是一種尊重，針對他人所分享的心情故事或情緒抒發，若有建議要提出，將心比心，避免嚴苛嘲笑字眼，請措辭適當，語氣溫和。
- （2）不可轉錄別板的文章來罵—各位很清楚指的是什麼。
 - ◎如果有人意圖想挑起本板爭端，很抱歉，板主必須做出懲處。
 - ◎討論可行，但必須注意發文語氣字眼，避免嚴苛嘲笑字眼，請措辭適當。
- （3）不可人身攻擊—直接點名 I D、姓名、在人家文下直接指明。
 - ◎不包含自己對號入座的行為。
- （4）不可公佈姓名—個人資料、系級、對方往來信件，尊重隱私權。
- （5）禁止太過分的注音文—除了一些語助詞之外請不要使用。
 - ◎不可以整篇文章都是語助詞喔！
- （6）禁太短的文章—少於 4 行的請多寫一點喔。
- （7）禁止使用公告為標題—請尊重板主的權限喔:)
- （8）禁止任何廣告文—包含內文與簽名檔的連結。
 - ◎ E x：買賣內容、拍賣連結、簽名檔買賣內容、任何有關買賣相關的內容。
全部禁止←包括替自己的產品打廣告等相關內容
 - **請注意—拍賣連結絕對禁止，不論是否為賣方**
- （9）討論內容離題，一律刪文
 - 若並非就原 po 問題給予意見，僅為個人「理念」宣導發表者，且不斷地「發揚光大」拖離原 PO 問題太多。

(三) 以下為板主協商懲處，由版主互相討論認定為原則。

(1) 禁止蓄意挑釁噓文－由版主協商認定之

◎蓄意的挑釁跟激怒別人是沒有修養的一件事情。

(2) 情緒用語罵髒話－由版主協商認定之。

◎大老婆板一向是給大家發表自己感情生活及見解的地方，板主們讓大家可以利用一些髒話帶過表達心中不滿。但是未免得有人雞蛋裡挑骨頭所以麻煩大家修飾一下。

E X：賤貨－X貨

賤女人－X女人

機掰郎－機X郎

婊子－X子

◎請大家用想像力修改之～。

(3) 禁止蓄意挑釁本板板友－由版主協商認定之。

◎請想鬧板挑釁的板友自重，不論價值觀有何不同，應該認清楚這是大老婆板（元配板）如你有什麼要發洩的，請轉至別板，謝謝喔！

◎當然絕對不允許"無證據"挑釁板友為第三者，畢竟為大老婆板，這是很容引起紛爭，有證據且要多數人認同的證據才可以喔，那種個人價值觀不同所引發出的證據，麻煩請勿蓄意的提出，這視為絕對的挑釁鬧板行為。

◎有些特定板友喜歡蓄意的激怒大老婆板友及板主，惡意的挑釁板規及板主，不論有沒有髒話噓文，只要板主協商認定，視同蓄意惡意鬧板，請這些特定板友自重自律喔：)

(四) 板主處罰相關方式：

(1) 違反（第二項：1、2、5、6、7、9）板規，初次者將砍文退還警告一次、累犯水桶（兩個禮拜）、再次累犯終身水桶。

(2) 違反（第二項：3、4、8）板規，初次者將砍文設劣文水桶（兩個禮拜），累犯終身水桶。

(3) 違反（第三項：2）板規，初次者將砍文退還警告一次、累犯水桶（兩個禮拜）、再次累犯終身水桶。

(4) 違反（第三項：1、3）板規，初次者將砍文設劣文水桶（一個月），累犯終身水桶。

◎免洗 i d 違反板規視同累犯，相關文章均會備份參考。

(五) 其他：

(1) 板主群有權力權限隨時增加板規（公佈後即刻執行）。

(2) 若對板主對文章推文噓文內容之判定或懲處不服，請私下 mail 給板主群，若板主群經由再次判定不改初次判定情況下，還是不願意接受者麻煩請前往 L_PTTAvenue 申訴，小組長若需要板主說明，會前往說明。

◎板主群上站時間不定，有看到信一定會處理回信或公告回覆，但是

麻煩給板主群多點時間協商處理。

(3) 水桶期滿請來信告知板主群，若未主動告知板主視同放棄其權利，板主群「不會主動」恢復你權利，終身水桶恕不接受復權。

(4) 問卷文 PO 文前請先經過板主群全數通過，違者砍文。

二、第二者板板規 (文章代碼：#18yY7Vpl)

本板宗旨

提供多角關係之關鍵人物發表心聲的園地，

也歡迎各處人士給予客觀中立不泛道德論的意見，供其參考。

☆多角關係之關鍵人物定義為所愛的人或實際交往對象大於或等於兩人。

PTT 站內另有大老婆版與第三者版，請多加利用。

本版將特別保護第二者(中間人)自由發聲的權利。

■ 如人飲水，冷暖自知 ■ 寫在前頭

腳踏多條船的人並不是一般人所想的快活 (當然這裡排除樂在其中的人)

在愛情的世界裡沒有對錯，沒有黑白之分，處在這樣的灰色地帶

緊繃、愧疚、爲了維持平衡，相信每個第二者都有自己的心聲

不管你是什麼樣的角色進入這個板

請像翻閱舊書般的小心翼翼傾聽每個人的故事

發文或者推文前請遵守下列板規

板規

★不歡迎的行爲

A：吐槽或以隱喻、明示或任何方式發表涉及人身攻擊之文章均列入砍文範圍。

例外：發文者所指稱對象爲該事件的直接相關人。

回文者表明所指稱者爲該事件的直接相關人。

1. 請自行在文章中註明在此事件中的身份，否則版主將認定爲無關人士。

2. 此身份認定將由版主發信予原發文者確認。

(發信備份與回信將保存在版主專用精華區)

3. 若版主發信後 48hrs 內沒有收到回信，該文將被直接刪除。

★事件相關人隱私權之注意事項：

1. 爲考慮到事件相關人之隱私權，不得在推/內文或標題明文指出事件相關人之姓/名及 id。

2. 關於界定文章其餘部分是否透露個人身份之料，由版主主觀判定。

構成★2 項條件將採直接刪文，並將原文寄回原 po 文者。

B：過於強烈的道德勸說。

由於本版是站在第二者立場考量，希望給予他們一個能夠自在抒發心情的空間，因此謝絕過於強烈的道德勸說和社會觀念說教。

C：灌水文、注音文、廣告信、火星文（板主智商看不懂的文章）、謾罵文、徵友文、妨礙板務文均列入砍文範圍，不 mail 退回原文，且依板主主觀判斷，可選擇直接設水桶及劣文。

D：轉錄文章前應先取得原發表人同意，若因轉錄造成任何問題，請轉錄者自行負責。轉錄之文章同樣接受以上規定限制。

E：由於信件內容涉及到雙方隱私，除非雙方 ID 板版上以回覆方式同意公布雙方往來信件，否則請勿以任何方式公開完整或部分信件內容。（註一）

G：推文視為發表之一種形式而接受以上規定限制，請推文者自行注意推文內容勿觸犯板規。備註：發文者有在此版上任意刪除推文的權力。

H：篡改他人推文。

★特別注意 I：匿名文章同樣受板規管轄。也請大家不要寄違規/爭議信件至匿名 ID 的信箱，板主有權拒絕轉錄信件。

J：版主保留視板風發展適時修改板規的權力。

註一：

同意書範例

ID: putrajmb

Title: putrajmb 同意公布與之信件往來內容

我願意公布我和 ginkudo 的甜蜜信件內容。

ID: ginkudo

Title: re: putrajmb 同意公布與 ginkudo 之信件往來內容

我願意公布我和 putrajmb 的甜蜜信件內容。

觸犯處置

凡是觸犯以上任一板規者，初犯由版主主觀判定並提出警告，再犯浸水桶一週，三犯浸永久水桶。

板主碎碎念

板上故事分享文越來越多。

每個人都有自己的立場發言。

但請注意，不要有人身攻擊的字眼出現。

再次強調，

這是一個提供第二者板自由發表心聲的園地。(算是第二者的避風港)

所以太過強烈的道德文章請避免在板上出現。

維持清新板風，人人有責。

謝謝請大家支持

三、第三者板板規 (文章代碼：#1A6mH7Ds)

(一) 禁止無意義謾罵以及挑釁或偏激言詞，禁止帶有非第三者觀點的說教。本板定位即為讓板友純粹抒發情感之用，不歡迎主觀人士挑釁謾罵、人身攻擊、偏激言論。如果非當事人(原作者或關係人)請不要加入主觀的討論，請根據自身的經驗給予客觀的意見。

若有吵架的狀況，不論挑釁開頭的人是誰，兩方一律進行處分。

人身攻擊、偏激言論或意圖挑釁者及其他違反以上規定者，水桶一個月，並視情節輕重給予劣文處分。

刻意鬧板者，永久水桶並劣文退回。

(二) 禁止發表與板旨不符的文章，包含灌水文。(2010/04/16 修正)

禁止與板旨不符的文章，若灌水意圖明顯，將給予處分。

發表與板旨不符的文章，水桶兩星期，累積三次後，水桶兩個月並給予劣文處分。

(文章刪除會備份至精華區，違規次數以精華區備份文章為主)

(三) 禁止發表廣告文、徵友文(2010/04/16 修正)

廣告文、徵友文劣文退回，並水桶一個月。

(四) 以推文觸犯板規者，水桶加倍

因為推文犯規的人，沒辦法用劣文處罰，所以水桶加倍。

例如：

某甲在推文中意圖挑釁，依<板規一>應水桶一個月，但因為是在推文中犯規的，因此，水桶兩個月。

(五) 違反板規與否，或任何未臻完備之處，由板主論定裁處。

(六) 本板規可依適用情況隨時做修正，但修正後的板規不溯及既往。

(七) 禁止發表未滿 20 字文章、注音文、火星文、空白文

未滿 20 字文章、空白文、或是含有火星文或注音文的文章勸導未修正後刪除，但表情符號中的注音符號不在此限。多次發表未滿 20 字文章視為灌水文，同時加以<板規二>處分。

例如:

鬼魂團 ㄟ(川.一ㄟ)

[未觸犯板規]

(ㄟ一ㄟ；)

[未觸犯板規]

ㄟㄟ，你在想什麼 Y = =

[水桶]

(八) 轉錄文章需經過原作者同意

未經過原作者同意即轉錄文章，經檢舉後水桶一個月。

(不論是從他板轉錄至本板或本板轉錄至他板皆適用)

(九) 檢舉方式及解除水桶方式

檢舉時請直接來信板主即可，並說明是哪篇文章及違反哪條板規。

解除水桶請在水桶到期時來信板主要求解除即可。

(十) 主帳號與分身帳號視為同一使用者處理，並加重處分

主帳號於水桶期間，使用分身帳號違反板規，則處分期限累加、套用至同一使用者之主帳號及分身帳號，並將期限延長一倍，水桶起點由最新的公告日期重新起算。情節重大者，送交帳號部逕行處分。

多重帳號的判定以帳號部查詢結果為主，但特殊狀況下可得先依 IP、行文模式粗略判別是否為同一使用者持有，直接做出分身帳號違規的連坐處分，待帳號部確認後再依據查詢結果決定維持或撤銷連坐處分。

例如:

帳號 A 和 B 為同一使用者使用之帳號，A 違反板規水桶兩星期，於水桶期間中，B 違反板規水桶一個月，則 A 和 B 視為同一使用者將水桶期限累加，並延長一倍，則即日起 A 和 B 各判處 $(\text{一個月} + \text{兩星期}) \times 2 = (\text{兩個月} + \text{四星期})$ 水桶處分。

(十一) 禁止無意義推文(2010/04/16 修正)

相似/相同推文重覆超過三次(不含)，每多一次水桶兩週(不限於單篇文章)

例如:某人使用相似推文達 7 次，則判處 $(7 - 3) \times 2 = 8$ 週水桶處分

(十二) 多次觸犯板規以及累計多篇違規文時處理方式

若使用者並非第一次觸犯板規，則每次再犯者，以過去水桶次數加倍此次水桶處分時間；若累計多篇違規文，則一文一罰(推文者以一篇本文為單位)。

例如:

某使用者觸犯板規水桶一個月，但檢驗舊公告發現過去有一次水桶紀錄，則加倍一次，即為水桶兩個月；另一使用者觸犯板規水桶一個月，但檢驗舊公告發現過去有兩次水桶紀錄，則加倍兩次即為水桶四個月。其餘以此類推。

某使用者分別於三篇不同的文章下推文犯規，則分三次處分。

另一使用者於同一篇文章連續推文犯規三次，則僅做一次處分。

參考文獻

中文部分：

- 九把刀 (2006)。〈真命天子，你要幾個？〉，《張老師月刊》，345：12-16。
- 刁筱華譯 (1994)。《愛慾：婚姻、外遇與離婚的自然史》。台北市：時報文化。(原書 Fisher, H. E. [1992]. *Anatomy of love: The natural history of monogamy, adultery, and divorce*. W. W. Norton & Company, Inc.)
- 于而彥譯 (1996)。《外遇：情感出軌的真實告白》。台北市：張老師。(原書 Morton, H. [1969]. *The affair : A portrait of extra-marital love in contemporary America*. Nebraska : World Pub. Co.)
- 王世哲 (2000 年 11 月)。〈以情慾的觀點論析男性的外遇〉。「台灣歷史文化研討會－性別與文化論文研討」，高雄縣。
- 王瑞琪、莊雅旭、莊弘毅、張鳳琴譯 (1992)。《金賽性學報告》。台北市：張老師。(原書 Reinisch, J. M., & Beasley, R. [1991]. *The Kinsey Institute new report on sex*. NY: St. Martin's Press.)
- 田晶瑩、王宏仁 (2006) 〈男性氣魄與可「娶」的跨國婚姻：為何台灣男子要與越南女子結婚〉，《台灣東南亞學刊》，3 (1)：3-36。
- 朱建民、葉保強、李瑞全 (2005)。《應用倫理與現代社會》。台北縣：空大。
- 江靜之譯 (2003)。《網際網路的衝擊：網際空間與網際網路的文化與政治》。台北縣：韋伯文化。(原書 Jordan, T. [1999]. *Cyberpower : the culture and politics of cyberspace and the Internet*. London; NY: Routledge.)
- 吳姝蓓 (1996)。《電腦中介傳播人際情感親密關係之研究：探訪電子布告欄(BBS)中的「虛擬人際關係」》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。
- 吳筱玫 (2003)。《網路傳播概論》。台北市：智勝文化。
- 宋繼杰譯 (2003)。《追尋美德：倫理理論研究》。南京市：譯林。(原書 MacIntyre, A. [1984]. *After Virtue: A Study of Moral Theory*. University of Notre Dame Press)
- 李承貴 (1998)。《「貞節」觀念的歷史演變及現代啓迪》，《孔孟學報》，75。
- 李桂梅 (2009)。《中西家庭倫理比較研究》。長沙：湖南大學。
- 沈力、謝石譯 (1990)。《性史》。台北市：結構群文化。(原書 Foucault, M. [1978]. *The history of sexuality*.)
- 肖小穗 (2000)。〈權力語藝批評初探〉，《傳播文化》，11：149-174。
- 卓紋君 (1994)。〈中國人的愛情風格〉，《高市鐸聲》，5 (1)：70-77。
- 卓紋君 (2000)。〈台灣人愛情發展的歷程初探兼論兩性輔導之重點〉，《諮商輔導文粹》，5：1-30。
- 林憬屏 (2003)。《評譙龍歌曲文本之權力語藝分析》。國立政治大學新聞研究所

- 碩士論文。
- 林靜伶 (2000)。《語藝批評：理論與實踐》。台北市：五南。
- 林靜伶譯 (1996)。《當代語藝觀點》。台北市：五南。(原書 Foss, K., Foss, A., & Trapp, R. [1991]. *Contemporary perspectives on rhetoric*, 2nd ed. Illinois : Waveland Press.)
- 徐昌錦 (2006)。《通姦除罪化：案例研究與實證分析》。台北市：五南。
- 栗筱雯譯 (2007)。《婚外情的公式》。台北市：大塊文化。(原書 Moore, J. [2004]. *Infidelity: Exploding the myths*. New Zealand : HarperCollins.)
- 袁廷棟 (1989)。《普通倫理學》。台北市：黎明。
- 張存華譯 (2007)。《愛、慾望、出軌的哲學》。台北市：商周。(原書 Koisser, H., & Schulak, E. [2005]. *Wenn eros uns den kopf verdreht philosophisches zum seitensprung*. Orac: Auflage.)
- 張岱年 (1991)。《中國倫理思想研究》。台北市：貫雅文化。
- 陳宗韓、陳振盛、劉振仁、鄭錦宏 (2006)。《倫理學的理論與應用》。台北縣：新文京開發。
- 陳秉章 (2000)。《道德規範與倫理價值》。台北縣：業強。
- 陳芸芸、劉慧雯譯 (2003)。《特新大眾傳播理論》。台北縣：韋伯文化。(原書 McQuail, D. [2000]. *McQuail's Mass Communication Theory*. US: Sage Publications.)
- 陳特 (1994)。《倫理學釋論》。台北市：東大。
- 陳靜儀 (2004)。《噤與進：婚姻第三者的主體敘說與意義建構》。國立彰化師範大學輔導與諮商學系碩士論文。
- 彭莉惠 (2005)。《女性婚外情慾歷程之研究》。東吳大學社會學系碩士論文。
- 曾仰如 (1993)。《社會倫理學》。台北縣：空大。
- 游康婷 (2002)。《網路友誼的形成與維繫：電子布告欄使用者交友行為研究》。國立師範大學大眾傳播研究所碩士論文。
- 黃欣儀譯 (2003)。《情與慾》。台北市：匡邦文化。(原書 Michel, M. [2002]. *5 Lügen, die Liebe betreffend*. German : Lübbe.)
- 黃慶明 (1993)。《實然應然問題探微》。台北市：鵝湖。
- 甯應斌 (2007)。《性無須道德：性倫理與性批判》。桃園縣：中央大學性/別研究室。
- 楊大春 (1996)。《傅柯》。台北市：生智。
- 楊國樞 (1994)。〈傳統價值與現代價值觀能否同時並存？〉。楊國樞 (編)，《中國人的價值觀：社會科學觀點》，頁 65-119。台北市：桂冠。
- 董倩文 (2009)。《網路自白的敘事分析》。輔仁大學大眾傳播學研究所碩士論文。
- 劉北成、楊遠嬰譯 (1993)。《宰制與懲罰：監獄的誕生》。台北市：桂冠。(原書 Foucault, M. *Discipline and punish : the birth of prison*.)
- 劉慧琪 (2001)。《青少年愛情關係中之性別論述—以三為高職女生為例》。國立

師範大學家政教育輔導所碩士論文。

盧彥君 (2004)。《解構婚姻的圍城：論婚外情中的主體與權力》。淡江大學傳播學系碩士論文。

蕭英玲 (2003)。〈女性外遇：動機、發展歷程與態度〉，《中華心理衛生學刊》，15(4)：1-29。

錢俊譯 (2005)。《傅柯：超越結構主義與詮釋學》。台北縣：桂冠。(原書 Dreyfus, H. L., Rabinow, P. *Michel Foucault, beyond structuralism and hermeneutics.*)

簡春安 (1991)。《外遇的分析與處置》。台北市：張老師。

英文部分：

Adkins, M., & Brashers, D. E. (1995). The power of language in computer-mediated groups. *Management Communication Quarterly*, 8(3), 289-322.

Beck, U. (2001). *Ecological enlightenment: Essays on the politics of the risk society*. US: Humanity Books.

Chiou, W. B., & Wan, C. S. (2006). Sexual self-disclosure in cyberspace among Taiwanese adolescents: Gender differences and the interplay of cyberspace and real life. *CyberPsychology & Behavior*, 9(1), 46-53.

Derlega, V. J., & Berg, J. H. (Ed.). (1987). *Self-Disclosure: Theory, Research and Therapy*. US: Springer.

Glass, S. P., & Wright, T. L. (1992). Justifications for extramarital relationships: The association between attitudes, behaviors, and gender. *Journal of Sex Research*, 29(3), 361-388.

Irma, S. G. (1994). The ethics of the powerful and the power of ethics. *American Journal of Community Psychology*, 22(1), 1492-1512.

Joinson, A. N., McKenna, K. Y., Postmes, T., & Reips, U. (Eds.). (2007). *The Oxford handbook of Internet psychology*. Oxford: University Press.

Jones, S. G. (1997). *Virtual culture: Identity and communication in cybersociety*. London: Sage.

Levinger, G. (1965). Marital cohesiveness and dissolution : An integrative review. *Journal of Marriage and the Family*, 27, 19-28.

Levinger, G. (1979). A social exchange view on the dissolution of pair relationships. In R. L. Burgess & T. L. Huston (Eds.), *Social exchange in developing relationships* (pp. 169-196). New York : Academic Press.

Rheingold, H. (2000). *The virtual community: Homesteading on the electronic frontier*. Cambridge, MA: MIT Press.

Shaffer, D. R., Pegalis, L. J., & Cornell, D. P. (1992). Gender and self-disclosure revisited: Personal and contextual variations in self-disclosure to same-sex

- acquaintances. *Journal of Social Psychology*, 132(3), 307-315.
- Smart, B. (1985). *Michel Foucault*. Key Sociologists.
- Sproull, L., & Kiesler, S. (1986). Reducing social context cues: Electronic mail in organizational communication. *Management Science*, 32(11), 1492-1512.
- Sproull, L., & Kiesler, S. (1991). Computers, network and work. *Scientific American*, 84-91.
- Walther, J. B. (1996). Computer-mediated communication: Impersonal , interpersonal and hyperpersonal interaction. *Communication Research*, 23(1), 3-43.

