

國立政治大學幼兒教育研究所碩士論文

指導教授：徐聯恩 博士

蒙特梭利幼兒教育的幼兒就學準備度之研究

The School Readiness of Montessori Early Childhood Education

研究生：莊佳樺 撰

中華民國一百年七月

謝誌

「台北兩年一定行！」這是我北上前為自己碩班生涯訂定的主題，除了因為個人愛下標題的嗜好，同時也是為了在我茫然、徬徨、失焦、失志、失心瘋之際，發揮提醒與督促之效用。很高興，儘管跌跌撞撞又哭又笑的，最終真能如期完成。

首先感謝指導教授徐聯恩老師兩年來細心指導，您每每總能提供關鍵而有建設性的回饋，並時常關心佳樺學業上及生活上的狀態。感謝口試委員簡淑真教授與陳木金教授，您們的指導與建議，大大協助佳樺在撰寫論文上得以更加豐富與完善。感謝倪鳴香教授哲學思潮課程的啟思，促就佳樺與瑪麗亞·蒙特梭利一段美麗的邂逅，以及與同儕間對話的學習經驗。佳樺衷心感謝教育學院每一位教師的指導。

同時，也感謝助教淑如姊姊、紫芬姊姊、素菁學姊、長治學長的行政支援，您們盡心協助師生的態度，著實令人敬佩與值得學習。並感謝蕙君學姊在我是新生什麼都不懂的時候，耐心地提供許多資訊；感謝晨帆學姐不厭其煩地教我統計；感謝怡潔學姊總是滿懷笑容關心我們；感謝志翔學長博士班的經驗分享；以及特別感謝全力支持協助本研究的園所、老師與幼兒。

接著~感謝讓我不再抗拒台北的98ECE政妹，謝謝穎臻一開學很不熟的時候就約我上山逛政大，夜景再美都不及妳美；謝謝甜甜總為我禱告、還有帶我去教會聖誕節，那一天我覺得台北其實很好玩；謝謝高高讓我去妳租家打教研期末報告，認真兼玩耍之際數顆臭屁讓我們好親密；謝謝師大妹R看著我好久，錯愕之餘卻也願意對我說出愛我！謝謝芙菀割愛M405，我們全家都很感謝妳讓我不用再一個人住一個人哭；謝謝毛毛真實坦率的可愛，我們本質很像但我卻不敢像妳一樣；謝謝閔閔讓我進駐文山豪華套房數月，以後我回贈妳我家等值住宿券；謝謝瓜瓜很有效率，無形提醒我腳步不能停下；謝謝琪琪住我隔壁，妳半夜挑燈讓我覺得夜不黑、鬼不鬼；謝謝叮咚送我3M滾塵筒，我的衣服和床鋪乾淨的非常開心；謝謝花花熱情可愛，M608的結合堪稱溫馨創舉；謝謝葳葳、小傅考上教甄，激勵我龍年必上的決心；謝謝霏霏幫我們拍畢業照、給我Acrobat9、教我分節插頁碼，妳應會盡會簡直就是小叮噹；謝謝碧華教我廣東話晚安怎麼說，高高跟我都扮演的很開心；謝謝乃尹國外義工經驗的分享，謝謝隱形包子遠在台中默默相挺。未曾想像，碩班兩年可以學習和經驗到這麼的多，相信我~妳們真的不知道我有多以大家為榮，我心中的驕傲。

^^謝誌尾聲，小女兒最最最感謝莊福龍先生、莊陳梅香女士、莊惠婷女士、莊惠如女士與陳國生先生無盡的付出，在你們臂膀的照護下，我得以衣食無虞，而你們滿溢的愛與包容，支持我再孤寂恐懼仍感覺富有平靜。我必成長茁壯，並同你們守護我一樣守護你們，我不是很愛你們唷，是愛你們愛的非常離譜、愛的非常誇張！

我想，碩士班之於我，就像是一場愛麗絲夢遊仙境，是渴望、直覺、好奇、想象、勇氣的探索，我期待破繭而出，看到未來的自己。

佳樺于政大
2011年7月13日

摘要

蒙特梭利教育推行逾百年，至今屹立不搖，主要有賴蒙特梭利以科學方法發現了幼兒成長的原理和法則，其以幼兒為中心，將教學法劃分為三個要素：

(1)預備的環境，(2)教師，(3)教具，透過三者相輔相成，引導幼兒學習。不過，蒙特梭利教育目前仍被視為另類教學，人們擔心蒙氏幼兒教育缺乏情感、創造力與人際互動的學習，並對蒙氏幼兒教育是否能與小學教育接軌感到疑慮。對此，中華民國蒙特梭利教師協會在2007年慶祝蒙特梭利教育100周年紀念特刊中指出許多追蹤研究顯示，蒙特梭利孩子除了在課業成績表現優異外，在主動學習、人際關係、情緒管理上也優於一般小孩。由於近十餘年來，「幼兒就學準備度」的觀念日趨重視，教育部正積極編訂的「幼兒園教保活動及課程大綱」也特別重視幼小銜接，因此，研究者將從幼兒就學準備的觀點，探討蒙特梭利教育。本研究首先採用文獻分析法探討蒙特梭利教育與就學準備度的共同脈絡，並依據探討之結果，建構「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」，進而運用問卷調查進行專家效度之檢視，以做對照表的修訂。接續研究者使用調查研究的方式，評量接受蒙特梭利教育之幼兒的就學準備度，將蒐集的資料進行統計及分析。本研究所使用的統計方法包含描述性統計分析、交叉表(Crosstabs)與卡方檢定(Chi-square test)、皮爾森積差相關(Pearson's product -moment correlation)、斯皮爾曼等級相關(Spearman's rank correlation)、t考驗(t-test)與單因子變異數分析(one way ANOVA)。研究結論如下：

- 壹、蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表的對應度高，顯示五歲幼兒就學準備度評量表中所關心的幼兒行為能力，與蒙特梭利幼兒教育的教學內容高度相符。初步反映蒙特梭利教育的內容符合我國幼兒教育對幼兒基本能力之要求與發展，有利我國幼兒發展入小學前的就學準備。
- 貳、本研究所取樣就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒，具有良好的就學準備度。
- 參、就學準備度差異存在於幼兒就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園之間，其中以幼兒就讀蒙特梭利幼兒園之就學準備度較高。
- 肆、蒙特梭利兒童背景變項中，蒙特梭利幼稚園與托兒所在「健康與身體領域」、「認知數理邏輯與科學領域」的就學準備度達顯著差異；幼兒就讀蒙特梭利幼兒園年數與就學準備度無顯著相關；不同性別的蒙特梭利幼兒就學準備度無顯著差異。
- 伍、蒙特梭利教師背景變項中，蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資與「健康與身體領域」、「語言與溝通領域」、「認知數理邏輯與科學領域」、「認知文化藝術領域」、及「整體」的就學準備度有顯著正相關；蒙特梭利教師最高學歷與幼兒就學準備度有顯著正相關；不同蒙特梭利教師證照別之幼兒就學準備度無顯著差異。

最後，根據上述研究結論針對實務面以及未來研究提出建議。

關鍵字：幼兒就學準備度、幼兒就學準備度評量、蒙特梭利教育、蒙特梭利幼稚園、五歲幼兒

Abstract

Montessori education has developed for over a century, mainly due to Montessori found the early childhood development principles and rules by the scientific method. She advocates child-centered, and there are three elements of Montessori education : (1) prepared environment, (2) teachers, (3) teaching aids, through the three to guide children's learning. However, in Taiwan, people worried about that Montessori education is lack of emotional, creativity , interpersonal learning, and the transition with primary education, therefore Montessori education is still being considered as an alternative education. In this regard, Montessori Teachers Association of the R.O.C pointed many longitudinal study shows that Montessori children perform better than the traditional-education children in many ways of academic achievements, active learning, interpersonal relationships, and emotional management. Nowadays, the concept of " school readiness " becomes more important, and the Ministry of Education is actively compiling the "Guidelines of Nursery Education Activities and Security Curriculum " which is particularly imply the importance of transition program. Thus, this study proposes to investigate Montessori education from the perspective of school readiness. First , researcher explored the common context of Montessori education and school readiness by document analysis, then based on the results to construct "The corresponding table of Montessori education and five-year-old children school readiness assessment “, and corrected the table by expert validity. Finally, assess the Montessori children's school readiness in actually. Data were analyzed by descriptive analysis, Crosstabs, Chi-square test, Pearson’s product -moment correlation, Spearman's rank correlation, t- test, and one way ANOVA. The results were summarized as follow:

- A. "The corresponding table of Montessori education and five-year-old children school readiness assessment “ is highly corresponded, show they concerned the

same capacity of children. Initially reflected Montessori education conform the basic development requirements of Taiwan early child education, and could help children get ready into primary school.

- B. Montessori children in this study sample get good school readiness.
- C. There is significant difference towards the school readiness between children study /non-study Montessori kindergarten.
- D. There is significant difference towards school readiness of “physical health and development domain” 、 ” mathematical logic and cognitive science domain” between Montessori kindergartens and Montessori child care ; there is no significant correlation between children’s school year in Montessori kindergarten and children’s school readiness ; there is no significant difference towards the school readiness between boys and girls.
- E. There is significant correlation in “physical health and development domain” 、 ”language and communicate domain” 、 ” mathematical logic and cognitive science domain” 、 ”cultural and artistic domain” and ”_overall average” between school readiness and the years of teaching five-year classes (ambiguous age) ; there is significant correlation between school readiness and the highest degree of Montessori teachers ; there is no significant difference towards the school readiness between the teachers with different Montessori teacher license.

Keywords: school readiness, school readiness assessment, Montessori education, five-year-old children.

【目次】

第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	4
第三節 名詞釋義.....	5
第四節 研究限制.....	6
第二章 文獻探討	7
第一節 蒙特梭利教育.....	7
第二節 幼兒就學準備度.....	26
第三節 初探蒙特梭利幼兒教育與幼兒就學準備度.....	40
第三章 研究設計與實施.....	49
第一節 研究流程與架構.....	49
第二節 研究對象.....	51
第三節 研究工具.....	54
第四節 研究程序.....	57
第五節 資料處理與分析方法.....	59
第四章 分析結果	61
第一節 蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表之建構	61
第二節 蒙特梭利五歲幼兒就學準備度之分析	72
第三節 幼兒就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園之就學準備度比較.....	88
第五章 結論與建議	91
第一節 結論與討論	91
第二節 建議	96
參考文獻	99
中文部分.....	99
英文部分.....	101
附錄一：蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表	105
附錄二：「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」之修正歷程.....	129

【表次】

表2-1-1:日常生活練習教具	20
表2-1-2:感官教育教具	21
表2-1-3:語文教育教具	22
表2-1-4:數學教育教具	23
表2-1-5:文化教育教具	24
表2-2-1:國內幼兒就學準備度評量工具與分類項目	37
表2-3-1:兒童成長的五個時期	41
表2-3-3:蒙氏小學教育與台灣小學教育之比較	47
表3-2-1:同意進行專家效度教師之簡介表	51
表3-2-2:台北市及新北市同意受試之蒙特梭利幼兒園、班級數及人數統計表	52
表3-2-3:非蒙特梭利幼兒園、班級數及人數統計表	53
表3-3-1:五歲幼兒就學準備度評量表內容	55
表4-1-1:五歲幼兒就學準備度行為指標「直接對應」蒙特梭利教育範例	63
表4-1-2:五歲幼兒就學準備度行為指標「相似對應」蒙特梭利教育範例	63
表4-1-3:五歲幼兒就學準備度行為指標「推論對應」蒙特梭利教育範例	64
表4-1-4:五歲幼兒就學準備度行為指標「無對應」蒙特梭利教育範例(A)	64
表4-1-5:蒙特梭利其它教育內涵(無對應B)範例	64
表4-1-6:「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」之對應結果	65
表4-1-7:表格編排型式【修改前】	68
表4-1-8:表格編排型式【修改後】	68
表4-1-9:調整對應類別之範例	68
表4-1-10:調整對應類別-修改領域與題號一覽表	69
表4-1-11:修正對應內容之範例	69
表4-1-12:修正對應內容-修改領域與題號一覽表	69
表4-1-13:新增對應內容之範例	70
表4-1-14:新增對應內容-修改領域與題號一覽表	70
表4-1-15:「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」之對應結果	71
表4-2-1:兒童個人背景變項摘要表	73
表4-2-2:教師個人背景變項摘要表	74
表4-2-3:就讀蒙特梭利幼兒園年數*蒙特梭利幼兒園類型 交叉表	76
表4-2-4:蒙特梭利教師教學年資*蒙特梭利幼兒園類型 交叉表	76
表4-2-5:蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資*蒙特梭利幼兒園類型 交叉表	77
表4-2-6:蒙特梭利教師最高學歷 *蒙特梭利幼兒園類型 交叉表	77
表4-2-7:蒙特梭利教師證照等級*蒙特梭利幼兒園類型 交叉表	78
表4-2-8:兒童與教師背景現況比較總表	78
表4-2-9:六園17班兩位教師評分差異情況	79
表4-2-10:六園17班兩位教師評分者相關係數	81

表 4-2-11: 蒙特梭利幼兒就學準備度現況分析摘要表(一).....	82
表 4-2-12: 蒙特梭利幼兒就學準備度現況分析摘要表(二).....	83
表 4-2-13: 蒙特梭利幼稚園、托兒所幼兒就學準備度之比較.....	83
表 4-2-14: 就讀蒙特梭利幼兒園年數與幼兒就學準備度之相關情形.....	84
表 4-2-15: 蒙特梭利幼兒性別之幼兒就學準備度比較.....	84
表 4-2-16: 蒙特梭利教師教學年資與幼兒就學準備度之相關情形.....	85
表 4-2-17: 蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資與幼兒就學準備度之相關情形	85
表 4-2-18: 蒙特梭利教師最高學歷與幼兒就學準備度之相關.....	86
表 4-2-19: 不同蒙特梭利教師證照類別之幼兒就學準備度之比較.....	86
表 4-3-1: 非蒙特梭利幼兒就學準備度分析摘要表(一).....	88
表 4-3-2: 非蒙特梭利幼兒就學準備度分析摘要表(二).....	88
表 4-3-3: 幼兒就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園之就學準備度比較.....	89
表 4-3-4: 就讀幼兒園年數*幼兒園類型 交叉表	89

【圖次】

圖 2-1-1: 心智發展的基礎.....	9
圖 2-1-2: 蒙特梭利教學之三大要素.....	13
圖 2-2-1: 幼兒就學準備度相關影響因素圖.....	33
圖 2-3-1: 影響幼兒就學準備度的三大因素圖.....	40
圖 2-3-2: 五歲幼兒就學準備度評量表之領域與重點架構圖.....	44
圖 2-3-3: 蒙特梭利教學內容.....	44
圖 2-3-4: 蒙特梭利幼兒教育與蒙特梭利小學教育之教學內涵.....	46
圖 3-1-1: 建構「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」研究架構圖	49
圖 3-1-2: 使用「五歲幼兒就學準備度評量表」之研究架構圖	50
圖 3-4-1: 研究程序	58
圖 4-2-1: 評分差異圖.....	80

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

壹、蒙特梭利幼兒教育的影響與成效

幼兒教育是個體終身學習的重要關鍵、一切教育向上發展之根基。觀察我國幼教現場，幼教課程受到西方文化的影響，呈現多元的色彩，包含：蒙特梭利教育(Montessori education)、方案教學(project approach)、高瞻學前課程(High/Scope preschool curriculum)、主題教學(thematic teaching)、華德福教育(Waldorf education)和河濱街模式(Bank Street model)、雙語教學等教學模式。根據許多探討幼兒教育成效的實驗性研究證實，優質的幼兒教育經驗有助於促進幼兒的認知發展及日後的學業成就(Brooks-Gunn, Han, & Waldfogel, 2002)。而就蒙特梭利教育實施成效來看，Dreyer & Rigler(1969)指出受蒙氏教育的幼兒注意力發展較佳。Stodolsty & Karlson(1972)則指出，接受兩年蒙氏課程後對幼兒視覺動作協調、配對與分類技巧、心理動作能力方面的發展有助益。張庭枝(2009)的研究報告顯示，在「正式數學能力」的「數字符號概念」、「數字讀寫」、「數字運算表」、「位數概念」與「加減乘除運算」方面，曾受兩年蒙特梭利算術教育培育下的小一新生，答題通過率較高。

綜上所知，許多研究證實蒙特梭利教育於數學/科學、語言閱讀、師生/同儕互動、社會認知/角色取替能力、動作發展、社會生活適應、分類與序列方面之成效與長期效果(王淑青, 1992; 何函儒, 2006; 林鴻瑜譯, 2002; 許惠欣, 1990; 常婷雲, 2005; 陳淑芬, 1991; 簡淑真, 1998; DohrmBrewer, 2003; Glenn, 1999, 2003; Lillard & Else-Quest, 2006; Miller & Bizzell, 1983, 1984; Rathunde & Csikszentmihalyi, 2005a, 2005; 楊瑞琴, 2008)。突顯出蒙特梭利教育為何在21世紀幼兒教育界仍佔有一席之地。

貳、幼兒就學準備度的重要性

就學準備的觀念之所以受到美國教育界的矚目，乃因「目標 2000：美國教育法案」（Goals 2000：Educate America Act）這項法案揭示八項美國國家教育目標之首要目標就是「要在 2000 年，讓所有幼兒都準備好進入學校就讀。」同時，也要讓所有「幼兒能進入合於發展的學前教育機構就讀，以利其就學準備」。自此以後，確保幼兒的就學準備度，便成為美國學前教育機構的主要目標(施玠羽，2007)。

而受就學準備度不同所產生的就學準備度差距(School readiness gap)，指的是幼兒進入幼稚園和一年級時，在學業表現和社會能力的差異。Michael(2006)的文章中指出，近期研究呈現以下數據：一、平均而言，入學時黑人、西班牙裔、和印第安學生，比白人和亞裔美國人呈現出較低程度的閱讀、數學及字彙能力；二、根據 1995 年 Betty 和 Todd 的研究顯示，父母為專業人士的三歲幼兒，其字彙能力勝過那些來自勞工階級之幼兒 50%，更為領取家庭福利之幼兒的兩倍；三、使用來自美國教育部的幼兒教育縱向研究（ECLS）之數據，加州大學研究人員已經證明：來自美國加州幼稚園非英語背景的幼兒，其閱讀和數學測驗，只有不到百分之二十的得分高於 50%。對此，1998 年 Brookings Institution book 「The Black-White Test Score Gap」-研究員 Meredith, James,和 John，針對黑人與白人在十二個年級的成績差距，估計其中約有一半可歸因於一年級時的差距，三人更於分析八個國家種族差異在學校的表現時，提出了一個大膽的挑戰：即藉由消除孩子進入小學一年級前之差距，我們可以消除至少一半(甚至更多)黑人與白人最後十二年級之成績差距。以上「就學準備度差距(School readiness gap)」的觀點，進一步突顯幼兒就學準備度的重要性。

參、蒙特梭利教育隱而未顯的「準備(readiness)概念」

雖然幼兒就學準備度的目標十分明確：要讓幼兒在不同教育階段上，能順利轉銜；但如何達到這樣的目標，其應具備的能力與知識為何，卻尚未有共識(Snow，

2006)。值得注意的是，除了幼兒本身的因素外，包含教師、家長、學校、社區、政府等，都會對就學準備度造成影響(NASBE, 1991)。由此對應蒙特梭利教育中預備的環境、接受專業訓練的教師、經設計的教具、以及重視家長參與的理念，可隱約發現蒙特梭利教育實際上充滿著「準備(readiness)」的概念在其中。繼而，根據中華民國蒙特梭利教師協會在 2007 年慶祝蒙特梭利教育 100 周年紀念特刊中指出，許多追蹤研究顯示，蒙特梭利孩子除了在課業成績表現優異外，在主動學習、人際關係、情緒管理更優於一般小孩。間接反應接受蒙氏教育之幼兒，具有良好的學習發展、甚至是良好的就學準備度。

綜上所述，幼兒就學準備度隨著現代重視幼兒教育之趨勢，愈顯其重要性，然而在建構幼兒就學準備度的部分，目前並無具體的發展模式。唯在研究者接觸蒙特梭利教育之後，發現兩者之間其實存在一種隱而未顯的關聯性，認為蒙特梭利教育可有系統地協助幼兒於幼稚園學習階段，順利獲得成功經驗、並順利完成幼稚園與小學教育之銜接。因此，研究者基於上述的研究背景與動機，首先透過相關文獻之蒐集、歸納與整理，探討蒙特梭利教育與幼兒就學準備度兩者共同的脈絡，進而藉由觀察評量來瞭解現場五歲蒙氏幼兒的就學準備度表現為何？期許能初步呈現蒙特梭利幼兒的就學準備度發展樣貌，以供家長與教師參考。

第二節 研究目的與待答問題

壹. 研究目的

基於研究背景與動機，本研究之研究目的為：

- 一、建構「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」。
- 二、瞭解蒙特梭利幼兒的就學準備度。
- 三、比較幼兒就讀蒙特梭利幼兒園與非就讀蒙特梭利幼兒園的就學準備度。

貳. 研究問題

根據上述研究背景與動機、研究目的，本研究待答問題如下：

- 一、「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」之建構結果？
- 二、蒙特梭利幼兒的就學準備度表現為何？
- 三、幼兒就讀蒙特梭利幼兒園與非就讀蒙特梭利幼兒園的就學準備度是否有差異？

第三節 名詞釋義

壹、幼兒就學準備度

幼兒就學準備度係指幼兒在進入正式學校時，其身心方面達到準備接受正規教育狀態的程度，著重幼兒進入學校前所具備的能力與知識(Gredler, 1992)。本研究所指的幼兒就學準備度是運用「五歲幼兒就學準備度評量表」(徐聯恩、鄭雅方, 2010)之評量結果。該評量表參考美國國家教育目標小組(National Education Goal Panel, NEGP)，將幼兒發展區分為五個領域：健康與身體領域、情緒與社會領域、語言與溝通領域、認知領域及學習取向領域，並進一步依據「我國五歲幼兒基本能力與學力指標」(盧美貴, 2003)與「兒童發展評量表」(香港教育學院, 2007)為藍本、相關國內外幼兒就學準備度文獻為輔所建構而成。

貳、蒙特梭利教育

蒙特梭利教育為義大利教育家瑪利亞·蒙特梭利博士所創立。蒙氏尊重幼兒為獨立個體、且具有自我教育和建構的能力，主張以幼兒為中心，將教學法劃分為三個要素：一、預備的環境；二、教師；三、教具，透過三者間的互動、開展幼兒生理和心理的發展。本研究共選擇六所實行蒙特梭利教育之幼兒園為代表。

參、蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表

「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」為本研究參照「五歲幼兒就學準備度評量表」(徐聯恩、鄭雅方, 2010)所建構適用蒙特梭利幼兒教育的評量對照表，其目的是輔助蒙特梭利教師在使用「五歲幼兒就學準備度評量表」時，可就行為指標內容與蒙特梭利教學作對應聯結，幫助教師快速聚焦幼兒該行為指標的發展狀況，以縮短評量時間、也讓教師在評量的部分有所依據。

第四節 研究限制

壹、取樣範圍

本研究目的之一為比較幼兒就讀與非就讀蒙特梭利幼兒園的就學準備度，其中幼兒非就讀蒙特梭利幼兒園的就學準備度數據，是研究者引用徐聯恩、鄭雅方2010年以台北市、新北市非就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒的評量結果，因此為降低縣市取樣上的差異性，本研究同樣以就讀台北市、新北市蒙特梭利幼兒園之幼兒為研究範圍。

貳、評量時間

「五歲幼兒就學準備度評量表」(徐聯恩、鄭雅方，2010)的建議指出，可選擇於大班幼兒上學期中、上學期結束前(或下學期期初)，以及下學期結束前使用該工具，或分別於以上三階段皆分別進行準備度評量，以觀察幼兒的進步狀況。然考量本研究目的性、園所作業時間、人力有限，因此研究者選擇「大班下學期期初」2011年2月中~3月進行一次評量，並以其評量結果代表蒙特梭利幼兒的就學準備度。

參、非就讀蒙特梭利幼兒園之樣本

由於本研究重點在於評量蒙特梭利幼兒的就學準備度，而不是非就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒，因此在非就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒部分，研究者引用徐聯恩、鄭雅方在2010年2月~6月評量非就讀蒙特梭利幼兒園的幼兒就學準備度結果，作為本次參照比較的對象。

第二章 文獻探討

第一節 蒙特梭利教育

蒙特梭利教育已推行逾百年之久，至今仍屹立不搖，世界各地皆廣泛採用。主要原因有賴蒙特梭利以科學方法發現了幼兒成長的原理和法則，並進一步謹慎實驗、研究設計教學法。我們可以發現，許多學者抱持著和蒙特梭利同樣的觀點，如 Vygotsky 建議成人提供一個適當的環境給幼兒，讓他們在預備的環境中，得以充分運用能幫助他們智能發展的工具(mental tools)；Piaget 指出：「幼兒需要一些具體物品和環境互動，以建構他們的心智」，與蒙特梭利教具設計的觀點相呼應；而 Erickson 人格發展理論幼兒期所經歷的三個階段(信任/不信任、自主羞怯/懷疑、主動進取/內疚)，透過蒙氏自由選擇工作的歷程，不僅可讓幼兒學習獨立和紀律，同時教師對幼兒尊重的態度，也會促使幼兒發展自主性和進取心(吳以華，2006)。以上映襯蒙特梭利教育的價值和意義，本節為能完整地認識蒙特梭利教育，探討範疇包含：蒙特梭利教育說之建構、蒙特梭利教育原理、蒙特梭利教育的內涵。

壹、蒙特梭利教育學說之建構

任何一種思想或學說都不是無中生有，它必定有一些蛛絲馬跡為發端的根源，蒙氏教育學說自然也不例外。瑪麗亞·蒙特梭利(Maria Montessori, 1870~1952)，從小成績優異，中學開始對「數學」發生濃厚的興趣，在數學方面表現了卓越的才能，其中數學「精確」(exactitude)與「秩序」(order)的特性，更成為蒙特梭利學校中自發工作的鑰匙，蒙氏視發展「數學心智」(mathematical mind)為培養抽想思考能力所必需。後來於大學階段，蒙氏發現自己對「生物學」(biology)有

更強烈的興趣，於是決心學醫，一八九六年蒙氏成為羅馬大學醫學院第一名女畢業生，是義大利第一位女醫學博士(許惠欣，1979)。畢業後，蒙氏陸續擔任羅馬大學精神病診所的助理醫生、國立啟智學校的校長、創辦兒童之家，因而在精神病理學、哲學、心理學、實驗心理學、教育學、人類學、等理論都多有探究，奠定了個人廣博的學理理論基礎。

以上生命經驗的累積，讓蒙特梭利能不同於過去教育思想家，以幼教為基礎，融合哲學與科學理論在其教學法中(李雅玲，2001)。其中「兒童之家」更是奠定蒙特梭利教育的開端。1912年蒙氏將「兒童之家」所實驗的教育方法出版為《蒙特梭利教學法》(The Montessori Method)(周欣譯，1994)，此書問世後及其譯本廣為流傳，蒙特梭利教育理論引起廣大的迴響。

貳、蒙特梭利教育原理

一、蒙特梭利對兒童心智發展的觀點

(一)工作哲學

工作是心智發展的基礎，以神經系統而言，蒙特梭利在《幼兒的心智》一書中將神經比擬為電纜，能將能量傳至肌肉，以控制肌肉動作。而神經組織中的腦、感官和肌肉共同組成精密機構而產生動作(工作)。蒙特梭利指出一般人的錯誤看法：「動作只是動作，與更高層次的心智發展無關。」她提出新的觀點：「幼兒的心智發展是經由動作而來，幼兒使用他的動作來擴展他對事物的理解；動作幫助心智發展，且心智又更新了下一個動作與活動的表達方式(圖 2-1-1)。」因此，人類的動作必須與大腦中樞協調，才能達到更高層次的生命表現(王川華等人，2006)。

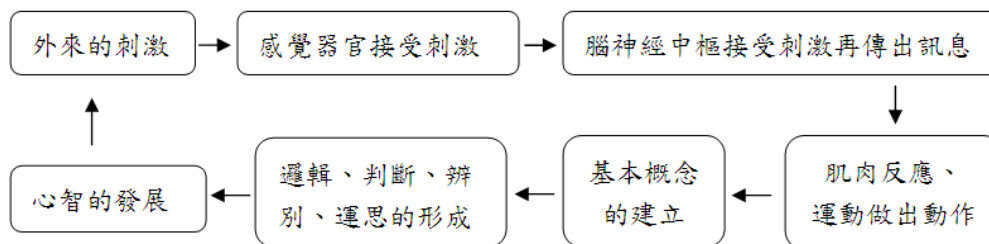


圖 2-1-1：心智發展的基礎

資料來源：孫淑真(2006：124)

蒙特梭利強調與重視「工作」的概念 (Cossentino, 2006)，認為幼兒是透過「工作」來獲取知識。環境中如缺乏工作的材料，幼兒整天將無所事事，沒有機會從環境中建構心智內容，導致內在心智空虛，產生「偏態」的人格，如雜亂、沒有秩序、不服從、懶散、自私、愛爭吵、依賴、沒有安全感、注意力不集中、自卑感、常幻想、佔有慾強、害怕以及恐懼 (蔡淑惠, 2007)。故經由「工作」，幼兒可以專注且反覆操作所感興趣的事物，不但可以建構其心智，同時也使幼兒能夠集中精神；當幼兒能鼓舞自己不斷從工作中嘗試錯誤，其偏態的性格就會消失，轉而朝向「正常」性格發展，而如此的轉變並不是由成人所教導的，需要幼兒自己所完成 (許惠珠譯, 1989)。幼兒在反覆的工作中得到成就感與自信心，這股滿足感促動他持續探索，進而產生更多自發性的學習行為，並引導幼兒進一步的發展 (楊瑞琴, 2008)。

(二) 吸收性心智

蒙特梭利發現，兒童的智能型態和成人是截然不同的。她在《幼兒的心智—吸收性心智》一書中說：「成人是接受者，我們被灌輸一些印象，然後存放在心智中，但是我們與這些印象是分離的，正像一只裝滿水的花瓶，並不和水混合在一起。而幼兒則是經歷徹底的變化，這些印象不只進入幼兒的心智中，而且構成了他的心智，成為幼兒身體的一部分。幼兒利用它吸收週遭環境的一切，創造出自己的『智能肌肉』，我們稱這樣的智能型態為『吸收的心智』」 (引用鍾淑惠, 2003)。

吸收心智可分為二個階段，第一階段為無意識的吸收(unconscious absorbent mind)：幼兒由出生到三歲處於此種狀態。對週遭事物不做選擇，像照相似的完全吸收；第二階段為有意識的吸收(conscious absorbent mind)：在三到六歲間，幼兒的心智是屬有意識的吸收。他開始可以辨認，選擇自己有興趣、有意義的事物加以吸收，進而發展其心智及自我。吸收性心智是種驚人的力量，幼兒藉由它將外界人事物吸收，成為他內在人格的一部分。有關吸收性心智的提出也提醒了成人，應當提供給幼兒優良品質且適合他生存與吸收的環境，使兒童有美好的人格與心智的發展（簡淑真，1992）

（三）敏感期

蒙特梭利對兒童敏感期的發現，源自於荷蘭植物學及生物學家德弗里（Hugo Devries，1848-1935）的昆蟲研究。德弗里發現：剛孵化出來的蝴蝶幼蟲無法吃食粗糙的葉子，只能吃樹枝頂端剛長出來的嫩葉。小幼蟲對光線十分的敏感，會隨著光源的方向前進，爬到樹枝頂端嚼食嫩葉。但當小幼蟲逐漸長大可以吃食粗糙的葉子時，這種對光的敏感性就逐漸消失。蒙特梭利在其觀察幼兒的歷程中也發現這種敏感期的特徵（許惠欣，1979），進而將生物學的「敏感期」引用於人的教育中。

然而，敏感期相當短暫，其主要目的是幫助生物獲得某些特性或機能，但一旦過了這段時間，其特殊的感受性便會消失，並由其他不同的敏感期所取代（施蘊珊，2008）。蒙特梭利發現兒童六歲前的發展歷程中，有許多與敏感期相關的需求，因此成人應當細心觀察幼兒的成長，察覺其敏感期的出現，適時適切地幫助幼兒完成自我發展（許興仁、邱珣雅譯，1987；簡淑真，1992；許惠欣，1980）。蒙特梭利環境即運用了這些事實，讓幼兒可在各階段的敏感期自由地選擇活動（蕭麗君譯，1999）。

小結

綜上所知，幼兒期處於一個大量吸收的階段，並且深受敏感期的影響，顯示幼兒在所處環境中接觸到的人、事、物，都對其發展具有關鍵性的影響力。對此，人類過去累積的經驗也許可以讓我們預測各敏感期大約是出現在某一幼兒發展階段，但我們無法準確預知每位幼兒的敏感期及吸收性心智將何時、何地會開始產生作用。因此，為幼兒預備一個準備好的環境，以符合每位幼兒在敏感期及吸收性心智的需求便顯得相當重要。而這也反應出，蒙氏是立基於「準備好」的立場上，規畫適合幼兒之教育內涵。

二、蒙特梭利教育理念原則

(一) 尊重兒童為獨立生命個體

人們總是以大人的心態去看待孩子，以為孩子依賴大人，其實大人也依賴孩子。對此，蒙特梭利認為孩子不是大人的縮影，將兒童視為人類生命中不可或缺的獨立主體，強調兒童和成人是人類生命中兩個不同的形式，而不是相接續的兩個階段。人們應將兒童視為具有心理生命的個體，而非一個生物體(許惠欣,1980)。所以教育的目的為協助兒童完成自我發展，並尊重兒童獨特的內在特質，幫助其自發性地完成學習的歷程(吳玥玢、吳京譯,2001)。這個理念在蒙特梭利教學法中隨處可見，具體的呈現如在環境方面，選用合於其身體所須尺寸的器具和布置；在工作方面，讓孩子有選擇上的自由，尊重其專注行為，不任意干擾，尊重孩子自發性的活動；在課程內容方面，是為了孩子發展，而不是為了文化發展的角度來看待教材等，都是尊重兒童的表現(鄭青青,1993)。

(二) 自由與獨立

自由的獲得必須經由獨立而得。蒙特梭利認為一個人除非能獨立，否則就沒有自由可言，因此有效的教學行動必須幫助兒童邁向獨立之途(詹道玉譯,1989)。

反應蒙特梭利所謂的給孩子自由，並非放縱或為所欲為的意思，而是「以獨立為前提、重視紀律的自由」（許惠欣，1980）。蒙氏在「發現兒童」一書中提到，以自由為基礎的教育必須掌握住兩點原則，第一是協助孩子獲得自由，另一個是避免限制孩子自發性的活動（吳玥玟譯，2001）。實際上，孩子本身具有發展生命的天賦能力，成人不應加以限制其自發的生命歷程，因為「孩子剛要開始積極表現自己時，便去阻止這些自發性的行動，可能扼殺了生命的本體（引用鍾淑惠，2003）。而蒙氏教室裡的自由包含：1、選擇工作的自由：孩子有選擇工作的自由，這個自由是伴隨著責任，例如：孩子不可以把長棒當玩具來玩。2、空間的自由：孩子有自由選擇工作的地點，例如：孩子可以自由把工作搬移到另一個地方，但是不能去干擾到其他人工作。3、孩子有溝通的自由：孩子與孩子之間可以彼此交談他們的對話，但是不要去影響到他人，在戶外與戶內的音調有所區分，需由孩子個人來控制。4、時間的自由：孩子可以自己決定，他要用多少時間在這組教具上，但必須保持對這項教具的一致性與目的，給予孩子完整的操作時間，如此一來，可建立孩子的專心秩序和教具給孩子的目的（蔡淑惠，2007）。

小結

「尊重，自由，與獨立」往往被理所當然地視為成熟人才具有的表現和能力，並且經由這些所謂能尊重、自由、與獨立的成人判斷-幼兒缺乏尊重、自由與獨立的能力。成人抱持著這種態度教育幼兒，但卻在幼兒某個年齡時，突然要求孩子必須符合尊重、自由、與獨立的表現，造成個體無所適從。反之，蒙特梭利認為，應從小就尊重幼兒為一獨立個體，並讓幼兒行使自由的權力、培養獨立的精神，其為幼兒營造一個預備進入未來社會的成長生態，無非也是一種準備的觀點；即從小開始每一次尊重、自由，與獨立的學習和經驗，都是為未來奠定發展基礎。

參、蒙特梭利教育的內涵

不同於其它哲學的理論，蒙特梭利另外發展出一套教育方法來實踐她的教育哲學，這也是使她的研究影響深遠且歷久不衰的重要原因之一。而我們必須謹記在心的是，蒙特梭利希望我們瞭解她的教學法是開放的，並非一成不變的系統(陳怡全譯，1997)。蒙氏以幼兒為中心，採脊柱分化發展的觀點，將其教學法劃分為三個要素：(一)預備的環境；(二)教師；(三)教具，其中預備的環境可比之於「頭」，教師比之於「胸」，教具則有如人的「腹」，三者彼此相輔相成(許惠欣，1979)。以下分述此三要素：

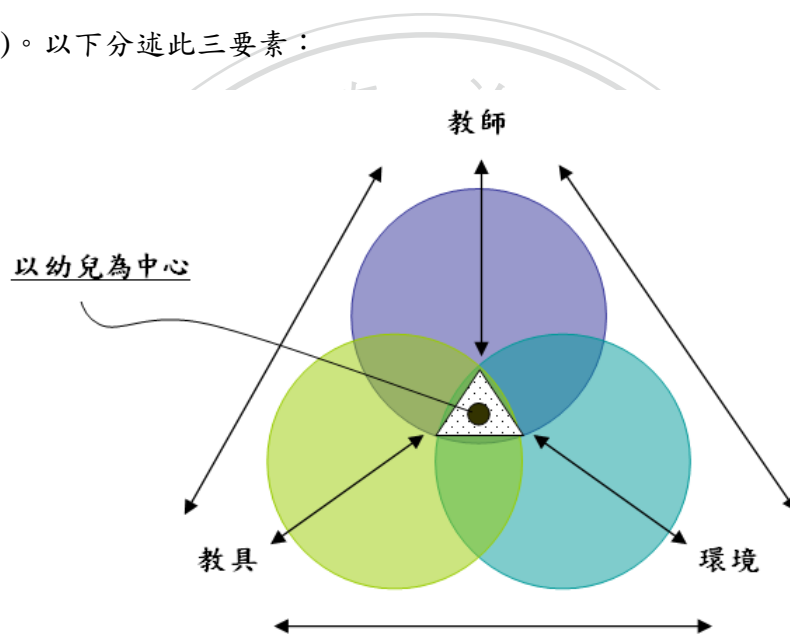


圖 2-1-2：蒙特梭利教學之三大要素
資料來源：研究者歸納整理

(一)預備的環境(prepared environment)：

史但丁曾說明蒙特梭利教學法與傳統教學法最大的不同點，乃在於新增了環境這個要素。從蒙氏以環境比類於人的頭部，顯示她對環境是如何重視(許惠欣，1979)。而所謂「預備的環境」，指當吸收性心智發生作用時，環境中孩子所需的要素，隨著新敏感期的誕生而產生功用。所以「預備的環境」並不僅是環境而已，而是孩子在不久將來要面臨的未來世界(相良敦子，1988)。蒙特梭利以科學方法觀察、了解幼兒，根據幼兒不同年齡的發展，提供得以滿足其生理(包括食、衣、住、行)和心理(包括精神、社交、情緒等)需求的環境(王川華等人，2006)。

研究者依據多位學者的觀點（相良敦子，1988；陳怡全譯，1997；許惠欣，1979；楊瑞琴，2007），彙整「預備的環境」應具備下列五個要素：

1、安全而符合幼兒尺寸的設備

環境需考量安全因素，環境中所有的硬體設備，必須注意其使用上的安全性，以保護幼兒免於傷害（楊瑞琴，2008）。而對六歲以前的幼兒來說，成人的環境與幼兒的環境在大小及步調上相差極大，因此幼兒活動時需時時時依賴成人從旁協助。然而，當幼兒一直依賴成人的協助，便不能支配自己的生活、教育自己、鍛鍊自己，無法意識到自己的能力完成應有的成長（相良敦子，1988）。因此，蒙特梭利的預備環境，是以兒童為本位，在這個環境裡，有合乎幼兒尺寸的桌椅和器材，以利幼兒肢體活動及自由操作每件教具（王川華等人，2006）。

2、結構與秩序

教室中的環境必須能表現結構與秩序，以使孩子瞭解、接受，並進而建立自己精神上的秩序與智慧（陳怡全譯，1997）。幼兒秩序的敏感期從一歲半左右開始出現，三歲時達到最高峰，對於物品的位置、時間的經過、順序、約定等，具有非常嚴格的要求，當物品的擺設位置或時間順序若與平常有異，幼兒會感到困惱、挫折（相良敦子，1988）。對此，蒙特梭利教室提供幼兒有自由選擇教具與自己動手操作的機會，並從中去做收集、分解、移動、轉動與變動等（相良敦子，1988），其中透過教具的歸還，幼兒不僅完整地完成活動，也成為教室中整體秩序的參與者（陳怡全譯，1997）。教室內的教具和材料排列原則為：由左至右、由上到下、由簡單到複雜、由具體到抽象；而其它基本陳設也應固定，不要有太大的變化，並維持規律的作息（王川華等人，2006）。

3、真實與自然

蒙特梭利認為，孩子必須有機會將自然與真實的範圍內在化，以避免受各種奇想與幻象的干擾。因此，教室中的設施在設計上應該使孩子更接近真實社會的情況，如教室中的冰箱、爐子、水槽與電話皆為實物、需要擦拭的銀器是佈滿塵

埃的、並讓幼兒準備豐富營養的伙食等；這些設備不僅真實，設計上也不會刻意修正，以免孩子一出教室便錯誤百出。而為了和真實世界盡量相近，不可能每個幼兒同時擁有相同的東西，教具大多只有一件，因此如果幼兒想操作別人正在使用的教具，他就需學習等待，這使得幼兒學會尊重別人的工作。同樣地，蒙特梭利亦強調發展中的幼兒與自然界接觸的重要性，建議讓孩子透過照顧動植物來與自然界作最初的接觸(陳怡全譯，1997)，並提供放大鏡、顯微鏡等簡單實驗儀器，讓幼兒去發現、探索大自然的奧秘(王川華等人，2006)。

4、美感與氣氛

美對幼兒是非常具有吸引力的，幼兒最初的活動慾是因美引起(相良敦子，1988)。蒙特梭利認為美對於發育中的幼兒，是喚起孩子對生活作適當反應的絕對要素。而真正的美建立在簡潔上，教室因此無須裝潢得太精巧，但必須要有良好的品質與設計，並且陳列得既謹慎又吸引人。顏色應該明亮、有朝氣而且協調。室內的氣氛必須輕鬆、溫暖使孩子樂在其中(陳怡全譯，1997)。此外，清潔與有秩序的環境，本身也具有一種美感(施蘊珊，2009)。

5、混齡的環境

許多人不了解在蒙特梭利教室中如何發展團體生活的社會關係，不同於傳統學校，蒙特梭利教室中的幼兒交友自由，只有在干擾到別人的工作時才受到限制。經由這種自由，幼兒對別人的關懷和助人的慾望可以同時發展。在混齡環境之下，年長的幼兒對年幼的幼兒所需要幫忙的程度比成人還要敏感，許多時候，較年長的幼兒可以自發地幫助年幼幼兒，同時也使年幼的幼兒從年長幼兒的工作中獲得靈感與榜樣(陳怡全譯，1997)，增進了幼兒間的手足之情與社會互動。

綜上所述，蒙特梭利「預備的環境」是一個符合兒童需要的真實環境，提供兒童身心發展所需之活動和練習的環境，充滿愛、營養、快樂與便利。兒童透過此環境達成工作的功能，真正形成自己、建構自己成為人(許惠欣，1980)。在此預備的環境之下，隨時等待幼兒學習行為的出現，滿足幼兒學習需求。

(二)教師

「教育」一詞，是從拉丁文延伸出來，意思是抽取出來，不是放進去。蒙特梭利稱教師為引導者(Directress)，認為教師於幼兒生活中所扮演的角色為間接引導而非直接指示，目的並非將老師或別人的意志強加在幼兒身上，而是解放幼兒自由發展的潛能(陳怡全譯，1997)。蒙特梭利教學以兒童為中心，因此常有人誤解蒙氏教師所扮演的角色，對蒙氏教師的功能感到疑惑，但事實上，蒙氏教師是蒙氏教學中的靈魂人物(單偉儒，1997)。研究者依據多位學者的觀點(李田樹譯，2000；相良敦子，1988；施蘊珊，2009；陳怡全譯，1997；許惠欣，1979；單偉儒，1997；楊瑞琴，2008；蔡淑惠，2007)，以下重點介紹：蒙特梭利老師應具備的條件、蒙特梭利證照制度。

1、蒙特梭利老師應具備的條件

(1)預備自己

教師的首要工作是準備自己，包括專業的幼教學識、接受蒙特梭利教學法的訓練、認識幼兒的成長發展，但其中最重要的是「心靈的預備工作」，他必須徹底的改變以成人為本的錯誤觀念，尊重兒童自然發展的生命法則，學習以謙卑和愛心來協助兒童(單偉儒，1997)。蒙特梭利亦要求教師能反省自己並革除粗暴的態度，屏除自己的憤怒及自負(相良敦子，1988)，因為這些錯誤觀念將有礙於老師和兒童之間的關係，所以老師必須接受啟蒙，先找出自己的弱點，認識自己的邪惡傾向，如此才不會因為這些弱點，而無法深入瞭解兒童(李田樹譯，2000)。

(2)環境的預備者與保護者

教師有如兒童與環境間的橋樑。而環境對兒童身心正常的發展又有極大的影響。因此教師不僅要為兒童預備適合兒童發展的環境，更要保護此種環境使兒童能順利工作免受干擾或傷害(許惠欣，1979)。環境的準備包括教具的準備以及教室的準備。蒙特梭利老師必須提供幼兒一個適合且安全的環境，除了要將環境

中各種的物品分類擺放整齊之外，同時也要隨時補充材料與檢查，更重要的是要依幼兒的發展能力狀況更換教具內容，讓幼兒能在預備好的環境中，與環境中的人事物互動，因而獲得成長。另外老師也是環境的保護者，對於那些破壞教具或者干擾他人工作的幼兒，老師也要立即糾正幼兒的行為(楊瑞琴，2008)。

(3)兒童的示範者

教師應適時為幼兒示範教具的正確操作方法，並成為環境中行為的示範者(施蘊珊，2009)。在蒙特梭利教室，因為每位幼兒的發展速率與理解程度不同，所以教師給予幼兒個別的教具提示，提供幼兒操作蒙特梭利教具之基本操作方法，以及教具正確拿法與收法(楊瑞琴，2008)。而另一層面，教師亦為兒童日常生活的榜樣、模範，因此教師在外表儀容上不僅要整齊、清潔，在言行舉止上也要表現自然、大方與文雅。總體而言，教師應注意自己的一言一行，因為兒童是個吸收者與模仿者，任何老師的言行舉止都可能無意識的影響兒童人格的發展(許惠欣，1979)。

(4)敏銳的觀察者與解釋者

觀察是一種科學方法，是了解兒童之路。教師只有預備自己成為一位觀察者，才能耐心地等待，而不干涉兒童，尊重兒童的各種活動，使兒童自動向我們顯明其需求，如此我們才能真正了解兒童的精神，給予其適時與適量的援助(許惠欣，1979)。教師應觀察的「不是幼兒外表的成長與活動，而是這些成長及活動的內在協調情形」(單偉儒，1997)。當小孩選擇某種教材時，老師必須示範該教材的正確使用方法，仔細觀察每個孩子的進步狀況，並且紀錄孩子使用教材的情形。必須能夠看出孩子預備好的時機，當小孩選擇了超出他能力範圍的教材時，老師必須將孩子的注意力從該教材引導開來，但是當孩子猶豫不決時又必須鼓勵他。一旦孩子做錯了，最好不要介入，讓他從不斷改正的過程中發現自己的錯誤(蕭麗君譯，1996)。即教師需依據觀察現象，進一步地解釋兒童需求、並設法協助，以能夠臨機應變地介入或悄然離開、打岔或沉默，與幼兒作適切的接觸(相良敦子，1988)。

(5)學校與家庭及社區的溝通者

家庭與社區都是兒童的社會環境，佔兒童生活的大半（許惠欣，1979）。因此蒙特梭利教師投入許多時間在家庭與團體的關係上。蒙特梭利認為，幼兒是家庭的一份子，而不是完全孤立的個人，幼兒的生活經驗大部分也在教室外發生，當教師沒有與父母的親密溝通與合作，即使是全天候的學校生活，也無法給幼兒完整的養成效果（陳怡全譯，1997）。而兒童也是社會的產品，且教育的基本問題是社會的問題，唯有澄清父母與社會的舊教育觀念才能裨益兒童身心的成長。過去兒童之家的重要性就是在使學校與家庭合一，並使學校達成社會化的功能（許惠欣，1979）。

2、蒙特梭教師證照

蒙特梭利證照制度的意義，代表證照制度本身的專業度，想要成為蒙特梭利教學法的教師，首先需接受過蒙特梭利教師訓練，並通過考試之後始可得到蒙特梭利教師證照，同時亦需取得一般幼兒園合格師資或合格保育員的資格。其中蒙特梭利教師證照分為國際證照和國內證照，所謂國際性的蒙特梭利教師證照，意為世界各國蒙特梭利幼兒園認可的教師證照，根據耕莘護理專科學校（2006）的分類，有「國際蒙特梭利協會（Association Montessori Internationale, AMI）」系統及「美國蒙特梭利協會（American Montessori Society，AMS）」系統之分；國內証照則是國內蒙特梭利幼兒園認可的師資培訓課程，不過在取得國內蒙特梭利幼兒園皆認可的證照之前，需先注意該師訓中心是否為教育部所認可，目前國內只有「財團法人蒙特梭利啟蒙研究基金會」的教師證照有教育部認可的證照字號。而蒙特梭利學前教育的師資培訓課程，可分 0~3 歲和 3~6 歲兩個不同年齡層的教師證照，內容包括完整的理論、自然教育、日常生活教育、感官教育、數學教育、語文教育、文化教育、教具製作、教具操作、教室觀察及實習等（蔡淑惠，2007）。

實際上，蒙特梭利教師並非要教導些什麼，而是要成為幼兒自動去學習的媒介，使幼兒能與週遭環境直、間接接觸和溝通。因此教師要做的準備應比教導幼兒時更多且更周密（相良敦子，1988）。教師唯有在預備好自己的前提下，始能協助幼兒學習與成長。

（三）教具

蒙氏摒棄以往傳統教師與幼兒單向輸送的教學方式，而主張由老師提供幼兒能力發展所需的教具和環境（林庭玉、楊淞丞，2005）。因此，在蒙特梭利的教學法中，幼兒的學習經驗是透過自己和週遭環境的接觸所得來，而非由老師一一傳授（蕭麗君譯，1999）。對此，蒙特梭利把幼兒「工作的材料」稱之為「教具」，因為它具有教育的意義，能喚起兒童的注意力、使幼兒內在產生一種專心的歷程，以及自我實現與自我完美，是輔助幼兒成長的一個重要媒介，也是預備環境中的必需物（許惠欣，1979）。

研究者依據多位學者的觀點（李田樹譯，2000；相良敦子，1988；陳怡全譯，1997；許惠欣，1979；單偉儒，1997；楊瑞琴，2008；趙珩，2005；），將蒙特梭利的教學內容以教具種類區分，大致可分為五類：日常生活練習、感官教育、語言教育、數學教育、文化教育。

1、日常生活練習

一般而言，幼兒首先接觸的是日常生活練習，主要是因為操作簡單而且目的明確。幼兒常常已觀察家中的大人這麼做而希望能模仿。這種模仿是自然發生的，幼兒經由以往的觀察和知識已有相當的概念，因此並不需要固定的教具，但教師在安排這些活動時，仍然必須根據蒙特梭利教學法的原則，由簡而繁、重視美與簡單、間接等原則來安排所要使用的教具。雖然這些練習是技能導向，例如擦桌子或擦鞋子等，可是並非要求幼兒專精這些技能，而是經由專心於一個完整的活動，幫助幼兒形成內在的秩序、組織、獨立與自尊等（陳怡全譯，1997）。日常生

活練習包括基本動作(大肌肉運動、小肌肉/手眼協調運動)、照顧自己、社交的行為、維護環境(岩田陽子、南昌子、石井昭子, 1988; 趙璠, 2005), 主要在訓練幼兒肢體動作的協調能力, 使其適應環境, 奠定獨立生活的基礎, 並藉此培養兒童的耐心與注意力, 以及互助、愛物的好習性(單偉儒等, 2001)。

表2-1-1：日常生活練習教具

基本動作	照顧自己	社交的行為	維護環境
• 走(步行)	• 攜帶物品的整理	• 門的開關	• 作業的準備
• 坐	• 東西灑落時的處理	• 打招呼	• 搬運地毯
• 站	• 照鏡子	• 應答的方法	• 打開、捲起地毯
• 拿(持)	• 梳頭髮	• 與他人接觸的方法	• 地毯的清理
• 搬(運)	• 擤鼻涕	• 感謝和道歉	• 掃除
• 放(置)	• 衣服穿、脫	• 遞交物品的方法	• 打掃室內
• 絞	• 穿鞋、脫鞋	• 咳嗽、打噴嚏、打哈欠的方法	• 刷灰塵
• 倒(移、注)	• 鞋的整理保養	• 輪流使用戶外遊戲器材	• 使用擲子
• 摺	• 洗手	• 團體遊戲的規則	• 擦洗桌子
• 切、剪	• 衣飾框	• 倒茶	• 擦洗窗戶
• 貼	• 衣服摺疊的方法	• 作業的觀察方法	• 擦金屬器具
• 縫	• 刷衣服	• 打電話的方法	• 洗濯
• 編	• 漱口的方法	• 問路的方法	• 熨斗的使用方法
• 捏	• 刷牙的方法	• 洗手間的使用方法	• 水中的剪枝
• 夾	• 剪指甲的方法	• 慰問病人	• 點火、熄火
• 轉(旋轉)	• 擦汗的方法	• 介紹的方法	• 餐桌的準備
• 擦	• 洗腳的方法	• 車中的禮儀	• 庭院工作
• 撕	• 洗澡的方法	• 交通規則	• 植物栽培
• 打	• 其它	• 敲門的方法	• 照顧小動物
• 敲		• 入席的方法	• 洗餐具
• 捲		• 穿拖鞋的方法	• 蔬菜的削皮
• 削		• 其它	• 整理棚架
• 拉			• 其它
• 揉			
• 其它			

資料來源：岩田陽子等人(1988)，日常生活練習。台北市：新民。頁39。

2、感官教育

蒙特梭利認為感官教育不論是從生物學或社會學的觀點來看都是非常重要的。以生物學的觀點而言，感官教育的目的在於幫助幼兒各種感覺的發展，以社會學的觀點來看，幼兒為了適應實際生活以及未來的時代，必須對環境有敏銳的觀察力，因此必須養成觀察時所必要的能力與方法。根據蒙特梭利的感官教育理論，指出感覺的發展先於智能的發展，因此感官教育是以日常生活練習為其踏板，讓幼兒養成獨立自主的能力，並且能根據自己的意志進行自發性的活動，進而成為發展語言、數學、文化教育的基礎(感官能力的發展是高層次智能活動的基礎)，在教育中佔有承先啟後的地位(岩田陽子，1987)。感官教育的內容，主要分為視覺、觸覺、聽覺、嗅覺、味覺等五大系統，並且針對不同的感官發展，各有其相對且多樣的教具(吳明倫，2006)，透過配對、序列和分類，幫助幼兒發展有秩序的心智、分辨相似與相異處(楊瑞琴，2008)。

表2-1-2：感官教育教具

視覺教育	觸覺教育	聽覺教育	味覺教育	嗅覺教育
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">-大小-</div> <ul style="list-style-type: none"> • 圓柱體 • 粉紅塔 • 棕色梯 • 長棒 • 彩色圓柱 • 色板 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">-皮膚覺-</div> <ul style="list-style-type: none"> • 觸覺板 • 布盒 	<ul style="list-style-type: none"> • 音筒 • 音感鐘 	<ul style="list-style-type: none"> • 味覺瓶 	<ul style="list-style-type: none"> • 嗅覺筒
<ul style="list-style-type: none"> -顏色- • 色板 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">-溫度感覺-</div> <ul style="list-style-type: none"> • 溫覺筒 • 溫覺板 			
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">-形狀-</div> <ul style="list-style-type: none"> • 幾何圖形嵌板 • 幾何學立體 • 構成三角型 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">-壓覺-</div> <ul style="list-style-type: none"> • 重量板 			
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">-其它-</div> <ul style="list-style-type: none"> • 二項式 • 三項式 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">-實體認識感覺-</div> <ul style="list-style-type: none"> • 布盒 • 幾何學立體 			

資料來源：岩田陽子等人(1988)，日常生活練習。台北市：新民。頁11。

3、語文教育

0~6歲是幼兒語言的敏感時期。此時，大人若能以清晰、正確的發音予以協助，擴充他的詞彙領域，幼兒即能爆發良好的語言能力。因此，蒙特梭利教師先以正確的發音，訓練幼兒的聽覺，使幼兒能精確的掌握發音，再藉著無所不在的隨機教學，增強語言能力。而幼兒的書寫敏感期雖遲至五歲以後才爆發出來，但經由蒙特梭利的日常生活訓練(手眼協調能力)和感官練習(聽覺、觸覺、視覺的精進)，幼兒已具有讀、寫的預備基礎，加上蒙特梭利的語言教教具，幼兒即能自然習得書寫和閱讀的能力(單偉儒，2001)。以上突顯蒙特梭利的語文教育對幼兒敏感期的重視，以及給予充分的聽、說、寫、讀之刺激，因此語文教學的內容包括聽覺練習、口語練習、視覺練習、運筆練習以及認字和閱讀等，其目的在讓幼兒自然習得書寫和閱讀的能力，進而能傳達意念，與人溝通(單偉儒，1997)。

表2-1-3：語文教育教具

聽	說	寫	讀
<ul style="list-style-type: none">• 聲音遊戲卡或實物• 手指謠• 故事卡或繪本• 兒歌• 詩詞		<ul style="list-style-type: none">• 金屬幾何嵌圖板• 砂紙注音符號板• 注音符號拼音盒• 筆順砂紙板• 活動字母	<ul style="list-style-type: none">• 首音盒• 圖卡盒• 指令盒• 物品盒和活動字母• 字彙三部份卡• 片語卡• 動作指令卡• 定義小書

資料來源：研究者歸納整理

4、數學教育

蒙特梭利的數學教育是以感覺教育為基礎，一面給幼兒自由，一面反覆刺激他們的感覺器官，讓幼兒培養數量概念的邏輯思考態度。在他們知道數量以前，先透過感覺器官讓幼兒掌握未被數值化的量、瞭解事物屬性的要素與關係，像是大-小、重-輕、長-短、形狀、顏色(石井昭子、岩田陽子，1987)。當幼兒自感

官教育養成觀察、分析的能力、以及專心和秩序的習性後，即可藉著配對、序列、分類的方法，自然循序地將抽象符號透過教具的重複操作，而獲得數和量的概念，爾後再進入四則運算中，培養邏輯思維的意識(單偉儒，2001)。整體而言，數學教育的內容包括：0-10的認識、十進位的練習、連續數的認識、四則運算、分數。

表2-1-4：數學教育教具

0-10的認識	十進位的練習	連續數的認識	四則運算	分數
<ul style="list-style-type: none"> • 數棒 • 砂數字板 • 紡錘箱棒 • 數字與籌碼 	<ul style="list-style-type: none"> • 彩色串珠盒 • 金黃色串珠組 	<ul style="list-style-type: none"> • 百珠鍊 • 千珠鍊 • 平方鍊 • 立方鍊 • 一百板 • 塞根板I • 塞根板II 	<ul style="list-style-type: none"> • 銀行遊戲 • 郵票遊戲 • 點的遊戲 • 數架 • 加法蛇 • 減法蛇 • 加法板 • 減法板 • 乘法板 • 除法板 	<ul style="list-style-type: none"> • 分數小人 • 圓形分數嵌圖板

資料來源：單偉儒(1997)，如何經營一所兒童之家。台北市：蒙特梭利。頁29。

5、文化教育

前四類教學內容著眼於幼兒心智的建構、品格的養成；文化教育則立足於人類的大環境，目的在培養幼兒的世界觀、宇宙觀，以適應社會環境，進而能快樂的生活(單偉儒，2001)。幼兒藉由蒙特梭利文化教育課程，能參與並關心自己所處的自然與人文環境，感覺大自然的美、和諧與秩序，並能在觀察與探索中開展幼兒的各種潛能(陳麗秋，2006)。而這些教具的製作，大多是蒙特梭利教師根據各地不同的地理、人文環境所設計的，具有強烈本土化色彩。原則上，文化教育的內容涵蓋自然教育、史地教育、音樂教育、藝術教育等，囊括了動植物學、天文學、地質學、歷史、音樂、美勞等與人類生存環境有關的人、地、事、物等各種知識(單偉儒，2001)。

表2-1-5：文化教育教具

自然教育	歷史教育	地理教育	音樂教育	藝術教育
<p>-植物教具-</p> <ul style="list-style-type: none"> • 樹葉拼圖櫥 • 地區植物分類字卡和圖卡 • 花的三部分卡 • 樹的三部分卡 • 葉的三部分卡 • 定義冊 <p>-動物教具-</p> <ul style="list-style-type: none"> • 生物特徵圖片 • 脊椎動物之分類字卡和圖卡 • 鳥的三部分卡 • 狗的三部分卡 • 定義冊 • 標本 • 模型 • 自然百科全書或圖鑑 	<ul style="list-style-type: none"> • 星期表 • 月份表 • 四季卡片 • 年表 • 月曆 • 時鐘 • 地方民俗與節慶圖卡 • 各國傳統節慶圖卡 • 時間線 • 生長線 	<p>-地理教具-</p> <ul style="list-style-type: none"> • 水陸地球儀 • 陸地和水域地形模型 • 彩色地球儀 • 世界地圖拼圖 • 台灣地圖拼圖 • 地圖櫥架組 • 世界國旗座 • 各國文物盒 • 各國文物資料夾 • 各國風景名勝圖卡 <p>-天文教具-</p> <ul style="list-style-type: none"> • 九大行星模型 • 太陽系掛圖 • 月相變化掛圖 • 九大行星三部分卡和定義冊 <p>-地質教具-</p> <ul style="list-style-type: none"> • 地層模型 • 地層的三部分卡和定義冊 • 火山的介紹 • 岩石、寶石、礦石的介紹 	<ul style="list-style-type: none"> • 音感鐘 • 五線譜板 • 高/低音譜記號 • 唱名音符 • 音樂家小書 	<ul style="list-style-type: none"> • 金屬幾何嵌圖板 • 水彩畫 • 藝術家小書 • 穿工 • 刺工 • 縫工 • 編織 • 摺紙 • 繪畫 • 拓印 • 撕畫 • 雕塑

資料來源：研究者歸納整理

小結

以上教具實屬蒙氏預備好的環境中，更具體而詳細的準備細則。蒙氏因應幼兒各種能力的發展，設計具體的教具供幼兒操作、工作而獲得滿足。顯示蒙特梭利教育已就幼兒的學習需求，有結構性地準備好學習材料，等待幼兒學習。

肆、小結

不同於其他哲學理論，蒙特梭利發展了一套具體的教育方法來實踐個人的教育哲學。當中除了最基本的教學內涵，蒙氏也運用環境、教師、同儕等教育理念，引導幼兒能在自然而真實的情境下獲得學習。以上文獻多處都能反應：蒙特梭利教育是在一個準備好的狀態中提供幼兒教育服務，並透過這些教學活動，協助幼兒能準備好進入生命中的下一階段，顯見「準備、預備」的觀點，實貫穿蒙特梭利教育之精神。

蒙特梭利教育是為達到「全人的發展」，幼兒期與兒童期包含其中，是故蒙特梭利教育雖並非以讓幼兒準備好進入小學為教育目標，但在全人發展的過程中，這是自然而然能達到的一個預期結果，並不與之違背。研究者就推廣蒙特梭利幼兒教育的動機之下，試以外界較為重視的幼小銜接、就學準備的議題，描繪蒙特梭利在這部分的發展樣貌。

如是，當較為全面性地認識蒙特梭利教育之後，研究者愈加期待其與就學準備度之對話，以下第二節就幼兒就學準備度作詳細介紹。

第二節 幼兒就學準備度

經歷數十年發展，幼兒就學準備度的概念於國內外日漸受到各界重視，而在台灣，對於幼小銜接議題之討論更是不曾中斷，故奠基於對幼小銜接的理解，實可作為認識就學準備度的踏板。兩者雖然在實施層面及關注焦點有些許差異，但本質上同樣注重幼稚園階段與小學階段的銜接，重視入小學前應有的基本能力，唯就學準備度是採長期適應的概念，強調應從長期且整體的角度來培養幼兒入學的基本能力，當幼兒一入園開始便進行相關課程與活動，以協助幼兒準備好進入小學(徐聯恩、鄭雅方，2008)。有感於幼兒就學準備度之重要性，本節探討範疇包含：就學準備度概念之型塑、定義幼兒就學準備度、影響幼兒就學準備度之因素、評量幼兒就學準備度，以建構研究者對幼兒就學準備度有完整概念。

壹、 幼兒就學準備度概念之型塑

一、 幼兒就學準備度的重點發展

準備度在現代教育具有長遠歷史。1992年 Cuban 指出：

到 1919 年為止，僅幼稚園和小學低年級便已有 84 種標準化測驗。智力測驗於幼稚園主要用為小組分置，於一年級則是加強研發準備度測驗，以區分五歲幼兒能否在幼稚園和一年級過渡階段中順利轉銜。其中進步主義的教育學者，更讓尚未準備好進入小學一年級的五歲幼兒就讀「準小一班級」(subprimary classes)。在 1920 年代末，凡自認為是時代潮流學校的小學，皆投入大量資金和教師資源於幼稚園和小學一年級階段，以檢測幼兒進入幼稚園或小學的能力。

顯示在二十世紀初，進步主義學校的教師認為取得幼兒準備度之相關資訊，對於他們的實務是非常重要的。而約莫同一時期，在 1930 年代有閱讀準備度測驗(reading readiness)，用以測驗兒童進入小學一年級時學業知識的準備度，對此我們可視其為就學準備度的前身。而近代，美國則陸續推動教改法案、教育目標，明顯傳達他們對幼兒就學準備度的重視。如：1983 年美國重要教育改革報告書：「國家在危機中」(A Nation at Risk)，強調美國當局對教育改革的迫切性。1994

年「目標 2000：美國教育法案」(Goal 2000：Educate America Act)，首要目標就是「在 2000 年，要讓所有幼兒都能準備好就讀小學」，同時要求學前教育機構應具高品質且合於發展，以協助孩子達到就學的準備。2002 年「不讓任何孩子落後法案」(No Child Left Behind, NCLB)則進一步要求美國各州訂定幼兒學習標準(early learning standards)，落實幼兒就學準備度的執行。以及最近兩年「2009 年美國總統歐巴馬教改總回顧」，指出美國參議院通過早期學習計畫基金 100 億美元，明文鼓勵各州提升幼兒入園時的準備度(教育部,2010)。

以上簡要檢視就學準備度的重點發展，除回歸就學準備度的起源，也顯現美國近代教育趨勢對就學準備度所產生的影響，並再塑就學準備度的樣貌。

二、就學準備度的基礎理論

就學準備度的基礎理論，由從事準備度相關研究的美國學者 Meisels(1998)將其歸納為理想主義/先天論、經驗主義/環境論、社會建構論、及互動論四類，而近日則另有學者 Snow(2006)提倡 Bronfenbrenner 生態系統論。整理如下：

(一)理想主義/成熟論者 (Idealist/Nativist)

成熟論主要師承 Arnold Gesell (Ilg & Ames,1972；引自 Meisels，1998)，主張當幼兒發展成熟時，幼兒準備好就學。幼兒就學準備度主要受幼兒個體「身心成熟度」(level of maturity)影響，像是幼兒能安靜地坐著、專心工作、以適當的社會行為和同儕合作、可聽從成人的指導等表現，需要以發展成熟為先決條件。在幼兒發展的歷程中，內在因素主導幼兒的學習和行為，相對於父母親的養育、經濟環境、教育資源或其他社會因素，外在環境只會產生些微影響。即使成熟論者認為幼兒內部影響大於外部環境影響，但並不否定外在環境的影響力，提出教育者的角色應為讓幼兒能夠在自然的狀態下發展，適時提供少許協助。

以上顯示，成熟論者強調就學準備度依賴於孩子的成熟度，幼兒要先準備好再進行學習，家長及學校應等待幼兒成熟才入學。

(二)經驗主義/環境論者 (Empiricist/Environmental)

不同於成熟論，環境論者認為外在經驗的重要性勝過內在成熟的影響，重視幼兒外在經驗的行為表徵。當透過外在的引導和教學，幼兒學習而獲得知識技能，因此採照幼兒學習的外在證據定義幼兒的準備度。也就是環境論關注幼兒能做什麼、和如何行動的實際行為表現，而非其心智結構的發展，如：認識顏色、形狀、地址、拼出名字、從 1 數到 10、表現有禮貌和具適社會行為。

Gagne(1970)表示，就學準備度是經驗技巧的累積，當幼兒未能掌握前一階段的技能時，則無法精熟更高層次的技能。以及 Kagan(1990)認為，準備好的學習(readiness for learning)等同於準備好就學(readiness for school)，幼兒現階段的能力有助於未來在學校的學習表現。是故環境論者主張，衡量幼兒就學準備度需考量孩子已有的經驗能力，如果幼兒準備度不足，除家長與教師給予協助外，必要時可讓幼兒延緩入學、二讀 Pre-K、或者是參加 K 年級先修課程以補強幼兒之不足。

(三)社會建構論 (Social constructivists)

社會建構論的關注重點自幼兒本身轉移到幼兒所生活的社區，主要站在社會與文化的立場來討論幼兒的準備度，認為準備度的概念是由社區、家庭以及學校所共同建構。不同的社會價值、社會期許，以及幼兒在年齡、性別和學前教育經驗之差異，產生不同的準備觀(Graue, 1992)，其中社區脈絡的影響更大於幼兒本身特性(Graue, 1993)。學者 Love(1995)也闡述，幼兒的發展狀態無法完全代表個體的準備度，因為不僅每間學校對幼兒基礎技能和能力之要求有所分別，甚至同一所學校都可能存在班級差異。延伸而論，幼兒可能在某一個社區、學校被視為準備好的，但在另一社區、學校卻可能認定其未準備好，顯示準備度的衡定受判斷主體而異，因此需將幼兒的成長環境納入考慮(Meisels, 1998)。

(四) 互動論 (Interactionist)

互動論者討論的主軸包含幼兒本身的發展與幼兒週遭的環境，Meisels(1998)認為準備度為一種雙向互動的概念，是幼兒過去經驗、個人天賦、成長歷程、及所處環境和文化共同作用後而產生的結果，因此除重視幼兒的學習，也關心學校提供的教育環境與內容。並主張家庭和學校應能配合幼兒的個別需求，以提供不同的挑戰與刺激、提升幼兒學習經驗及互動的能力。顯示教育非一體適用，教師需觀察幼兒實際的表現狀態，適時提供教學與協助，建構一個適性發展的學習環境。簡而言之，互動論認為就學準備度的概念，應取決自幼兒與教育環境兩者相互改變和轉化後的結果。

(五) 生態系統論 (Ecological System Theory)

目前說明個體與環境互動發展最完善的學說為 1970 年代 Bronfenbrenner 所提出的「生態系統論」，他深入探討了環境複雜度及個體的主動性和詮釋性對發展的影響，指出兩者皆扮演主動的角色，而發展是個體與環境交互影響的產物。2006 年學者 Snow 引入 Bronfenbrenner 生態系統論的觀點來補充就學準備度理論之完整性，強調了多重環境對人類行為與發展的影響，且將個體與週遭環境依直、間接層度分為四個次級系統：小系統、中系統、外系統、大系統，同時另以時間系統貫穿整體。跳脫過往僅聚焦於單一要素的思考模式，引領我們從生物、心理、環境、社會、文化以及彼此間交互作用的關係來看待發展，顯示幼兒發展是廣泛地受到每個層次(如：家庭、學校、社區、國家、與政策)綜合影響。我們唯有並重各系統的準備度，才能對幼兒就學準備度有最佳的理解。

綜上所述，隨著時代更迭，就學準備度概念之型塑實有賴過去與現代觀點共融建構，並以一種活的脈絡持續發展。

貳、 定義就學準備度

過去二十年來「readiness」的概念備受爭議(Kagan, 1990)，直到近期美國警覺教育必須自幼兒教育率先著手，就學準備度議題再次受到廣泛討論，說明早期基本能力的發展為孩子的入學基礎，有助於孩子學習成功(Wesley & Buysse, 2003)。實際上，就學準備度的概念包含幼兒、家庭、環境、學校及社區等範圍，幼兒的能力與發展受到個體與生活中人、事、物的互動所影響(Maxwell & Clifford, 2004)。有鑑於每位幼兒的發展皆具獨特性，使得在定義就學準備度時無法有特定且單一的指標(Kagan, Moore, & Bradekamp, 1995)。

一、傳統的就學準備度

早期美國國家重視學校績效責任，注重學術上認知、算數、基本能力概念的準備度，忽略幼兒良好的身心適應(Harradine & Clifford, 1996)。如政策 Good Start、Grow Smart、Head Start，即皆以學科性的準備度為目標，強調早期讀寫能力、語言、算術技巧的評估(Wesley & Buysse, 2003)。二十世紀初，進步主義教師亦曾運用標準化的閱讀準備度測驗，進行入學許可、分班的判定依據，可見傳統觀點視幼兒就學準備度為幼兒在進行認知活動時所需要的知識和技巧，唯在習得較低層次的知識後，才得以提升至較高層次的知識(Meisels, 1998)。然而根據研究顯示，幼兒身心健康、能有效溝通、充滿熱情和好奇心的學習態度，更是幼兒所需要的就學準備 (Wesley & Buysse, 2003)。對此，1995 年美國幼教協會(National Association for the Education of Young Children, NAEYC)表示，傳統的就學準備度多使用不當的測驗衡量幼兒，容易產生偏誤。這樣過度將責任放置在幼兒身上、未考量其本身經驗上的差異，而將責任歸咎於幼兒是不公平的。

二、近代的就學準備度

相較於過去的單一面向，近年來準備度概念隨著教育議題之重要性提升，已再度受到重視並能多元化討論。包含部分學者的觀點、美國 NAEYC 的立場、以及 NEGP 訂定的五大領域：

1990 年 Kagan 指出，就學準備度實際上含括兩大部分，除了傳統強調的認知能力以外，幼兒的社會情緒及生活適應能力也同樣重要，並認為就學準備度其實就是學習準備度(ready to learn)。1992 年 Gredler 進一步闡述，「幼兒就學準備度」係指幼兒在進入正式學校時，其身心方面達到準備接受正規教育狀態的程度，著重幼兒進入學校前所具備的能力與知識。而 Meisel(1998)則自雙向互動觀點補充說明，強調透過幼兒和學校兩者間的準備和互動，能產生正向的教育結果，學校應積極準備完善豐富的學習環境，以支持和提升幼兒的就學準備度，如僅等待幼兒身心發展成熟，對幼兒的就學準備度並無助益。

美國近來追求卓越的教育品質與重視兒童的學習成果，一連串的教育政策及改革漸漸衝擊幼教領域，尤其有鑑於 1994 年美國教育目標所發表的一項攸關幼兒教育的目標：「所有的孩子在西元 2000 年皆要準備好進入學校」，NAEYC 為確保每位幼兒受教品質的公平性，已就幼兒就學準備度提出立場聲明，並提醒當進行就學準備度相關討論時，應考量三個重要因素：一、兒童早期的生活經驗不平等且有差異，因此要讓所有孩子都有機會提升他們的就學準備度。二、認同並支持兒童的個別差異，如語言與文化差異。三、對進入學校就讀的兒童，應設定適當而合理的期許。

綜合傳統到現代對幼兒就學準備度的觀點，目前就學準備度之定義漸有雛形，其中美國各大洲多以 1997 年 NEGP 所訂定的五大領域，作為發展就學準備度的重要範疇(徐聯恩、施玠羽，2006)：

(一)健康與身體領域：著重在幼兒大小肌肉的發展、自我照顧、自身安全覺察力、以及整體健康狀態。

- (二)語言與溝通領域：共包括基礎的聽、說、讀、寫。聽：表示幼兒能理解他人說話的意思。說：幼兒本身也可使用口語或非口語的方式與人溝通。讀：指幼兒能掌握字母的排序原則與音韻、喜歡及培養閱讀的習慣。寫：幼兒透過不同的工具及材料進行塗鴉或仿寫，進而得以使用符號表達意義。
- (三)情緒與社會領域：涵概兩面向，首先是幼兒個人自我概念的發展，如自信心、堅持度、自我認同、情緒表達與獨立性。而另一面向為幼兒社會關係的發展，像是與人建立正向關係、協助他人解決問題、具同理心、以及能遵守社會規則等。
- (四)認知領域：指邏輯思考與問題解決的能力，包含數學思考能力、科學實驗的思考與參與。如幼兒能認識形狀、季節、時間的變化、與數的分類和排序、或進一步可進行比較和測量、及從實驗操作中探究事物。
- (五)學習取向領域：存在於所有領域與課程中，泛指幼兒的學習態度與學習興趣，可具體而言為幼兒學習的好奇心、自信心、想像力、創造力，幼兒透過遊戲學習及實驗探索，培養思考力及解決問題的能力。

以上近代觀點引領我們在面對錯綜複雜的幼兒發展過程時，能多元而整體地定義幼兒就學準備度，並盡可能符合發展的連續性、階段性、領域性、及全面性。

參、 影響就學準備度之因素

根據 Bronfenbrenner 所提出的「生態系統論」，我們知道幼兒發展受到環境中每一系統直、間接的影響，所以就學準備度並非單為幼兒的責任，亦涉及家庭、早期環境、學校和社區的準備(NASBE，1991)。2006 年學者 Snow 採納 Bronfenbrenner 的觀點，認為透過深入探討幼兒環境中各個因素之間的互動，有助於對就學準備度具最佳的理解。因此，當探討幼兒就學準備度時需包含五大面向：「準備好的幼兒」(ready child)、「準備好的家庭」(ready family)、「準備好的學校」(ready school)、「準備好的社區」(ready community)、以及「準

備好的社會」(ready society) (張郁雯, 1997; Graue, 1993; Kagan, 1990; NASBE, 1991)。



圖 2-2-1：幼兒就學準備度相關影響因素圖

資料來源：研究者歸納整理

一、準備好的幼兒 (ready child)

兒童成長奠基於健康的生理與心理發展，有效的學習需仰賴幼兒健康及發展成熟，像是感冒、咳嗽、頭暈等身體不適，會使幼兒分散注意力、吸收率降低、學習情緒不佳，並且隨著幼兒各階段成熟度的差異，將有不同的學習任務。而同樣地，幼兒的心理發展亦相對影響學習成效，當幼兒能常保愉快爽朗的心情、免於焦慮，可有助提升其專注力及學習動機。顯示兒童的生理與心理發展，兩者相輔相成。

研究指出，幼兒的氣質、個性、智力等因素皆會影響其學習(蘇建文等, 1998)，如低活動量、低注意力分散度、低反應強度、高堅持度、高趨近、高適應性、和擁有正向情緒本質的兒童學校適應良好，且與同儕和成人間的關係較其他類型氣質的兒童好；以及當兒童的注意分散度低時，其課程適應較佳 (Klein, 1991; Klein & Ballantine, 1988)。

綜上所述，「準備好的幼兒」有賴於我們給予適當的營養、提供教育、以及注意他們的心理發展，並同時尊重每位幼兒的個別差異、因材施教，以能具體協助幼

兒在健康與身體領域、語言與溝通領域、情緒與社會領域、學習取向領域、及認知領域上達均衡發展。

二、準備好的家庭 (ready family)

家庭準備度指家庭為幼兒學習所做的準備，亦指家庭環境(吳國澤譯,1996)。是個人社會化與受教育的第一個單位，在個體發展上負擔許多功能，例如：生育、幼兒人格養成、行為表現、教育等，同時也賦予幼兒其先天資源，像是社經地位、物質環境的提供、或者心理方面的鼓勵與支持。1995年 Kuo & Hauser「家庭影響教育趨向」的論文中指出，家庭背景可以解釋 50%教育成就的變異量。英國曼徹斯特調查報告(Manchester Survey)中也顯示，家庭環境是影響教育成就的主要因素，其重要性幾乎是社區和學校兩項因素總和的兩倍(引用施玠羽,2007)。皆正面肯定家庭在幼兒發展與學習的歷程中，扮演一重要角色。

尤其家庭中任何一個環節，都可能影響孩子的整體發展。Hair等人(2006)的研究指出，家庭社經地位較低的幼兒，其就學準備度之社會情緒發展及健康狀態表現較差，且影響未來學業成就與社會能力。不過，如果父母教育態度良好，儘管本身職業或教育程度不高，子女仍然會有較高的教育水準(林清江,1984)。顯示當父母對子女教育態度越積極、參與程度越高者，其子女的成就也較好(林義男,1988)。而其它如手足數也可能產生影響，1995年Downey的縱貫研究發現，手足增加時父母的資源有效性會降低，並與教育呈現負相關。

綜合家庭因素之相關研究，多數研究證明 (Pelletier & Brent, 2002；Regena, 2005；呂淑芳,2006)，家庭的支持對就學準備度有良好助益，當家長越積極參與幼兒的就學準備，越能幫助幼兒的學習，有利學校正向行為的產生及良好適應情況 (Faith, Alison, Kenneth, Carol & Lenore, 1999；施玠羽,2007)。

三、準備好的學校 (ready school)

近代社會結構改變、雙薪家庭增加，幼兒在學校的時間有增長趨勢，民國91年教育部辦理的幼教普查顯示，滿5足歲兒童有效入園(所)率已達96%，顯

然學校成為幼兒另一主要學習場所。在學校，幼兒開始與同儕互動、適應規律的生活作息、並遵守學校所訂定的規範，宛如一小型社會，為幼兒進入國民教育前的準備階段。因此，學校是影響幼兒就學準備度的重要因素。而面對過去學校要求學生必須準備好的觀點，2005年 Burke 提出挑戰，表示「學校應先準備好再讓學生入學」，進一步提升了學校的責任。

多數研究顯示，幼兒就讀品質好的幼兒園，日後學業成就與生活適應方面均有較佳的表現(Vandell & Wolf, 2002；Suzanne& Michael, 2008)。2002至2005年兒童健康和人的發展全國學院(National Institute of Child Health and Human Development Early Child Care Research Network, NICHD)則指出：幼兒就讀高品質學前機構，可增加認知及語言發展的習得，且未來於小學階段能有較好的基本詞彙發展(Belsky et al., 2007)。另在 Magnuson 等人(2004)的報告顯示，就讀高品質、高準備度之學校的兒童，有較高的數學和閱讀成績。而貧窮的幼兒如能進入高品質的學前機構，將能改善其就學準備度 (Suzanne& Michael, 2008)。顯示幼兒園品質是預測幼兒就學準備度的重要因素(Peisner-Feinberg et al., 2001)。

目前我國學前機構可大致分類為幼稚園及托兒所，兩者各有公私立之分(公幼、私幼、公托、私托)，並且個別園所採用的課程模式有所差異，故幼兒學前教育經驗也明顯不同。國內研究指出，私立幼兒園就學準備度優於公立幼兒園(施玠羽，2007)，就讀私立幼兒園者「國語」和「數學」成績較好，就讀公立幼兒園者「情緒與社會」領域較佳(方聖文，2009)。由此可見，園所內涵確實影響幼兒在就學準備度上之優劣表現。以下為學者 Shore (1998) 提出十項準備好的學校 (ready schools) 應有的特性(引自鄭雅方，2009)：

1. 促進家庭和學校的銜接。
2. 促進幼教機構和小學間的銜接
3. 促進幼兒學習及讓孩子更認識他們的世界。
4. 確保每位幼兒的成功。

5. 確保每位教師都盡力。
6. 展現及擴展能促進學習成對的策略。
7. 在實務上不斷的求進步，以幫助幼兒為目的。
8. 為社區的幼兒服務。
9. 能對結果負責。
10. 維持強健的領導力。

四、準備好的社區（ready community）

學校固然是幼兒主要學習場域，但學校無法獨自完成其教育職責。近代，研究人員加入社區責任的觀點，1987年美國社會學者 Coleman 提出功能性社區的概念，認為積極結合家庭、學校與社區是學校教育成功之基礎，對兒童的教育成效、學校的革新都有很大的幫助。鼓勵園所發展與社區緊密連結，並透過有效資源調動，發揮其教育成效與提升幼兒的就學準備，例如妥善運用社區之圖書館、博物館、美術館、運動公園等，可彌補家庭與學校所不足的資源。其它如社區中的文化活動，像是節慶、祭典、以及圖書館所提供的閱讀與故事活動，不僅帶給幼兒正向的認知刺激，更能增進幼兒的就學準備度（施玠羽，2007）。然目前國內社區概念尚不明顯，仍需社區內相關機構及人員共同付出心力，為幼兒營造一個優良的教育學習環境。

五、準備好的社會（ready society）

社會價值與社會期許影響著社會結構中每一部份的運作，主導個人、團體以至於整個社會的發展方向，因此社會環境及體制的建構非常重要。截至目前為止，優質的教育環境仍是國內外教育主管機關共同努力的目標，2008年徐聯恩與鄭雅方具體指出，良好的幼兒教育環境需要教育主管機關的建構，包括統整幼兒園與小學的課程領域標準和教學規範、研擬規畫國教向下延伸至 K 年級教育的銜接方案、規畫幼兒園與國小低年級師資培育階段學生互修有關教學銜接之課程、以及爭取足夠的幼兒教育經費。

肆、 評量就學準備度

以下探討如何評量幼兒的就學準備度。首先，如將準備度視為起始點，幼兒可因良好的就學準備度而有成功的學校經驗；而如視其為終點，則作為評定幼兒是否準備好入學的依據(Meisels, 1998)。過去由於就學準備度為新興之概念，所以用來衡量就學準備度之工具，大多為現有的相關評量工具加以應用，像是透過不同的成就測驗來評量，並且幼兒園通常使用一種以上的工具來說明孩子的準備程度 (Snow, 2006)。如美國各州使用多種方法進行評量(Saluja, Scott-Little & Clifford, 2000)，常見的為語言、讀寫能力、數學、社會情緒四方面的測驗工具(施玠羽, 2007)。

隨著就學準備度重要性的推廣，國內已有部分評量工具是為衡量就學準備度而設計，其中評量幼兒就學準備度的指標依研究目的、性質與對象不同而有所差異。有關國內幼兒就學準備度的評量工具與分類項目，列表如下(見表 2-2-1)：

表 2-2-1：國內幼兒就學準備度評量工具與分類項目

研究者／ 年代	工具名稱	評量內容	研究對象
徐聯恩、 鄭雅方 (2010)	五歲幼兒就準備度評量 表—長題本	1. 健康與身體領域 2. 情緒與社會領域 3. 語言與溝通領域 4. 認知領域 5. 學習取向領域	五歲幼兒
鄭雅方 (2009)	五歲幼兒就準備度評量 表—短題本	瞭解教師與家長對幼兒就 學準備度期望之情形	五歲幼兒、 父母
陳秀紋 (2008)	入學準備度檢核表	1. 生活自理能力 2. 語言表達溝通能力 3. 人際互動能力 4. 學習能力 5. 動作技能	大班幼兒

施玠羽 (2007)	幼兒就學準備度研究問卷	1. 學業成就 2. 生活適應： 社會適應 情緒適應	小一學生
呂淑芳 (2006)	幼兒園適應問卷	1. 自我能力 2. 正向社會行為 3. 正向情緒表現 4. 同儕相處能力 5. 作息適應	中班幼兒
洪怡君 (2006)	父母對幼兒學校準備能力 之觀點問卷	1. 自我照顧及安全 2. 認知 3. 社會-人際 4. 學習能力	大班幼兒
郭靜姿 (2005)	學前兒童提早入學能力檢 核表	1. 學習能力 2. 入學準備度 3. 整體評估	未滿6足歲 之幼兒
蔡育琦 (2005)	幼兒之園所生活適應	1. 人際互動 2. 自理與發展能力 3. 行為規則 4. 學習態度	3-6歲
林秀錦、 王天苗 (2004)	幼兒準備能力調查問卷	1. 自理能力 2. 團體適應能力 3. 溝通能力 4. 動作能力	小學低年級 教師
張郁雯 (1997)	學習準備度評量系統	1. 兒童的學習與發展 2. 學校環境 3. 家庭環境與學前教育	父母、教師

資料來源：引自方聖文(2009)

綜合以上國內幼兒就學準備度評量工具相關文獻，本研究斟酌研究目的與其可行性，計畫採用徐聯恩、鄭雅方(2010)針對國內文化特性所建構之「五歲幼兒就準備度評量表」為研究工具，藉以瞭解幼兒的就學準備度。該工具為徐聯恩、鄭雅方(2010)依據盧美貴(2003)所發展的「我國五歲幼兒基本能力與能力指標」、

及香港教育學院(2007)「兒童發展評量表」為藍本，兼採文獻分析後進行編定，共建構五大領域，二十四重點，六十二項目，一百七十七個行為指標。

伍、 小結

幼兒就學準備的概念與重要性已廣受國際重視。當透過對幼兒準備度概況之理解，有助於幼兒、家庭、教師、學校彼此之間的配合，達最佳學習成效。如就幼兒而言，就學準備度評量可以了解自己在學習上的表現和進步的狀況、明白學習的內容及在教師和家長的協助和鼓勵下，培養對學習的興趣、增進反省能力等等；就家庭而言，就學準備度評量可以瞭解幼兒了解子女的學習成果、加強對子女成長的認識、建立對子女合理的期望、了解教師課程的安排並與教師配合，讓子女得到最合適的教育等等；就教師而言，就學準備度評量可以幫助瞭解幼兒發展狀況和學習狀況、鑑定有特殊需求的幼兒、改善教學、向其他人報告和溝通(例如親師溝通)等等；就學校機構而言，就學準備度評量可以幫助了解整體課程推行的進展和效能、支援教師解決在教學實踐上遇到的問題及困難、了解人力資源調配的需要，支持機構課程的持續發展、提升園所品質，促進園所績效(鄭雅方，2009)。

最後，結合個人對蒙特梭利教育與就學準備度的認識，發現兩者存在一種隱而未顯的關係，以下於第三節對兩大概念作進一步探討。

第三節 初探蒙特梭利幼兒教育與幼兒就學準備度

經由第一、二節的文獻探討，研究者認為幼兒就學準備度與蒙特梭利教育兩者之間存在一種隱而未顯的共同脈絡，是故本節分三大範疇進行初探，包含：「幼兒就學準備度的影響因素」與「蒙特梭利教育」之相關性、「幼兒就學準備度重要範疇」與「蒙特梭利教學內容」之相關性、探討「蒙特梭利教育」與「臺灣小學教育」之相關性。

壹、「幼兒就學準備度的影響因素」與「蒙特梭利教育」之相關性

根據第二節文獻探討我們可以知道，影響幼兒就學準備度的因素包含五大面向：準備好的幼兒、準備好的家庭、準備好的學校、準備好的社區、以及準備好的社會。然由於準備好的社、社會涵蓋範圍廣大，因此以下為針對準備好的幼兒、準備好的家庭、準備好的學校三大影響因素做進一步討論。

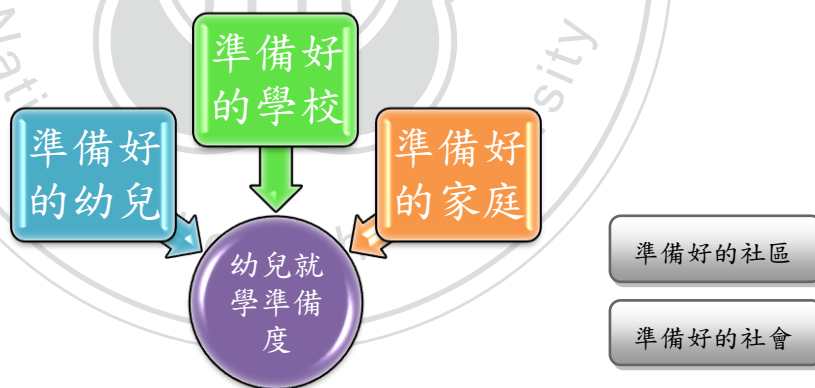


圖 2-3-1：影響幼兒就學準備度的三大因素圖

資料來源：研究者歸納整理

一、準備好的幼兒

蒙特梭利認為，孩子在邁向完成成長的過程是由既定的「自然程序表」來決定。「孩子的發展由許多部分造成，各部份都是根據眾人共同的法則而決定其順序」、「孩子必須順從一切人類共通的發展藍圖及法則來建立自己」。因此所謂的

「教育」，(一)首先需了解何為兒童期；(二)其次要知道人類共通的發展藍圖及法則；(三)依據發展藍圖及法則，刺激孩子的生命發展；(四)最後要讓每個年紀的孩子發揮它應有的潛能，達到百分之百的發展。在蒙特梭利兒童發展的見解中，將兒童成長期分為五個時期(如表 2-3-1)，每個時期的體型、行為方式、思考方式各有所變化，對此蒙特梭利所採取的方法是做好準備，以幫助孩子發展，促使生命綻放喜悅、希望、愛與秩序的花朵(相良敦子，1988)。蒙特梭利教育原理和方法發展至今，不僅應用於幼兒教育，亦發展出國小、國中及高中部。

因此我們可以發現，蒙特梭利教育中的幼兒，是能依據自身的發展階段而「準備好」進行學習的，又當幼兒完成階段性的能力發展，自然便能「準備好」進入下一發展階段學習。綜上顯示，「準備(ready)」的概念，實為蒙特梭利教育之重要元素之一。

表 2-3-1：兒童成長的五個時期

第一階段：零~六歲	第二階段(六~十二歲)	第三階段(十二~十八歲)
幼兒前期：零~三歲	兒童期-6~12 歲	青年前期：十二歲-十五歲
幼兒後期：三~六歲		青年後期：十五歲-十八歲

資料來源：研究者歸納整理

二、準備好的學校

構成學校的基本元素有校園、教師、學生、及家長四個面向，在此就前二者進行討論：

(一)預備的環境

蒙特梭利認為，對幼兒的生理和心理發展來說，準備一個適宜的環境是十分重要的。她說：「正在實體化的兒童是一個精神的胚胎，他需要自己特殊的環境。正如一個肉體胚胎需要母親的子宮，並在那裏得以發育一樣，精神的胚胎也需要外界環境的保護。」(馬榮根譯，1992)。不過現今幼兒出生後不是接觸到自然的

環境，而是直接步入成人生活中的文明環境、處在成人為自己所創造的文化之中。對六歲以前的幼兒而言，成人的環境與孩子的環境在大小及步調相差極大，他們與成人社會的活動往往沒有任何關聯，甚至是對立的，造成幼兒在活動時須時時依賴成人從旁協助。然而幼兒一直依賴成人的協助，便無法完成應有的成長，不能支配自己的生活、教育自己、鍛鍊自己，無法脫離成人而獨立。因此蒙特梭利運用幼兒六歲以前的敏感期與吸收的心智，為幼兒製造環境，讓他們自己生活，這個環境就是「預備好的環境」，可讓幼兒所需的要素會隨著新敏感期的誕生而產生功用(相良敦子，1988)。其具備條件如第一節所述。

(二)教師

傳統教學是老師授課、學生聽講，蒙特梭利教育則強調兒童與環境的密切關係，因此蒙氏教師必須為幼兒準備適合兒童發展的環境，並保護此環境氣氛和秩序，使幼兒能順利工作，避免受到干擾和傷害。如果缺乏教師的引導，兒童也就無法在環境中充分學習(單偉儒，1997)。是故，要成為蒙特梭利育的教師，首先必須準備好自己(付地紅、張冬梅，2006)，對此我們可依據教師是否取得「蒙特梭利教師證照」，作為判斷教師是否準備好的基本指標。其它具備條件如第一節所述。

由上可知，蒙特梭利教育所提供給幼兒學習的是「準備好的環境」與「準備好的教師」，正符合影響幼兒就學準備度因素之一的「準備好的學校」。

三、準備好的家庭

蒙特梭利將幼兒出生後前幾年的教養責任完全歸諸於父母。蒙氏認為，最早可以讓幼兒接受學校教育的年紀是兩歲半，而通常是在三歲時，這代表著三歲以前，幼兒大部分還是待在家中，由父母負責他們所有的活動。這前三年正是蒙特梭利認為幼兒發展過程中最重要的幾年。因此，父母不僅需提供幼兒適當的環境，也扮演「照顧幼兒並喚醒幼兒內在的指引能力」的角色，並須能與幼兒一起學習和成長(陳怡全譯，1997)。

更具體而論，1907年羅馬不動產協會在聖羅倫斯設立了二座相鄰的大型公寓，專收那些沒人照顧的貧窮幼童，蒙氏受聘在那兒指導，並命名那地區為「兒童之家」，意思是指它是個能供給幼兒發展機會的環境，它是公寓中的學校(林庭玉、楊淞丞，2005)。其中根據兒童之家正式的章程規章所示，兒童之家主要目的為：為那些外出工作無法照顧孩子的父母提供免費服務，且依據兒童的年齡特點施行教育，增進身心健康、促使身心協調發展。但相對地，家長必須實踐家長義務：首先家長必須在規定時間內把孩子送入兒童之家，兒童的身體和衣著必須整潔，並著合適圍裙，否則教師和保育員有權拒絕接收。其次，家長對教師和兒童之家的其它工作人員應予以最大的尊重，並在兒童教育方面與教師密切合作。最後，母親每週必須去兒童之家一次，與教師交談，向教師提供孩子在家中的表現，聽取教師的有益建議。倘若父母將孩子送進兒童之家時，未曾梳洗、衣著不整潔，且屢教不改、不尊重兒童之家的教師和工作人員、或父母的不良行為削弱兒童之家教育效果者，兒童之家得以將其除名(付地紅、張冬梅，2006)。

承上顯示，蒙特梭利教育將「家庭的責任」具體落實於兒童之家的運作當中，唯當家長準備好履行個人義務、幼兒才能享有學習的機會，反應出蒙氏對家庭準備的重視與考量。

貳、「幼兒就學準備度重要範疇」與「蒙特梭利教學內容」之相關性

綜合先前的討論，研究者發現幼兒就學準備度重要範疇與蒙特梭利教育理念核心概念相符，兩者共有一致的發展取向。奠基於此，以下將對兩者所提供的幼兒教育內容作更深入的探討。如第二節所述，近代美國各大洲多以1997年美國NEGP所訂定的五大領域，作為發展就學準備度的重要範疇(徐聯恩、施玠羽，2006)，對此，我國徐聯恩、鄭雅方(2010)結合NEGP之五大領域及台灣文化特性，建構「五歲幼兒就準備度評量表」，故本研究直接引用「五歲幼兒就準備度評量表」來與「蒙特梭利教學內容」進行對照。

一、領域對照

五歲幼兒就準備度評量表

此工具共建構了五大領域，二十四重點，六十二項目，一百七十七個行為指標。

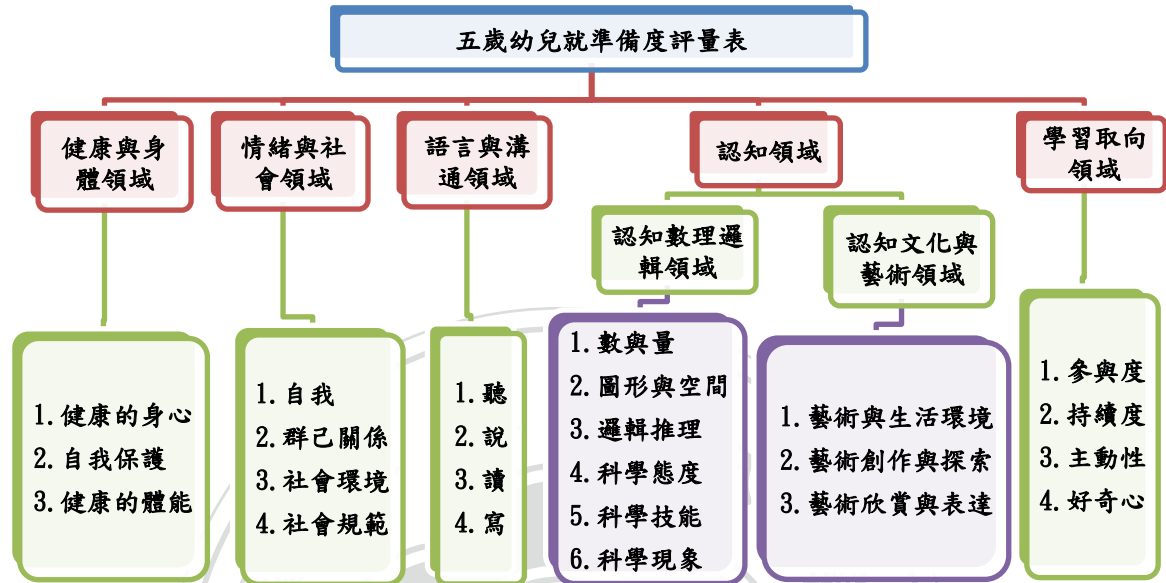


圖 2-3-2：五歲幼兒就學準備度評量表之領域與重點架構圖

資料來源：引自鄭雅方(2009：99)

蒙特梭利教學內容

蒙特梭利的教學內容以教具種類區分，大致可分為五大領域、二十三重點。

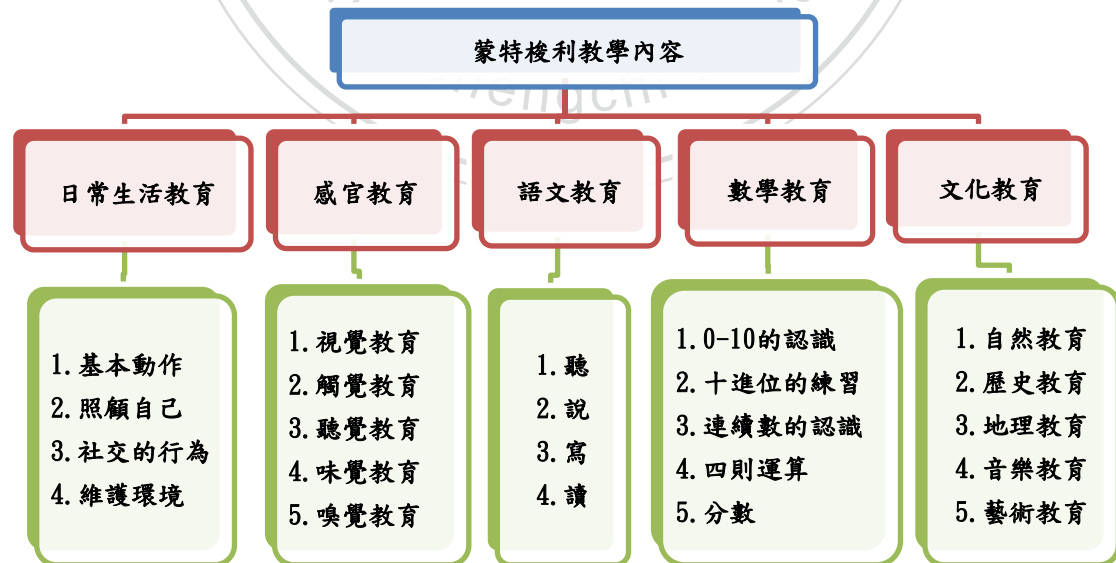


圖 2-3-3：蒙特梭利教學內容

資料來源：研究者歸納整理

首先，根據圖 2-3-2 與圖 2-3-3 顯示，兩者各分有五大領域，在此層級我們可明顯看見：幼兒就學準備度「語言與溝通領域」、「認知數理邏輯領域」、「認知文化與藝術領域」依序可直接對應蒙特梭利教育「語文教育」、「數學教育」、「文化教育」；其次，下探學習重點之層級，便能發現幼兒就學準備度「健康與身體領域」-健康的身心、自我保護、健康的體能，及「情緒與社會領域」-自我、群己關係、社會環境、社會規範，可與蒙特梭利教育「日常生活教育」-基本動作、照顧自己、社交的行為、維護環境，和「感官教育」-視覺、觸覺、聽覺、味覺、嗅覺教育進行綜合對應；最後，幼兒就學準備度「學習取向領域」，則為蒙氏幼兒整體浸潤於蒙特梭利教育內涵之下所能培養。

二、行為指標對照

確立兩者核心領域相符，研究者進一步針對徐聯恩、鄭雅方(2010)「五歲幼兒就準備度評量表—長題本」之行為指標，對應蒙特梭利教育中得以發展該行為指標的教學原理或工作項目，對照等級分為五個類別：直接對應、相似對應、推論對應、無對應 A、蒙特梭利其它教育內涵(無對應 B)。「直接對應」表示有直接對應的蒙氏理論/工作項目可發展該行為指標；「相似對應」表示有相似對應的蒙氏理論/工作項目可發展該行為指標；「推論對應」表示該行為指標偏屬情意面向(如：能好奇…、能感受…、能充滿興趣等)，屬於幼兒在學習具體性的認知能力或動作技能時一併發展之能力，故以推論方式註記可發展該行為指標；「無對應 A」表示沒有蒙氏理論/工作項目可發展該行為指標；最後「蒙特梭利其它教育內涵(無對應 B)」則詳列五歲幼兒就學準備度評量表未討論的行為指標，而蒙氏理論/工作項目有具備之其他內涵。對應結果於第四章分析結果呈現。

參、探討「蒙特梭利幼兒教育」與「臺灣小學教育現況」之相關性

蒙特梭利幼兒教育以日常生活教育、感官教育、語文教育、數學教育、文化教育為發展基礎，進入小學教育後延伸為文法教育、閱讀教育、算術教育、幾何教育、繪畫教育、音樂教育、韻律教育。即蒙特梭利在幼兒教育階段「日常生活

教育」和「感官教育」已發展完成，蒙特梭利小學教育為針對其它三大領域所規畫的學習內容：語文教育(文法教育、閱讀教育)，數學教育(算術教育、幾何教育)，文化教育(繪畫教育、音樂教育、韻律教育)，而我國蒙特梭利小學在「文化教育」的部分包含地理、歷史、地球科學、社會與文化研究、延伸教學等(張維志，2009)。從課程的角度來看，蒙特梭利幼兒教育為蒙特梭利小學教育的基礎、兩者課程具連貫性，顯示蒙特梭利教育有助蒙氏幼兒「準備好」進入蒙氏小學階段順利學習。

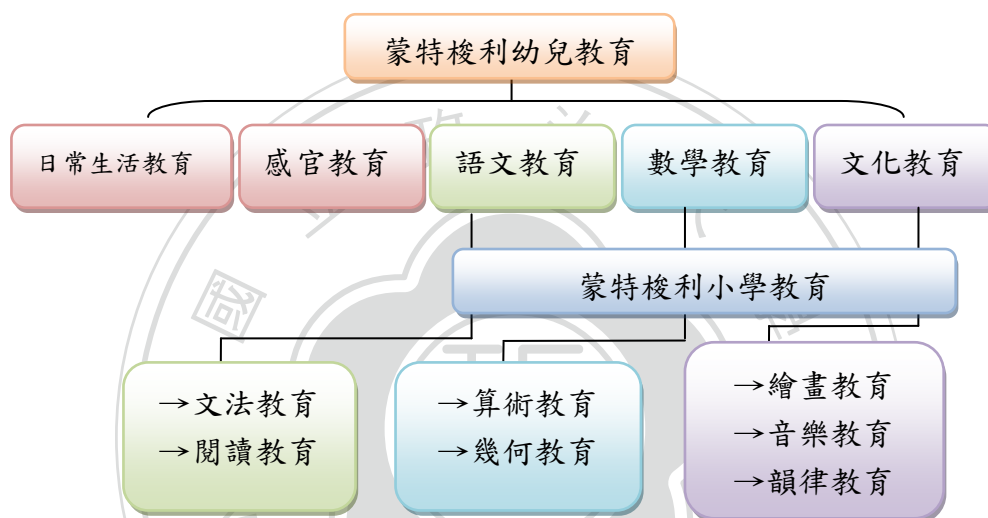


圖 2-3-4：蒙特梭利幼兒教育與蒙特梭利小學教育之教學內涵

資料來源：研究者歸納整理

唯實際上，目前我國僅兩所蒙特梭利小學在運作(苗圃蒙特梭利中小學、昶心蒙特梭利學校)，所以一般就讀蒙特梭利幼稚園的孩子，小學階段仍是以體制內國民學校為主要選擇，故下表就「蒙特梭利小學」和「我國體制內小學」兩者的課程內涵歸納整理。從中我們可以看見，「蒙特梭利小學」和「我國體制內小學」兩者的課程規劃相互涵蓋、且大致相符，因此，研究者進一步推論「蒙特梭利幼兒教育」與「台灣體制內小學教育」具有銜接性，當幼兒在蒙氏幼兒教育階段發展成熟，有助其準備好進入台灣小學階段學習。

表2-3-3：蒙氏小學教育與台灣小學教育之比較

蒙氏教育理念中 闡述的小學	苗圃蒙特梭利中小學	昶心蒙特梭利學校	我國體制內小學
語文-義大利文 (文法教學)	語文-中文、英語	語文-中文、英語	語文領域 (包含中文、英文)
閱讀、表達和詮釋	包含在語文教學中	包含在語文教學中	包含在語文教學中
算術	數學	數學	數學領域
幾何學	幾何	幾何	(包含算術、幾何)
繪圖		美術	藝術與人文
音樂	藝術	音樂	(包含繪圖、音樂)
韻律學 (詩歌吟唱、身體 律動)	(貫穿於各領域教學 中)	體育 (包含律動)	健康與體育 (包含唱遊和律動)
在蒙特梭利進階教 學法中,蒙氏並無特 別提出	科學、社會與文化研 究	生物	自然與生活科技(包 含地球科學)
	地球科學	地理	
	地理	(包含地球科學)	社會
	歷史	歷史	(包含地理)
	社交 (社會技巧)	工藝 (包含烹飪、童玩)	綜合活動
	延伸教學	參訪、戶外教學	校外參訪、校外教學

資料來源:張維志(2009),蒙特梭利小學教學法之研究—兼論台灣兩所蒙氏小學。台北市:台北市立教育大學。頁149。

肆、小結

蒙特梭利教育始於智障兒童，然後是貧窮的兒童，蒙氏雖沒有討論孩子在入學前必須具備哪些知識，但她將生活中最簡單的經驗融入教學法當中，每一項技能皆以最原始的源頭出現，由未發展到已發展，從具象到抽象，每一過程都經過精心設計(陳怡全譯，1997)。而透過以上討論，我們可以看見幼兒就學準備度與蒙特梭利教育兩者隱而未顯的具體脈絡，包括在幼兒就學準備度的影響因素、幼兒就學準備度的重點範疇、我國體制內小學教育內涵，以上三個面向蒙特梭利教育多處都有相符概念，顯示蒙特梭利教育有益幼兒發展進入正式學校所需具備的能力與知識。



第三章 研究設計與實施

本章節將就研究架構、研究對象、研究工具、研施程序及資料處理與分析方法說明之。

第一節 研究流程與架構

本研究首先採用文獻分析法探討就學準備度與蒙特梭利教育的共同脈絡，依據探討結果建構「五歲幼兒就學準備度評量表」(徐聯恩、鄭雅方，2010)之「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」，進一步則運用問卷調查法進行專家效度之檢視，並由研究者統整專家建議，修訂評量對照表。

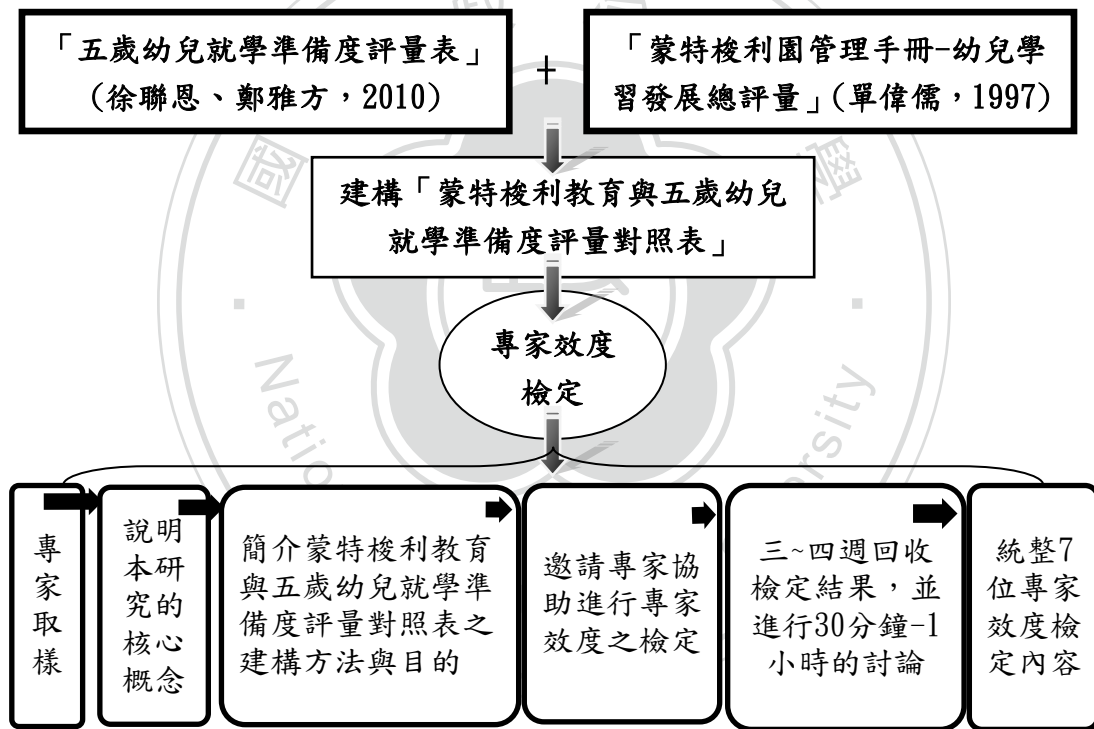
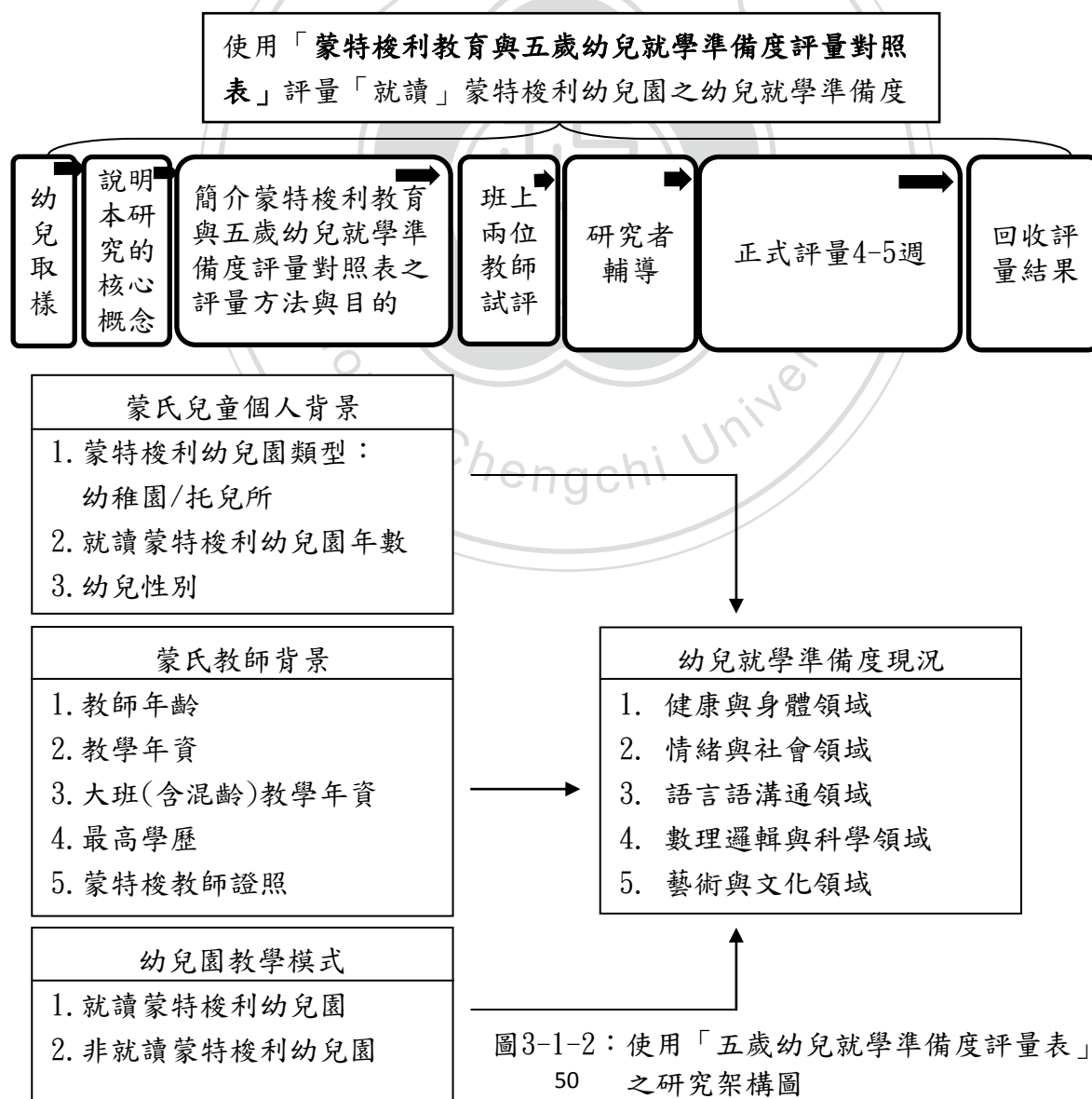


圖3-1-1：建構「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」研究架構圖

其次透過調查研究，使用「五歲幼兒就學準備度評量表」評量接受蒙特梭利教育之幼兒的就學準備度。評量進行方式如下：研究者會在第一次與教師見面時，說明就學準備度的概念、就學準備度與蒙特梭利教育共同關注的核心面向、五歲幼兒就學準備度評量表的特色。待教師初步理解後，始進一步說明五歲幼兒就學準備度評量表及蒙特梭利教育對照表的特色（包含：目的、架構、領域數、評量

的方式、對照的方式等)。待正式評量開始前一週，請教師預先瀏覽評量表內容，並由班上兩位教師一同試評一位幼兒的一個領域，以比較兩位教師評分的差異狀況、討論其差異可能的原因，例如：題目設計不清楚、對題目解讀的方式不同、評量標準不一等等，避免兩位教師因各自對題目的解讀不同而造成評分上的差異。當教師完成試評後，研究者就教師試評後的狀況，或見面、或電話聯絡的方式，確認教師在使用評量表的部分是否有不清楚、需進一步釐清的問題或是其他協助。完成以上準備作業，接續開始正式評量蒙特梭利幼兒的就學準備度，評量時間從100年2月中至3月底，期間教師除需完成評量結果，針對每位幼兒亦需進行簡要的軼事記錄(ex：透過列舉幼兒的行為實例、或照片佐證)，強化評量結果為可信資料。最後研究者將調查研究所蒐集到的資料進行統計及分析。



第二節 研究對象

研究者利用文獻分析法建構「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」的雛型後，研究者透過問卷調查法，進行專家效度之檢視和修訂，接續並使用「五歲幼兒就學準備度評量表」進行調查研究，評量接受蒙特梭利教育之幼兒的就學準備度。兩部分的研究對象分別說明如下：

壹、「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」-專家效度之檢視

本階段的目的是建立「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」之專家效度，以修訂評量表。抽樣方法採立意抽樣，研究者邀請具國際或國內蒙特梭利教師證照之教師，進行專家效度檢定。一共徵求 7 位教師進行本階段的研究(如表 3-2-1)。研究進行時間從 100 年 1 月中至 5 月底，研究者使用問卷調查法進行評量表之修訂。

表 3-2-1：同意進行專家效度教師之簡介表

專家效度	蒙特梭利證照	服務單位
余芸湘修女	AMI 國際蒙特梭利合格教師	私立光仁小學附屬幼稚園督導
吳昭蓉修女	AMI 國際蒙特梭利合格教師	新營/高雄樂仁幼稚園
徐佳奴主任	AMI 國際蒙特梭利合格教師	台北蒙特梭利幼稚園
何翩翩園長	AMS 國際蒙特梭利合格教師	寶血幼稚園
許麗珍所長	AMI 國際蒙特梭利合格教師	維多莉爾托兒所
林月所長	-美國 San Francisco Bay Area Montessori Teacher Education Center 0-3 歲國際蒙特梭利合格教師執照 -美國 Xavier University 3-6 歲國際蒙特梭利合格教師執照	永錡幼稚園
江佳臻老師	朝陽科技大學幼兒保育學系蒙特梭利學程結業證書	維多莉爾托兒所
7 位		6 所

資料來源：研究者歸納整理

貳、「五歲幼兒就學準備度評量表」之評量對象

一、就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒

此階段運用「五歲幼兒就學準備度評量表」進行評量，以瞭解接受蒙特梭利教育之幼兒的就學準備度。抽樣方法採立意抽樣，以就讀台北市及新北市內蒙特梭利教育幼兒園、滿五足歲的大班兒童為研究對象。其中蒙特梭利幼兒園取樣的部分，研究者除選擇具備蒙特梭利教育三要素為基本原則，並且限定園所每日作息規畫中，至少安排幼兒一完整的上午或下午時段進行蒙氏工作，始為本研究取樣對象。一共徵求 6 所蒙特梭利幼兒園、16 班、總計 131 位幼兒進行本階段的研究(如表 3-2-2)。研究進行時間從 100 年 2 月中至 3 月底，研究者透過調查研究法取得資料。

表 3-2-2：台北市及新北市同意受試之蒙特梭利幼兒園、班級數及人數統計表

	行政區	同意受試園所	同意受試班級數	受試人數
台北市	士林區	T	3	14
	大安區	B	2	20
新北市	中和市	F	1	8
	板橋市	U	4	35
	土城市	V	3	24
		K	3	30
	合計	6 所	16 班	131 位

資料來源：研究者歸納整理

二、非就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒

在非就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒部分，研究者引用徐聯恩、鄭雅方在 2010 年 2 月~6 月評量非就讀蒙特梭利幼兒園的幼兒，作為本研究就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒就學準備度比較對象。一共 9 所非蒙特梭利幼兒園、19 班、總計 118 位幼兒 (如表 3-2-3)。

表 3-2-3：非蒙特梭利幼兒園、班級數及人數統計表

	行政區	同意受試園所	同意受試班級數	受試人數
台北市	木柵	A	1	6
新北市	三重	C	3	18
		D	1	6
	新莊	E	2	12
		G	1	12
	中和	H	3	12
		I	3	18
		J	2	12
		L	3	22
	合計	9 所	19 班	118 位

資料來源：研究者歸納整理

第三節 研究工具

本研究的目的之一為建構「五歲幼兒就學準備度評量表」之「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」，並使用本工具評量接受蒙特梭利教育之幼兒的就學準備度。因此關於研究工具中一部分由研究者自編「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」，其建構修訂歷程與效度，尚待本研究第四章結果與分析討論的第一節中呈現，本節僅就「五歲幼兒就學準備度評量表」之內容、信度、效度作簡要說明。

壹、「五歲幼兒就學準備度評量表」

一、目的與功能

「五歲幼兒就學準備度評量表」是用來衡量幼兒就學準備程度的評量。透過衡量五歲幼兒（大班）發展與學習的狀況，作為幼兒教師課程規劃與教學之指引、以及與家長溝通之媒介。

二、評量表內容

「五歲幼兒就學準備度評量表」是依照美國教育目標小組（NEGP）將幼兒發展區分為五個領域：健康與身體領域、情緒與社會領域、語言與溝通領域、認知領域及學習取向領域。為方便教師評量，該評量表將學習取向領域中相關的指標，編排至其他四領域中，並將認知領域分區為數學邏輯與科學、藝術及文化兩部分。評量表有「領域」、「重點」、「項目」與「行為指標」四個層次。各領域下區分成數個「重點」，代表該領域的重要構面；各重點下再區分成數個「項目」，用以說明該重點包含的內涵；「行為指標」則再將「項目」具體化，透過衡量行為指標，用以瞭解幼兒能力發展的情形。詳細配置如下表：

表 3-3-1：五歲幼兒就學準備度評量表內容

	領域	重點	項目	行為指標
評 量 表 內 容	健康與身體領域	3	9	41
	情緒與社會領域	4	12	31
	語言與溝通領域	4	13	28
	認知 領域	6	20	48
	數學邏輯與科學			
藝術及文化	3	8	29	
	學習取向領域	4	(已於其他領域合併)	27
合計	5	24	62	177

資料來源：研究者歸納整理

三、評量方式

評量表以檢核表形式呈現，由熟悉幼兒的教師勾選，每個行為指標分為三個水平，教師依照孩子的發展或學習情況辨識及勾選；水平一至水平三，代表該能力發展的程​​度，由不熟悉至精熟。備註欄提供教師紀錄與該行為指標相關的軼事記錄、例證、評語等，做為評量的依據與輔助說明。

四、信度

「總量表」之Cronbach's α 係數高達.988。其餘各向度的 Cronbach's α 係數分別是：「健康與身體領域」為.947、「情緒與社會領域」為.949、「語言與溝通領域」為.938、「認知數理邏輯與科學領域」為.964、「認知文化與藝術領域」為.949、「學習取向領域」為.950，由此顯示量表之總量表與各向度內部一致性高，信度極佳。

五、效度

此量表採內容效度與表面效度。首先評量表的内容是依據「我國五歲幼兒基本能力與學力指標」(盧美貴, 2003)與「兒童發展評量表」(香港教育學院, 2007)為藍本，並輔以國內外幼兒就學準備度相關文獻的探討結果建構而來，這

些文獻皆以增進幼兒入小學之準備度為目標，與評量目的相符合，其中我國學者受教育部委託所發展出的五歲幼兒基本能力與學力指標（盧美貴，2003），尤其是自我國文化角度出發，可以說符合內容效度所要求的代表性與取樣的適切性。其次，評量表初稿編製完成後，經指導教授及多位具幼教實務經驗的現場教師與幼兒教育研究所同學針對評量表內容、編排方式、用詞、正確性及適切性提供指導及建議，以建立評量表之內容效度。最後，再由8位具有幼教實務經驗的現場教師與幼兒教育研究所同學進行評量表之填答，針對評量表內容、詞句表達、題數適切性、答題時間等部分提供建議與修正，以建立評量表之表面效度。

貳、基本資料問卷

本問卷含兩部分，以下分別說明問卷內容：

一、兒童個人基本資料：兒童性別、就讀蒙氏幼兒園年數。

二、教師個人基本資料：

(一)年齡：24歲以下、25-29歲、30-34歲、35-39歲、40-44歲、45-49歲、50歲以上)。

(二)教學年資：0-3年、4-9年、10-14年、15-19年、20-24年、25年以上。

(三)大班(含混齡)教學年資：0-3年、4-9年、10-14年、15-19年、20-24年、25年以上。

(四)最高學歷：高職幼保相關科、高職其他、專科(嬰)幼保科、專科其他、大學幼保系、大學幼教系、大學幼教學程、大學其他、研究所幼保所、研究所幼教所、其他。

(五)蒙特梭利教育證照：AMI國際蒙特梭利合格教師、AMS國際蒙特梭利合格教師、國內蒙特梭利合格教師、其它蒙氏進修經驗。

第四節 研究程序

本論文的進行分成準備階段、實施階段與完成階段。茲將具體作法敘述如後圖 3-4-1。

壹、準備階段

首先確定論文方向及擬定研究主題為「蒙特梭利幼兒教育的幼兒就學準備度之研究」，後即廣泛蒐集國內外「幼兒就學準備度」、「蒙特梭利教育」的相關文獻，以透過文獻探討與分析來初探「幼兒就學準備度與蒙特梭利教育」的共通脈絡，進而建立本研究之研究架構。

貳、實施階段

本階段主要工作有：建構「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」，以及使用「五歲幼兒就學準備度評量表」評量接受蒙特梭利教育之幼兒的就學準備度，最後針對所回收的問卷和調查資料，進行彙整與分析。

在建構「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」的部分，研究者參考「五歲幼兒就學準備度評量表」(徐聯恩、鄭雅方，2010)與「蒙特梭利園管理手冊-幼兒學習發展總評量」(單偉儒，1997)為重點文獻，同時輔以蒙特梭利教育相關文獻為補充。完成評量表初稿編製後，經指導教授與政大幼兒教育研究所同學針對評量表對照內容、編排方式、正確性及適切性提供指導及建議，並邀請 7 位具國際或國內蒙特梭利教師證照之教師，進行專家效度之檢視，針對評量表內容、詞句表達、實用性等部分提供建議與修正。透過以上兩階段之分析、對照、編製與修訂，建立本評量對照表之內容效度與表面效度。

而調查研究的部分，研究者以立意取樣，選取蒙特梭利幼兒園 6 所，評量 131 位蒙氏大班幼兒，以瞭解接受蒙特梭利教育之幼兒的就學準備度。

參、完成階段

研究者根據文獻分析、問卷調查及調查研究結果提出結論與建議。最後經由指導教授與口試委員之意見進行論文之撰寫與修改。

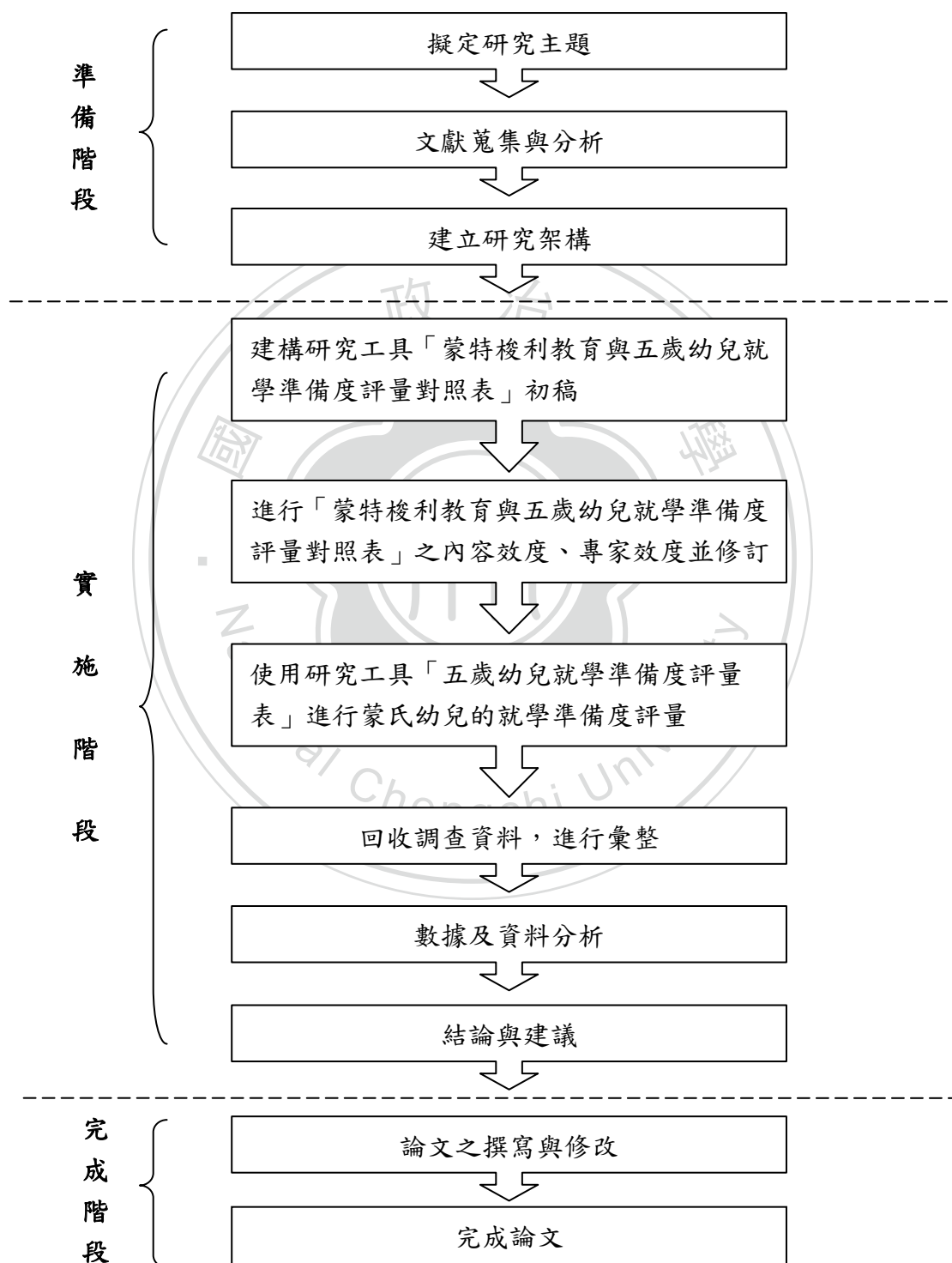


圖3-4-1：研究程序

第五節 資料處理與分析方法

本研究將「五歲幼兒就學準備度評量表」的有效評量數據進行編碼後，運用 SPSS 17.0 中文版統計套裝軟體進行統計分析，分析方法如下：

一、信度分析

首先使用描述統計中的次數分配及百分比，瞭解兩位老師之間評分差異分數的情形，後使用 Spearman 等級相關，瞭解兩位評分教師的一致性程度，建立評分者信度。

二、描述性統計分析

本研究回收調查研究數據後，以次數分配、百分比，呈現樣本在兒童背景變項(就讀幼兒園類型、就讀年數、性別)與教師背景變項(性別、年齡、教學年資、大班(含混齡)教學年資、最高學歷、蒙特梭利教師證照)的分布情形。並進行描述性統計分析，求取幼兒各領域與總量表之平均得分及標準差，就蒙氏兒童的就學準備度作現況描述分析。

三、相關分析

以就讀蒙特梭利幼兒園年數、蒙特梭利教師背景變項與幼兒就學準備度進行相關分析。

四、獨立樣本t考驗

運用獨立樣本t檢定考驗不同蒙特梭利幼兒園類型的就學準備度之差異、不同性別就學準備度之差異、幼兒就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園的就學準備度之差異。

五、單因子變異數分析

考驗不同蒙特梭利教師證照別之幼兒就學準備度差異。



第四章 分析結果

本章依照研究動機、研究目的與待答問題，呈現經由文獻分析法、調查研究後的研究結果。分為三節，第一節為蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表之建構，內容包含建構歷程、蒙特梭利教育對照表專家效度之檢定、蒙特梭利教育對照表之修訂；第二節為蒙特梭利五歲幼兒就學準備度之分析，是研究者運用五歲幼兒就學準備度評量表進行調查研究後，所得資料之分析，目的是瞭解就讀蒙特梭利幼兒園五歲大班幼兒的就學準備度現況，內容包含蒙特梭利兒童個人背景與蒙特梭利教師背景之描述性分析、評分者信度、蒙特梭利幼兒的就學準備度相關分析；第三節為幼兒就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園之就學準備度比較。

第一節 蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表之建構

本節呈現「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」之建構歷程、蒙特梭利教育對照表專家效度之檢定與修訂。

壹、 蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表之建構歷程

研究者主要透過文獻分析法建構適用蒙特梭利教育之五歲幼兒就學準備度評量表對照表。首先廣泛蒐集幼兒就學準備度相關文獻，包含：幼兒就學準備度內涵、幼兒就學準備度評量兩部分，進而採用符合我國文化特性之「五歲幼兒就學準備度評量表」（徐聯恩、鄭雅方，2010）為研究工具。接著選取具有代表性之蒙特梭利教育相關文獻，作為以下建構「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」之參考，進行對照和比較。待初步完成蒙特梭利教育對照表之雛形，研究者透過問卷調查法進行「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」專家效度之檢視和修訂，最後完成適用蒙特梭利教育之五歲幼兒就學準備度評量表對照表的編製。建構歷程中蒐集幼兒就學準備度和蒙特梭利教育之相關文獻，部分已於第二章文獻探討中呈現，本節將從確立重點評量表開始說明。

一、確立重點評量表

就學準備度的內涵與評量工具，以美國國家教育目標專家小組（NEGP，National Education Goal Panel）所提出的幼兒就學準備五大領域最為知名，包含：健康與身體領域、情緒與社會領域、語言與溝通領域、認知領域，以及學習取向領域。而近年來，我國研究者開始陸續致力發展幼兒就學準備度的內涵與評量工具，如：盧美貴（2003）「我國五歲幼兒基本能力與學力指標建構研究」、林秀錦與王天苗（2004）「幼兒入學準備能力之研究」，徐聯恩、鄭雅方兩人更在2010年統整了以上國內外重點文獻，發展完成「五歲幼兒就學準備度評量表」，其兼併 NEGP 重要發展原則及我國文化特性。因此，本研究首要確立「五歲幼兒就學準備度評量表」為重點評量表之一。

而在蒙特梭利教育體系中，由於蒙氏教師主要是透過觀察的方式進行幼兒評量，所以該體系本身並未建立標準化、規格化的評量表來提供教師使用，但原則上各園所及教師可依照個別教學需求自行設計適用之評量表。對此，研究者選用「如何經營一所兒童之家？蒙特梭利園管理手冊」的「幼兒發展學習總評量表」（單偉儒，1997），作為蒙特梭利教育評量表之參照依據，其量表內容類分為：人際關係和社會性發展、動作能力評估表、日常生活教育、感官教育、數學教育、語文教育、文化教育，並各評量表詳列該領域所有的工作項目，評量模式為觀察幼兒在各項工作是否達到行為目標；研究者同時也參考「蒙特梭利教育理論與實踐」（相良敦子、岩田陽子、南昌子、石井昭子，1991）一系列專書，其內容中亦詳列各領域所有的工作項目，可作為重點評量表之二的輔助文獻。

以上兩份重點評量表，為研究者建構「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」對照和比較之主要骨架。

二、建構「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」

「五歲幼兒就學準備度評量表」共包含領域、重點、項目、行為指標四個層次，「蒙特梭利幼兒發展學習總評量表」則包含領域、工作項目、行為目標。本次對照重點主要針對「五歲幼兒就學準備度評量表」的行為指標，對應蒙特梭利教育中得以發展該行為指標的教學原理或工作項目，如相互符合則達到對應。對照等級依符合程度不同可分為五個類別：直接對應、相似對應、推論對應、無對應 A、蒙特梭利其它教育內涵(無對應 B)。「直接對應」表示有直接對應的蒙氏理論/工作項目可發展該行為指標，如表 4-1-1；「相似對應」表示有相似對應的蒙氏理論/工作項目可發展該行為指標，如表 4-1-2；「推論對應」表示該行為指標偏屬情意面向(如：能好奇…、能感受…、能充滿興趣等)，屬於幼兒在學習具體性的認知能力或動作技能時一併發展之能力，故以推論方式註記可發展該行為指標，如表 4-1-3；「無對應 A」表示沒有蒙氏理論/工作項目可發展該行為指標，如表 4-1-4；最後，「蒙特梭利其它教育內涵(無對應 B)」則詳列五歲幼兒就學準備度評量表未討論的行為指標，而蒙氏理論/工作項目有具備之其他內涵，如表 4-1-5。

表 4-1-1：五歲幼兒就學準備度行為指標「直接對應」蒙特梭利教育範例

五歲幼就學準備度	蒙特梭利教育		
行為指標	直接對應	工作項目	領域
H32 能扣鈕	<ul style="list-style-type: none"> • 所有大鈕扣開好、扣好 • 所有鈕扣打開、扣好 	-大鈕扣 -按扣	日常生活教育 -照顧自己

表 4-1-2：五歲幼兒就學準備度行為指標「相似對應」蒙特梭利教育範例

五歲幼就學準備度	蒙特梭利教育		
行為指標	相似對應	工作項目	領域
H33 能摺紙	<ul style="list-style-type: none"> • 摺成長方形、正方形、三角形 • 將衣服摺好、收好 ※經由摺布、摺衣服的工作，幼兒習得「摺」的能力	-摺方巾 -摺衣服	日常生活教育 -照顧自己

表 4-1-3：五歲幼兒就學準備度行為指標「推論對應」蒙特梭利教育範例

五歲幼就學準備度	蒙特梭利教育
行為指標	推論對應
CA29 會尊重別人的作品和看法	尊重為蒙特梭利教育中重要元素，包含教師與幼兒之間的尊重、及幼兒與幼兒之間的尊重，各種情境皆然。

表 4-1-4：五歲幼兒就學準備度行為指標「無對應」蒙特梭利教育範例(A)

五歲幼就學準備度	蒙特梭利教育
行為指標	無對應 A
CA26 能說出戲劇表演的內容重點	無對應

表 4-1-5：蒙特梭利其它教育內涵(無對應 B)範例

五歲幼就學準備度	蒙特梭利其它教育內涵		
行為指標	領域	行為目標	工作項目
無討論	日常生活教育 -照顧自己	<ul style="list-style-type: none"> • 將拉鍊拉開、拉起來 • 將皮帶打開、繫好 • 將蝴蝶結打開、綁好 • 將安全別針打開、扣好 	<ul style="list-style-type: none"> -拉鍊 -繫皮帶 -綁蝴蝶結 -安全別針

以上就五歲幼兒就學準備度評量表 177 項行為指標，對應蒙特梭利教育中得以發展該行為指標的教學原理或工作項目，對應結果：「健康與身體領域」共 41 項行為指標，其中可直接對應 16 項、相似對應 11 項、推論對應 6 項、無對應(A) 8 項；「社會與情緒領域」共 31 項行為指標，其中可直接對應 5 項、相似對應 13 項、推論對應 6 項、無對應(A) 7 項；「語文與溝通領域」共 28 項行為指標，其中可直接對應 10 項、相似對應 17 項、推論對應 1 項、無對應(A) 0 項；「數理邏輯與科學領域」共 48 項行為指標，其中可直接對應 18 項、相似對應 12 項、推論對應 14 項、無對應(A) 4 項；「文化與藝術領域」共 29 項行為指標，其中可直接對應 4 項、相似對應 5 項、推論對應 14 項、無對應(A) 6 項。

本階段「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」之建構，由研究者與指導教授及幼兒教育研究所同學討論、提供建議，完成初稿編制。

表 4-1-6：「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」之對應結果

五歲幼兒就學準備度評量表		蒙特梭利教育				
五大領域	行為指標	直接 對應	相似 對應	推論 對應	無對 應 A	對應百分比
健康與身體領域	41	16	11	6	8	34/41(83%)
社會與情緒領域	31	5	13	6	7	24/31(77%)
語文與溝通領域	28	10	17	1	0	28/28(100%)
數理邏輯與科學領域	48	18	12	14	4	44/48(92%)
文化與藝術領域	29	4	5	14	6	23/29(79%)
總計	177	53	58	41	25	152/177(86%)

貳、蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表-專家效度之檢定與修訂

建構出「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」雛形後，研究者開始進行對照表專家效度之檢定。專家效度檢定的方式是透過問卷調查法，邀請七位蒙特梭利教育專家，針對研究者於蒙特梭利教育對照表之對照內容、編排方式、用詞、正確性及適切性提供建議與修正，以作為修訂之依據。本段首先說明專家效度的檢定歷程，接續說明專家效度的結果與修訂之內容。

一、專家效度的檢定歷程

(一)專家取樣標準

本研究所進行專家效度之檢定目的為確認研究者於「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」內容的正確性，以建立專家效度。由於對照的主要內容涵蓋蒙特梭利教育五大領域的各個工作項目，因此選擇的專家必須相當熟悉蒙特梭利教育的理論內涵及工作項目。對此，研究者以教師是否具備國際/國內蒙特梭利教師證為判斷依據，共邀請六位具備國際蒙特梭利教師證、一位具備國內蒙特梭利教師證，共七位教師進行本研究之專家效度。其中並有四位擔任蒙特梭利園所長之職務、一位擔任園所督導、一位主任，同時更有三位教師為中華民國

蒙特梭利教師協會師資培育的授課師資。顯示以上幾位專家除了是蒙特梭利教師認證的合格教師之外，且已有多多年蒙特梭利教育的實務經驗。

(二)專家效度檢定流程

首先，研究者會在第一次與專家見面時，說明就學準備度的概念、就學準備度與蒙特梭利教育共同關注的核心面向、五歲幼兒就學準備度評量表的特色。待專家初步理解後，始進一步介紹研究者建構「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」之方法與目的，並邀請專家協助研究者進行專家效度之檢定。執行方式乃透過問卷調查的型態來進行，研究者於原對照表中增設一專家效度之欄位，該欄位將對應內容分為適當、不適當、修正後適當三個層級，專家得依各行為指標的對照內容進行判斷及勾選，如果專家勾選修正後適當之層級，則需註明修改建議，作為研究者修訂之依據。平均每位專家效度進行三~四週後回收，並於回收當日由研究者與專家進行30分鐘-1小時的討論，討論內容主要針對對照錯誤或對照不足的部分提出修正說明、補充建議，以利研究者可進一步確認及釐清修改細節。最後，由研究者統整七位專家效度檢定之結果，進行蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表之修訂。

整體而言，本次蒙氏專家多能肯定從幼兒就學準備度這樣一個新的角度認識蒙特梭利教育，並認為「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」得作為蒙氏教師在使用上的指引，且評量結果將有助教師及家長瞭解幼兒的學習狀態，促進師生互動、親師溝通。期許本研究從幼教現場重視的幼小銜接議題，探討、闡述、推廣蒙特梭利教育，而非評價蒙特梭利教育。

二、專家效度之修訂內容

本階段的目的是進行蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表的修訂，修訂內容可分為四個重點：(一)對照類別，(二)對照標準，(三)表格編排型式，(四)對照內容正確性與適切性的修正，詳細說明如下。

(一) 對照類別：

研究者原對照類別分為五個層次：直接對應、相似對應、推論對應、無對應、蒙特梭利其它教育內涵。專家認為其中「直接對應、相似對應、推論對應」這三層次的界定模糊、差異性小，因此建議合併「相似對應、推論對應」為「間接對應」，以增加各層次之間的鑑別度。修改後的對照層次減為四個類別：直接對應、間接對應、無對應、蒙特梭利其它教育內涵。

(二) 對照標準：

研究者在判斷對照層次之初，設定的「直接對應」指蒙特梭利教育理論/工作項目有明確活動能發展幼兒的該項行為指標，如：蒙氏的大鈕扣、按扣的工作可直接對應「能扣鈕」的行為指標，蒙氏揉、捏的工作可直接對應「能搓按」的行為指標。而如果蒙特梭利教育理論/工作項目雖呈現可發展幼兒的某項行為指標，但工作之目的與行為指標不直接相同時，研究者就會將其列為相似對應，如：能辨別水火電刀叉等危險物之行為指標，在蒙氏的切水果、燙衣物、點火、熄火的工作中是可以一併獲得學習的，但並非主要目的，故列為相似對應。對此專家表示，蒙氏的工作活動其實分有直接目的、與間接目的，並且一項工作可能同時具兩種領域以上的能力發展，因此建議可將此類型之對照改列為直接對應。而間接對應則主要作為偏情意面向之行為指標的對應層級，用來表示該行為指標為幼兒進行相關工作活動時所間接發展，如：能好奇…、能感受…、能充滿興趣等。

(三) 表格編排型式

這部分主要是表格介面的調整，像是過去相似對應、推論對應共列為同一欄位之中，容易造成視覺上的混淆，且無對應、推論對應更獨立整理於另一份文件，降低參照時的便利性，因此專家建議可將各對應層級獨立出專屬欄位，有助參閱時簡要明瞭。並建議調整各欄位的位置和順序，先前欄位配置由左至右依序為「直接對應」、「教具」、「領域」、「相似/推論/無對應」、「蒙特梭利其它教育」，如表4-1-7；無法突顯該行為指標所對應到的蒙氏領域和教具，故建議欄位配置

由左至右可依序修改為：「領域」、「教具」、「直接對應」、「間接對應」、「無對應A」、「蒙特梭利其它教育」，如表4-1-8。

表4-1-7：表格編排型式【修改前】

蒙特梭利教育				
直接對應	教具	領域	相似/推論/無對應	蒙特梭利其它教育

表4-1-8：表格編排型式【修改後】

蒙特梭利教育					
領域	教具	直接對應	間接對應	無對應A	蒙特梭利其它教育

(四)對照內容正確性與適切性的修正

此部分為專家針對研究者在對照內容上，所提出的修正與補充建議(完整的修正歷程請見附件)。整體而言，就修正內容可歸納為三個面向：包含「調整對應類別」、「修正對應內容」、「新增對應內容」。

1. 調整對應類別：

此面向之修改重點為調整研究者先前的對應類別，舉例如：行為指標H33-能摺紙，研究者原對應類別為相似對應，後經專家建議調整為直接對應，如表4-1-9；而整體經修改的題項包含健康與身體領域9題、情緒與溝通領域7題、語言與溝通領域15題、數理邏輯與科學領域5題、文化與藝術領域2題，總個數38題，修正領域與題號詳見表4-1-10。

表4-1-9：調整對應類別之範例

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H33 能摺紙		-摺方巾 -摺衣服 -剪工	日常生活教育 -照顧自己 日常生活教育 -基本動作	<ul style="list-style-type: none"> 摺成長方形、正方形、三角型 將衣服摺好、收好 ※經由摺布、摺衣服的工作，幼兒習得「摺」的能力 剪工可延伸工作：「剪和摺」
專家建議					調整： →對應類別為直接對應

表4-1-10：調整對應類別-修改領域與題號一覽表

調整對應類別		
領域	修改題項	題數
健康與身體領域	H2、H3、H10、H11、H24、H27、H29、H33、 H37	9
情緒與溝通領域	E4、E5、E6、E24、E29、E30、E31	7
語言與溝通領域	L1、L2、L7、L9、L10、L11、L12、L13、 L15、L16、L19、L20、L21、L22、L25	15
數理邏輯與科學領域	CM11、CM20、CM30、CM46、CM48	5
文化與藝術領域	CA2、CA7	2

總計
38
題

2. 修正對應內容：

此面向之修改重點為修正研究者錯誤的對應內容、敘寫，舉例如：行為指標 H8-養成如廁後沖水的習慣，研究者原對應工作/教具為使用洗手間，後經專家建議修正為洗手間的使用方法，如表 4-1-11；而整體經修改的題項包含健康與身體領域 3 題、數理邏輯與科學領域 2 題，總個數 5 題，修正領域與題號詳見表 4-1-12。

表4-1-11：修正對應內容之範例

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
H8	養成如廁後沖水的習慣	• 會在使用馬桶後水、洗手並保持洗手間的清潔	-使用洗手間	日常生活教育-社交的行為	
專家建議			修改： -洗手間的使用方法		

表4-1-12：修正對應內容-修改領域與題號一覽表

修改對應內容			
領域	修改題項	題數	總計
健康與身體領域	H8、H9、H11	3	5
數理邏輯與科學領域	CM36、CM37	2	題

3. 新增對應內容：此面向之修改重點為針對研究者懸缺對應的部分，新增可對應的蒙氏內涵，舉例如：行為指標E1-能說出自己與他人的異同、與家人的關係、就讀幼稚園的班名校名，研究者原列為無對應，後經專家建議新增文化教育-歷史教育中的時間線、家族表之工作/教具，則可達直接對應，如表4-1-13；而整體經修改的題項包含健康與身體領域20題、情緒與溝通領域13題、語言與溝通領域9題、數理邏輯與科學領域23題、文化與藝術領域16題，總個數81，修改領域與題號詳見表4-1-14。

表4-1-13：新增對應內容之範例

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E1 能說出自己與他人的異同、與家人的關係、就讀幼稚園的班名校名				
專家建議		新增： • 孩子能依照片說出自己的成長過程 • 孩子能排出自己的家族表並說出自己與家人、親戚的稱謂關係 • 生日分享	新增： -時間線：孩子的成長過程 -家族表	新增： 文化教育 -歷史教育	

表4-1-14：新增對應內容-修改領域與題號一覽表

新增對應內容			
領域	修改題項	題數	
健康與身體領域	H4、H5、H7、H11、H13、H14、H15、H16、H17、H18、H19、H20、H21、H22、H24、H25、H29、H31、H38、H39	20	總計 81 題
情緒與溝通領域	E1、E2、E3、E8、E9、E11、E15、E16、E20、E21、E22、E23、E25	13	

語言與溝通領域	L1、L2、L7、L9、L10、L11、L12、L13、 L18	9	總 計 81 題
數理邏輯與科學領域	CM1、CM3、CM7、CM8、CM10、CM12、CM13、 CM14、CM22、CM23、CM24、CM25、CM26、 CM27、CM28、CM29、CM32、CM35、CM39、 CM40、CM42、CM45、CM48	23	
文化與藝術領域	CA3、CA10、CA11、CA12、CA14、CA15、CA16、 CA20、CA21、CA22、CA23、CA24、CA25、 CA27、CA27、CA29	16	

以上經專家效度之檢定與修訂後，五歲幼兒就學準備度評量表177項行為指標與蒙特梭利教育中教學原理或工作項目之對應結果：「健康與身體領域」41項行為指標中，可直接對應25項、間接對應11項、無對應(A) 4項；「社會與情緒領域」31項行為指標中，可直接對應23項、間接對應4項、無對應(A) 5項；「語文與溝通領域」28項行為指標中，可直接對應16項、間接對應12項、無對應(A) 0項；「數理邏輯與科學領域」48項行為指標中，可直接對應37項、間接對應11項、無對應(A) 0項；「文化與藝術領域」29項行為指標中，可直接對應12項、間接對應14項、無對應(A) 3項。整體而言，在177項行為指標中，113項可直接對應、52項可間接對應、僅12項為無對應(A)。

表 4-1-15：「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」之對應結果

五歲幼兒就學準備度評量表		蒙特梭利教育				
五大領域	行為指標	直接 對應	間接 對應	無對 應 A	對應百分比	
					直接對應	直接+間接對應
健康與身體領域	41	25	11	4	25/41(60%)	36/41(88%)
社會與情緒領域	31	23	4	5	23/31(74%)	27/31(87%)
語文與溝通領域	28	16	12	0	16/28(57%)	28/28(100%)
數理邏輯與科學	48	37	11	0	37/48(77%)	48/48(100%)
文化與藝術領域	29	12	14	3	12/29(41%)	26/29(89%)
總計	177	113	52	12	113/177(64%)	165/177(93%)

第二節 蒙特梭利五歲幼兒就學準備度之分析

本節主要呈現使用「五歲幼兒就學準備度評量表」進行蒙特梭利幼兒就學準備度調查研究之資料分析結果，目的是瞭解就讀蒙特梭利幼兒園五歲大班幼兒的就學準備度現況。研究者以 SPSS17.0 中文版統計套裝軟體進行統計分析，分析內容包含蒙特梭利兒童個人背景與蒙特梭利教師背景之描述性分析、評分者信度、蒙特梭利幼兒的就學準備度相關分析。

壹、描述性分析

本研究的樣本包含 131 位蒙特梭利幼兒、33 位蒙特梭利教師。首先就蒙特梭利兒童個人背景、蒙特梭利教師背景，依據描述性統計作現況分析。變項之分析方式皆會先表示出眾數以了解次數集中情形；再說明變項各分組出現次數說明分布情形。

一、蒙特梭利兒童個人背景

蒙特梭利兒童個人背景現況分析，以總樣本 131 位兒童作描述性統計，包括：就讀蒙特梭利幼兒園的類型、年數、及兒童性別，詳見表 4-2-1。

在蒙特梭利幼兒園類型方面，本研究之樣本就讀私立蒙特梭利托兒所人數略多於私立蒙特梭利幼稚園人數，但都接近於 50%。在就讀蒙特梭利幼兒園年數方面，多數幼兒的就讀年數為 2 年，佔總人數的 37.4%，但若統計就讀年數達 3 年以上之幼生，則可佔總人數的 56.5%，顯示超過半數的幼兒始自小班階段即進入蒙特梭利幼兒園就讀，其中更有 19.1% 的幼兒已就讀 4 年、7.6% 的幼兒就讀年數長達 5 年，換句話說，約莫有 1/4 的幼兒，最早甚至是在小班階段之前就已開始接受蒙特梭利教育，相較之下，就讀年數 1 年者最少，僅占 6.1%。在兒童性別方面，男生略多於女生。

表 4-2-1：兒童個人背景變項摘要表

項目		次數	百分比	累積百分比
幼兒園類型	私立蒙特梭利幼稚園	58	44.3%	44.3%
	私立蒙特梭利托兒所	73	55.7%	100.0%
	總和	131	100.0%	
就讀蒙特梭利幼兒園年數	1年	8	6.1%	6.1%
	2年	49	37.4%	43.5%
	3年	39	29.8%	73.3%
	4年	25	19.1%	92.4%
	5年	10	7.6%	100.0%
	總和	131	100.0%	
兒童性別	男	71	54.2%	54.2%
	女	60	45.8%	100.0%
	總和	131	100.0%	

二、蒙特梭利教師背景

在教師的背景變項方面，包括：性別、年齡、教學年資、大班（含混齡）教學年資、最高學歷、蒙特梭利教師證照，詳見表4-2-2。單獨以各變項之眾數描述時，性別方面，所參加本研究之教師，33位皆為女性，即百分之百的比率；年齡方面，35-39歲組人數最多，有9人（佔27.3%）；教學年資方面，以10-14年教學年資的人數出現次數最多，有10人（佔30.3%）。大班（含混齡）教學年資方面，以4-9年教學年資的人數最多，有13人（佔39.4%）；最高學歷方面，專科嬰幼保科最多，有8人（佔24.2%）；蒙特梭利教師證照，以持有國內蒙特梭利教師證最多，有19人（57.6%）。進一步的分析如下，在教師性別方面，達百分之百的教師都為女性，顯示蒙特梭利幼兒園教師仍多都為女性工作者。在教師年齡方面，多數的年齡組別人數皆在7人左右，百分比皆約為20%，唯35-39歲年齡組的人數較多，有9人，佔總人數的27.3%，人數較少的組別有：50歲

以上僅有2人，24歲以下僅有1人，顯示現場教師年齡多集中在25-44歲之間。在教學年資方面，多集中於0-3年、4-9年、10-14年、15-19年，其中又以10-14年教學年資的人數最多，有10人，佔總人數的30.3%。在大班（含混齡）教學年資方面，教學年資組別人數較集中在0-3年、4-9年、10-14年，但以4-9年教學年資組的人數為最多，有13人，佔總人數的39.4%，以15-19年教學年資組的人數為最少，僅有2人。在最高學歷方面，三分之二以上的教師都為幼教(保)相關科系畢業，其中大學以上佔總人數的45.4%。在蒙特梭利教師證照方面，三分之二的教師具備蒙特梭利教師證照，但多以國內蒙特梭利教師證為主，有19人，佔總人數的57.6%，僅有3人具備國際蒙特梭利教師證照，佔總人數的9.1%。

表 4-2-2：教師個人背景變項摘要表

項目	次數	百分比	累積百分比
教師性別	男	0	0%
	女	33	100.0%
	總合	33	100.0%
教師年齡	24歲以下	1	3.0%
	25-29歲	7	21.2%
	30-34歲	8	24.2%
	35-39歲	9	27.3%
	40-44歲	6	18.2%
	45-49歲	0	0%
	50歲以上	2	6.1%
總和	33	100.0%	
教學年資	0-3年	5	15.2%
	4-9年	8	24.2%
	10-14年	10	30.3%
	15-19年	7	21.2%
	20-24年	0	0%
	25年以上	3	9.1%
	總和	33	100.0%

項目	次數	百分比	累積百分比	
大班(含混齡教學年資)	0-3年	7	21.2%	21.2%
	4-9年	13	39.4%	60.6%
	10-14年	11	33.3%	93.9%
	15-19年	2	6.1%	100.0%
	總和	33	100.0%	
最高學歷	高職幼保相關科	2	6.1%	6.1%
	專科嬰幼保科	8	24.2%	30.3%
	專科其他	1	3.0%	33.3%
	大學幼保系	4	12.1%	45.5%
	大學幼教系	7	21.2%	66.7%
	大學幼教學程	4	12.1%	78.8%
	大學其它	7	21.2%	100.0%
	研究所幼教所	0	0%	0%
總和	33	100.0%		
蒙特梭利教師證照	蒙氏相關課程進修	11	33.3%	33.3%
	國內蒙特梭利教師證	19	57.6%	90.9%
	AMS美國蒙特梭利協會	1	3.0%	93.9%
	AMI國際蒙特梭利協會	2	6.1%	100.0%
	總和	33	100.0%	

三、個人背景與教師背景比較分析

以下將從各背景變項依序作蒙特梭利幼稚園與蒙特梭利托兒所之比較分析(表4-2-3至表4-2-8)，比較項目包含：一、就讀蒙特梭利幼兒園年數；二、蒙特梭利教師教學年資；三、蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資；四、蒙特梭利教師最高學歷；五、蒙特梭利教師證照類別。

一、就讀蒙特梭利幼兒園年數

幼兒就讀蒙特梭利幼兒園年數方面，無論是蒙特梭利幼稚園、蒙特梭利托兒所皆以就讀三年以上者最多，各佔58.6%與54.8%，就讀兩年者次之，就讀一年者最少。

表4-2-3：就讀蒙特梭利幼兒園年數*蒙特梭利幼兒園類型 交叉表

		園所類型			
		蒙特梭利幼稚園		蒙特梭利托兒所	
		人次	百分比	人次	百分比
就讀蒙特梭利幼兒園年數	1年	3	5.2 %	5	6.8 %
	2年	21	36.2 %	28	38.4 %
	3年	19	32.8 %	20	27.4 %
	4年	12	20.7 %	13	17.8 %
	5年	3	5.2 %	7	9.6 %
總和		58	100.0%	73	100.0%

$$\chi^2 = 1.467 \quad p = .832 \quad P > 0.5$$

二、蒙特梭利教師教學年資

蒙特梭利教師教學年資方面，蒙特梭利幼稚園教師的教學年資以15-19年者最多，佔38.5%，蒙特梭利托兒所教師的教學年資以4-9年者最多，佔35.0%，兩者又皆以教學年資10-14年者次之，各佔30.8%與30.0%。

表4-2-4：蒙特梭利教師教學年資*蒙特梭利幼兒園類型 交叉表

		園所類型			
		蒙特梭利幼稚園		蒙特梭利托兒所	
		人次	百分比	人次	百分比
蒙特梭利教師教學年資	0-3年	1	7.7%	4	20.0%
	4-9年	1	7.7%	7	35.0%
	10-14年	4	30.8%	6	30.0%
	15-19年	5	38.5%	2	10.0%
	20-24年	0	0	0	0
	25年以上	2	15.4%	1	5.0%
總和		13	100.0%	20	100.0%

$$\chi^2 = 7.156 \quad p = .128 \quad P > 0.5$$

三、蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資

蒙特梭利大班(含混齡)教師教學年資方面，蒙特梭利幼稚園教師的教學年資皆以4-9年者最多，各佔30.8%與40.0%。

表4-2-5：蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資*蒙特梭利幼兒園類型 交叉表

		園所類型			
		蒙特梭利幼稚園		蒙特梭利托兒所	
		人次	百分比	人次	百分比
蒙特梭利教師 大班(含混齡)教學年資	0-3年	3	23.1%	4	20.0%
	4-9年	5	38.5%	8	40.0%
	10-14年	3	23.1%	8	40.0%
	15-19年	2	15.4%	0	.0%
總和		13	100.0%	20	100.0%

$$\chi^2 = 3.794 \quad p = .285 \quad P > 0.5$$

四、蒙特梭利教師最高學歷

蒙特梭利教師最高學歷方面，蒙特梭利幼稚園教師的最高學歷以大學幼教系者最多，佔38.5%，蒙特梭利托兒所教師的最高學歷以專科嬰幼保科，佔30.0%。

表4-2-6：蒙特梭利教師最高學歷 *蒙特梭利幼兒園類型 交叉表

		園所類型			
		蒙特梭利幼稚園		蒙特梭利托兒所	
		人次	百分比	人次	百分比
蒙特梭利教師 最高學歷	高職幼保相關科	0	.0%	2	10.0%
	專科嬰幼保科	2	15.4%	6	30.0%
	專科其他	1	7.7%	0	.0%
	大學幼保系	1	7.7%	3	15.0%
	大學幼教系	5	38.5%	2	10.0%
	大學幼教學程	2	15.4%	2	10.0%
	大學其它	2	15.4%	5	25.0%
	研究所幼教所	0	.0%	0	.0%
總和		13	100.0%	20	100.0%

$$\chi^2 = 7.420 \quad p = .284$$

五、蒙特梭利教師證照類別

蒙特梭利教師證照類別方面，蒙特梭利幼稚園教師皆以具備國內蒙特梭利教師證者最多，各佔84.6%與40.0%，蒙特梭利托兒所教師則另有15.0%的教師具備AMS/AMI蒙特梭利協會的證照，而教師僅有蒙氏相關進修課程的部分，蒙特梭利托兒所教師比例則多於蒙特梭利幼稚園教師。

表4-2-7：蒙特梭利教師證照等級*蒙特梭利幼兒園類型 交叉表

		園所類型			
		蒙特梭利幼稚園		蒙特梭利托兒所	
		人次	百分比	人次	百分比
蒙特梭利 教師證照等級	蒙氏相關課程進修	2	15.4%	9	45.0%
	國內蒙特梭利教師證	11	84.6%	8	40.0%
	AMS美國蒙特梭利協會	0	0%	1	5.0%
	AMI國際蒙特梭利協會	0	0%	2	10.0%
總和		13	100.0%	20	100.0%

$$\chi^2 = 6.747 \quad p = .080 \quad P > 0.5$$

小結

以上經由交叉表分析與卡方檢定後得知，就讀蒙特梭利幼稚園、蒙特梭利幼兒園的兒童在就讀蒙特梭利幼兒園年數、蒙特梭利教師教學年資、蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資、蒙特梭利教師最高學歷、蒙特梭利教師證照類別的背景比較上均無顯著差異情形。

表4-2-8：兒童與教師背景現況比較總表

項目	蒙特梭利幼稚園 (N=58)	蒙特梭利托兒所 (N=73)
就讀蒙特梭利幼兒園年數	3年以上(58.7%)	3年以上(54.8%)
教學年資	15-19年(27.3%)	4-9年(35.0%)
大班(含混齡教學年資)	4-9年(38.5%)	4-9年與10-14年(40.0%)
最高學歷	大學幼教系(38.5%)	專科嬰幼保科(30.0%)
蒙特梭利教師證照	國內蒙特梭利教師證 (84.6%)	蒙氏相關課程進修 (45.0%)

貳、評分者信度

為強化本研究蒐集之評量數據之可信度，每位幼兒皆由班上兩位熟悉幼兒的教師同時進行評量，以建立評分者信度。研究者首先使用描述統計中的次數分配及百分比，瞭解兩位老師之間評分差異分數的情形，後使用 Spearman 等級相關，瞭解兩位評分教師的一致性程度，建立評分者信度。總樣本 131 位幼兒分佈於 16 班、33 位教師，以下總共 17 組評分者信度。

一、描述性統計-次數分配及百分比

表 4-2-9 顯示，17 組教師的評分差異程度皆不大，兩位教師之間的評分以沒有差異之題項所占比例最高、其次為差異一分之題項、差異兩分者的百分比則皆在 2% 以下，甚至有 9 組教師無差異兩分之題項，顯示教師的評量表結果共識度高。

表 4-2-9：六園 17 班兩位教師評分差異情況

園所 代號	班級 代號	差異0分		差異1分		差異2分		總和	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
T園	C班	821	92.8%	64	7.2%	0	0%	885	100.0%
	J班	657	92.8%	51	7.2%	0	0%	708	100.0%
	E班	847	95.7%	36	4.1%	2	0.2%	885	100.0%
B園	S班	858	96.9%	27	3.1%	0	0%	885	100.0%
	L-1班	1345	95.0%	70	4.9%	1	0.1%	1416	100.0%
	L-2班	1208	97.5%	31	2.5%	0	0%	1239	100.0%
F園	F班	1269	89.6%	147	10.4%	0	0%	1416	100.0%
U園	A班	1573	98.7%	20	1.3%	0	0%	1593	100.0%
	R班	1406	99.4%	8	0.6%	1	0.1%	1415	100.0%
	T班	1745	98.6%	25	1.4%	0	0%	1770	100.0%
	W班	1364	96.3%	52	3.7%	0	0%	1416	100.0%

園所 代號	班級 代號	差異0分		差異1分		差異2分		總和	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
V園	B班	1051	74.2%	358	25.3%	7	0.5%	1416	100.0%
	I班	1063	75.1%	333	23.5%	20	1.4%	1416	100.0%
	D班	1214	85.7%	202	14.3%	0	0%	1416	100.0%
K園	Q班	1577	89.1%	192	10.8%	1	0.1%	1770	100.0%
	Z班	1284	72.5%	482	27.2%	4	0.2%	1770	100.0%
	X班	1313	74.2%	436	24.6%	21	1.2%	1770	100.0%

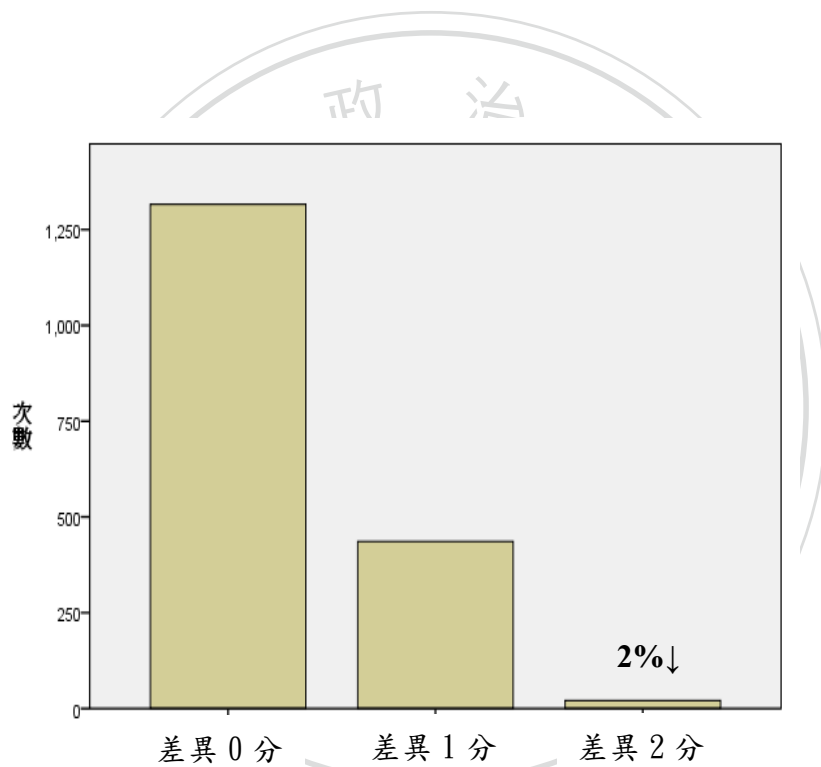


圖 4-2-1：評分差異圖

二、Spearman 等級相關

表 4-2-10 顯示，17 組教師中：T 園-C 班，B 園-S 班、L-1 班、L-2 班，U 園 W 班，V 園-B 班、I 班、D 班，K 園-Q 班、Z 班、X 班，共 11 組教師的評分者一致性達顯著中度相關；而 T 園-J 班、E 班，F 園 F 班，U 園 A 班、R 班、T 班，則共 6 組教師的評分者一致性達顯著高度相關。

表 4-2-10：六園17班兩位教師評分者相關係數

園所代號	班級代號	評分者相關係數
T 園	C 班	.591**
	J 班	.730**
	E 班	.739**
B 園	S 班	.530**
	L-1 班	.616**
	L-2 班	.551**
F 園	F 班	.709**
U 園	A 班	.815**
	R 班	.967**
	T 班	.763**
	W 班	.452**
V 園	B 班	.551**
	I 班	.509**
	D 班	.636**
K 園	Q 班	.415**
	Z 班	.507**
	X 班	.566**

**相關的顯著水準為 0.01(雙尾)。

根據以上描述統計次數分配及百分比與 Spearman 等級相關結果顯示，本研究在蒙特梭利五歲幼兒就學準備度的評量結果，具有良好的評分者信度。

參、蒙特梭利幼兒的就學準備度之分析

以下就「五歲幼兒就學準備度評量表」評量所得資料加以分析，共分三部份探討蒙特梭利幼兒的就學準備度，第一部份為蒙特梭利幼兒的就學準備度現況分析，第二部份為蒙特梭利兒童個人背景與蒙特梭利幼兒就學準備度之相關，第三部份為蒙特梭利教師背景與蒙特梭利幼兒就學準備度之相關。

一、蒙特梭利幼兒的就學準備度現況分析

如表 4-2-11 所示，蒙特梭利幼兒在各領域的就學準備度狀態，皆以 2.80-3.00 分最多：健康與身體領域（71.0%）、情緒與社會領域（64.91%）、語言與溝通領域（71.0%）、認知數理邏輯領域（67.2%）、認知文化藝術領域（63.4%）、總平均（65.6%）；2.60-2.79 分居次：健康與身體領域（15.3%）、情緒與社會領域（14.5%）、語言與溝通領域（13.7%）、認知數理邏輯領域（11.5%）、認知文化藝術領域（7.6%）、總平均（13.0%）；整體而言，蒙特梭利幼兒的就學準備度良好（總平均 2.80 分）。其中又以「健康與身體領域」表現略佳（如表 4-2-12）。

表 4-2-11：蒙特梭利幼兒就學準備度現況分析摘要表(一)

分數	健康與身體		情緒與社會		語言與溝通		認知數理邏輯		認知文化藝術		總平均	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
2.80 - 3.00	93	71.0%	85	64.91%	93	71.0%	88	67.2%	83	63.4%	86	65.6%
2.60 - 2.79	20	15.3%	19	14.5%	18	13.7%	15	11.5%	10	7.6%	17	13.0%
2.40 - 2.59	15	11.5%	16	12.2%	4	3.1%	13	9.9%	10	7.6%	14	9.2%
2.20 - 2.39	3	2.3%	6	4.6%	10	7.6%	11	8.4%	13	9.9%	12	9.2%
2.00 - 2.19	0	0%	5	3.8%	5	3.8%	4	3.1%	11	8.4%	2	1.5%
< 2.00	0	0%	0	0%	1	0.8%	0	0%	4	3.1%	0	0%
總和	131	100.0%	131	100.0%	131	100.0%	131	100.0%	131	100.0%	131	100.0%

表 4-2-12：蒙特梭利幼兒就學準備度現況分析摘要表(二)

學習領域	平均數	標準差
健康與身體領域	2.84	0.18
情緒與社會領域	2.81	0.24
語言與溝通領域	2.81	0.26
認知數理邏輯與科學	2.79	0.24
認知文化與藝術	2.73	0.33
總平均	2.80	0.24

(n=131)

二、蒙特梭利兒童個人背景與幼兒就學準備度之關係

(一) 蒙特梭利幼兒園類型與蒙特梭利幼兒就學準備度之比較

本研究的幼兒園類型包含了私立蒙特梭利幼稚園、私立蒙特梭利托兒所二部份，以下將進一步分析比較就讀私立蒙特梭利幼稚園、托兒所的幼兒在各領域與整體幼兒就學準備度的差異性，表 4-2-13 顯示，過去就讀私立蒙特梭利幼稚園、托兒所的幼兒在「整體幼兒就學準備度」上並無顯著差異；但在「健康與身體領域」、「認知數理邏輯與科學」就讀私立蒙特梭利托兒所幼兒的就學準備度略高於私立蒙特梭利幼稚園之幼兒，且達顯著差異 ($p < .05$)。

表 4-2-13：蒙特梭利幼稚園、托兒所幼兒就學準備度之比較

幼兒就學準備度	蒙特梭利幼稚園 N=58		蒙特梭利托兒所 N=73		t 值	顯著性
	平均數	標準差	平均數	標準差		
健康與身體領域	2.7986	.20789	2.8765	.15749	-2.367	.020*
情緒與社會領域	2.7728	.24212	2.8358	.23936	-1.490	.139
語言與溝通領域	2.7756	.28786	2.8407	.24187	-1.380	.170
認知數理邏輯與科學	2.7383	.27276	2.8288	.20455	-2.100	.038*
認知文化與藝術	2.6677	.37276	2.7770	.29091	-1.833	.070
總平均	2.7534	.26408	2.8338	.20778	-1.899	.060

*表 $P < .05$

(二) 就讀蒙特梭利幼兒園年數與幼兒就學準備度之相關

從表 4-2-14 顯示，就讀蒙特梭利幼兒園年數的長短與幼兒就學準備度呈現.103~.158 的低度正相關，顯著性介於.243~.067 之間，皆未達顯著水準。

表 4-2-14：就讀蒙特梭利幼兒園年數與幼兒就學準備度之相關情形

		健康與身體領域	情緒與社會領域	語言與溝通領域	認知數理邏輯與科學	認知文化與藝術	總平均
就讀年數	Pearson 相關	.158	.136	.122	.161	.103	.145
	顯著性 (雙尾)	.072	.123	.166	.067	.243	.098
	個數	131	131	131	131	131	131

(三) 蒙特梭利幼兒性別之幼兒就學準備度比較

表 4-2-15 顯示，蒙特梭利幼兒的性別在幼兒就學準備度上，雖女生在各領域和整體的準備度平均皆略高於男生，但在經 T 考驗進行差異檢定後，顯著性介於.374~.057 之間，未達統計上的顯著水準。

表 4-2-15：蒙特梭利幼兒性別之幼兒就學準備度比較

幼兒就學準備度	男生 N=71		女生 N=60		t 值	顯著性
	平均數	標準差	平均數	標準差		
健康與身體領域	2.8288	.19598	2.8577	.17122	-.892	.374
情緒與社會領域	2.7721	.27847	2.8503	.18265	-1.924	.057
語言與溝通領域	2.7827	.30593	2.8464	.20122	-1.427	.156
認數理邏輯與科學	2.7703	.26314	2.8106	.21065	-.974	.332
認知文化與藝術	2.6896	.36754	2.7747	.28248	-1.497	.137
總平均	2.7726	.26269	2.8286	.20001	-1.383	.169

三、蒙特梭利教師背景與蒙特梭利幼兒就學準備度之關係

(一) 蒙特梭利教師教學年資與幼兒就學準備度之相關

從表 4-2-16 顯示，蒙特梭利教師教學年資的長短與幼兒就學準備度，呈現 $-.139 \sim -.043$ 的低度甚至微弱負相關，顯著性介於 $.243 \sim .067$ 之間，皆未達顯著水準。

表 4-2-16：蒙特梭利教師教學年資與幼兒就學準備度之相關情形

		健康與身體領域	情緒與社會領域	語言與溝通領域	認知數理邏輯與科學	認知文化與藝術	總平均
教師	Pearson 相關	-.152	-.093	-.043	-.116	-.139	-.115
教學年資	顯著性 (雙尾)	.083	.290	.626	.186	.113	.193
	個數	131	131	131	131	131	131

(二) 蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資與蒙特梭利幼兒就學準備度之相關

從表 4-2-17 顯示，蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資的長短，除「情緒與社會領域」，其它領域皆與幼兒就學準備度有顯著低度相關：健康與身體領域相關度 $r=.237^{**}$ ，語言與溝通領域相關度 $r=.198^*$ ，認知數理邏輯領域相關度 $r=.179^*$ ，認知文化藝術領域相關度 $r=.220^*$ ，總平均相關度 $r=.211^*$ 。

表 4-2-17：蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資與幼兒就學準備度之相關情形

		健康與身體領域	情緒與社會領域	語言與溝通領域	認知數理邏輯與科學	認知文化與藝術	總平均
大班	Pearson 相關	.237**	.165	.198*	.179*	.220*	.211*
(含混齡)	顯著性 (雙尾)	.006	.059	.024	.041	.011	.015
教學年資	個數	131	131	131	131	131	131

(三)蒙特梭利教師最高學歷與幼兒就學準備度之相關

從表 4-2-18 顯示，蒙特梭利教師的最高學歷與幼兒就學準備度皆呈現顯著低相關：與健康與身體領域 ($r=.292^{**}$, $p<.01$)、與語言與溝通領域 ($r=.266^{**}$, $p<.01$)、與認知數理邏輯領域 ($r=.292^{**}$, $p<.01$)、與認知文化藝術領域 ($r=.295^{**}$, $p<.01$)、與情緒與社會領域 ($r=.321^{**}$, $p<.01$)、與總平均 ($r=.308^{**}$, $p<.01$)。

表 4-2-18：蒙特梭利教師最高學歷與幼兒就學準備度之相關

		健康與身體領域	情緒與社會領域	語言與溝通領域	認知數理邏輯與科學	認知文化與藝術	總平均
教師最高學歷	Pearson 相關	.292**	.321**	.266**	.292**	.295**	.308**
	顯著性 (雙尾)	.001	.000	.002	.001	.001	.000
	個數	131	131	131	131	131	131

(四)不同蒙特梭利教師證照類別之幼兒就學準備度比較

從表 4-2-19 顯示，教師以具備 AMS 美國蒙特梭利協會、AMI 國際蒙特梭利協會教師證照者，其幼兒的就學準備度最高，但整體考驗結果顯著性介於.062~.223 之間，皆未達顯著水準。

表 4-2-19：不同蒙特梭利教師證照類別之幼兒就學準備度之比較

		個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F檢定	顯著性
健康與身體領域	蒙氏相關課程進修	30	2.8016	.23469	組間	.249	3	.083	2.511	.062
	國內蒙特梭利教師證	84	2.8358	.17548	組內	4.197	127	.033		
	AMS美國蒙特梭利協會	8	2.9802	.02911	總和	4.446	130			
	AMI國際蒙特梭利協會	9	2.9119	.06866						
情緒與社會領域	蒙氏相關課程進修	30	2.8000	.23862	組間	.326	3	.109	1.896	.134
	國內蒙特梭利教師證	84	2.7857	.25654	組內	7.269	127	.057		
	AMS美國蒙特梭利協會	8	2.9698	.07338	總和	7.595	130			
	AMI國際蒙特梭利協會	9	2.8978	.12150						

		個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F檢定	顯著性
語言與溝通領域	蒙氏相關課程進修	30	2.7857	.30246	組間	.307	3	.102	1.481	.223
	國內蒙特梭利教師證	84	2.7980	.26810	組內	8.766	127	.069		
	AMS美國蒙特梭利協會	8	2.9821	.03818	總和	9.073	13			
	AMI國際蒙特梭利協會	9	2.8770	.13075						
數理邏輯與科學	蒙氏相關課程進修	30	2.7670	.28156	組間	.384	3	.128	2.277	.083
	國內蒙特梭利教師證	84	2.7692	.24036	組內	7.134	127	.056		
	AMS美國蒙特梭利協會	8	2.9674	.04706	總和	7.518	130			
	AMI國際蒙特梭利協會	9	2.8843	.05523						
文化與藝術領域	蒙氏相關課程進修	30	2.7046	.37342	組間	.582	3	.194	1.784	.154
	國內蒙特梭利教師證	84	2.7031	.34136	組內	13.818	127	.109		
	AMS美國蒙特梭利協會	8	2.9418	.09880	總和	14.400	130			
	AMI國際蒙特梭利協會	9	2.8563	.06508						
總平均	蒙氏相關課程進修	30	2.7735	.27516	組間	.347	3	.116	2.116	.101
	國內蒙特梭利教師證	84	2.7812	.23798	組內	6.945	127	.055		
	AMS美國蒙特梭利協會	8	2.9689	.05083	總和	7.292	130			
	AMI國際蒙特梭利協會	9	2.8873	.06235						



第三節 幼兒就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園之就學準備度比較

本部分引用徐聯恩、鄭雅方在2010年2月~6月使用「五歲幼兒就學準備度評量表」評量118位非就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒的評量數據，以進行幼兒就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園之就學準備度比較。如表4-3-1所示，非就讀蒙特梭利幼兒園的幼兒以2.60-2.79分最多的有：健康與身體領域(33.1%)、情緒與社會領域(34.7%)、認知數理邏輯領域(28.8%)、認知文化藝術領域(27.1%)、及整體的就學準備度(32.2%)，而以2.80-3.00分最多的是語言與溝通領域(36.4%)。又非就讀蒙特梭利幼兒園的幼兒在各領域的就學準備度平均如下：健康與身體領域2.63分、情緒與社會領域2.56分、語言與溝通領域2.61分、認知數理邏輯與科學2.58分、認知文化與藝術2.55分、總平均2.58分(表4-3-2)。

表4-3-1：非蒙特梭利幼兒就學準備度分析摘要表(一)

	健康與身體		情緒與社會		語言與溝通		認知數理邏輯		認知文化藝術		總平均	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
2.80 - 3.00	33	28.0%	29	24.6%	21	36.4%	29	24.6%	30	25.4%	29	24.6%
2.60 - 2.79	39	33.1%	41	34.7%	21	17.8%	34	28.8%	32	27.1%	38	32.2%
2.40 - 2.59	25	21.2%	19	16.1%	22	18.6%	30	25.4%	18	15.3%	27	22.9%
2.20 - 2.39	13	11.0%	10	8.5%	19	16.1%	10	8.5%	27	22.9%	10	8.5%
2.00 - 2.19	7	5.9%	8	6.8%	10	8.5%	13	11.0%	3	2.5%	11	9.3%
< 2.00	1	0.8%	11	9.3%	3	2.5%	2	1.7%	8	6.8%	3	2.5%
總和	118	100.0%	118	100.0%	118	100.0%	118	100.0%	118	100.0%	118	100.0%

表4-3-2：非蒙特梭利幼兒就學準備度分析摘要表(二)

學習領域	平均數	標準差
健康與身體領域	2.63	0.27
情緒與社會領域	2.56	0.35
語言與溝通領域	2.61	0.31
認知數理邏輯與科學	2.58	0.27
認知文化與藝術	2.55	0.31
總平均	2.58	0.27

(n=118)

根據以上數據，進行幼兒就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園之就學準備度比較。表4-3-3顯示，過去就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒與非就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒，在各領域和整體的幼兒就學準備度上皆有顯著差異，且皆以就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒的就學準備度略高於非就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒。兩者並就在讀幼兒園年數方面有顯著差異，非就讀蒙特梭利幼兒園的就讀年數以3年最多、2年次之，就讀蒙特梭利幼兒園的就讀年數則以2年最多，3年次之，又在就讀年數4-5年的部分以就讀蒙特梭利幼兒園者多於非就讀蒙特梭利幼兒園者(表4-3-4)。

表 4-3-3：幼兒就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園之就學準備度比較

幼兒就學準備度	就讀蒙特梭利 幼兒園 N=131		非就讀蒙特梭利 幼兒園 N=118		t 值	顯著性
	平均數	標準差	平均數	標準差		
健康與身體領域	2.8420	.18493	2.6254	.27198	7.269	.000
情緒與社會領域	2.8079	.24171	2.5553	.35430	6.502	.000
語言與溝通領域	2.8119	.26418	2.6102	.30653	5.531	.000
認數理邏輯與科學	2.7887	.24048	2.5799	.27341	6.414	.000
認知文化與藝術	2.7286	.33282	2.5534	.30960	4.287	.000
總平均	2.7982	.23685	2.5848	.27378	6.593	.000

表4-3-4：就讀幼兒園年數*幼兒園類型 交叉表

		園所類型			
		蒙特梭利幼兒園		非蒙特梭利幼兒園	
		人次	百分比	人次	百分比
就讀幼兒園年數	1年	8	6.1%	14	12.7%
	2年	49	37.4%	40	36.4%
	3年	39	29.8%	47	42.7%
	4年	25	19.1%	9	8.2%
	5年	10	7.6%	0	.0%
總和		131	100.0%	110	100.0%

$$\chi^2 = 19.135 \quad p = .001$$



第五章 結論與建議

本章根據以上研究結果，歸納主要研究發現，並引證過去相關研究結果與理論進行討論，形成本研究的結論，同時反思結果以對實務及後續研究提出建議。

第一節 結論與討論

本節旨根據上述研究結果之分析，主要發現如下：

壹、蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表的對應度高，顯示五歲幼兒就學準備度評量表中所關心的幼兒行為能力，與蒙特梭利幼兒教育的教學內容高度相符。初步反映蒙特梭利教育的內容符合我國幼兒教育對幼兒基本能力之要求與發展，有利我國幼兒發展入小學前的就學準備。

蒙特梭利教育內涵對照五歲幼兒就學準備度行為指標之對應結果顯示，「語文與溝通領域」及「數理邏輯與科學領域」的對應度達 100%，「健康與身體領域」、「社會與情緒領域」、「文化與藝術領域」的對應度則介於 87%~89%，並且整體對應度達 93%，顯示五歲幼兒就學準備度評量表中所關心的幼兒行為能力，與蒙特梭利幼兒教育的教學內容高度相符。而當進一步探討其中未達對應的 12 項行為指標(7%)，包含：H4 能均衡飲食、H13 能說出緊急災害求救方法、H15 會參與防震防災防火練習、H20 能說出運動對身體的好處、E11 會說出社會常見的各行業人員、E22 指出住家附近明顯目標、E23 說出幼稚園附近明顯目標物、E26 會做到簡單的資源回收與垃圾分類、E27 珍惜食物、CA6 會聆聽生活環境中的各種聲音，如公車的聲音和摩托車的聲音與小鳥的聲音、CA13 會參與角色扮演的藝術創造活動、CA26 能說出戲劇表演的內容重點，將能發現以上行為指標在現行蒙特梭利幼稚園的教學中，幼兒其實有發展與學習的機會，只是並未被詳細列入、設計為蒙氏固定的教具/工作項目，因而相較下便容易被忽略，此結果具有提醒作用。

一般常誤認蒙特梭利教育只有藉用教具來進行日常、感覺、算術、語文、文化等五大領域的教學，實則蒙氏教學除了五大領域以外，尚包括不使用教具來教

學的道德教育、社會教育、和平教育、想像力、創造力、遊戲和工作、宗教教育(林庭玉、楊淞丞, 2005)。並且蒙氏在「日常生活教育」和「文化教育」, 實際上無固定的教具, 教師可根據蒙特梭利教學法的原則, 配合各地不同的地理、人文環境設計所要使用的教具或學習活動(陳怡全譯, 1997)。換句話說, 面對目前尚未對應的行為指標, 蒙氏教師隨時可因應幼兒的就學準備需求, 適度調整、新增教具和工作內容來協助幼兒發展與學習。

以上五歲幼兒就學準備度評量表(徐聯恩、鄭雅方, 2010)與蒙特梭利教育內涵之對應結果, 初步反映蒙特梭利教育的內容符合我國幼兒教育對幼兒基本能力之要求與發展, 有利我國幼兒發展入小學前的就學準備。其次, 如「五歲幼兒就學準備度評量表」適當搭配「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」一起應用於蒙特梭利幼兒教育現場, 除有利蒙特梭利幼兒就學準備度之評量, 也在未來比較蒙特梭利幼兒教育與其它教學模式的就學準備度時, 提供研究人員一個經實證過之標準化評量工具。

貳、本研究所取樣就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒, 具有良好的就學準備度。

本研究結果顯示, 就讀蒙特梭利幼兒園的幼兒就學準備度, 「健康與身體領域」達2.84, 「情緒與社會領域」與「語言與溝通領域」的皆達2.81, 「認知數理與邏輯領域」達2.79, 「認知文化與藝術領域」達2.73, 「總平均」達2.80。顯示就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒具有良好的就學準備度。且由於本次評量時間為大班下學期中, 距離幼兒畢業之際還有一段時間, 因此研究者推論, 日後幼兒實際進入小學就讀的準備度會更加成熟。

參、幼兒就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園的就學準備度達顯著差異, 其中以幼兒就讀蒙特梭利幼兒園之就學準備度較高。

在比較就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園的就學準備度方面, 兩者在各領域和整體的幼兒就學準備度上皆有顯著差異, 並皆以就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒的就學

準備度略高於非就讀蒙特梭利幼兒園之幼兒。此研究結果與 Fleege, Black & Rackanska(1967)教師評量結果蒙氏幼兒在學習興趣、獨立性、人際關係中之領導能力及學習能力皆顯著優於他組兒童之研究結果一致；與陳淑芳(1990) 蒙特梭利教學法對幼兒「個人—社會」、「適應」、「動作」、「認知」四大領域能力發展之影響均顯著優於一般單元教學法之研究結果一致；與王淑清(1991) 在精細動作發展方面，教學法的不同對幼兒的影響有顯著差異，蒙特梭利實驗教學法的幼兒優於單元設計教學法的幼兒之研究結果一致；與張筱瑩(2007) 接受蒙特梭利教學的幼兒在閱讀能力的表現上優於全語言教育的幼兒之研究結果一致；與張庭枝(2009) 在「正式數學能力」的「數字符號概念」、「數字讀寫」、「數字運算表」、「位數概念」與「加減乘除運算」方面，曾受兩年蒙特梭利算術教育培育下的小一新生答題通過率顯然較高之研究結果一致。以上研究皆顯示，接受蒙特梭利教育的幼兒，在其研究所評定的能力相關變項發展上皆有相對突出的表現，推測除受前述：蒙特梭利教育遵循幼兒發展與學習速率、準備好的環境與教師、混齡模式等影響外，更主要的是幼兒在五大領域操作教具(工作)所累積之學習成效，尤其上列研究所探討的認知、精細動作、閱讀能力、數學能力、人際關係等，分別可在日常生活教育、感官教育、語文教育、數學教育及混齡模式中窺見蒙氏適性而具體的課程設計，是故也就不難想像蒙特梭利幼兒的學習表現相較良好。

然本研究僅就教師與幼兒背景變項上探討幼兒的就學準備度表現，而未進一步了解就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園的家庭背景、社區、社會等相關變項，像是：家庭結構類型、家庭每月總收入、父母親教育程度、父母親職業類別、幼稚園所處地緣、社區資源等，因此兩者之間的差異也有可能是受其它變項所影響。

概括而論，本研究結果顯示就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園的就學準備度有差異，但要瞭解幼兒受蒙特梭利育之影響程度，則需進一步控制就讀/非就讀蒙特梭利幼兒的其它變項方能斷定。

肆、蒙特梭利兒童個人背景與幼兒就學準備度之分析

一、蒙特梭利幼兒園類型在「健康與身體領域」、「認知數理邏輯與科學領域」的就學準備度達顯著差異

本研究結果顯示，在「健康與身體領域」、「認知數理邏輯與科學領域」的就學準備度達顯著差異，且幼兒就讀蒙特梭利托兒所的就學準備度略高於就讀蒙特梭利幼稚園。此一研究結果與施玠羽(2007)私立托兒所就學準備度高於私立幼稚園之研究結果一致。而當進一步了解蒙特梭利幼稚園、蒙特梭利托兒所的幼兒就讀年數、教師教學年資、教師大班(混齡)教學年資、教師最高學歷、蒙特梭利教師證照類別等背景變項，結果皆呈現兩者無顯著差異，顯示應是受其它變項影響所造成的差異。

二、幼兒就讀蒙特梭利幼兒園年數與就學準備度無顯著相關

研究結果顯示，幼兒就讀蒙特梭利幼兒園之年數與就學準備度無相關，即幼兒無論就讀年數幾年，都不會影響其就學準備度。此一研究結果與李晨帆(2010)就讀幼兒園年數與幼兒就學準備度無顯著相關之研究結果一致，與施玠羽(2007)幼兒就讀年數與就學準備度呈顯著相關之研究結果不一致。研究者認為，由於本研究工具五歲幼兒就學準備度評量表著重的是幼兒入小學前基本能力的發展，這對於多數就讀蒙特梭利幼兒園的五歲大班幼兒來說，平均都能達到最高水平三的成熟度，其中即使幼兒的行為表現超越水平三仍以水平三評定之，所以可能因此而無法突顯出就讀蒙特梭利幼兒園年數與就學準備度之間的相關性。

三、不同性別的蒙特梭利幼兒就學準備度無顯著差異

就讀蒙特梭利幼兒園的女生雖然在各領域及整體的就學準備度皆略高於男生，但比較兩者就學準備度之結果未達顯著差異，表示蒙特梭利幼兒並不會因為性別不同而造成就學準備度的差異。此一研究結果可與簡淑真(1998)在知覺動作次領域，蒙特梭利教學對女生的影響略優於男生之研究結果，及與呂淑芳(2006)女生在幼兒園的適應情形較男生佳之研究結果一致。

伍、蒙特梭利教師背景與蒙特梭利幼兒就學準備度之關係

一、蒙特梭利教師教學年資與幼兒就學準備度無顯著相關

研究結果顯示，蒙特梭利教師教學年資與幼兒就學準備度無相關，即無論教師教學年資幾年，都不會影響幼兒的就學準備度。

二、蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資與「健康與身體領域」、「語言與溝通領域」、「認知數理邏輯與科學領域」、「認知文化藝術領域」、及「整體」的就學準備度有顯著正相關

研究結果顯示，蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資的長短，除「情緒與社會領域」，其它領域皆與就學準備度有顯著正相關，表示當蒙特梭利教師大班(含混齡)教學年資越長，幼兒在健康與身體領域、語言與溝通領域、認知數理邏輯領域、認知文化藝術領域、及整體的就學準備度會越成熟。

三、蒙特梭利教師最高學歷與幼兒就學準備度有顯著正相關

研究結果顯示，蒙特梭利教師的最高學歷與幼兒就學準備度有顯著正相關，表示蒙特梭利教師的學歷越高，會影響幼兒的就學準備度越加成熟。

四、不同蒙特梭利教師證照別之幼兒就學準備度無顯著差異

研究結果顯示，不同蒙特梭利教師證照別之幼兒就學準備度無顯著差異，表示蒙氏幼兒的就學準備度並不因教師之蒙特梭利教師證照別不同而有所差異。對此，研究者推測可能是因為總樣本數 131 位蒙氏幼兒中，多數幼兒集中在國內蒙特梭利教師之班級，而僅 8 位幼兒在 AMS 蒙特梭利教師之班級、7 位幼兒在 AMI 蒙特梭利教師之班級，樣本數較少，因而無法突顯其中的差異性。

以上研究結果顯示，蒙特梭利教師的大班(含混齡)教學年資、最高學歷與幼兒就學準備度相關，而不同蒙特梭利教師證照別中，則以具備 AMS 美國蒙特梭利協會、AMI 國際蒙特梭利協會教師證照者，其幼兒的就學準備度較高，皆回應蒙特梭利教育中的三大要素，蒙氏教師扮演著重要角色。是故在提升幼兒就學準備度的前提之下，我們同時也必須考量蒙特梭利師資培育的重要性及其影響力。

第二節 建議

壹、實務上的建議

一、可應用蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表對應結果，就蒙氏無對應之行為指標，新增相關學習活動。

本研究中「蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表」對應結果，蒙氏整體對應度達93%，顯示五歲幼兒就學準備度評量表中所關心的幼兒行為能力，與蒙特梭利幼兒教育的教學內容高度相符。唯其中尚有7%的行為指標沒有對應，反映了有些五歲幼兒就學準備度關心的行為指標，蒙特梭利教育中較少關注之。因此，建議能就蒙氏無對應之行為指標，新增相關學習活動，以助蒙氏幼兒的就學準備度能有更完整的發展和學習。

二、推廣蒙特梭利幼兒教育，尤其以公立幼兒園為先

本研究結果初步反映，蒙特梭利教育的內容符合我國幼兒教育對幼兒基本能力之要求與發展，有利我國幼兒發展入小學前的就學準備；並且就讀蒙特梭利幼兒園的幼兒具有良好的就學準備度。因此，研究者建議推廣蒙特梭利幼兒教育。尤其我國公立幼稚園以處境弱勢的兒童為優先服務對象，如：原住民子女、低收入戶子女、單親家庭等，相形之下該族群幼兒的家庭背景所能提供給幼兒的教育支持、教育關心、教育資源都較為缺乏，因此學校教育顯得相對重要。是故，如能在公立幼稚園推廣蒙特梭利教育，相信對這些處境弱勢的兒童，將有更核心幫助，然我國目前蒙特梭利幼稚園或受經費、教具、師資等限制，尚無公立蒙特梭利幼稚園所。對此，研究者認為至少可先從蒙氏的日常生活教育開始著手，提供幼兒一些蒙氏簡易可以自製、準備的教具/工作項目進行操作練習，待未來可能的話向國家申請補助、資源、方案等，期許完整落實蒙特梭利教育。

三、強化蒙特梭利師資培育

蒙氏教學如缺乏專業指導，蒙氏教育將無法發揮效果、而所有優點亦無法落實到孩子身上。本次研究中33位蒙特梭利教師，22位具備蒙特梭利教師證，佔總人數三分之二，實已超乎研究者所預期，因為實際上國內仍有許多沒有蒙特梭利教師資格的教師在教蒙氏課程，與蒙特梭利教育中所要求「預備好的教師」相違背。然而，具備蒙特梭利教師證之教師，多數仍以國內蒙特梭利教師證為主，僅有少數具有國際認可的資格，其兩者在師資、制度、授課內容、作業與考試等嚴謹度與精緻度實有落差，顯示我國蒙特梭利師資仍有進步空間。就此研究者亦建議我國積極爭取與國際蒙特梭利協會AMI、美國蒙特梭利學會AMS的合作機會，在台成立國際性蒙特梭利教師培訓機構，甚而結合大專院校發展學位課程，授予學位，提高我國教師進修可及性及專業程度。最後，在鼓勵蒙氏教師國內外進修之餘，亦應強調蒙氏教師在取得證照後，需保持謙卑的心情、不斷反思與成長，以確實實踐蒙氏教育哲學。

貳、後續研究建議

一、研究樣本的擴充

由於創辦一所蒙特梭利幼兒園，從環境規劃、教具設備、師資培訓等事項，都有一特定標準，相對於一般幼兒園，經營門檻較高，而目前蒙特梭利幼兒園在台灣仍占少數，其中能確切落實蒙特梭利教學的又佔更少數，因此研究樣本的選擇性較為侷限。本研究樣本數僅獲131位蒙特梭利幼兒，在研究結果的推論上有其侷限性，建議未來研究可徵求教育主管單位的協助或是相關單位的支持，邀請更多代表性園所及幼兒，以提升研究結果的推論性及代表性。

二、就學準備度的衡量

(一)研究工具

五歲幼兒就學準備度評量表所需評量的行為指標達177項，使用上的便利性較低，易降低教師使用本評量表之意願，且每個行為指標僅分為三個水平，敏感度有限。建議未來可考量實用性及評量目的，進行評量表的修訂，如參考ECERS-R幼兒學習環境評量表的編制模式和評分系統，除提供評分指標外、分數的評定由1分開始漸進到最高分7分，皆有助教師在評量時能更明確判斷，及較深入瞭解幼兒的就學準備度的狀態。

(二)評量時間

本研究評量時間為大班幼兒下學期中，未足以代表幼兒的就學準備度，建議未來研究者可於幼兒大班畢業之際或進入小學前進行幼兒就學準備度之評量，有益評量結果將更具真實性。

三、延伸研究議題

本階段研究者僅針對蒙特梭利幼兒的就學準備度進行探討，關於兒童家庭背景變項並未進一步探討，建議未來研究可就此進行問卷調查。並建議可持續追蹤蒙特梭利幼兒進入小學的學習狀態，以進一步瞭解蒙特梭利教育對兒童教育成就的影響。最後，本研究雖進行就讀/非就讀蒙特梭利幼兒園的就學準備度比較，但未進一步定義非就讀蒙特梭利幼兒園的教學模式，因此建議未來研究可聚焦在特定教學模式(如：方案教學、華德福教學)與蒙特梭利教育的就學準備度比較。

參考文獻

中文部份

- 方聖文(2009)。幼兒就學準備度相關因素之比較研究—以台北縣、宜蘭縣為例。國立政治大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 付地紅、張冬梅(編譯)(2003)。蒙特梭利幼兒英才教育的秘密。台北市：台先智。
- 李田樹(譯)(2000)。M. Montessori 著。童年之秘。台北市：及幼。
- 吳玥玢、吳京(譯)(2001)。M. Montessori 著。發現兒童。台北市：及幼。
- 呂淑芳(2006)。家長參與幼兒入園準備及幼兒在幼兒園適應之相關研究。輔仁大學兒童與家庭學系研究所碩士論文，未出版，台北縣。
- 李雅玲(2001)。蒙特梭利教學法。重中論集，1，120-127。
- 邱琬雅等(2006)。認識蒙特梭利教育。台北：蒙特梭利文化。
- 岩田陽子、南昌子、石井昭子(1987)。蒙台梭利教育-日常生活練習，第二卷。新民出版社：台北。
- 林庭玉、楊淞丞(2005)。蒙氏日常生活練習-幼兒教學活動設計。台北：桂冠圖書。
- 林義男(1998)。國小學生家長社經背景、父母參與及學業成就的關係。輔導學報，16，157-211。
- 相良敦子著(1988)。蒙台梭利教育理論與實踐—蒙台梭利教育理論概說。台北：新民幼教圖書。
- 施玠羽(2007)。幼兒就學準備度相關因素之研究。國立政治大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 施蘊珊(2008)。幼教課程與幼兒語言發展之關係-以方案課程與蒙特梭利課程為例。臺北市立教育大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，台北市。

- 陳怡全（譯）（1997）。P. P. Lillard 著。蒙特梭利教學的新視野（Montessori:A modern approach）。臺北市：及幼。
- 徐瑞仙（譯）（1996）。E. Hainstock 著。細論蒙特梭利教育。台北市：及幼。
- 徐聯恩、施玠羽（2006）。幼兒學習標準：美國經驗及其涵義。國立政治大學 2006 年幼兒教育專業、品質與卓越學術研討會論文集，台北市。
- 徐聯恩、鄭雅方（2008）。積極提升幼教品質：從幼小銜接到就學準備。幼教資訊，214，12-19。
- 教育部（2010 年，3 月 4 日）。2009 年美國總統歐巴馬教改總回顧。教育部電子報，399。2010 年 3 月 12 日，取自 http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=5217
- 張郁雯（1997）。學習準備度評鑑計畫。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，計劃編號：NSC86-2413-H-030-006。
- 張國保(2010)。少子化社會下臺北市教育資源分配之研究。臺北市政府研究發展考核委員會，初版，台北市。
- 張維志(2009)。蒙特梭利小學教學法之研究—兼論台灣兩所蒙氏小學。台北市立教育大學教育系碩士論文，未出版，台北市。
- 許惠欣（1979）。蒙特梭利教育與幼兒教育。台南：光華女子高級中學。
- 許惠珠（譯）（1989）。M.Montessori 著。幼兒的心智—吸收性心智（The absorbent mind）。臺南市：光華女中。
- 許興仁、邱琬雅（譯）（1987）。P.P. Lillard.著。蒙特梭利新探。台南市：光華女中。
- 單偉儒（1997）。如何經營一所兒童之家？—蒙特梭利園管理手冊。臺北市：蒙特梭利文化。
- 單偉儒等(2001)。小青的一天—開開心心上學去。臺北市：蒙特梭利文化。
- 詹道玉（譯）（1989）。Montessori,M.著。蒙特梭利教學法。台北市：崇文。

- 楊瑞琴(2007)。蒙特梭利教室中主題活動實施之探究。國立臺南大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，台南市。
- 鄭青青（1993）。蒙特梭利實驗教學法與單元設計教學法對幼兒創造力發展影響之比較研究。未出版之碩士論文，台灣師範大學家政教育研究所，台北。
- 趙琲（2005）。蒙特梭利教育-日常生活篇。臺北市：華騰文化。
- 鄭雅方（2009）。幼兒就學準備度評量之研究。國立政治大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蔡淑惠（2007）。三至六歲蒙特梭利教師之證照培訓。國立嘉義大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 蕭麗君（譯）（1996）。A. D. Wolf 著。一間蒙特梭利教室。台北市：及幼。
- 鍾叔惠（2003）。幼兒圖畫故事書在蒙特梭利教學中之應用---以一所托兒所為例。未出版之碩士論文，屏東師範學院國民教育研究所，屏東。
- 簡淑真（1992）。蒙特梭利教學與單元設計教學對幼兒發展影響之比較研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（NSC80-0301-H003-20）。台北市：國立台灣師範大學教育學系。
- 蘇建文等（1998）。發展心理學。臺北：心理。

英文部分

- Belsky, J., Burchinal, M., McCartney, K., Vandell, D. L., Clarke-Stewart, K. A., Owen, M. T., et al. (2007). Are there long-term effects of early child care? *Child Development*, 78(2), 681-701.
- Burke, J. F., & Burke, W. M. (2005). Student-ready schools. *Childhood education: Annual Theme*, 81(5), 281-285.
- Coleman, J. S. (1987). Norms as social capital. In G. Randnitzky & P. Bernholz (Eds.), *Economic Imperialism* (pp.133-155). NY: Paragon Press.
- Cuban, L. (1992). Why some reforms last: The case of the kindergarten. *American*

- Journal of Education*, 100, 166–194.
- Faith, L. P., Alison, Y. B., Kenneth, W. G., Carol, R., & Lenore, P. (1999). Parent-child relationship, home learning environment, and school readiness. *School Psychology Review*, 28(3), 413-425
- Gagne, R. M. (1970). *The conditions of learning* (2nd ed.). New York: Holt, Rinehart, & Winston.
- Graue, M. E. (1992). Social interpretations of readiness for kindergarten. *Early Childhood Research Quarterly*, 7, 225–243.
- Graue, M. E. (1993). *Ready for what?: constructing meanings of readiness for kindergarten*. Albany, N.Y.
- Gredler, G. R. (1992). *School readiness: assessment and educational issues*. Clinical Psychology Publishing Company, Inc., 4 Conant Square, Brandon.
- Hair, E., Halle, T., Terry-Humen, E., Lavelle, B., Calkins, J. (2006). Children's school readiness in the ECLS-K: Predictions to academic, health, and social outcomes in first grade. *Early Childhood Research Quarterly*, 21(4), 431-454
- Harradine, C. C., & Clifford, R. M. (1996). When are children ready for kindergarten? Views of families, kindergarten teachers, and childcare providers. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, New York.
- Ilg, F., & Ames, L. B. (1972). *School readiness*. New York: Harper & Row.
- Kagan, S. L. (1990). Readiness 2000: Rethinking rhetoric and responsibility. *Phi Delta Kappan*, 72, 272-279.
- Kagan, S. L., Moore, E., & Bredekamp, S. (1995). *Reconsidering children's early development and learning: Toward common views and vocabulary*. Washington, DC: National Education Goals Panel.
- Kuo, H. D. & Hauser, R. M. (1995). Trends in family effects on the education of black and white brothers. *Sociology of Education*, 68(2), 136-160.

- Love, J. M. (1995). *Conception of readiness for ECLS and HSLs*. Unpublished memorandum. Princeton, NJ: Mathematica Policy Research, Inc.
- Magnuson, K. A., Meyers, M. K., Ruhm, C. J., & Waldfogel, J. (2004). Inequality in preschool education and school readiness. *American Educational Research Journal*, 41(1), 115-157.
- Maxwell, K. L., Clifford R. M. (2004). School readiness assessment. *YC Young Children*, 59(1), 42-46.
- Meisels, S. J. (1998). *Assessing readiness*. Center for the improvement of early reading achievement (CIERA). University of Michigan - Ann Arbor.
- Michael Sadowski (2006). The school readiness gap. *Harvard Education Letter*, 22(4), 1-4.
- NAEYC (1995). School readiness, A Position statement of the National Association For the Education of Young Children.
- NASBE (National Association of State Boards of Education) (1991). *Caring communities: Supporting young children and families*. Alexandria, VA: Author.
- Peisner-Feinberg, E. S., Burchinal, M. R., Clifford, R. M., Culkin, M. L., Howes, C., Kagan, S. L., Yazejian, Noreen (2001). The relation of preschool child-care quality to children's cognitive and social developmental trajectories through second grade. *Child Development*, 72(5), 1534-53.
- Pelletier, J., & Brent, J. M. (2002). Parent participation in children's school readiness: The effects of parental self-efficacy, cultural diversity and teacher strategies. *International Journal of Early Childhood*, 34(1), 45-60.
- Snow, K. L. (2006). Measurement school readiness: Conceptual and practical considerations. *Early Education and Development*, 17(1), 7-14.
- Stahl, S. A., & Yaden, D. B. (2004). The development of literacy in preschool and

primary grades: Work by the center for the improvement of early reading achievement. *Elementary School Journal*, 105(2), 3-14.

Suzanne, M. W., & Michael, F. K. (2008). Forty years of school readiness research: What have we learned? *Childhood Education*, 84(5), 260-266.

Vandell & Wolf (2002). *Child care quality: Does it matter and does it need to be improved?* ED441941.

Wesley, P. W., & Buysse, V. (2003). Making meaning of school readiness in schools and communities. *Early Childhood Research Quarterly*, 18(3), 351-375.



附件一：蒙特梭利教育與五歲幼兒就學準備度評量對照表

五歲幼兒就學準備度評量表							蒙特梭利教育							
健康與身體領域							日常生活教育、感官教育、文化教育							
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵		
健	認識身體	H1 認識自己的生理結構及特徵，包含：人體五官名稱與功能、男女的差異、長大的變化	<input type="checkbox"/> 對自己的五官有初步的認識	<input type="checkbox"/> 對自己的生理結構及特徵有基本的認識(性別、身體各部份的名稱、位置、樣貌和身體特徵)	<input type="checkbox"/> 認識自己的生理結構及特徵，並大略知道其功能		文化教育- -自然科學教育	-模型 -部位小書 -動物圖卡	• 認識人體部位					
							感官教育	視、觸、聽、嗅、味覺教具	• 透過感官教育認識五官名稱與功能					
康	表達情緒	H2 能區分喜怒哀樂	<input type="checkbox"/> 能區分自己開心、不開心及憤怒的情緒	<input type="checkbox"/> 能區分自己喜樂、興奮、憤怒、恐懼、悲傷等情緒	<input type="checkbox"/> 瞭解自己在不同情況中會引起不同的情緒		日常生活教育- -社交的行為		• 表達情感(能適當地表達自己的喜怒哀樂)					
		H3 會面帶笑容	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到									
的	健康習慣	H4 能均衡飲食	<input type="checkbox"/> 挑食	<input type="checkbox"/> 需要成人鼓勵	<input type="checkbox"/> 能均衡飲食		日常生活教育- -餐桌禮儀			• 培養孩子對食物的尊敬 • 人的基本需要食的部分	無對應	日常生活練習-照顧自己		
		H5 能規律的睡眠與休息	<input type="checkbox"/> 常常熬夜或中午不願意午休	<input type="checkbox"/> 偶爾熬夜或中午不願意午休	<input type="checkbox"/> 能有規律的睡眠與休息		文化教育- -歷史教育	-一天的程序 -排列	• 秩序感的敏感期可涵蓋之 • 孩子能依序說出一天的作息程序				-拉鍊	• 將拉鍊拉開、拉起來
身		H6 會清潔自己的身體(如洗臉、刷牙、擦鼻涕)	<input type="checkbox"/> 完全依賴成人協助	<input type="checkbox"/> 需要成人鼓勵	<input type="checkbox"/> 能主動完成		日常生活教育- -照顧自己	-刷牙 -洗臉	• 會主動在起床、進食後及睡前依正確的方式刷牙 • 會先擰乾毛巾再將臉擦乾淨				-繫皮帶	• 將皮帶打開、繫好
		H7 如廁時穿脫褲子	<input type="checkbox"/> 完全依賴成人協助	<input type="checkbox"/> 需要成人鼓勵	<input type="checkbox"/> 能主動完成		日常生活教育- -照顧自己	-洗手間的使用 -穿、脫衣服 -衣飾框	• 將自己的衣服穿好或脫下自己的衣服				-綁蝴蝶結	• 將蝴蝶結打開、綁好
心		H8 養成如廁後沖水的習慣	<input type="checkbox"/> 完全依賴成人提示協助	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 能自行完成		日常生活教育- -社交的行為	-洗手間的使用 -方法	• 會在使用馬桶後水、洗手並保持洗手間的清潔				-繫鞋帶	• 將鞋帶打開、繫好
		H9 養成如廁後洗手的習慣	<input type="checkbox"/> 完全依賴成人提示協助	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 能自行完成		日常生活教育- -社交的行為 日常生活教育- -照顧自己	-洗手間的使用 -方法 -洗手	• 會在使用馬桶後沖水、洗手並保持洗手間的清潔 • 會用肥皂將自己的雙手洗乾淨				-安全別針	• 將安全別針打開、扣好
													-穿脫鞋子	• 將自己的鞋子穿好或脫下自己的鞋子
													-梳頭	• 會自己照鏡子梳頭
													-剪指甲	• 會用指甲刀剪自己的指甲
													-洗衣物	• 會將衣物搓洗乾淨
													-擦鞋子	• 會將自己的鞋子擦乾淨擦亮
													-擰毛巾	• 會擰乾毛巾

健康與身體領域							日常生活教育、感官教育、文化教育					
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵
健康的身心	健康習慣	H10 養成如廁後用抹布或衛生紙清潔的習慣	<input type="checkbox"/> 完全依賴成人提示協助	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 能自行完成		日常生活教育 -照顧自己	-洗手	• 在洗手的工作裡，包含將手擦乾的練習。			
自我	辨識危險物	H11 能辨別水火電刀叉等危險物	<input type="checkbox"/> 不能辨識	<input type="checkbox"/> 在成人協助下能夠辨別	<input type="checkbox"/> 能夠辨識，有時能夠提醒他人注意		日常生活教育 -準備食物 日常生活教育 -照顧自己 -照顧環境	-切水果 -削胡蘿蔔 -使用危險物品 -燙衣物 -蠟燭的點滅 -刺 -剪貼	• 能小心使用刀子切水果 • 能使用刨刀削胡蘿蔔的皮 • 會依規則正確地使用剪刀等危險用品 • 會正確地使用熨斗將衣物燙平、燙整齊 • 用火柴來點燃蠟燭，用蓋的方式熄火			
		H12 能辨識生活中的危險情況	<input type="checkbox"/> 不能辨識	<input type="checkbox"/> 在成人協助下能夠辨別	<input type="checkbox"/> 能夠辨識，有時能夠提醒他人注意		同上	同上	• 幼兒透過上列的工作內容，可學習到如何使用這些具危險性的器具，進而辨識生活中的危險情況			
		H13 能說出緊急災害求救方法	<input type="checkbox"/> 不知道求救的方法	<input type="checkbox"/> 能說出幾個求救方法，但是尚不清楚完整的求救步驟	<input type="checkbox"/> 能夠瞭解並大致說出完整的求救步驟					• 安全教育 • 人的基本需求防禦的部分	無對應	
保護	學習保護安全	H14 會防範危險物品的危害	<input type="checkbox"/> 不會防範	<input type="checkbox"/> 在成人協助下能夠防範	<input type="checkbox"/> 能夠防範，有時能夠提醒他人注意		同 H12	同 H12	• 同 H12			
		H15 會參與防震防災防火演練	<input type="checkbox"/> 不願意參與	<input type="checkbox"/> 在成人鼓勵下參與	<input type="checkbox"/> 樂於參與				• 安全教育 • 人的基本需求防禦的部分	無對應		
		H16 能注意保護自身安全方法	<input type="checkbox"/> 未曾注意自身的安全	<input type="checkbox"/> 在成人提示下，能注意自身安全	<input type="checkbox"/> 能自己注意並說出保護自身安全方法		日常生活教育 -社交的行為	-搬動桌椅	• 同 H12 • 自己會拒絕別人的負面命令或指揮(會保護自己) • 會依基本示範平穩地搬運、放置桌椅			

健康與身體領域							日常生活教育、感官教育、文化教育						
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵	
自我保護	遵守交通規則	H17 會說出常見交通號誌意義(如紅綠燈)	<input type="checkbox"/> 不了解交通號誌的意義	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 會自己說出常見交通號誌意義		日常生活教育 -社交的行為	-交通規則	• 人的基本需求行的部分				
		H18 說出安全乘坐交通工具的方法	<input type="checkbox"/> 不了解安全乘坐交通工具的方法	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 會自己說出安全乘坐交通工具的方法		語文教育 -閱讀教育	-三部分卡 -閱讀小書 -定義書	• 人的基本需求行的部分				
		H19 遵守常見行人交通規則(如行人靠右邊走)	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到				• 人的基本需求行的部分				
健康的	喜歡運動	H20 能說出運動對身體的好處	<input type="checkbox"/> 不能說出運動對身體的好處	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 會自己說出運動對身體的好處		日常生活教育 -基本動作	-走線 -靜寂遊戲			無對應		
		H21 喜歡參與各種運動	<input type="checkbox"/> 不願意參與	<input type="checkbox"/> 在成人鼓勵下參與	<input type="checkbox"/> 樂於參與		感官教育 -聽覺教育	-音感鐘		H21、H22、H39、H41 為參與運動活動、或進行運動認知和運動技能之相關學習時，能同時發展的情意面向或其它。			
		H22 會養成運動習慣	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		語文教育 -閱讀教育	-動作卡 -指令卡					
體能的	學習運動技能	H23 能跟隨節拍表現動作	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		日常生活教育 -基本動作		• 跳舞：隨著節奏擺動身體			日常生活教育-基本動作 教具	行為目標
		H24 協調性(手腳協調)	<input type="checkbox"/> 手腳動作不協調	<input type="checkbox"/> 手腳動作大致協調	<input type="checkbox"/> 手腳動作互相協調		日常生活教育 -社交的行為 -感官教育	-拿托盤 -拿盒子 -搬運、放置桌椅 -各種感官教具 -洗手	• 會小心平穩地取放托盤、盒子至工作櫃或工作地點 • 會依基本示範平穩地搬運、放置桌椅以上需要幼兒手、腳共同運作才得以完成，從中可以反應幼兒手腳協調的能力			-五指抓 -三指抓 -二指抓 -倒固液體 -擠海綿 -滴管、注射筒 -舀固液體	• 能運用五指(抓紅豆)、三指(抓核桃)、二指(抓彈珠)工作 • 能將內容物完全不漏的倒進另一容器 • 能運用海綿、滴管、注射筒將內容物轉移至另一容器
		H25 平衡力	<input type="checkbox"/> 兩隻腳均容易失去平衡	<input type="checkbox"/> 慣用腳優於另外的腳	<input type="checkbox"/> 兩隻腳均可維持平衡		日常生活教育 -基本動作	-走線運動 -戶外運動走平衡木	• 能專注地、動作協調地、平衡地走線 • 單腳站立：能夠單腳平衡站立約 3-5 秒鐘 • 走平衡木能走離地約 8 公分高、15 公分寬的平衡木上			-敲	• 能將內容物完全不漏的舀進另一容器 • 能作敲入及敲進去的動作

健康與身體領域							日常生活教育、感官教育、文化教育						
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵	
健 康 的 體 能	學習運動 技能	H26 軀幹動作 (雙腳跳、單腳跳)	<input type="checkbox"/> 軀幹動作未能展現大部份成熟階段的動作(能雙腳原地跳)	<input type="checkbox"/> 軀幹動作展現部份成熟階段的動作(能雙腳連續跳)	<input type="checkbox"/> 軀幹動作展現成熟階段的動作(能單腳跳)		日常生活教育 -基本動作		<ul style="list-style-type: none"> 單腳跳：連跳三次單腳跳 雙腳跳 			教具 -夾 -轉 -刺 -繞地毯走	行為目標 <ul style="list-style-type: none"> 能將內容物夾進另一容器 能作轉開及轉回去的動作 能刺出教具材料所要求的圖形 會繞過地毯走動，不踩到地上的物品、教具
		H27 腿部動作 (手扶物站立、能不扶物由坐而站立、由蹲而站立)	<input type="checkbox"/> 腿部動作未能展現大部份成熟階段的動作(需要手扶東西站立)	<input type="checkbox"/> 腿部動作展現部份成熟階段的動作(能自己不扶支撐物，由坐而站立)	<input type="checkbox"/> 腿部動作展現成熟階段的動作(完全不需要支撐物，能由蹲而站立)		日常生活教育 -坐下、站起 -社交的行為 日常生活教育 -交換跳 -基本動作		<ul style="list-style-type: none"> 會輕聲平穩地坐下或站起來 在指定的距離內連續跳躍(5-6歲) ※其中交換跳包含由「蹲」而站的歷程。 				
		H28 手部動作(接球)	<input type="checkbox"/> 手部動作未能展現大部份成熟階段的動作(接不到球)	<input type="checkbox"/> 手部動作展現部份成熟階段的動作(能抱胸接球)	<input type="checkbox"/> 手部動作展現成熟階段的動作(能離胸接球)		日常生活教育 -基本動作		<ul style="list-style-type: none"> 接球(I)能以手臂接住直徑約30公分的反彈球 接球(II)用兩隻手接住直徑約9公分的球 				
		H29 軀幹動作 (丟、擲球)	<input type="checkbox"/> 軀幹動作未能展現大部份成熟階段的動作(會向前隨意丟球)	<input type="checkbox"/> 軀幹動作展現部份成熟階段的動作(會低手擲球給對方)	<input type="checkbox"/> 軀幹動作展現成熟階段的動作(過肩擲球)		日常生活教育 -基本動作 戶外運動		<ul style="list-style-type: none"> 蒙特梭利學校戶外運動遊戲玩球時 		<ul style="list-style-type: none"> 能手心朝下丟積木 		
		H30 能踢球	<input type="checkbox"/> 腿部動作未能展現大部份成熟階段的動作(會做出踢球動作不跌倒)	<input type="checkbox"/> 腿部動作展現部份成熟階段的動作(會踢球一至兩公尺遠)	<input type="checkbox"/> 腿部動作展現成熟階段的動作(會踢球兩公尺以上)		日常生活教育 -基本動作		<ul style="list-style-type: none"> 會向前踢球 				
		H31 能搓按	<input type="checkbox"/> 能固定雙手的手腕，用適當力度把黏土在桌面上搓成長條狀	<input type="checkbox"/> 能把黏土在雙手掌心內搓成圓球狀	<input type="checkbox"/> 能用指尖把黏土搓成圓球狀		日常生活教育 -基本動作	-揉 -捏 -洗手 -洗桌子					
		H32 能扣鈕	<input type="checkbox"/> 把衣服放置在桌面上，能把一顆約兩公分直徑的衣鈕扣好	<input type="checkbox"/> 能連續把兩至三顆約兩公分直徑的衣鈕在身上扣好	<input type="checkbox"/> 能按次序在身上連續扣上五顆約一公分直徑的衣鈕		日常生活教育 -照顧自己	-大鈕扣 -按扣	<ul style="list-style-type: none"> 所有大鈕扣開好、扣好 所有鈕扣打開、扣好 				

		健康與身體領域				日常生活教育、感官教育、文化教育									
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵			
健 康 的 體	學習運動 技能	H33 能摺紙	<input type="checkbox"/> 能把色紙以單一 方向對摺，但未 能對齊角位	<input type="checkbox"/> 能把色紙先後轉 換方向摺合兩 次，且角位大致 對齊	<input type="checkbox"/> 能摺出有造型的 摺紙作品		日常生活教育 -基本動作 日常生活教育 -照顧自己	-摺工 -摺方巾 -摺衣服	• 剪工可延伸工作： 「剪和摺」 • 摺成長方形、正方形、三 角型 • 將衣服摺好、收好 ※經由摺布、摺衣服的工作， 幼兒習得「摺」的能力						
		H34 能仿畫	<input type="checkbox"/> 能仿畫簡單直線 及曲線	<input type="checkbox"/> 能仿畫由兩個形 狀組合而成的簡 單圖案	<input type="checkbox"/> 能仿畫十劃以內 之字型或圖案		語文教育 -書寫教育	-金屬幾何嵌 圖板 -砂紙字母板	• 能依嵌圖板畫出圖形(圓 形、正方形、三角形) • 能藉著透明紙描摹注音 符號						
		H35 能使用剪刀	<input type="checkbox"/> 能用剪刀沿直線 連續剪	<input type="checkbox"/> 能用剪刀轉角剪 出簡單圖形，如 正方形或圓形	<input type="checkbox"/> 能用剪刀轉角剪 出簡單不規則圖 形，如人或動物 形狀		日常生活教育 -基本動作	-剪貼	• 能剪好及貼好教具材料所 要求的圖形或自由創作						
		H36 能使用筆具	<input type="checkbox"/> 能用手掌心握 筆，手掌與手腕 一起移動，未能 分化手指活動	<input type="checkbox"/> 能用手指握筆， 但手腕控制欠靈 活，導致拿筆力 度過大或過小	<input type="checkbox"/> 能用前三指握 筆，手腕控制自 如，並能暢順地 調整執筆力度		語文教育 -書寫教育 日常生活教育 -基本動作	-金屬幾何嵌 圖板 -砂紙字母板 -剪工	• 能依嵌圖板畫出圖形(圓 形、正方形、三角形) • 能藉著透明紙描摹注音 符號 • 剪工可延伸工作： 「剪貼畫」						
		H37 會做簡單的全 身活動(體操)	<input type="checkbox"/> 很少做到 (如：體操)	<input type="checkbox"/> 有時做到 (如：體操)	<input type="checkbox"/> 常常做到 (如：體操)		日常生活教育 -基本動作			• 日常生活教育基本的 運動，包括整個身體 的活動在內					
	H38 能操作簡易運 動器材	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 能安全適切地運 用器材		日常生活教育 -基本動作	-球 -呼拉圈 -推輪胎								
能	注意運動 安全	H39 會愛惜運動 器材	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到					• 同 H21。 • 和平教育					
		H40 能遵守運動 規則	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到					• 同 H21					
		H41 運動後會飲水 與休息	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到					• 同 H21。					

情緒與社會領域							日常生活教育						
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵	
自我	自我認識	E1 能說出自己與他人的異同、與家人的關係、就讀幼稚園的班名、校名	<input type="checkbox"/> 初步的認識自己的身份(包括：名字、性別、年齡)	<input type="checkbox"/> 能說出自己的身份(包括：名字、性別、年齡、就讀班級、校名、父母姓名)	<input type="checkbox"/> 對自己的身份的認識，不容易受情境或別人影響(包括：名字、性別、年齡、就讀班級、校名、父母姓名、地址)		文化教育 -歷史教育	-時間線：孩子的成長過程 -家族表	<ul style="list-style-type: none"> 孩子能依照照片說出自己的成長過程 孩子能排出自己的家族表並說出自己與家人、親戚的稱謂關係 生日分享 				
		E2 會表達自己的心情感受	<input type="checkbox"/> 甚少表達自己的情緒和需要，當有負面的情緒時，會用強烈的語言和肢體動作來宣洩(如：發脾氣、傷害他人或自己)	<input type="checkbox"/> 嘗試表達自己的情緒和需要，當有負面情緒時，有時能用一些恰當的方式來表達(如：哭泣、告訴別人)	<input type="checkbox"/> 能清楚表達自己的情緒和需要，當有負面情緒時，能用恰當的說話或行為來表達，主動尋求協助或慰藉		日常生活教育 -社交的行為	-繪畫	<ul style="list-style-type: none"> 表達情感(能適當地表達自己的喜怒哀樂) 				
		E3 會說出自己的興趣喜好	<input type="checkbox"/> 不知道自己的興趣和喜好	<input type="checkbox"/> 在成人協助下，可以大略說出自己的興趣和喜好	<input type="checkbox"/> 能清楚表達自己的興趣和喜好		語文教育 -說話教育		<ul style="list-style-type: none"> 說話教育中，給予幼兒充分表達的機會、並安排分享活動，讓幼兒練習與他人分享與表達的能力、進行生活報告、或學習表達生活的感受。 				
		E4 能自己選擇活動(如：學習角、自由活動時間)	<input type="checkbox"/> 很少能從多項活動中選擇一項活動參與，就算在成人協助下仍表現猶豫不決	<input type="checkbox"/> 在成人協助下，能從多項活動中，選擇一活動進行，再從一活動轉到另一活動	<input type="checkbox"/> 能經常審視環境中的活動機會，自行選擇多項活動，完成一連串的活動				<ul style="list-style-type: none"> 蒙特梭利教育原理之一，即強調幼兒的自由與獨立，其中幼兒具： <ol style="list-style-type: none"> 1 選擇工作的自由 2 空間的自由 3 孩子有溝通的自由 4 時間的自由 				
我	自尊和自信	E5 願意試著去接觸環境物中的新事物	<input type="checkbox"/> 反應冷淡	<input type="checkbox"/> 嘗試參與	<input type="checkbox"/> 積極參與		日常生活教育 -社交的行為			<ul style="list-style-type: none"> 預備的環境 找尋新經驗(渴望找尋新的活動和經驗；表現好奇心) 			
		E6 有完成工作的滿足感	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到				<ul style="list-style-type: none"> 幼兒在蒙氏反覆的工作中，得到成就感與自信心，產生更多自發性的學習行為 				

情緒與社會領域							日常生活教育						
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵	
自我責任感	E7	在日常生活懂得簡單的自我照顧	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		日常生活教育-照顧自己						
	E8	願意執行團體的任務	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到				<ul style="list-style-type: none"> 在蒙特梭利的教室內，幼兒對於教室環境除享有擁有感外也負有責任感，教室中秩序的維護落在幼兒身上，且幼兒也必須學習去感覺對其他孩子的責任。當幼兒已發展了自制性後，教師會幫助他們建立團體的秩序，如可透過「安靜遊戲」，讓幼兒非強迫性地瞭解到團體秩序的概念。建立責任感及團體的概念。 				
認識他人	E9	能說出家人及常來往親友的稱呼	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育-歷史教育	-家族表	<ul style="list-style-type: none"> 孩子能排出自己的家族表並說出自己與家人、親戚的稱謂關係 				
	E10	能說出幼稚園人員的稱呼	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		日常生活教育-社交的行為	語文教育	<ul style="list-style-type: none"> 與成人建立關係（至少叫出兩位老師或工作人員的名稱） 				
	E11	會說出社會常見的各行業人員	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		語文教育	-豐富詞彙分類卡	<ul style="list-style-type: none"> 人的基本需求中照顧我們的人 		無對應		
基本禮貌	E12	能主動與認識的人打招呼	<input type="checkbox"/> 與他人互動時表現冷漠的態度，常喜歡獨處	<input type="checkbox"/> 不排斥與同儕或成人打招呼，但需要成人提醒	<input type="checkbox"/> 能主動與別人接觸、打招呼		日常生活教育-社交的行為	-打招呼	<ul style="list-style-type: none"> 能主動問候他人 			日常生活教育-社交的行為	
												教具	行為目標
關	E13	能適時表現早安、請、謝謝、對不起、再見等禮貌	<input type="checkbox"/> 在成人提示或要求下學習禮貌用語，例如：接受物件或服務時會說「謝謝」	<input type="checkbox"/> 主動觀察別人交往方式，並嘗試模仿基本禮儀，例如：若有同學對他說「早安」，他會回應「早安」，但仍須成人提醒	<input type="checkbox"/> 不用別人提醒，能按具體情境選用恰當的問好方式，例如：早上見到同學時，會主動說「早安」		日常生活教育-社交的行為	-感謝與道歉	<ul style="list-style-type: none"> 會在適當的時間、地點說「謝謝」及「對不起」 			咳嗽	<ul style="list-style-type: none"> 會用手、手帕、或衛生紙摀住口鼻
												打噴嚏	
係												打哈欠	

情緒與社會領域							日常生活教育					
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵
群	愛與歸屬感	E14 喜歡和朋友一起遊戲	<input type="checkbox"/> 與其他兒童一起玩耍，但甚少交談或交換玩具，偶爾會觀察和模仿對方的行為	<input type="checkbox"/> 透過成人的引導，兒童能和其他兒童一起玩耍，彼此交談、分享及交換玩具	<input type="checkbox"/> 在沒有成人督導下，與幾位玩伴一起進行合作性遊戲，甚至會自訂簡單遊戲規則		日常生活教育-社交的行為		<ul style="list-style-type: none"> 至少有一個要好的玩伴 和同儕建立關係(能適當的與友伴交談) 			
	愛與歸屬感	E15 能對自己喜歡的人表示愛意	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到					<ul style="list-style-type: none"> 蒙特梭利幼兒園中老師有愛心尊重接納不同的幼兒，幫助幼兒自然的表達對自己喜歡的人的愛意 		
		E16 喜歡參加家庭與學校團體活動	<input type="checkbox"/> 參與活動時間短暫，容易分心或放棄	<input type="checkbox"/> 在成人或同伴協助下，可以專注地投入活動、延長活動的時間，直至完成活動	<input type="checkbox"/> 在活動過程中，不需要成人的提醒和安排，能獨立、專注和積極地進行探(如：嘗試不同的玩法)				<ul style="list-style-type: none"> 混齡模式 工作操作 			
關	關懷與尊重	E17 能察覺他人的情緒	<input type="checkbox"/> 不太能察覺別人有開心、不開心及憤怒的感受和表達方式	<input type="checkbox"/> 能察覺及接受別人有不同表達感受的方式	<input type="checkbox"/> 明白和關心別人的感受和需要，並能用說話或行動回應		日常生活教育-社交的行為		<ul style="list-style-type: none"> 會對其他的孩子(或兄弟姊妹表示同情)，設法幫助他們或安慰他們 			
		E18 願意關心與幫助別人	<input type="checkbox"/> 對其他幼兒或成人不愉快的經驗(如受傷或不開心)未能做出反應，如：只會注視對方	<input type="checkbox"/> 能觀察別人不愉快的經驗，並作出初步反應，如：面露同情或困惑的表情，但未能用行動或言語表達關心	<input type="checkbox"/> 主動觀察別人的不愉快的經驗，懂得用語言或行動去表達關心或提供協助		日常生活教育-社交的行為		<ul style="list-style-type: none"> 混齡模式 會主動幫助別人。例如：幫忙拿東西 對較小的孩子做出保護的姿態。例如：有人要打小妹妹，他會去保護。 			
係		E19 在團體中能分享、輪流工作或遊戲	<input type="checkbox"/> 初步意識到合作、分享、輪流、退讓等多種與人交往的方式，但經常需要成人或	<input type="checkbox"/> 能主動根據具體情境選用恰當的交往方式，如：合作、分享、輪流、退讓等，但	<input type="checkbox"/> 樂意參與合作性的活動，能經常根據具體情境選用恰當的方式與人交往，充分表		日常生活教育-社交的行	-參與及觀看別人工作	<ul style="list-style-type: none"> 會有禮貌地徵求他人同意後才參與或觀看此人工作 會和別人分享自己的東西。例如：拿玩具給別人玩 			

			同伴提醒	有時仍需要成人或同伴提醒	現分享、互助合作精神								
情緒與社會領域							日常生活教育						
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵	
己 關 係	關懷與 尊重	E20 對不同族群及特殊幼兒表示友善	<input type="checkbox"/> 未能察覺不同族群及特殊幼兒	<input type="checkbox"/> 知道有不同族群及特殊幼兒的存在	<input type="checkbox"/> 能尊重和欣賞不同族群及特殊幼兒		文化教育 -地理教育	-認識七大洲 -認識國旗	• 和平教育				
		E21 面臨衝突時能嘗試思考解決方法	<input type="checkbox"/> 面對衝突時，表現無所適從；失敗時，會埋怨，尚未能合理地判斷成敗的因素	<input type="checkbox"/> 面對衝突時，表現鎮定，但需要完全依賴同伴或成人協助	<input type="checkbox"/> 面對衝突時，表現鎮定，先嘗試自己解決問題才尋求同伴或成人協助；失敗時，嘗試客觀地分析成敗的因素					• 工作選擇 • 混齡模式 • 教師或家長對處理衝突的表現，為良好且重要的示範，幼兒根據成人的身教、言教模仿學習，得以發展此能力。			
社	認識環境	E22 指出住家附近明顯目標	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育 -地理教育	-住家附近三段卡			無對應		
		E23 說出幼稚園附近明顯目標物	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育 -地理教育	-學校附近三段卡			無對應		
會 環 境	愛護環境	E24 愛護居家及附近的環境	<input type="checkbox"/> 未能保持環境衛生與清潔	<input type="checkbox"/> 偶爾能夠保持環境衛生與清潔（如：不隨手亂丟垃圾、會幫忙擦桌子、把垃圾桶蓋好等）	<input type="checkbox"/> 經常能夠保持環境衛生與清潔		日常生活教育 -照顧環境	-使用抹布或吸水海棉 -除灰塵 -掃地 -刷桌子 -擦鏡子 -擦銅器 -插花 -擦葉子	• 會用抹布或吸水海棉保持環境的整潔 • 能使用抹布或雞毛撢將灰塵除去 • 使用掃帚及畚箕將地板掃乾淨 • 使用刷子將桌子刷乾淨 • 使用清潔用品將鏡子、銅器擦乾淨 • 會將盆景植物整理好 • 會使用抹布或紙巾將葉子擦乾淨蒙				
		E25 愛護幼稚園的公用設施	<input type="checkbox"/> 甚少小心及恰當地使用學校設施及教材，例如：破壞玩具、圖書及體能器材	<input type="checkbox"/> 有時能自覺地愛護學校設施及教材，例如：把用完、玩完的玩具、教具或圖書	<input type="checkbox"/> 經常愛護學校設施及教材，例如：把用完、玩完的玩具、教具或圖書收拾妥					• 和平教育 • 日常生活教育中的「照顧環境」，即教育幼兒面對環境時所應抱持的正確態度			

				收拾妥當	當；有時後幼兒亦會提醒別人要愛護公物								
情緒與社會領域							日常生活教育						
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵	
愛護環境	E26	會做到簡單的資源回收與垃圾分類	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 經常做到							無對應	
	E27	珍惜食物	<input type="checkbox"/> 吃點心或用餐時經常多取，或會玩弄食物	<input type="checkbox"/> 吃點心或用餐時偶爾會多取，會把不能吃完的食物隨意丟棄	<input type="checkbox"/> 吃點心或用餐時經常只取自己能吃完的份量，會盡量把食物吃完，並明白隨意丟棄食物會造成浪費							無對應	日常生活教育-準備食物 教具 行為目標 -剝花生 • 能將花生剝開、花生殼收好 -塗果醬 • 能將麵包、餅乾等塗上果醬
社會	遊戲規則	E28 能說出並遵守團體遊戲的規則	<input type="checkbox"/> 在成人或同伴的提示下遵守團體遊戲規則	<input type="checkbox"/> 能說出並遵守團體遊戲的規則	<input type="checkbox"/> 除自行遵守外，亦會提醒別人遵守		日常生活教育-社交的行為	-團體遊戲的規則 -使用遊樂器材	• 會依規則正確使用遊樂器材				日常生活教育-社交的行為 教具 行為目標 -門的開關 • 會穩重、小心地開門及關門
	團體中的規範	E29 說出課室及幼稚園的規則並遵守	<input type="checkbox"/> 在成人或同伴的提示下遵守課室及幼稚園規則	<input type="checkbox"/> 能說出並遵守課室及幼稚園的規則	<input type="checkbox"/> 除自行遵守外，亦會提醒別人遵守		日常生活教育-基本動作	-安靜遊戲	• 在蒙特梭利的教室內，幼兒對於教室環境除享有擁有感外也負有責任感，教室中秩序的維護落在幼兒身上，且幼兒也必須學習去感覺對其他孩子的責任。當幼兒已發展了自制性後，教師會幫助他們建立團體的秩序，如可透過「安靜遊戲」，讓幼兒能體驗到團體秩序的氛圍，瞭解到團體秩序的概念。建立責任感及團體的概念。				-排隊 -走路 -用餐 -使用地毯 • 會依基本示範使用、整理、搬運地毯 -拿托盤 -拿盒子 • 會小心平穩地取放托盤、盒子至工作櫃或工作地點 -坐下站起 • 會輕聲平穩地坐下或站起來 -參與及觀看別人工作 • 會有禮貌地徵求他人的同意後才參與或觀看此人工作 -如何打斷別人說話 • 會用尊重的話語或動作適時地打
會	會注意公共場所的基本規定	E30 遵守出外活動的安全守則	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到								
	規範	E31 遵守公開場合的規則	<input type="checkbox"/> 甚少能遵守各個場合特定的規則，例如：經常有在公眾地方大聲喧嘩、外出活動時隨便觸摸、破壞或拿取別人的東西等行為	<input type="checkbox"/> 偶爾能遵守各個場合特定的規則，有時會在公眾地方大聲喧嘩、外出活動時隨便觸摸、破壞或拿取別人的東西等行為	<input type="checkbox"/> 總是能遵守各個場合特定的規則；幼兒會提醒同伴遵從								

語言與溝通領域

語文教育、日常生活教育、數學教育

重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵
聽	分辨口語的意義	L1 能依口語指示做適當的反應	<input type="checkbox"/> 不能專注聆聽別人的口語指示	<input type="checkbox"/> 能專注聆聽別人的口語指示，但未有適當的反應	<input type="checkbox"/> 他/她是一個很好的聆聽者，能留心別人的口語指示，做出適當的反應		語文教育 -閱讀教育	-動作卡 -指令卡 -豐富詞彙卡 -分類卡 -小書閱讀	• 教具操作需配合教師給予正確的詞彙提示			
		L2 能聽懂別人用口語敘述的意義	<input type="checkbox"/> 不能專注聆聽別人所說	<input type="checkbox"/> 能聽懂別人所說，但未有適當地回應	<input type="checkbox"/> 能適當地回應或對應，並能夠等候發言							
	聽故事	L3 喜歡聆聽故事	<input type="checkbox"/> 對聽故事少有或沒有興趣	<input type="checkbox"/> 會注意聆聽他人唸書	<input type="checkbox"/> 會要求別人唸書給他/她聽		語文教育- 聽與說話教育	-聲音遊戲卡 -實物 -手指謠 -繪本 -故事卡				
		L4 會有表情動作或語言反應	<input type="checkbox"/> 很少有表情動作或語言反應	<input type="checkbox"/> 有表情動作或語言反應，但與故事內容缺乏適切的關連	<input type="checkbox"/> 針對故事內容有適當的表情動作或語言反應，並能說出相關的經驗或例子							
	聆聽的態度	L5 能理解別人語調變化的涵意，並做出適當的反應	<input type="checkbox"/> 不能理解	<input type="checkbox"/> 在成人協助下能理解，並做出適當的反應	<input type="checkbox"/> 不需協助就能理解，並做出適當的回應							
說	以語言說明現象	L6 會安靜聆聽後再適時表達	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		語文教育 -說話教育		• 能安靜地傾聽他人說話			
		L7 會運用正確語彙描述物件	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		語文教育 -說話教育	-實物 -豐富詞彙卡 -分類卡 -部分卡	• 能說出教室中各種用具的名稱及用途 • 能說出日常生活中各種用具的名稱及用途			
	L8 可清楚簡要的發言與發問	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 在成人協助下可以做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		語文教育 -說話教育 日常生活教育 -社交的行為		• 能清楚地表達自己的意見 • 會給其他的孩子一些指示。例如：請你幫我 • 能自動自發地參與討論				

語言與溝通領域							語文教育、日常生活教育、數學教育							
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利教育其它內涵		
說	敘述經驗與情節	L9 可用簡單句子描述物件之間的關聯性	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 在成人協助下可以做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		語文教育 -說話教育			<ul style="list-style-type: none"> 教師鼓勵幼兒說話，提問開放性問題，如使用六 W 的方式問(What、Why、When、Where、Who、How)，有助幼兒以有結構的句子回應 給予幼兒充分表達的機會，安排分享活動，讓幼兒練習與他人分享與表達的能力，而其他幼兒可以提問問題，增加一問一答的互動學習機會。 讓幼兒進行生活報告，引導幼兒透過回憶敘述事件，學習表達生活的感受 				
		L10 會嘗試用語言表達感受及描述經驗	<input type="checkbox"/> 不能運用言語表達感受或經驗	<input type="checkbox"/> 能簡單表達需要、感受或意見，並能簡單說出日常生活經驗，或描述事物	<input type="checkbox"/> 能清楚表達需要、感受或意見；描述經驗時，言詞恰當、條理頗為清楚									
		L11 會嘗試描述事件發生的經過	<input type="checkbox"/> 不願意嘗試	<input type="checkbox"/> 在成人鼓勵下願意嘗試	<input type="checkbox"/> 樂於嘗試									
	複述句子	L12 能複述別人說的話	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		語文教育 -說話教育	-三部分卡						
		L13 可重述聽過的簡短故事	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到									
	說話的態度	L14 與人交談時會用適當的音量、好聽的聲音及適時說問候或禮貌語	<input type="checkbox"/> 與人交談時，能望著對方，但語調、音量、表情未能配合場合	<input type="checkbox"/> 與人交談時，語調、音量和表情恰當或自然	<input type="checkbox"/> 此外，說話得體或生動，態度誠懇，懂得包容、支持別人		日常生活教育 -社交的行為		<ul style="list-style-type: none"> 控制聲量(唱歌和語文活動時能控制自己的音量) 上學、回家會主動說：「早安」「再見」 受到別人的幫助時會說：「謝謝」 					
讀	辨識符號	L15 會辨認生活中常見符號，如：出口(EXIT)、箭號	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 在成人協助下可以做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		語文教育 -閱讀教育	-物品盒 -圖卡盒		<ul style="list-style-type: none"> 能正確地作一對一的配對(實物與實物、實物與圖片、圖片與圖片) ※實物與圖片兩者的轉化，蘊含有符號化的概念存在。 				
		L16 會說出常見圖案的意義，如：笑臉、哭臉、廁所男生或女生	<input type="checkbox"/> 不曾注意也不了解常見圖案的意義	<input type="checkbox"/> 能認識常見的圖案，但尚未能說出名稱	<input type="checkbox"/> 能說出日常生活環境中或閱讀故事書時常見圖案的意義									
	L17 能看圖說話(說故事)	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		語文教育 -說話教育	-故事卡 -繪本	<ul style="list-style-type: none"> 能看一個圖片說故事 能看連續的圖片說明故事中的連續性或因果關係 						

語言與溝通領域							語文教育、日常生活教育、數學教育							
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵		
讀	喜歡閱讀	L18 愛護圖書	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到				• 和平教育 • 照顧環境					
		L19 喜歡嘗試讀出文句	<input type="checkbox"/> 能在日常生活環境中或閱讀故事書時，注意圖畫或符號	<input type="checkbox"/> 在日常生活環境中或閱讀故事書時，知道書中的圖畫和文字相關	<input type="checkbox"/> 在日常生活環境中或閱讀故事書時，嘗試讀出文句		語文教育 - 閱讀教育	- 首音盒 - 圖卡盒 - 指令盒 - 定義冊 - 小書		• 讀字階段：如首音盒、指令盒、命名、簡單文法，可為閱讀做準備 • 讀句階段：當幼兒認識了許多字之後，便會開始嘗試念讀週遭的文字和標示，此時可提供幼兒一些有結構的內容，如定義冊、小書等。			語文教育	
		L20 會讀出熟悉的兒歌	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到				• 能讀出一首兒歌或詩詞					
	辨識字詞	L21 會在句子中找尋認識的字或詞	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到									
		L22 會嘗試用字或詞造句	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到									
寫	模擬寫	L23 能塗寫類似文字的樣式	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		語文教育 - 書寫教育	- 砂紙字母板	• 能藉著透明紙描摹注音符號					
		L24 會嘗試臨摹各種圖型或字型	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		語文教育 - 書寫教育	- 金屬幾何嵌圖板	• 能依嵌圖板畫出圖形(圓形、正方、三角型)					
	運筆	L25 會嘗試寫自己的名字	<input type="checkbox"/> 能畫或寫一些線條、筆畫，或方塊字樣	<input type="checkbox"/> 能書寫自己的名字	<input type="checkbox"/> 能書寫自己的名字及一些常見的字詞		語文教育 - 書寫教育			• 能指出自己的名字 ※未強制要求幼兒能書寫個人的名字，但幼兒需認讀個人名字。配合其他書寫練習，可奠定蒙氏幼兒此能力的基礎				
		L26 會用手拿筆畫圖或寫字	<input type="checkbox"/> 會在成人要求下拿紙筆來畫或寫	<input type="checkbox"/> 會主動拿紙筆來畫或寫	<input type="checkbox"/> 喜歡選擇或使用合適的書寫工具認真地畫或寫來表達或創作		語文教育 - 書寫教育	- 金屬幾何嵌圖板 - 砂紙字母板	• 能依嵌圖板畫出圖形(圓形、正方形、三角型) • 能藉著透明紙描摹注音符號					
	寫符號	L27 能畫出簡單的圖型	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 在成人協助或提示下，能夠做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		語文教育 - 書寫教育	- 金屬幾何嵌圖板	• 能依嵌圖板畫出圖形(圓形、正方形、三角型)				語文教育	
L28 會嘗試練寫數字		<input type="checkbox"/> 不願意嘗試	<input type="checkbox"/> 在成人鼓勵下願意嘗試	<input type="checkbox"/> 樂於嘗試		數學教育 - 0~10 的認識	- 砂紙數字板	• 能指出 1~10 的數字，依順序排列，知道筆順				- 活動字母	• 能拼出正確的注音符號	

認知領域：數理邏輯與科學

數學教育、感官教育、日常生活教育、文化教育、語文教育

重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵
數	數與量的概念	CM1 能指出常見的數字符號	<input type="checkbox"/> 不認識常見的數字符號 (如：阿拉伯數字 0-9、加、減)	<input type="checkbox"/> 能說出常見的數字符號的名稱	<input type="checkbox"/> 能說出常見的數字符號的名稱，並知道數字符號的意義		數學教育 -0~10 的認識	-砂紙數字板 -加減法蛇	• 能指出 1~10 的數字，依順序排列，知道筆順			數學教育
		CM2 能數出物體的數量，並能正確唱數至 10	<input type="checkbox"/> 能正確唱數至 10	<input type="checkbox"/> 能正確唱數至 10，並能數出物體的數量 (能用手點指物體，並能用口說出數字)	<input type="checkbox"/> 了解 10 以內數字與數字的基本特性(如：奇偶數、前後數，如：5 的前面是 4，後面是 6)		數學教育 -0~10 的認識	-紡錘棒箱 -籌碼與數字卡 -數棒	• 能正確的將紡錘棒數放入適當的格子裡、零的意義、並能將數-紡錘棒箱字號 0-9 與數量做結合 • 能正確的將籌碼數整齊地排列在數字下方，並能指出奇、偶數 • 能依數棒長短、順序排好，及指出各述棒所代表的數量			教具 -彩色串珠盒 -金黃色串珠組 -塞根板 I、II -100 數列板 -加法蛇 -減法蛇 -加法板 -減法板 -乘法板 -除法板
	與數字的分解與結合	CM3 能運用 10 以內的數量進行分解與結合	<input type="checkbox"/> 初步了解數量的整體和部分的變化(如：有 4 個蘋果，怎麼樣平分在兩個水果籃?)	<input type="checkbox"/> 了解 10 以內的數量整體與部分關係(如：有 9 個蘋果，怎麼樣平分在三個水果籃?)	<input type="checkbox"/> 熟練運用 10 以內的數量整體與部分關係於加減法之中(如：進行 10 以內的簡單運算)		數學教育 -十進制 -四則運算	-數棒 -銀行遊戲 -彩色串珠 -加減法蛇 -郵票遊戲	• 能依數棒長短、順序排好，及指出各述棒所代表的數量 • 練習二位數、三位數與四位數的加減乘除四則運算。			
量	測量方式的運用	CM4 能運用各種感官、工具，分辨物體量的多少、大小、長短	<input type="checkbox"/> 能運用感官比較事物數量的差異，如：大小、長短、輕重、快慢、多小(如：能直覺分辨兩支長度明顯不同的鉛筆)	<input type="checkbox"/> 能用簡單的測量方式，比較事物數量的差異(如：能運用對齊的方式，比較兩支鉛筆的長短)	<input type="checkbox"/> 能用簡單或自訂的度量單位，比較事物數量的差異(如：用尺來比較兩支鉛筆長度的差異；或用手指或腳步來當作度量單位)		感官教育 -視覺教育	-帶插座圓柱體 -粉紅塔 -棕色梯 -長棒 -數棒	• 可憑視覺辨別帶插座圓柱體之立體大小、高矮、粗細，並依序排列且插回原處。 • 可憑視覺辨別立體大小的不同並依順序疊好 • 可憑視覺辨別立體粗細的不同並依順序疊好 • 可憑視覺辨別立體長短的不同並依順序疊好 • 能依數棒長短、順序排好，及指出各述棒所代表的數量	• 教師可提供一些與小朋友生活有關、比較容易使用的測量器具，如：量杯、溫度計、秤、尺		

認知領域：數理邏輯與科學

數學教育、感官教育、日常生活教育、文化教育、語文教育

重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵
數	時間的概念	CM5 能說出星期日至星期六的名稱	<input type="checkbox"/> 不清楚或只能說出部分名稱	<input type="checkbox"/> 能說出全部名稱，但未能依照順序	<input type="checkbox"/> 能依照順序		文化教育 -歷史教育	-月曆	• 能說出當時的月份、當天的星期，依序排列月份、星期			
		CM6 能表達事件發生的前後順序	<input type="checkbox"/> 不清楚或只說出零碎的事情發生經過	<input type="checkbox"/> 能依事件發生的前後順序表達，但內容不夠完整，只說出六成	<input type="checkbox"/> 能大致完整表達事件發生的前後順序		文化教育 -歷史教育	-月曆 -時間線 -生長線 -年表	• 能說出一天的作息程序 • 能說出昨日、今日、明日所發生或即將發生的事情			
		CM7 能說出四季循環的順序及特色	<input type="checkbox"/> 不清楚四季的名稱、循環的順序及特色	<input type="checkbox"/> 知道四季的名稱，能說出部分四季循環的順序及特色	<input type="checkbox"/> 能大致完整地說出四季循環的順序及特色		文化教育 -歷史教育	-四季卡片 -年表	• 能說出四季的名稱及其變化特徵，並依序排列 • 生日分享			
量	錢幣的概念	CM8 能說出幣值的名稱	<input type="checkbox"/> 不能說出或只能部分說出幣值的名稱 (1元、5元、10元、50元)	<input type="checkbox"/> 能正確說出幣值的名稱(1元、5元、10元、50元)	<input type="checkbox"/> 知道幣值之間的大小關係(如：1元比10元小)		日常生活教育 -數學教育	-錢幣遊戲	• 數學教育中十進概念的延伸活動			
圖形與空間	圖形及圖型的組合	CM9 能說出基本幾何圖形的名稱及特徵	<input type="checkbox"/> 認識基本形狀的名稱(如：圓形、正方形、三角形)	<input type="checkbox"/> 認識並說出一些生活中常見形狀的名稱和特徵(如：書是長方形或正方形)	<input type="checkbox"/> 能初步探討及認識一些形狀之間的關係(如：用三角形組成正方形)		感官教育 -視覺教育	-幾何拼圖櫥 -幾何學立體組 -三角形組合	• 可以辨別圓形、矩形、三角形、多邊形及不規則曲線等 • 可以說出基本幾何立體的名稱 • 可以說出各平面幾何圖形的形狀及名稱			
		CM10 能依指示將小的圖形組合成大的幾何圖形	<input type="checkbox"/> 不能完成	<input type="checkbox"/> 需要成人協助	<input type="checkbox"/> 獨立完成		感官教育 -視覺教育	-三角形組合 -彩色圓柱體組	• 可以用三角形來組合所有可能的幾何圖形			
		CM11 能利用幾何圖形自由創作	<input type="checkbox"/> 沒有意願	<input type="checkbox"/> 經鼓勵願意嘗試	<input type="checkbox"/> 獨立完成		日常生活教育 -基本動作	-貼工	• 貼工-以貼幾何圖形為基礎，可有其它延伸變化，如：創意貼畫			

認知領域：數理邏輯與科學

數學教育、感官教育、日常生活教育、文化教育、語文教育

重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵
圖 形 與 空 間	空間方位	CM12 能指出空間中某一物體的位置和其他物體的關係	<input type="checkbox"/> 不太能分辨上下、前後、裡外等概念	<input type="checkbox"/> 以自我為中心，分辨上下、前後、裡外等概念（如：能說出自己面前和背後的物體名稱）	<input type="checkbox"/> 以客體為中心，分辨和應用上下、前後、高低、裡外等概（如：能說出老師、同學前面、背後的物體的名稱）		數學教育 -感官教育		• 能依教材要求，正確地指出上下、左右、裡外等空間方位			
		CM13 在幼稚園中能從不同的地點走到自己的班級	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到				• 幼兒長時間在園內生活時，根據每次行動經驗與活動場地的變換，慢慢漸能熟悉環境動向，建立空間感。			
		CM14 能描述幼稚園中遊戲器材及玩具的位置	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到			-記憶遊戲				
邏 輯 推 理	分類及配對	CM15 能指出物體的相同點及相異點	<input type="checkbox"/> 能簡單的指出物體的不同及相異點（如：葉子都是綠綠的、兩樣東西的大小不太一樣）	<input type="checkbox"/> 能按物體的一種外部特徵分類（如：用顏色將珠子分類成紅珠子、藍珠子） (如：用形狀在積木堆中把正方形的積木分出來)	<input type="checkbox"/> 按物體的兩種外部特徵分類（如：收集樹葉並能按大小和顏色分類：大片的紅色葉子、大片的綠色葉子、小片的紅色葉子、小片的綠色葉子）		感官教育 -視覺教育	-帶插座圓柱體 -粉紅塔 -棕色梯 -長棒 -彩色圓柱體	• 可憑視覺辨別帶插座圓柱體之立體大小、高矮、粗細，並依序排列且插回原處。 • 可憑視覺辨別立體大小的不同並依順序疊好 • 可憑視覺辨別立體粗細的不同並依順序疊好 • 可憑視覺辨別立體長短的不同並依順序疊好 • 可以分辨形狀大小、高矮粗細、顏色			
		CM16 能依指示進行分類或配對	<input type="checkbox"/> 不能完成	<input type="checkbox"/> 需要成人協助	<input type="checkbox"/> 獨立完成		感官教育 -視覺教育	-彩色圓柱體 -色板 -漸色色板	• 可以分辨形狀大小、高矮粗細、顏色 • 可以說出顏色名稱並做配對			

認知領域：數理邏輯與科學

數學教育、感官教育、日常生活教育、文化教育、語文教育

重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵	
邏輯推選	序列與規則	CM17 會辨別時間與生活作息	<input type="checkbox"/> 能辨別早晨和晚上，白天和黑夜所進行的活動（問：「你今天早上做什麼事？或上什麼課？」能正確說出答案）	<input type="checkbox"/> 能以生活作息連結時間概念（能說出一天之內不同的活動時間，如：我早上玩角落、中午吃飯）	<input type="checkbox"/> 能辨別和應用一些常用的時間概念（能說出今天、昨天和明天做什麼事）		文化教育 -歷史教育	-時鐘 -時間線	<ul style="list-style-type: none"> 能說出長短、針所代表的意義並說出正確的時間 能說出一天的作息程序 				
		CM18 依照物體的屬性如長短、大小等加以排列	<input type="checkbox"/> 能排列同一屬性的3個以內的事物（如：按由長至短排列3枝鉛筆）	<input type="checkbox"/> 能按一項屬性如時間、量、數等排列5個或5個以內的事物（如：按由長至短排列5枝鉛筆）	<input type="checkbox"/> 能按多重屬性排列5個或以上的事物（如：按由長至短、粗至細、顏色深至淺排列同樣的5枝鉛筆）		感官教育 -視覺教育	-帶插座圓柱體 -粉紅塔 -棕色梯 -長棒 -數棒	<ul style="list-style-type: none"> 可憑視覺辨別帶插座圓柱體之立體大小、高矮、粗細，並依序排列且插回原處。 可憑視覺辨別立體大小的不同並依順序疊好 可憑視覺辨別立體粗細的不同並依順序疊好 可憑視覺辨別立體長短的不同並依順序疊好 能依數棒長短、順序排好，及指出各述棒所代表的數量 				
		CM19 能說出物體排列的順序或規則	<input type="checkbox"/> 不能完成	<input type="checkbox"/> 需要成人協助	<input type="checkbox"/> 獨立完成					<ul style="list-style-type: none"> 同上 			
	事物關係	CM20 能嘗試說出事件發生過程的前因後果	<input type="checkbox"/> 不能完成	<input type="checkbox"/> 需要成人協助	<input type="checkbox"/> 獨立完成		語文教育 -說話教育	-故事卡 -繪本		<ul style="list-style-type: none"> 能看連續的圖片說明故事中的連續性或因果關係 			
		CM21 能區辨部分與整體的關係	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		數學教育 -分數	-分數小人 -圓形分數嵌圖板	<ul style="list-style-type: none"> 主要是讓幼兒理解從一個整體分成若干部分，以引導進入分數的抽象概念 				
	科學態度	表現好奇心	CM22 能對自然環境感到新鮮有趣	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		日常生活教育 -照顧環境	-植物栽培 -照顧動物				
CM23 經常詢問與其觀察所得相關的問題			<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育 -自然教育		<ul style="list-style-type: none"> 在觀察中幼兒會時常提出相關問題 	為參與科學活動、或進行科學認知和科學技能之相關學習時，能同時發展的情意面向或其它			

認知領域：數理邏輯與科學

數學教育、感官教育、日常生活教育、文化教育、語文教育

重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵
科學	喜歡探討	CM24 主動觀察自然與科學現象	<input type="checkbox"/> 發現事物的明顯特徵(發現小鳥明顯的身體的特徵,如:尖嘴、有羽毛、爪、翼等)	<input type="checkbox"/> 採用一些簡單方法,發現事物的特徵(透過觸摸,發現小鳥的嘴、羽毛、爪的質感特徵)	<input type="checkbox"/> 透過有系統地探索,發現事物的特徵(如:有系統的觀察,發現小鳥的習性)		日常生活教育 -照顧環境 文化教育 -動物教育	-植物栽培 -照顧動物 -部位小書 -成長過程圖	• 文化教育中的自然科學領域,幼兒探索生物的特徵及飼養活動中觀察生命的成長過程,發現動植物的特性			
		CM25 表現操弄材料或器具的興趣	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到					• 同 CM23。		
		CM26 能感受發現的樂趣	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到					• 同 CM23。		
態度	勇於嘗試	CM27 願意參與各項科學活動	<input type="checkbox"/> 沒有意願	<input type="checkbox"/> 在成人鼓勵下願意參與	<input type="checkbox"/> 樂於參與					• 同 CM23。		
		CM28 願意接受科學活動的各種結果	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到					• 同 CM22。		
程度	樂於接近自然	CM29 會愛護動植物	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		日常生活教育 -照顧環境	-庭院工作 -植物栽培 -照顧小動物	• 和平教育 • 培養整理環境的習慣 • 學會照顧動植物			
		CM30 能珍惜自然環境資源	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		日常生活教育 -照顧環境	-庭院工作 -植物栽培 -照顧小動物		• 當幼兒親自照顧動植物,經過長期的接觸,可培養對大自然的喜愛與關懷,進而了解生命的可愛與可貴。		
科學	觀察力	CM31 使用一個或多個感官,觀察自然或科學現象	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		感官教育					
		CM32 會注意到自然環境中人事物的改變	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		日常生活教育 -照顧環境	-植物栽培 -照顧動物				
技能	比較	CM33 能嘗試比較自然環境中各種材料的異同	<input type="checkbox"/> 沒有意願	<input type="checkbox"/> 經鼓勵下願意嘗試	<input type="checkbox"/> 常常做到		感官教育 -觸覺教育	-觸覺板 -布盒 -溫覺板 -溫覺瓶 -重量板 -神秘袋	• 可憑觸覺分辨不同層次的粗細質感與配對 • 可憑觸覺分辨不同材料的感覺 • 藉由不同密度的木板讓孩子分辨其重量 • 可以憑觸覺分辨不同的			
		CM34 能嘗試比較自然環境中各種現象的異同	<input type="checkbox"/> 沒有意願	<input type="checkbox"/> 經鼓勵下願意嘗試	<input type="checkbox"/> 常常做到					-嗅覺教育		

								-嗅覺筒 -味覺瓶	物體 • 培養孩子對嗅覺的敏感度，能藉著嗅覺分辨不同的味道 • 培養孩子對味覺的敏感度，能藉著味覺分辨不同的味道	-味覺教育			
認知領域：數理邏輯與科學							數學教育、感官教育、日常生活教育、文化教育、語文教育						
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵	
科學技能	操作簡易科學活動	CM35 能依照指示進行簡單科學活動	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		日常生活教育 感官教育 文化教育						
		CM36 能運用畫圖或各種方式記錄並觀察結果	<input type="checkbox"/> 能運用單一形式記錄並表達觀察結果(如：口頭、圖像、實物記錄等)	<input type="checkbox"/> 能運用多種形式記錄並表達觀察結果(如：口頭、圖像、實物記錄、文字、作品、表演形式等) 能評估活動的結果	<input type="checkbox"/> 記錄內容全面，並表達觀察結果方式多樣，能夠評估活動的結果並提出改善建議					• 可奠基在模擬寫、運筆、創作、及觀察力等能力之上的發展而完成			
		CM37 將自己的構想，動手創作	<input type="checkbox"/> 將自己的構想，透過簡單模仿的基礎創作實踐	<input type="checkbox"/> 創作過程能運用已有的知識技能，並加入一些新的變化	<input type="checkbox"/> 活動的構想、創作方式及創作結果與眾不同					• 可奠基在許多動作技能之上的發展(如：H31~H36 等)而完成			
科學現象	物體的特性	CM38 能列舉物體的形狀、大小、顏色、或輕重等外表特徵	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 常常做到		感官教育						
		CM39 能察覺物體運動的現象	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 常常做到		感官教育	-幾何學立體組					
		CM40 能注意到生活中聲音、光、影和磁力的存在及變化	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 常常做到		感官教育						

蒙特梭利其它教育內涵							數學教育、感官教育、日常生活教育、文化教育、語文教育							
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵		
科 學	常見的動植物	CM41 能指出動物及植物的外型特徵	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 常常做到		日常生活教育 -照顧環境	-植物栽培 -照顧小動物	• 樹、葉、花、種子、果核、水果、蔬菜的認識 • 馬、青蛙、魚類、鳥類、烏龜、雞、鴨、狗、貓、蝸牛、蠶、貝類、螞蟻的認識。					
		CM42 能指出常見動植物的習性	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育- 動植物教育	-樹葉拼圖櫥 -生物特徵圖片 -動植物三部分卡 -定義冊						
		CM43 能描述動物成長的變化，如：蝴蝶、青蛙、雞、鴨、鴿子	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 常常做到									
		CM44 能描述種子發芽成長的變化	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育- 歷史教育 日常生活教育 -照顧環境	-種子的生長過程		• 能運用實物或圖片排出種子的生長過程				
現 象	地球環境的特性	CM45 能指出天氣晴雨的變化	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 常常做到			-天氣辨識				文化教育-地理教育		
		CM46 能區辨沙、土、石的差異	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育- 地理教育	-地質教育	• 能說出各種岩石的名稱				教具	行為目標
		CM47 能察覺生活中水的存在與變化	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育- 地理教育		• 認識水的三態變化				-太陽系海報 -地形模型與卡片 -水陸和 -世界地球儀 -世界七大洲和台灣地圖拼圖 -各國國旗	• 能依示範用手去觸摸地球儀面，分辨陸地與海洋 • 認識七大洲，能在地球儀上指出各洲位置、完成各洲拼圖 • 認識台灣、完成台灣拼圖、說出各地文物特徵 • 認識國旗
		CM48 能說出空氣與生活的關係	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 需要成人提示	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育- 地理教育	-空氣土地水的三部分卡	• 能完成土地、水、空氣的三部分卡，分辨陸海空 • 蒙特梭利宇宙教育					

認知領域：藝術與文化

文化教育、感官教育、語文教育

重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵
藝術與生活環境	CA1	能分辨生活中衣著和物品的色彩、形狀、線條的不同	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 在成人協助與提示下可以做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		感官教育					
	CA2	能運用素材創造作品佈置環境	<input type="checkbox"/> 不會運用不同素材進行創作	<input type="checkbox"/> 能用不同素材進行創作	<input type="checkbox"/> 不但能用素材創作，還能將作品用於布置環境		文化教育 -藝術教育	-水彩畫 -穿工 -刺工 -縫工 -編織 -摺紙 -繪畫 -拓印 -撕畫 -雕塑	• 教師需提供不同材料，幼兒可自由創作			
	CA3	對生活中各種圖案充滿興趣	<input type="checkbox"/> 沒有興趣	<input type="checkbox"/> 偶爾注意	<input type="checkbox"/> 充滿興趣		語文教育 -書寫教育	-金屬嵌圖板	• 在金屬嵌圖板的操作中幼兒會對圖形的創意變化很有興趣	為參與藝術活動、或進行藝術認知和藝術技能之相關學習時，能同時發展的情意面向或其它		
音樂與生活環境	CA4	能分辨聲音的高低、快慢與強弱	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		感官教育 -聽覺教育	-聽覺筒 -音感鐘	• 可以分辨聲音的大小、強弱順序 • 可以分辨聲音的高低			音樂教育
	CA5	能分辨常見的樂器和所發出的聲音(如：鈴鼓、響板、三角鐵)	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 在成人協助與提示下可以做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育 -音樂教育	-探索音素 -音感鐘				-五線譜板 -高/低音譜記號 -唱名音符 -音樂家小書
	CA6	會聆聽生活環境中的各種聲音，如公車的聲音和摩托車的聲音、小鳥的聲音	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 在成人協助與提示下可以做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育 -音樂教育 日常生活教育	-探索音素 -安靜遊戲			無對應	

認知領域：藝術與文化

文化教育、感官教育、語文教育

重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵
藝術與生活環境	表演藝術與生活環境	CA7 會留意生活環境中人物肢體動作的變化	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到					• 同 CA3。		
		CA8 喜歡參加生活中常見的表演藝術活動(如：兒童戲劇、音樂會)	<input type="checkbox"/> 反應冷淡	<input type="checkbox"/> 嘗試參與	<input type="checkbox"/> 積極參與		文化教育 -美術教育 -音樂教育	-藝術欣賞 -音樂欣賞				
		CA9 能分辨生活中常見的表演節目的特色(如：合唱團、布袋戲、戲劇表演)	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育 -美術教育 -音樂教育	-藝術欣賞 -音樂欣賞				
		CA10 認識本身和其他民族的文化	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育 -地理教育 -美術教育 -音樂教育	-認識七大洲 -認識國旗- 藝術欣賞 -音樂欣賞	• 和平教育 • 音樂來自不同的國家、不同的文化背景，因此透過音樂可認識其它文化文化教育中的認識各國文化活動中幼兒認識各民族的文化			
	好奇探索	CA11 嘗試各種美術材料或生活中各種資源以進行有關藝術創作活動	<input type="checkbox"/> 沒有意願	<input type="checkbox"/> 經鼓勵願意嘗試	<input type="checkbox"/> 獨立完成		文化教育 -藝術教育	-藝術欣賞		• 同 CA3，		
			CA12 主動探索各種藝術創作的各種方法	<input type="checkbox"/> 物料運用或方法單調	<input type="checkbox"/> 能探索一些物料的特性或嘗試運用一些方法	<input type="checkbox"/> 能發揮物料的特性或運用多種方法 / 物料		文化教育 -藝術教育	-藝術欣賞		• 同 CA3。	
		CA13 會參與角色扮演的藝術創造活動	<input type="checkbox"/> 沒有意願	<input type="checkbox"/> 經鼓勵願意嘗試	<input type="checkbox"/> 獨立完成						無對應	
		CA14 能好奇地觀察不同的樂器或產生聲音的器物	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育 -音樂教育	-音樂欣賞		• 同 CA3。		
	創造表現	CA15 能透過歌唱、身體、樂器和器物的聲音來表現音樂的特色	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育 -音樂教育	-音樂欣賞				
		CA16 能透過不同的表情、聲音、和動作來表達不同的表演內容	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育 -美術教育 -音樂教育	-藝術欣賞 -音樂欣賞				

認知領域：藝術與文化							文化教育、感官教育、語文教育					
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵
藝術創作與探索	創造表現	CA17 能安全地使用藝術創作工具或道具	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		日常生活教育 -基本運動					
		CA18 能在老師的引導下完成創造	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到					蒙特梭利教師本扮演示範者的角色，故幼兒能適應教師採引導方式，進而順利完成創造。		
		CA19 創造力	<input type="checkbox"/> 弱（觀察力、涵蓋層面、點子數量、獨特程度、精緻性及解決問題的能力）；少個人見解	<input type="checkbox"/> 一般（觀察力、涵蓋層面、點子數量、獨特程度、精緻性及解決問題的能力）；有個人見解	<input type="checkbox"/> 強（觀察力、涵蓋層面、點子數量、獨特程度、精緻性及解決問題的能力）；多個人見解				• 表現創造力（在工作或遊戲中表現富創意及多樣性的意念或作品）			
藝術欣賞與表達	欣賞態度	CA20 能快樂地欣賞藝術活動	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育 -藝術教育 -音樂教育	-藝術欣賞 -音樂欣賞		同 CA3。		
		CA21 對不同的藝術媒材充滿好奇心	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到					同 CA3。		
		CA22 能遵守參與各種藝術活動的秩序和基本禮貌	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		日常生活教育 -社交的行為			同 E8，幼兒得以發展秩序與團體規範之概念，進而拓展落實於各種情境。		
		CA23 能專注欣賞藝術作品的介紹	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到					• 同 CA3。		
		CA24 能感受不同材料的不同趣味	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到					• 同 CA3。		
		CA25 會隨著音樂哼唱或展現肢體動作	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		文化教育 -音樂教育					
	藝術體驗	CA26 能說出戲劇表演的內容重點	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 在成人協助與提示下可以做到	<input type="checkbox"/> 常常做到						無對應	
表達	CA27 會表達自己在藝術創作的感受和想法	<input type="checkbox"/> 表達能力弱，內容少	<input type="checkbox"/> 有時能表達個人感受和想法	<input type="checkbox"/> 能明確表達個人感受和想法，內容豐富		文化教育 -藝術教育 -音樂教育 語文教育 -說話教育	-藝術欣賞 -音樂欣賞 -分享活動					

認知領域：藝術與文化							文化教育、感官教育、語文教育						
重點	項目	行為指標	水平一	水平二	水平三	備註	領域	工作/教具	直接對應	間接對應	無對應	蒙特梭利其它教育內涵	
藝術欣賞與表達	藝術分享	CA28 能在藝術創作活動中與別人分工合作	<input type="checkbox"/> 很少做到	<input type="checkbox"/> 有時做到	<input type="checkbox"/> 常常做到		日常生活教育-社交的行為	。	• 經由混齡環境，有助幼兒培養互助合作的精神與行為。各種情境皆然				
		CA29 會尊重別人的作品和看法	<input type="checkbox"/> 表現冷淡、否定	<input type="checkbox"/> 表現平淡、一般，有時聆聽有時在做自己的事	<input type="checkbox"/> 表現專注、接納，並能給予鼓勵		日常生活教育-社交的行為		• 尊重為蒙特梭利教育中重要元素之一，包含教師與幼兒之間的尊重、及幼兒與幼兒之間的尊重。各種情境皆然。				



壹、健康與身體領域

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	H2 能區分喜怒哀樂			日常生活教育 - 社交的行為	• 表達情感(能適當地 表達自己的喜怒哀樂)
	H3 會面帶笑容				
專家建議					調整： 對應層級為直接對應

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	H4 能均衡飲食				
專家建議				新增： 日常生活教育 - 餐桌禮儀	新增： → 對應層級為間接對應 • 培養孩子對食物的尊敬 • 人的基本需要食的部分

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	H5 能規律的睡眠與 休息				
專家建議		新增： • 秩序感的敏感期可涵蓋之 • 孩子能依序說出一天的作 息程序	新增： 文化教育 - 歷史教育	新增： - 一天的程序 排列	

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	H7 如廁時穿脫褲子	• 將自己的衣服穿好或 脫下自己的衣服	- 穿、脫衣服	日常生活教育 - 照顧自己	
專家建議			新增： - 洗手間的使用 方法		

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	H8 養成如廁後沖水的 習慣	• 會在使用馬桶後水、洗 手並保持洗手間的清潔	- 使用洗手間	日常生活教育 - 社交的行為	
專家建議			修改： - 洗手間的使用 方法		

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H9 養成如廁後洗手的習慣	<ul style="list-style-type: none"> 會在使用馬桶後沖水、洗手並保持洗手間的清潔 會用肥皂將自己的雙手洗乾淨 	-使用洗手間 -洗手	日常生活教育 -社交的行為 日常生活教育 -照顧自己	
專家建議			修改： -洗手間的使用		

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H10 養成如廁後用手帕或衛生紙清潔的習慣		-洗手	日常生活教育 -照顧自己	<ul style="list-style-type: none"> 在洗手的工作裡，包含將手擦乾的練習。
專家建議					調整： 對應層級為直接對應

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H11 能辨別水火電刀叉等危險物		-切水果 -削胡蘿蔔 -使用危險物品 -燙衣物 -點火、熄火	日常生活教育 -準備食物 日常生活教育 -照顧自己 -照顧環境	<ul style="list-style-type: none"> 能小心使用刀子切水果 能使用刨刀削胡蘿蔔的皮 會依規則正確地使用剪刀等危險用品 會正確地使用熨斗將衣物燙平、燙整齊 用火柴來點燃蠟燭，用蓋的方式熄火 ※幼兒透過左列的工作內容，可學習到如何使用這些具危險性的器具，而同時也獲得辨識危險物的概念。
專家建議			新增： -刺 -剪貼 修改： -蠟燭的點滅		調整： 對應層級為直接對應

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	H13 能說出緊急災害求救方法				
專家建議		新增： • 安全教育 • 人的基本需求防禦的部分			

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	H14 會防範危險物品的危害				
專家建議		新增： 同 H12			

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	H15 會參與防震防災防火演練				
專家建議		新增： • 安全教育 • 人的基本需求防禦的部分			

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	H16 能注意保護自身安全方法	• 自己會拒絕別人的負面命令或指揮(會保護自己)		日常生活教育 - 社交的行為	
專家建議		新增： • 同 H12 • 會依基本示範平穩地搬運、放置桌椅	新增： - 搬動桌椅		

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	H17 會說出常見交通號誌意義(如紅綠燈)		- 交通規則	日常生活教育 - 社交的行為	
	H18 說出安全乘坐交通工具的方法				
	H19 遵守常見行人交通規則(如行人靠右邊走)				

專家建議		新增： • 人的基本需求防禦的部分	新增： -三部分卡 -閱讀小書 -定義書	新增： 語文教育 -閱讀教育	
------	--	----------------------	-------------------------------	----------------------	--

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H20 能說出運動對身體的好處				
	H21 喜歡參與各種運動				
	H22 會養成運動習慣				
專家建議			新增： -走線 -靜寂遊戲 -音感鐘 -動作卡 -指令卡	新增： 日常生活教育 -基本動作 感官教育 -聽覺教育 語文教育 -閱讀教育	新增： →對應層級為間接對應 • H21、H22、H39、H41 為參與運動活動、或進行運動認知和運動技能之相關學習時，能同時發展的情意面向或其它。

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H24 協調性(手腳協調)		-拿托盤 -拿盒子 -搬運、放置桌椅	日常生活教育 -社交的行為	• 會小心平穩地取放托盤、盒子至工作櫃或工作地點 • 會依基本示範平穩地搬運、放置桌椅 ※以上需要幼兒手、腳共同運作才得以完成，從中可以反應幼兒手腳協調的能力
	專家建議		新增： -各種感官教具 -洗手	新增： -感官教育	調整： →對應層級為間接對應

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H25 平衡力	• 能專注地、動作協調地、平衡地走線 • 單腳站立：能夠單腳平衡站立約 3~5 秒鐘	-走線運動	日常生活教育 -基本動作	

		• 走平衡木能走離地約 8 公分高、15 公分寬的平衡木上			
專家建議			新增： -戶外運動走平衡木		

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H27 腿部動作 (手扶物站立、能不扶物由坐而站立、由蹲而站立)		-坐下、站起 -交換跳	日常生活教育 -社交的行為 日常生活教育 -基本動作	• 會輕聲平穩地坐下或站起來 • 在指定的距離內連續跳躍(5~6 歲) ※其中交換跳包含由「蹲」而站的歷程。
專家建議					調整： →對應層級為間接對應

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H29 軀幹動作 (丟、擲球)			日常生活教育 -基本動作	• 能手心朝下丟積木
專家建議		新增： • 蒙特梭利學校戶外運動遊戲玩球時		新增： 戶外運動	調整： →對應層級為間接對應

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H31 能搓按		-揉 -捏	日常生活教育- 基本動作	
專家建議			新增： -洗手 -洗桌子		

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H33 能摺紙		-摺方巾 -摺衣服 -剪工	日常生活教育 -照顧自己 日常生活教育 -基本動作	• 摺成長方形、正方形、三角型 • 將衣服摺好、收好 ※經由摺布、摺衣服的工作，幼兒習得「摺」的能力 • 剪工可延伸工作：「剪和摺」

專家建議					調整： →對應層級為直接對應
------	--	--	--	--	-------------------

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H37 會做簡單的全身活動(體操)			日常生活教育 -基本動作	日常生活教育基本的運動，包括整個身體的活動在內。(朱萬方)
專家建議					調整： →對應層級為間接對應

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H38 能操作簡易運動器材				
專家建議			新增： -球 -呼拉圈 -推輪胎	新增： 日常生活教育 -基本動作	

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H39 會愛惜運動器材				
專家建議		新增： 和平教育			新增： →對應層級為間接對應 • 同 H21

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	H40 能遵守運動規則				
原始對應	H41 運動後會飲水與休息				
專家建議					新增： →對應層級為間接對應 • 同 H21

貳、情緒與社會領域

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E1 能說出自己與他人的異同、與家人的關係、就讀幼稚園的班名校名				

專家建議		新增： • 孩子能依照片說出自己的成長過程 • 孩子能排出自己的家族表並說出自己與家人、親戚的稱謂關係 • 生日分享	新增： -時間線：孩子的成長過程 -家族表	新增： 文化教育 -歷史教育	
------	--	---	-----------------------------	----------------------	--

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E2 會表達自己的心情感受	• 表達情感(能適當地表達自己的喜怒哀樂)		日常生活教育 -社交的行為	
專家建議			新增： -繪畫		

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E3 會說出自己的興趣喜好				
專家建議		新增： • 說話教育中，給予幼兒充分表達的機會、並安排分享活動，讓幼兒練習與他人分享與表達的能力、進行生活報告、或學習表達生活的感受。		新增： 語文教育 -說話教育	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E4 能自己選擇活動(如：學習角、自由活動時間)				• 蒙特梭利教育原理之一，即強調幼兒的自由與獨立，其中幼兒具： (1)選擇工作的自由 (2)空間的自由 (3)孩子有溝通的自由 (4)時間的自由
專家建議					調整： →對應層級為直接對應

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E5 願意試著去接觸環境物中的新事物	• 找尋新經驗(渴望找尋新的活動和經驗；表現		日常生活教育-社交的	

		好奇心)		行為	
專家建議		調整： →對應層級為間接對應 新增： • 預備的環境			

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E6 有完成工作的滿足感				<ul style="list-style-type: none"> • 蒙特梭利教育原理同樣亦重視「工作」的概念，認為幼兒能在反覆的工作中得到成就感與自信心，進而產生更多自發性的學習行為
專家建議					調整： →對應層級為間接對應並修改： <ul style="list-style-type: none"> • 幼兒在蒙氏反覆的工作中，得到成就感與自信心，產生更多自發性的學習行為

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E8 願意執行團體所分配到的任務				
專家建議		新增： <ul style="list-style-type: none"> • 在蒙特梭利的教室內，幼兒對於教室環境除享有擁有感外也負有責任感，教室中秩序的維護落在幼兒身上，且幼兒也必須學習去感覺對其他孩子的責任。當幼兒已發展了自制性後，教師會幫助他們建立團體的秩序，如可透過「安靜遊戲」，讓幼兒非強迫性地瞭解到團體秩序的概念。建立責任感及團體的概念。 			

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E9 能說出家人及常來往親友的稱呼			日常生活教育-社交的行為	<ul style="list-style-type: none"> • 會接近熟悉的人。例如：爺爺、奶奶

專家建議		新增： • 孩子能排出自己的家族表並說出自己與家人、親戚的稱謂關係	新增： - 家族表	新增： 文化教育 - 歷史教育	
------	--	--------------------------------------	--------------	-----------------------	--

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E11 會說出社會常見的各行業人員				
專家建議		新增： • 人的基本需求中照顧我們的人	新增： - 豐富詞彙分類卡	新增： 語文教育	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E15 能對自己喜歡的人表示愛意				
專家建議					新增： → 對應層級為間接對應 • 蒙特梭利幼兒園中老師有愛心尊重接納不同的幼兒，幫助幼兒自然的表達對自己喜歡的人的愛意

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E16 喜歡參加家庭與學校團體活動				
專家建議					新增： → 對應層級為間接對應 • 混齡模式 • 工作操作

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	E20 對不同族群及特殊幼兒表示友善				
專家建議		新增： • 和平教育	新增： - 認識七大洲 - 認識國旗	新增： 文化教育 - 地理教育	

原始對應	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
	E21 面臨衝突時能嘗試思考解決方法				
專家建議					新增： →對應層級為間接對應 <ul style="list-style-type: none"> • 工作選擇 • 混齡模式 • 教師或家長對處理衝突的表現，為良好且重要的示範，幼兒根據成人的身教、言教模仿學習，得以發展此能力。

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	E22 指出住家附近明顯目標				
	E23 說出幼稚園附近明顯目標物				
專家建議			新增： -住家附近三段卡 -學校附近三段卡	新增： -文化教育 -地理教育	

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	E24 愛護居家及附近的環境		-使用抹布或吸水海棉 -除灰塵 -掃地 -刷桌子 -擦鏡子 -擦銅器 -插花 -擦葉子	日常生活教育 -照顧環境	<ul style="list-style-type: none"> • 會用抹布或吸水海棉保持環境的整潔 • 能使用抹布或雞毛撢將灰塵除去 • 使用掃帚及畚箕將地板掃乾淨 • 使用刷子將桌子刷乾淨 • 使用清潔用品將鏡子、銅器擦乾淨 • 會將盆景植物整理好 • 會使用抹布或紙巾將葉子擦乾淨蒙
專家建議					調整： →對應層級為直接對應

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	E25 愛護幼稚園的公用設施				
專家建議		新增： • 和平教育 • 日常生活教育中的「照顧環境」，即教育幼兒面對環境時所應抱持的正確態度			

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	E29 說出課室及幼稚園的規則並遵守		-安靜遊戲	日常生活教育 -基本動作	• 在蒙特梭利的教室內，幼兒對於教室環境除享有擁有感外也負有責任感，教室中秩序的維護落在幼兒身上，幼兒也必須學習去感覺對其他孩子的責任。當幼兒已發展了自制性後，教師會幫助他們建立團體的秩序，如可透過「安靜遊戲」，讓幼兒能體驗到團體秩序的氛圍，讓幼兒非強迫性地瞭解到團體秩序的概念。進而能延伸到生活上其他層面。
	E30 遵守出外活動的安全守則				
	E31 遵守公開場合的規則				
專家建議					調整： → 對應層級為直接對應

參、語言語溝通領域

原始對應	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
	L1 能依口語指示做適當的反應		-聲音遊戲卡 -實物	語文教育-聽與說話教育 語文教育-聽與說話教育	• 除了教具的協助外，需配合教師給予正確的詞彙提示；教師需用詞清楚明確，避免使用兒語，有助幼兒聽的發展 • 除了教具的協助外，需配合教師給予正確的詞彙提示；教師需用詞清楚明確，避免使用兒語，有助幼兒聽的發展
	L2 能聽懂別人用口語敘述的意義		-手指謠 -繪本 -故事卡		

專家建議			新增： -豐富詞彙卡 -分類卡 -小書閱讀	調整： →對應層級為直接對應 修改： • 教具操作需配合教師給予正確的詞彙提示
------	--	--	--------------------------------	--

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	L7 會運用正確語彙描述物件		-實物	語文教育 -說話教育	<ul style="list-style-type: none"> 能說出教室中各種用具的名稱及用途 能說出日常生活中各種用具的名稱及用途
專家建議			新增： -豐富詞彙卡 -分類卡 -部分卡		調整： →對應層級為直接對應

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	L9 可用簡單句子描述物件之間的關聯性			語文教育 -說話教育	<ul style="list-style-type: none"> 給予幼兒充分表達的機會，安排分享活動，讓幼兒練習與他人分享與表達的能力，而其他幼兒可以提問問題，增加一問一答的互動學習機會。 讓幼兒進行生活報告，引導幼兒透過回憶敘述事件，學習表達生活的感受。
	L10 會嘗試用語言表達感受及描述經驗				
	L11 會嘗試描述事件發生的經過				
	L12 能複述別人說過的話				
	L13 可重述聽過的簡短故事				
專家建議			新增： 三部分卡		調整： →對應層級為間接對應

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	L15 會辨認生活中常見符號，如：出口(EXIT)、箭號		-物品盒 -圖卡盒	語文教育 -閱讀教育	<ul style="list-style-type: none"> 能正確地作一對一的配對（實物與實物、實物與圖片、圖片與圖片） ※實物與圖片兩者的轉化，蘊含有符號化的概念存在。
	L16 會說出常見圖案的意義，如：笑臉、哭臉、廁所男生或女生				

專家建議					調整： →對應層級為間接對應
------	--	--	--	--	-------------------

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	L18 愛護圖書				
專家建議		新增： • 和平教育 • 照顧環境			

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	L19 喜歡嘗試讀出文句		-首音盒	語文教育	<ul style="list-style-type: none"> • 讀字階段：如首音盒、指令盒、命名、簡單文法，可為閱讀做準備 • 讀句階段：當幼兒認識了許多字之後，便會開始嘗試念讀週遭的文字和標示，此時可提供幼兒一些有結構的內容，如定義冊、小書等。
	L20 會讀出熟悉的兒歌	• 能讀出一首兒歌或詩詞	-圖卡盒	-閱讀教育	
	L21 會在句子中找尋認識的字或詞		-指令盒		
	L22 會嘗試用字或詞造句		-定義冊		
專家建議					調整： →對應層級為間接對應

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	L25 會嘗試寫自己的名字			語文教育 -書寫教育	<ul style="list-style-type: none"> • 能指出自己的名字 ※未強制要求幼兒能書寫個人的名字，但幼兒需認讀個人名字。配合其他書寫練習，奠定蒙氏幼兒此能力的基礎。
專家建議					調整： →對應層級為間接對應

肆、認知數理邏輯與科學領域

原始對應	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
	CM1 能指出常見的數字符號	• 能指出 1~10 的數字，依順序排列，知道筆順	-砂紙數字板	數學教育 -0~10 的認識	
專家建議			新增： -加減法蛇		

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM3 能運用 10 以內的數量進行分解與結合	• 練習二位數、三位數與四位數的加減乘除四則運算。	-銀行遊戲 -彩色串珠 -加減法蛇 -郵票遊戲	數學教育- 十進制 四則運算	
專家建議		新增： • 能依數棒長短、順序排好，及指出各述棒所代表的數量	新增： -數棒		

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM7 能說出四季循環的順序及特色	• 能說出四季的名稱及其變化特徵，並依序排列	-四季卡片 -年表	文化教育 -歷史教育	
專家建議		新增： • 生日分享			

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM8 能說出幣值的名稱			日常生活教育 數學教育	
專家建議		新增： • 數學教育中十進概念的延伸活動	新增： -錢幣遊戲		

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM10 能依指示將小的圖形組合成大的幾何圖形	• 可以用三角形來組合所有可能的幾何圖形	-三角形組合	感官教育 -視覺教育	
專家建議			新增： -彩色圓柱體組		

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM11 能利用幾何圖形自由創作		-貼工	日常生活教育 -基本動作	• 貼工-以貼幾何圖形為基礎，可有其它延伸變化，如：創意貼畫
專家建議					調整： →對應層級為直接對應

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM12 能指出空間中某一物體的位置和其他物體的關係	• 能依教具材要求，正確地指出上下、左右、裡外等空間方位		數學教育	
專家建議				新增： 感官教育	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM13 在幼稚園中能從不同的地點走到自己的班級				
專家建議		新增： 文化地理教育中我們住的地方延伸練習	新增： -學校平面圖	新增： 文化領域 -地理教育	新增： →對應層級為間接對應 • 幼兒長時間在園內生活時，根據每次行動經驗與活動場地的變換，慢慢漸能熟悉環境動向，建立空間感。

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM14 能描述幼稚園中遊戲器材及玩具的位置				
專家建議		新增： 文化地理教育中我們住的地方延伸練習	新增： -記憶遊戲 -學校平面圖	新增： 文化領域 -地理教育	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM20 能嘗試說出事件發生過程的前因後果		-故事卡 -繪本	語文教育 -說話教育	• 能看連續的圖片說明故事中的連續性或因果關係
專家建議					調整： →對應層級為間接對應

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM22 能對自然環境感到新鮮有趣				
專家建議			新增： -植物栽培 -照顧動物	新增： 日常生活教育 -照顧環境	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM23 經常詢問與其觀察所得相關的問題				
專家建議		新增： • 在觀察中幼兒會時常提出相關問題		新增： 文化教育 - 自然教育	新增： → 對應層級為間接對應 • 為參與科學活動、或進行科學認知和科學技能之相關學習時，能同時發展的情意面向或其它

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM24 主動觀察自然與科學現象				
專家建議		新增： • 文化教育中的自然科學領域，幼兒探索生物的特徵及飼養活動中觀察生命的成長過程，發現動植物的特性	新增： - 植物栽培 - 照顧動物 - 部位小書 - 成長過程圖	新增： 日常生活教育 - 照顧環境 文化教育 - 動物教育	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM25 表現操弄材料或器具的興趣				
	CM26 能感受發現的樂趣				
	CM27 願意參與各項科學活動				
	CM28 願意接受科學活動的各種結果				
專家建議					新增： → 對應層級為間接對應 • 同 CM 2 3。

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM29 會愛護動植物	• 培養整理環境的習慣 • 學會照顧動植物	- 庭院工作 - 植物栽培 - 照顧小動物	日常生活教育 - 照顧環境	• 當幼兒親自照顧動植物，經過長期的接觸，可培養對大自然的喜愛與關懷，進而了解生命的可愛與可貴。

專家建議		新增： • 和平教育			
------	--	---------------	--	--	--

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM30 能珍惜自然環境資源		-庭院工作 -植物栽培 -照顧小動物	日常生活教育 -照顧環境	• 當幼兒親自照顧動植物，經過長期的接觸，可培養對大自然的喜愛與關懷，進而了解生命的可愛與可貴。
專家建議					調整： →對應層級為間接對應

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM32 會注意到自然環境中人事物的改變				
專家建議			新增： -植物栽培 -照顧動物	新增： 日常生活教育 -照顧環境	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM35 能依照指示進行簡單科學活動				• 能以語文教育(聽)及日常生活練習(基本動作)為發展基礎
專家建議				新增： 日常生活教育 感官教育 文化教育	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM36 能運用畫圖或各種方式記錄並觀察結果				• 能以日常生活練習(基本動作)、語文教育(書寫教育)及感官教育為發展基礎
專家建議					修改： →對應層級為間接對應 • 可奠基在模擬寫、運筆、創作、及觀察力等能力之上的發展而完成

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM37 將自己的構想，動手創作				• 能以日常生活練習(基本動作)文化教育(美術教育)為發展基礎
專家建議					修改： → 對應層級為間接對應 • 可奠基在許多動作技能之上的發展(如：H31~H36 等)而完成

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM39 能察覺物體運動的現象				
專家建議			新增： - 幾何學立體組	新增： 感官教育	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM40 能注意到生活中聲音、光、影和磁力的存在及變化				• 能以感官教育為發展基礎。
專家建議				新增： 感官教育	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CM41 能指出動物及植物的外型特徵		- 植物栽培 - 照顧小動物	日常生活教育 - 照顧環境	• 當幼兒親自照顧動植物時，便可經由觀察、餵養與栽培的過程，認識動物、植物的特徵和成長過程。
	CM42 能指出常見動植物的習性	• 樹、葉、花、種子、果核、水果、蔬菜的認識	- 樹葉拼圖櫥 - 生物特徵圖片	文化教育- 動植物教育	
	CM43 能描述動物成長的變化，如：蝴蝶、青蛙、雞、鴨、鴿子		- 花、樹、葉、鳥、狗的三部分卡 - 定義冊		
專家建議		新增： • 馬、青蛙、魚類、鳥類、烏龜、雞、鴨、狗、貓、蝸牛、蠶、貝類、螞蟥的認識。			

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	CM45 能指出天氣晴雨的變化				
專家建議			新增： -天氣辨識		

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	CM46 能區辨沙、土、石的差異		-地質教育	文化教育 -地理教育	•能說出各種岩石的名稱
專家建議					調整： →對應層級為直接對應

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	CM48 能說出空氣與生活的關係		-空氣土地水的三部分卡	文化教育 -地理教育	•能完成土地、水、空氣的三部分卡，分辨陸海空
專家建議		新增： 蒙特梭利宇宙教育			調整： →對應層級為間接對應

伍、認知文化與藝術領域

原始對應	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
	CA2 能運用素材創造作品佈置環境		-水彩畫 -穿工 -刺工 -縫工 -編織 -摺紙 -繪畫 -拓印 -撕畫 -雕塑	文化教育 -藝術教育	•教師需提供不同材料，幼兒可自由創作
專家建議					調整： →對應層級為直接對應

原始對應	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
	CA3 對生活中各種圖案充滿興趣				
專家建議		新增： •在金屬嵌圖板的操作	新增： -金屬嵌圖板	新增： 語文教育	新增： →對應層級為間接對應

		中幼兒會對圖形的創意變化很有興趣		-書寫教育	• 為參與藝術活動、或進行藝術認知和藝術技能之相關學習時，能同時發展的情意面向或其它
--	--	------------------	--	-------	--

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA7 會留意生活環境中人物肢體動作的變化				能以感官教育與自然教育為發展基礎
專家建議					調整： →對應層級為間接對應 • 同 CA3。

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA10 認識本身和其他民族的文化		-藝術欣賞 -音樂欣賞	文化教育 -美術教育 -音樂教育	• 音樂來自不同的國家、不同的文化背景，因此透過音樂可認識其它文化
專家建議		新增： • 和平教育 • 音樂來自不同的國家、不同的文化背景，因此透過音樂可認識其它文化。文化教育中的認識各國文化活動中幼兒認識各民族的文化	新增： -認識七大洲 -認識國旗	新增： 文化教育 -地理教育	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA11 嘗試各種美術材料或生活中各種資源以進行有關藝術創作活動			文化教育 -藝術教育	
專家建議			新增： -藝術欣賞		新增： →對應層級為間接對應 • 同 CA3。

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA12 主動探索各種藝術創作的的方法				
專家建議			新增： -藝術欣賞	新增： 文化教育 -藝術教育	新增： →對應層級為間接對應 • 同 CA3。

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA14 能好奇地觀察不同的樂器或產生聲音的器物				
專家建議			新增： -音樂欣賞	新增： 文化教育 -音樂教育	新增： →對應層級為間接對應 • 同 CA3。

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA15 能透過歌唱、身體、樂器和器物的聲音來表現音樂的特色				能結合日常生活教育(基本動作)與音樂教育為發展基礎
專家建議			新增： -音樂欣賞	新增： 文化教育 -音樂教育	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA16 能透過不同的表情、聲音、和動作來表達不同的表演內容				
專家建議			新增： -藝術欣賞 -音樂欣賞	新增： 文化教育 -美術教育 -音樂教育	

	行為指標	直接對應	工作/教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA18 能在老師的引導下完成創造				能以語文教育(聽)及日常生活教育(基本動作)為發展基礎
專家建議					修改： →對應層級為間接對應 • 蒙特梭利教師本扮演示範者的角色，故幼兒能適應教師採引導方式，進而順利完成創造。

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA20 能快樂地欣賞藝術活動		-藝術欣賞 -音樂欣賞	文化教育 -藝術教育 -音樂教育	
專家建議					新增： →對應層級為間接對應 • 同 CA3。

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA21 對不同的藝術媒材充滿好奇心				
專家建議					新增： →對應層級為間接對應 • 同 CA3。

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA22 能遵守參與各種藝術活動的秩序和基本禮貌			日常生活教育 -社交的行為	
專家建議					新增： →對應層級為間接對應 • 同 E8，幼兒得以發展秩序與團體規範之概念，進而拓展落實於各種情境。

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA23 能專注欣賞藝術作品的介紹				
	CA24 能感受不同材料的不同趣味				
專家建議					新增： →對應層級為間接對應 • 同 CA3。

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA25 會隨著音樂哼唱或展現肢體動作				能結合日常生活教育(基本動作)與音樂教育為發展基礎

專家建議				新增： 文化教育 -音樂教育	
------	--	--	--	----------------------	--

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA27 會表達自己在藝術創作的感受和想法		-分享活動	語文教育 -說話教育	• 有語文教育(說話教育)為發展基礎
專家建議			新增： -藝術欣賞 -音樂欣賞	新增： 文化教育 -藝術教育 -音樂教育	

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA28 能在藝術創作活動中與別人分工合作			日常生活教育 -社交的行為	
專家建議		新增： • 經由混齡環境，有助幼兒培養互助合作的精神與行為。各種情境皆然			

	行為指標	直接對應	教具	領域	相似對應/無對應
原始對應	CA29 會尊重別人的作品和看法			日常生活教育 -社交的行為	
專家建議		新增： • 尊重為蒙特梭利教育中重要元素之一，包含教師與幼兒之間的尊重、及幼兒與幼兒之間的尊重。各種情境皆然。			