

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

國會裡的信任：影響立委與記者互信的因素探討 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 94-2412-H-004-018-SSS
執行期間：94年08月01日至95年11月30日
執行單位：國立政治大學廣告學系

計畫主持人：陳憶寧

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理：張硯筑、陳勳慧、宋貞儀

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 95年12月12日

國會裡的信任：影響立委與記者互信的因素探討

一、研究目的

媒體對於立法委員應該是一個重要的資源。媒體可以是問政的資訊來源，也可以是知名度與形象提升的管道。基本上，民眾對於國會無法直接接觸，所以需要透過媒體認識立委，這對於立法委員的專業形象以及未來尋求連任的政治生涯應有所幫助。而立法委員也可能需要透過媒體曝光，使行政部門或是立法同僚在政策提案上能互相瞭解，甚至得到幫助。所以，一般來說，立法委員對於媒體的重要性應該不可小覷。立法委員特別努力地處理媒體關係的處理應不足以為奇。

而記者本身亦不可能輕忽其與消息來源的關係。雖然美國的研究指出，近年來關於國會的報導似乎有日益趨向負面的趨勢，對於國會的報導可以損毀了國會作為政治機構的可信度。但是不可避免的，在日常工作中，消息來源是記者的夥伴，缺乏國會議員作為消息來源，如何能完成報導？何況，記者多半要求更深入的新聞內幕，若沒有很好的關係，何來獨家消息？

在國會記者與國會議員關係的研究當中，Miller(1978)的研究指出消息來源與記者之間有一種共生關係(symbiosis)，共生此一名詞在生物學的意義為兩種有機體彼此互相依賴，取得彼此之所需，而對對方不會造成傷害，我們可以推論，消息來源與記者之間產生一種互相的信任，而成為對彼此有利的關係，而且雙方都對彼此有一個穩定關係的期待。

信任是關係的基本要素。在管理學的文獻當中告訴我們，人際信任與合作、工作表現、和溝通品質有所關係(Whitener, Brodt, Korsgaard, & Werner, 1998)。工作順利需要某種程度的信任(McKnight, Cummings, & Chervany, 1998)。

信任是研究消息來源與記者關係當中，經常被提到的一個概念。在公共關係的研究當中，組織與公眾關係之建立文獻當中，相當強調信任為關係當中的一個重要面向(Bruning & Ledingham, 1999; Grunig, Grunig, & Ehling, 1992; Huang, 2001)。而在記者與消息來源的文獻當中，也可以發現信任是常常被提到的概念(臧國仁, 1999; Mancini, 1993)，信任與不信任可以影響到工作表現與工作的滿意度。在兩元關係中(dyad relation)的信任與懷疑當中，溝通到底扮演何種角色，頗令人好奇。

二、文獻探討

本研究是一個相當初探行的研究。Blumler 和 Gurevitch (1981) 的研究顯示，政治傳播過程當中，消息來源（指政治人物）和記者之間，有彼此互相交疊的關係、或互相重疊的目的。他們彼此依賴，也會調整自己，可以說，在這樣交換與衝突的模式當中。他們之間的互動著眼於是否得到好處，因此對於對方有一些期待。在互動的過程中，彼此必須調整，甚至某種程度上的交涉與談判(Sigal, 1973; Nimmo, 1964; Tunstall, 1970; Cook, 1989)。

Tunstall 曾經分析通訊特派員，根據交換的規則，認為在記者與消息來源的互動過程中，對於建立信賴的關係上，彼此尊重是非常重要的。政客非常注意記

者，咸認為記者是很重要的政治資源，但是他也認為記者對他們來說是非常危險的（Tunstall, 1970）。Tunstall 認為在政治資訊的生產過程中，相當複雜且存在很多矛盾，在互動過程當中，這樣微妙的關係需要時常加以求證、必須要評估資訊是否恰當，才能夠克服彼此之間，在關係中經常產生的懷疑與不安全感。

Putnam 和 Holmer(1992)年所做的研究認為，電視新聞是記者與政客之間交涉過程中所產生的產物，而且也是一個記者進行問題解決的過程中的產物，這過程當中有所謂的談判與交涉，主要的目標在於能夠解決、以及雙方都能得到某些好處，他們的問題解決是從原來目標的起義中產生出來的，本來雙方會有分歧的目標，他們在不斷的進行交涉，達到一個共識後，得到新聞的產物，或者說政治新聞。這個求證的過程是為了避免政客的風險，而且在政客、記者之間，並沒有官方的管制，因此作為一個政客，應該要降低風險，同時也因為缺乏官方條文管制新聞記者，所以非常重要

政治新聞常常偶然得來的記者與政客互動之後產生，然後就成為一件新聞，他們的互動可能是剛剛結束一個委員會、或者在車上、飛機上、或者一些可能聚在一起、甚至非正式的場合。新聞記者跟消息來源之間也可能存在一些友誼。

本研究也嘗試建立一個記者與消息來源互動的模式，這個消息來源指的是國會記者，最主要它們之間的關係建立在彼此互相在政治上的聯合，也可能是因為他們想要建立一種比較親密的關係。根據 Kocher（1986）所做的研究發現很好的媒體曝光是大部分國會議員的最主要目的，藉著和新聞記者良好的關係，得以在媒體上曝光，造成全國的知名度。政治上的熟悉，對國會議員聲望上會有增長，但是這並沒有排除記者（消息來源）跟政治家之間彼此交換好處，在政治上的熟悉可能是為了後來的職業發展，比方說獲得升遷，得到管理者的位置，這就是一種資源分配。

不同的學術領域研究都發現，信任對於社會運作、經濟活動、婚姻滿意度有相當大的重要性。這些研究都顯示，信任促成合作關係。舉例來說，對治療師的信任有助於婚姻治療的成功(Johnson & Talitman, 1997)，對護士的信任，有助於病人的健康(Pask, 1995)，而人際信任可能導致更多的市民參與(Putnam, 2000)。跟著這樣的脈絡與邏輯思考，立委對國會記者的信任，可以增進媒體效能，而國會記者對於立委的信任可以增進其工作表現。

根據以上討論，本研究的研究問題為：記者的個人特質（被察覺出的政黨傾向、年資、性別、所屬媒體類型、所屬媒體組織）是否與國會議員對其信任程度有關？

三、 資料來源與研究方法

問卷調查

國會記者調查的問卷執行的部份，將不進行抽樣，每一位國會記者都是本研究所欲涵蓋的樣本。由於考慮國會記者多半非常忙碌，為避免回答意願低落，本

研究委請國會記者聯誼會的會長與研究者共同出面，在眾多記者出席的場合，進行問卷調查。

測量的題項包括(修改自 Parker, 1994)

- 一般說來，立法委員享受太多的特權
- 一般說來，立法委員是具有道德感的政治人物
- 一般說來，立法委員對於制訂好的公共政策相當關切
- 一般說來，立法委員關心權力勝於關心選民
- 一般說來，立法委員比總統更應為國內政治現象負責
- 一般說來，立法委員應該有任期之限制

四、資料分析

在 56 位受訪記者，平均年齡 33.5，男生 38 名，女生 18 名為當中發現大部分的記者同意立法委員享受太多的特權(mean=3.44, SD=.61)，不大同意立法委員是具有道德感的政治人物(mean=1.95, SD=1.18)，不大同意立法委員對於制訂好的公共政策相當關切(mean=2.22, SD=1.21)，比較同意立法委員關心權力勝於關心選民(mean=3.45, SD=0.79)，同意立法委員比總統更應為國內政治現象負責(mean=2.92, SD=1.15)，同意立法委員應該有任期之限制(mean=3.51, SD=.77)。

五、討論

本計劃執行成果可以提供給立法委員作為參考。尤其是對政策制定有興趣之立委，本研究希望提供他們建立媒體關係之參考。得到記者信任顯然是非常重要，如果記者都不能信任，民眾如何能信任立委？立法委員常被批評是一群表現非常差的政治人物，甚至連日常密切接觸的國會記者都認為他們不可以信任(瞿海源、王業立，2003)，顯見立委的工作，不論就立法問政表現，或是與國會記者關係之建立都著實有待改善。

六、自評

本研究在調查記者時相當辛苦，因為記者配合度不高。不過還是完成了五十多份。結案報告只是初步分析，問卷內容相當豐盛，近期之內將投稿台灣重要學術會議，其中有部分可以投稿至國外期刊。

參考書目：

- 臧國仁 (1999)。新聞媒體與消息來源： 媒體框架與真實建構之論述。台北：三民。
- 瞿海源、王業立 (2003)。各黨立委都不及格。《中國時報》A15 版時論廣場。
- Blumler, J. G., & Gurevitch, M. (1981). Politicians and the press. In D. Nimmo & K.

- R. Sanders (Eds.), *Handbook of political communication*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Bruning, S. D., & Ledingham, J. A. (2000). Organization and key public relationships: Testing the influence of relationship dimensions in a business to business context. In J. A. Ledingham & S. D. Bruning (Eds.), *Public relations as relationship management: A relational approach to the study and practice of public relations* (pp. 159-173). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Association, Inc.
- Cook, T. E. (1989). *Making laws and making news: Media strategies in the U.S. House of representations*. Washington, D.C.: The Brookings Institute.
- Grunig, L. A., Grunig, J. E., & Ehling, W. P. (1992). What is an effective organization? In J. E. Grunig (Ed.), *Excellence in public relations and communication management: Contributions to effective organization* (pp. 65-89). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Association, Inc.
- Hatfield, J., & Huseman, R. (1982). Perceptual congruence about communication as related to satisfaction: Moderating effects of individual characteristics. *Academy of Management Journal*, 25, 349-358.
- Huang, Y. H. (2001). OPRA: A cross-cultural, multiple-item scale or measuring organization-public relationships. *Journal of Public Relations Research*, 13(1), 61-90.
- Johnson, S. M. & Talitman, E. (1997). Predictors of success in emotionally focused marital therapy. *Journal of Marital & Family Therapy*, 23(2), 135-152.
- McKnight, D. H., Cummings, L. L., & Chervany, N. L. (1998). Initial trust formation in new organization relationships. *Academy of Management Review*, 23, 473-490.
- Mancini, P. (1993). Between trust and suspicion: How political journalists solve the dilemma. *European Journal of Communication* 8: 33-51.
- Millwe, S. H. (1978). Reporters and congressmen: Living in symbiosis. *Journalism Monographs*, 53.
- Nimmo, D. (1964). *Political communication and public opinion*. Santa Monica, CA: Goodyear.
- Pask, E. J. (1995). Trust: An essential component of nursing practice—Implications
- Parker, K. C. (1994). How the press view congress. In T. E. Mann & N. J. Orstein (Eds.), *Congress, the press, and the public*. Washington, DC: American Enterprise Institute and the Brookings Institution.
- Putnam, L. L., & Holmer, M. (1992). Framing, reframing, and issue development. In

L. L. Putnam & M. E. Roloff (Eds.), *Communication and negotiation*.
Newbury Park, CA: Sage.

Sigal, L. V. (1973). *Reporters and officials*. Lexington, MA: D. C. Heath and Co.

for nurse education. *Nurse Education Today*, 15(3): 190-195.

Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. New York: Simon & Schuster.

Shin, J. H., & Cameron, G. T. (2003). Informal relations: A look at personal influence in media relations. *Journal of Communication Management*, 7(3): 239-253.

Tsfati, Y. (2003). Media skepticism and climate of opinion perception. *International Journal of Public Opinion Research*, 15 (1): 65-74.

Tunstall, J. (1970). *The westminister lobby correspondents*. London: Routledge.

Williamson, O. E. (1993). Calculativeness, trust, and economic organization. *Journal of Law of Economics*, 32: 453-486.

Whitener, E. M., Brodt, S. E., Korsgaard, M. A. & Werner, J. M. (1998). Managers as initiators of trust: An exchange relationship framework for understanding managerial trustworthy behavior. *Academy of Management Review*, 23, 513-530.

Wrightsmann, L. S. (1974). *Assumptions about human nature: A social-psychological analysis*. Monterey, CA: Brooks/Cole.