

### 第三章 研究方法

#### 第一節 內容分析法

本研究擬採「內容分析法」分析台灣主要三家報紙呈現「名人政治」新聞框架之趨勢及變化情形；Kerlinger（1986）及 Krippendorff（1980）即曾指出，「內容分析法」是一種系統、客觀與定量的研究方法，並且是根據資料，探究其情境脈絡關聯的一種可重複檢證、有效推論的研究技術；而此種推論技巧取自訊息特徵（Holsi, 1969），推論結果得以被描述呈現（Berlson, 1952）；對於「內容分析法」的分析步驟，Krippendorff（1980）有進一步的說明，他指出「內容分析法」必先進行資料蒐集，將蒐集到的資料單位化、抽樣、編碼，由此可將資料濃縮，以便後續之推論、分析和檢證。由內容分析法的步驟，可見其著重於系統、客觀的程序，以及量化的分析。

至於「內容分析法」的研究用途，王石番（1991）提到檢視傳播內容本質、探究內容表達的形式等都可適用其中；Wimmer 與 Dominick（1983 / 黃振家譯，2003: 183-185）的看法則是描述傳播內容與評估社會特定團體的形象，為「內容分析法」的目的之一；McQuail（2000 / 陳芸芸譯，2004）認為使用內容分析的主要目的在於解釋媒介內容傳送和接收的數量、反映社會與文化現象的證據、反映傳播者及其機構立場的證據、評鑑效果的證據、評鑑媒介的表現、指出內容的製造者企圖說什麼或是傳遞什麼。因而透過媒介內容常可以反映出媒介機構在內容數量與類型上的一貫性表現；媒介內容產生時的社會或文化、傳播者及其意向、媒介機構及其運作方式；記錄或傳遞有意義的語言、形式和規則；閱聽人及其嗜好；可能達成的效果等。本研究主要探討「名人政治」現象中新聞框架的呈現為何？三種從政階段中的「名人

政治」新聞框架，其分佈及變化為何？意即藉著符號真實，採用「內容分析法」探究符號真實為何，以獲得客觀性的解釋。

承上，本研究分析期間長達八年又二個月，以及探討台灣主要三家報紙報導馬英九新聞之內容與文字符號訊息有無呈現「名人政治」新聞框架之趨勢與變化，因此，爲了能夠從歷時較長的量化資料中求得媒介機構的一貫表現，以及爲了求得政治文化與新聞報導現象之意向，本研究採用「內容分析法」，以取得客觀性的分析與解釋，藉之檢證研究問題與達成研究目的。

## 第二節 研究對象與範圍

### 壹、研究對象

基於報紙在新聞提供方面，迄今仍舊扮演新聞報導者、事件詮釋者，及輿論影響者等社會公器角色，在公共事務及政策、政治、財經等方面，也仍然被視爲是重要新聞的報導者，再者，報紙新聞亦具有精確、深入淺出、說故事的能力（谷玲玲，2006），且本研究觀察時間歷時八年又二個月，而報紙資料保存完整有助於歷史性研究，對本研究具有實質意義，因此本研究選擇報紙做爲內容分析之研究樣本。

又本研究旨在探討台灣報紙是否有使用「名人政治」新聞框架之趨勢，故有關平面報紙的選擇，必須以較高的閱報率爲選擇標準。依據 AC Nielsen<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 台灣 ACNielsen 所做的媒體大調查，是台灣地區規模最龐大、歷史最悠久的調查，自 1988 年起已進行第 18 年；主要以隨機抽樣方式，針對全國各地 12 至 65 歲一般民眾進行家戶面對面訪問，每季至少完成兩千五百份有效樣本，一年執行 4 次，共計每年完成一萬份以上有效樣本，據此可加權推算全國總計約一千七百多萬閱聽人口的閱讀行爲模式；ACNielsen 2006 年 7 至 9 月，也就是最新一季的調查顯示，在讀者昨日閱讀主要報紙種類中，「自由時報」獲得閱報率十六點三%，領先居次的「蘋果日報」的十三點五%將近三個百分點，換算成加

公佈 2006 年第 3 季（7-9 月）「媒體大調查」，台灣報紙市場中的「昨日閱讀率」排行，以自由時報（16.3%），高居全國第 1，其次是蘋果日報（15.3%）位居第 2，聯合報（9.6%）位居第 3，中國時報（8.7%）排名第 4 名。惟考慮蘋果日報政論版面較少，經實際搜尋後亦僅有 54 則，因此予以排除，故本研究以自由時報、聯合報、中國時報等三種平面報紙做為分析、研究樣本；三種媒體之背景及編輯政策簡述如下：

### 一、自由時報

自由時報老闆林榮三，其個人對政治立場相當堅持，政治色彩則以「根流台灣」最為眾人所熟知；以往研究自由時報的消息來源，發現自由時報引用國民黨相席來源的比例偏低，引用民進黨的消息來源比例偏高，在報導方向方面，也提到相較於其他民營報紙，自由時報對民進黨籍候選人的有利報導比例偏高，偏袒李登輝和民進黨的態度明顯，基於該報親民進黨以及被認為「偏向本土」之故（黃惠鈴，1997），以及該報閱讀率排行佔居第一名，領先其他政論版面較多的其傳統報系，因此本研究選擇該報為研究媒體。

### 二、聯合報

聯合報發行人王惕吾為國民黨員，其強烈擁護國民黨的態度，使得外界認為其辦報理念與主張大中國政治意識的國民黨立場相符（黃少梅，2002），從以往研究來看，有關聯合報新聞立場之研究顯示，聯合報對國民黨籍候選人的報導較為正面，但是對民進黨的不利報導比例則多於有利

---

權閱報人口數，比蘋果日報多出四十八萬人，更大幅超前「聯合報」的九點六%及「中國時報」的八點七%。上網日期：2006 年 10 月 11 日。取自 <http://www.libertytimes.com.tw/2006/new/nov/1/today-fo7.htm>

報導的比例，例如該報在民進黨陳水扁總統執政期間，報導立場常與執政者對立，並不斷批評民進黨政府的不當決策，(王慧馨，2005)，基於該報擁有充沛的集團資源，因此能長期鞏固該報的強勢地位，以及報禁開放以來，與自由時報、中國時報被公認為三強鼎立(王慧馨，2005)，且 2006 年台灣「媒體大調查」聯合報閱聽率排行第三名，故而本研究選擇該報報導內容作為研究樣本。

### 三、中國時報

中國時報創辦人余紀忠具有國民黨員之背景身份，余紀忠曾提到中時報系的編輯政策：「贊成反對黨制衡功能的正常運作，但反對脫法行為，更反對台獨思想」(余紀忠，2000)，可見其辦報立場趨向國民黨理念。以往針對台灣選舉活動進行之研究顯示，1991 年第二屆國代選舉時，中國時報報導國民黨候選人之報導量較多(羅文輝、鍾蔚文，1992)，2002 年台北市長選舉研究也顯示中國時報報導馬英九的新聞最多，自由時報以李應元的新聞最多(林瑜霜，2002)；有關報紙報導政黨形象之研究論文，發現中國時報報導有利於新黨之評價最高(蕭振輝，1997)，研究台灣報紙報導 319 槍擊事件之立場中，亦發現中國時報、聯合報引述之消息，以國親陣營居多，相對的，消息來源偏綠的自由時報則引述「檢警」為多(張玉玲，2006)，又依據 2006 年台灣「媒體大調查」，中國時報閱聽率排行第四，故而本研究選擇該報報導內容作為研究樣本。

## 貳、分析單位

為初步瞭解馬英九的新聞報導是否使用「名人政治」新聞框架？不同報紙報導馬英九不同從政階段之新聞框架是否不同？本研究分析範疇以馬英九

新聞為限，故新聞搜尋時以「馬英九」作為關鍵字，至股市產經新聞則不在分析範圍。

本研究分析單位為報導則數，純淨新聞、專欄、特稿、社論、評論等均納入分析。純淨新聞之區分標準以「記者訊頭」（即一則新聞開始用上下引號註明記者○○○報導或○○訊等字樣）為一則，至於專欄、特稿、社論、評論等以有「標題」者計算為一則。

### 參、抽樣

本研究之研究報紙為自由時報、聯合報、中國時報等三種台灣主要報紙，自由時報之抽樣樣本取自「中央通訊社剪報資料庫」（88年6月13日至91年3月29日）以及「臺北市政府新聞剪報系統」等兩種資料庫；聯合報取自「聯合知識庫」、中國時報取自「知識贏家」資料庫。

抽出之新聞報導樣本，則採關鍵字方式搜尋，搜尋之關鍵字以出現「馬英九」之新聞為限，若抽出之報紙當天沒有馬英九新聞，則由樣本日前推一日直至出現馬英九之新聞。

有關抽樣方式，本研究考慮馬英九的三種從政階段之情境範圍時程長短不一，如全職擔任台北市長期間長達6年7個月（共2393日），卸下台北市長、擔任黨主席時期因為「首長特別費案件」（2007年2月13日）被起訴而辭去黨主席職位，該時期僅有1個月又20天（至2月底共66日）；故基於各種從政階段之時程差距甚大，以及為使各階段之樣本均能平均被抽出，故本研究之抽樣方式採等距抽樣方式，於每一階段中各抽出14日作為研究樣本日。依此原則計算，第一階段於每170日抽出1日，第二階段於每37日抽出

1 日，第三階段於每 4 日抽出 1 日。

經實際抽樣、統計後，第一階段抽出之 14 日，統計樣本數為 189 則新聞，第二階段抽出之 14 日，統計樣本數為 382 則新聞，第三階段抽出之 14 日，統計樣本數 293 則新聞，合計共抽出 864 則新聞，其中，聯合報共 352 則，中國時報 332 則，自由時報 180 則（抽出樣本日如表 3-1），因股市產經新聞不列入分析範圍，經過篩選，最後為 855 則新聞樣本。

表 3-1: 抽樣樣本

階段別	抽 出 樣 本 日	分析則數
市長階段	88 年 6 月 13 日、88 年 11 月 30 日、89 年 5 月 18 日、 89 年 11 月 4 日、90 年 4 月 23 日、90 年 10 月 10 日、 91 年 3 月 29 日、91 年 9 月 25 日、92 年 3 月 14 日、 92 年 8 月 31 日、93 年 2 月 17 日、93 年 8 月 15 日、 94 年 1 月 22 日、94 年 7 月 11 日	186 則新聞
市長兼黨 主席階段	94 年 8 月 21 日、94 年 9 月 27 日、94 年 11 月 3 日、 94 年 12 月 10 日、95 年 1 月 6 日、95 年 2 月 22 日、 95 年 3 月 31 日、95 年 5 月 7 日、95 年 6 月 13 日、 95 年 7 月 20 日、95 年 8 月 26 日、95 年 10 月 2 日、 95 年 11 月 8 日、95 年 12 月 15 日	378 則新聞
國民黨主 席階段	95 年 12 月 29 日、96 年 1 月 2 日、96 年 1 月 6 日、 96 年 1 月 10 日、96 年 1 月 14 日、96 年 1 月 18 日、 96 年 1 月 22 日、96 年 1 月 26 日、96 年 1 月 30 日、 96 年 2 月 3 日、96 年 2 月 7 日、96 年 2 月 11 日、 96 年 2 月 15 日、96 年 2 月 19 日	291 則新聞
總 計	1. 三階段三種媒體 42 份報紙，經篩選後共分析 855 則樣本新聞。 2. 其中，聯合報共 348 則，中國時報 328 則，自由時報 179 則。	

### 第三節 類目建構

本研究之類目建構，是依據研究對象之從政時期，以及第二章文獻探討中檢視之「名人政治」新聞框架與政治行動場域，整理及建構主要類目如表 3-2：

表3-2：類目建構總表

項次	主要類目	分析項目	
1	從政階段	1-1	台北市長
		1-2	市長兼黨主席
		1-3	國民黨主席
2	政治行動場域	2-1	公領域
		2-2	私領域
		2-3	公共流行文化場域
3	「名人政治」新聞框架	3-1	個人特質
		3-2	背景故事
		3-3	政治風格
		3-4	社會同步互動
4	新聞框架呈現形式	1-1	報別
		1-2	篇幅
		1-3	版面
		1-4	類型
		1-5	消息來源
		1-6	議題
		1-7	新聞立場

## 壹、從政階段

政治人物的從政階段是指其擔任公職時期，本研究觀察「名人政治」新聞框架之呈現及變化，並以馬英九受媒體關注以來之從政時期為研究期間，因此以馬英九擔任台北市長、台北市長兼國民黨主席，以至國民黨主席卸任後一週此一公職期間，作為實際檢視馬英九從政三階段之時程範圍。各階段時程分別為：87年至94年7月15日之間當選全國首善之都的台北市長；94年7月15日至95年12月24日之間同時擔任台北市長及中國國民黨黨主席等兩種職務；95年12月25日至96年2月13日之間為擔任國民黨主席。各階段操作型定義如下：

- (一) 台北市長職務：指馬英九全職擔任第一任、第二任台北市長期間。
- (二) 市長兼國民黨主席職務：指馬英九全職擔任第二任台北市長，並兼任國民黨主席期間。
- (三) 國民黨黨主席職務：指馬英九全職擔任國民黨主席期間至卸任後一週止。

表3-3：從政階段分析項目

從政階段分析項目	從政階段說明	各階段範圍
台北市長	馬英九全職擔任第一任、第二任台北市長期間。	自1998年12月25日起至2005年7月15日當選國民黨主席止。
市長兼黨主席	馬英九全職擔任第二任台北市長期間，同時擔任國民黨主席。	自2005年7月15日當選國民黨主席至2006年12月24日市長卸任。
國民黨主席	馬英九全職擔任國民黨主席期間。	自2006年12月25日市長卸任、全職擔任國民黨主席至2007年2月13日因首長特別費被起訴辭職後一週止。

## 貳、政治行動場域

依據 Corner (2003: 73) 提出「名人政治」之三種政治行動場域(圖2-2)，本研究將馬英九之政治行動場域分成三種政治行動場域，藉之探討台灣主要報紙報導「馬英九新聞時，有無偏重何種政治行動場域？不同政治情境時參與之政治行動場域有無變化？有否朝向「名人政治」之趨勢？並進一步分析政治人物涉入公共及流行文化場域與私領域等政治行動場域，是否為當代「名人政治」現象不可或缺的元素？本研究「政治行動場域」類目之分析項目及各分析項目之操作型定義，如表3-4。

### 一、公領域

「公領域」定義為：排除涉入公共流行文化或私領域場域之部分，僅描述政治人物處理政治問題之場域。如 1.政府組織；2.黨務組織；3.議會國會；4.國際兩岸；5.選舉輔選場合；6.遊行集會場所；7.其他等。

### 二、私領域

「私領域」定義為：描述政治人物涉入純屬私人性質之場域。如 1.政治人物的家庭；2.畢業學校；3 其他等。

### 三、公共流行文化場域：

指公開或文化性質之場域，且為「公領域」、「私領域」、「公共流行文化場域」三種政治行動場域互有交集之處。如 1. 影視表演場域；2. 體育休閒場所；3. 頒獎義賣致詞；4.演講辯論座談會；5. 婚喪喜慶儀式、6. 宗教民俗慶典；7.其他等。

表 3-4：政治行動場域分析項目

政治行動場域	操作型定義	分析項目		說明
公領域	排除涉入公共流行文化或私領域場域之部分，僅描述政治人物處理政治問題之場域	1	政府組織	含中央、地方政府或公辦民營組織
		2	黨務組織	含不同政黨或黨務系統組織
		3	議會國會	市議會或立法院
		4	國際兩岸	中國、外國政府組織
		5	選舉輔選	選舉造勢活動地點
		6	遊行集會	抗議、抗爭、爭取權益或示威遊行之集會場所
		7	其他	其他純粹公領域
私領域	描述政治人物涉入純屬私人性質特性之場域	1	家庭	指以家族為範圍之個人家庭所屬成員之表現、生活故事等私領域
		2	畢業學校	指涉其畢業學校、求學過程等私領域
		3	其他	其他純粹私領域
公共流行文化場域	指具公開特性，或屬文化性質之場域，且為「公領域」、「私領域」、「公共流行文化場域」三種政治行動場域互有交集之處	1	影視表演場域	欣賞流行音樂會或參與表演、致詞之場域
		2	婚喪喜慶儀式	參加具公開性質之婚喪喜慶典禮
		3	宗教民俗慶典	參加宗教民俗慶典活動之場域
		4	演講辯論座談會	至公共場域進行演說
		5	頒獎義賣致詞	至公共場域參與義賣
		6	體育休閒場所	至各種休閒活動場所致詞或從事其他政治活動
		7	其他	其他公共、流行文化場域

## 參、「名人政治」新聞框架

「名人政治」新聞框架類目經歸納、整理文獻所述之觀點，並由研究者反覆檢測媒體報導馬英九之100則新聞後，本研究建構之分析項目如下（操作型定義如表3-5）：

### 一、個人特質

依據金溥聰（1997）、Campell（1966）、Shabad & Anderson（1979）的觀點，個人特質與政治無關之部分如品德、個性、儀表、聰明才智、教育背景、家庭背景、口才等，惟本研究有關「個人特質」框架之分析，旨在發現媒體再現「名人政治」，個人特質，是否與政治本質、流行文化、社會文化價值等互為交織，因此本研究觀察前述新聞實例中所隱含的政治人物個人鮮明特質，重新歸納及建構「個人特質」框架之分析項目及操作型定義如下：

- （一）形象魅力：媒體報導時有無描述、形容、暗喻從政者的形象，或其擁有個人魅力，如超人氣、政壇偶像、政治明星。
- （二）外表儀容：媒體報導時有無描述、形容、暗喻從政者的外貌、儀表、儀態等予人之印象及感受；如高大英俊等外表儀容之特徵。
- （三）健康體能：媒體報導時有無描述、形容、暗喻從政者的體魄與體能；如健康情形、體能狀況。
- （四）個人風格：媒體報導時，有無描述、形容、暗喻從政者屬個人特質之個性、行事風格與智慧；如幽默風趣、溫文儒雅、奸巧、敦厚等。
- （五）興趣嗜好：媒體報導時，有無描述、形容熱中參與運動、休閒活動或其他興趣嗜好；如慢跑、游泳、體操、騎自行車、鐵人競賽等休閒活

動。

- (六) 語文能力：媒體報導時，有無描述、形容、暗喻從政者的本國語文、地方語文、外國語文表達能力；如使用台語、客語、原住民語，或中文、外文能力。

## 二、背景故事

有關「背景故事」框架各分析項目之操作型定義，本研究依據國外學者 Corner(2003)、Hendrickson & Wilkins (2007) 和金溥聰 (1997) 的看法，認為政治人物的背景故事（如教育背景、家庭背景）等均可凸顯個人形象，以及觀察前述新聞報導實例中，從政經歷經常被運用在描述「背景故事」之新聞中，故而本研究之「背景故事」框架從家庭背景、教育背景、從政經歷等三種項目分析，操作型定義如下：

- (一) 家庭背景：媒體報導時有無描述、形容或暗喻從政者的政治世家或家世背景，或其家庭成員對他的期望、家庭成員間的關係，家庭經濟狀況、家庭成員的社經地位、成就表現等。
- (二) 教育背景：媒體報導時，無描述、形容或暗喻從政者的國內、外求學經歷、學歷專長等。
- (三) 從政經歷：媒體報導時，有無描述、形容或暗喻從政者過去的工作經歷、經驗、表現等。

## 三、政治風格

本研究將「政治風格」視為「名人政治」新聞框架，整理文獻探討中金溥聰 (1997)、Campell (1966)、Shabad & Anderson (1979) 認為「政治風格」

包括政治人物呈現的口才、修辭技巧、姿態，嫉恨等多種政治情感、臉上的表情、姿勢、服裝，與政治操作能力、政治經驗、政治領導力，及政治道德、操守等，因而將政治風格分析項目歸納為：1. 政治姿態；2. 領導能力；3. 品行道德，操作型定義如下：

(一) 政治姿態：媒體報導時，有無描述、形容或暗喻處理政治問題時所展露的表情、情緒、姿勢、服裝、裝扮、言行舉止。

(二) 領導能力：媒體報導時，有無描述、形容或暗喻從政者領導力、決策支配力、對國際、國內事物的認識與掌握能力、政治操作能力、行政經驗與實力。

(三) 品行道德：媒體報導時，有無描述、形容或暗喻從政者對金錢處理的廉潔度、誠信問題。

#### 四、社會同步互動

本研究依據 Corner( 2003: 76-78 )提到從政者與媒介的互動，必須關注主動爭取互動演出機會、向公眾提供互動式資訊、提供互動式新聞報導等「名人政治」的新聞處理面，以及 Hendrickson & Wilkins ( 2007 : 7 ) 研究名人政治從文本分析中舉出之例證，將「社會同步互動」分析項目歸納為：1. 提供資訊；2. 彰顯人脈；3. 參與活動；4. 營造關係。

(一) 提供資訊：媒體再現時，從政者本人有無釋出得以和公眾互動之實質新聞。

(二) 彰顯人脈：媒體再現時，有無描述、形容或暗喻從政者藉由力人士或

相關人脈，形塑正面形象，爭取認同。

(三) 參與活動：媒體再現時，有無描述從政者參與活動，與民眾親身互動，展現人情味。

(四) 營造關係：媒體再現時，有無展現從政者試圖透過言行舉止和民眾建立如同家人、夥伴、朋友之關係。

表 3-5：「名人政治」新聞框架類目及操作型定義

主類目	子類目	操作型定義	新聞範例
個人特質	形象魅力	媒體報導時有無描述或形容、暗喻從政者的形象，擁有個人魅力，如超人氣、政壇偶像、政治明星。	立委盧秀燕今天舉辦園遊會為公益團體籌款，會中拍賣馬英九沙龍照，民眾爭相出價，還有老公買馬英九照片送老婆，而馬英九的沙龍照最高一張以四千元賣出。(中廣新聞網/2007年5月19日)
	外表儀容	媒體報導時，有無描述或形容、暗喻從政者的外貌、儀表、儀態等予人之印象及感受；如高大英俊等外表儀容之特徵。	國民黨台北市議員陳玉梅：「大家說以前的馬英九白白的，很帥，可是現在曬的黑黑的，馬英九更帥對不對！」(TVBS / 2007年5月20日)
	健康體能	媒體報導時，有無描述或形容、暗喻從政者本身健康情形，體魄與體能。	10天單車之旅，國民黨總統提名人馬英九鐵馬團，今天接近中午抵達台灣最北端富貴角。此行總共騎了674.5公里，創下首位總統參選人單車環台紀錄。(TVBS/2007年5月20日)
	個人風格	媒體報導時，有無描述或形容、暗喻從政者屬個人特質之個性、或行事風格；如幽默風趣、溫文儒雅。	馬英九的最大“缺點”，是“老實”、“古意”，謝長廷的最大“優點”是“滑溜”、“姦巧”。(中央日報/2007年6月13日)

	興趣嗜好	媒體報導時，有無描述、形容熱衷參與運動、休閒活動或其他興趣嗜好；如慢跑、游泳、體操、騎自行車、鐵人競賽等休閒活動。	「台北市長馬英九昨天清晨臨時插花，加入和諧長跑俱樂部參加「MIZUNO 路跑大對決」，結果和諧隊順利蟬聯冠軍，馬英九也沾光拿下第一個路跑冠軍。」 (聯合報/ 32001 年 3 月 12 日 /2 版 / 體育)
	語文能力	媒體報導時，有無描述、形容或暗喻從政者的本國語文表達、地方語文表達語文表達、外國語文表達能力；如使用台語、客語、原住民語，或中文、外文之能力。	民進黨立委指出，最近中南部盛傳馬英九的英語比台語溜，愛大陸比愛台灣多，因此要求馬英九澄清民眾的疑慮。(TVBS / 2007 年 6 月 4 日)
背景故事	家庭背景	媒體報導時，有無描述、形容或暗喻從政者的政治世家或家世背景，或其家庭成員對他的期望、家庭成員間的關係，家庭經濟狀況、家庭成員的社經地位、成就表現等。	台北市長馬英九高票當選國民黨主席，香港對這位港產政治人物一直保持高度興趣。(中央社 / 2005年7月17日)
	教育背景	媒體報導時，有無描述、形容或暗喻從政者的國內、外求學經歷、學歷專長等。	孔傑榮接受中央社訪問時說，馬英九是一位誠實與正直的人，與副總統呂秀蓮都是他在哈佛的高材生。(中央社 / 2007年2月14日)
	從政經歷	媒體報導時，有無描述、形容或暗喻從政者過去的工作經歷、經驗、表現等。	呂秀蓮表示，她的行政經歷比馬英九高，選舉經驗多，對決關鍵是國家認同與要把台灣帶到何處。(中央社 / 2007年5月2日)
政治風格	政治姿態	媒體報導時，有無描述、形容或暗喻處理政治問題時所展露的表情、情緒、姿勢、服裝、裝扮、言行舉止。	「台北市長馬英九在市政會議中，怒責市府很多單位遇事推諉。」(聯合報，2001 年 3 月 14 日/18 版/綜合新聞)
	領導能力	媒體報導時，有無描述、形容或暗喻從政者領導力、決策支配力、對國際、國內事物的認識與掌握能力、政治	國民黨邀請政論名嘴黃智賢進行專題演講，黃智賢還當著國民黨中常委的面，吐槽馬英九如果輸掉總統大選，絕對不是因為省

		操作能力、行政經驗與實力。	籍，而是因為認知錯誤、戰略錯誤。（聯合報 / 2007 年 6 月 14 日 / 版/綜合新聞）
	品行道德	媒體報導時，有無描述、形容或暗喻從政者對金錢處理的廉潔度、誠信問題。	馬英九表示，台南地檢署偵辦許添財和許陽明特別費案的結果，證明特別費制度確實存在很大的爭議，他會準時出庭，全力維護自己的清白。（中廣新聞網 / 2007 年 3 月 13 日）
社會同步互動	提供資訊	從政者本人有無釋出得以和公眾互動之實質新聞。	馬英九強調，為改善地球暖化，並協助發展休閒觀光農產業，將會提出最健康最環保的綠色交通政策，來搶救台灣的土地與產業。（中廣新聞網 / 2007年5月16日）
	彰顯人脈	有無描述、形容或暗喻其人脈關係，藉有力人士、或親近者，以營造其正面形象、爭取更多認同和信任，或貶抑其形象、給予負面評價。	國民黨總統參選人馬英九一日表示，副總統參選人蕭萬長日前拜會前總統李登輝，李登輝表達支持蕭萬長出任他的副手。（中央社 / 2007年7月1日）
	參與活動	有無描述從政者親身參與活動之互動過程。	一年一度的中小學科學展，馬英九一一頒獎，其中巧遇一名叫「馬唯九」的學生，不禁笑著拉他一起合照。（聯合報 / 2001年3月11日 / 8版 / 綜合新聞）
	營造關係	有無展現從政者如同家人、夥伴、朋友之關係。	「奧運中日棒球之戰在希臘雅典開打，台北市政府發動球迷一起為中華隊加油，在新光三越信義新天地廣場舉辦戶外轉播。台北市長馬英九、職棒球星曾智增等也會與球迷一同觀戰。」（聯合報 / 2004年8月17日 / B5 / 大台北）

## 肆、新聞呈現形式

為探討三家報紙媒體使用「名人政治」新聞框架呈現形式之差異，以及探討「名人政治」新聞框架之使用會在何種新聞議題中、何種消息來源中被使用，與所使用之「名人政治」新聞框架是否具有顯著性，本研究從 1.報別；2.篇幅；3.版面；4.類型；5.議題；6.消息來源；7.新聞立場等七個層面分析探討。

### 一、報別分析

為觀察不同報紙基於不同辦報立場與編輯政策，是否運用「名人政治」新聞框架以建構馬英九形象，及檢視不同報紙運用「名人政治」新聞框架之差異，本研究依據AC Nielsen<sup>2</sup>公佈2006年第3季（7-9月）「媒體大調查」，台灣報紙市場中的「昨日閱讀率」排行，並排除政論版面較少之蘋果日報，所研究之三種不同報紙為：(1) 自由時報；(2) 聯合報；(3) 中國時報。

### 二、篇幅分析

本研究針對新聞篇幅觀察「名人政治」新聞框架之顯著程度，所指篇幅是以新聞內文（含標題）為主，不涵蓋照片及圖表，新聞篇幅區分為四類：(1) 300字以內；(2) 300—600字；(3) 601字—1000字；(4) 1001—1500字；(5) 1501字以上。

---

<sup>2</sup> 台灣 ACNielsen 所做的媒體大調查，是台灣地區規模最龐大、歷史最悠久的調查，自 1988 年起已進行第 18 年；主要以隨機抽樣方式，針對全國各地 12 至 65 歲一般民眾進行家戶面對面訪問，每季至少完成兩千五百份有效樣本，一年執行 4 次，共計每年完成一萬份以上有效樣本，據此可加權推算全國總計約一千七百多萬閱聽人口的閱讀行為模式；ACNielsen 2006 年 7 至 9 月、也就是最新一季的調查顯示，在讀者昨日閱讀主要報紙種類中，「自由時報」獲得閱報率十六點三%，領先居次的「蘋果日報」的十三點五%將近三個百分點，換算成加權閱報人口數，比蘋果日報多出四十八萬人，更大幅超前「聯合報」的九點六%及「中國時報」的八點七%。上網日期：2006 年 10 月 11 日。取自 <http://www.libertytimes.com.tw/2006/new/nov/1/today-fo7.htm>

### 三、版面分析

Schlesinger (1990) 將新聞的版面(時間)視為一個競技場,各種議題、事件、訊息、政治演員在其中比賽,看最後誰能夠勝出,不但攻佔了版面,同時也能達到所需的效果與目的。為了分析報紙是否以顯著版面報導「名人政治」新聞框架,以及台灣主要報紙呈現「名人政治」新聞框架之版面分佈,本研究將新聞版面分為:(1) 頭版(1版)(2)第2版;(3) 第3版;(4) 第4版;(5) 5-8版;(6) 台北市新聞;(7) 其他地方新聞;(8)其他。

### 四、類型分析

依 Gamson (1984; 轉引自臧國仁, 1999: 111)之見,新聞框架的形式常以「套裝」形式出現,即在新聞、評論等不同形式之媒介內容呈現類似且一致的詮釋方向,據此本研究將從各種形式之新聞呈現方式,如(1) 純淨新聞;(2) 評論;探討「名人政治」新聞框架的詮釋方式為何,藉以框架馬英九形象。

### 五、議題分析

為探討台灣主要報紙呈現「名人政治」新聞框架之新聞議題類型為何?本研究將新聞議題類目區分為:(1) 中央公共政策議題;(2) 地方公共政策議題;(3) 政黨政治與選舉議題;(4) 兩岸國際;(5) 國防安全;(6) 人物側寫;(7) 民意調查;(8) 文化影劇;(9) 運動體育;(10) 其他。

### 六、消息來源分析

本研究將從消息來源為何,觀察及分析「名人政治」新聞框架之製造來源,藉此探討試圖操控新聞框架者為何?消息來源類目區分成:(1)從政者本

人；(2)政治對手；(3) 其他從政者； (4) 記者本身；(5) 家人；(6)學者專家；  
(7) 民眾。

#### 七、新聞立場分析

基於不同報紙因組織文化不同而有不同立場，且反映在新聞報導上，本研究將主要新聞立場區分為：(1) 正面立場；(2) 負面立場；(3) 正、負皆有；  
(4) 無立場。

### 第四節 信度檢驗及統計方法

信度即為可靠性( *trustworthiness* )，是指測量結果的一致性( *consistencies* )或穩定性( *stability* )，信度檢定是指測度研究者內容分析的分析單位是否能歸入相同的分析類目中，一致性愈高，內容分析的信度也愈高；一致性愈低，內容分析的信度也愈低(楊孝滌，1996)。由於內容分析的目的，是辨別和記錄相關訊息的特性，所以對信度的要求是十分重視，沒有信度，內容分析的測量便無效(黃振家等譯，Wimmer & Dominick，2002)。

又信度檢驗的存在，是爲了防止資料在觀察、測量和分析過程中受到無關因素的污染(王石番，1991)，而客觀性的測量，可藉由研究的規則與程序、編碼員的訓練、編碼的前測、編碼員彼此獨立而達到(Kolbe & Burnett，1991)；如編碼員對所有單位的同意度完全一致，則具有較高的信度，研究結果也會有較高效度(王石番，1991)，因此本研究正式編碼前先對編碼員進行檢測。

本研究之編碼員，由研究者與一名南台科技大學資訊傳播系專任講師共

同擔任，由於信度的檢定，一般多是從研究樣本中抽出10% 至25% 來進行分析（Wimmer & Dominick，2002），因此本研究從863則分析樣本中隨機抽取10% (即86則新聞)進行信度檢定。進行編碼前，編碼員均詳讀編碼說明，熟悉編碼方式，之後進行信度檢測。

本研究之類目信度檢驗，是依據「編碼員相互同意度」公式計算，即先得出編碼員相互同意度，之後再求出信度（王石番，1991）。公式說明如下：

$$\text{兩人相互同意度} = \frac{2M}{N1 + N2}$$

M：為完全同意的數目  
N1：為第一位編碼員應有的同意數目  
N2：為第二位編碼員應有的同意數目

$$\text{信度} = \frac{n \times (\text{平均相互同意度})}{1 + (n-1) \times (\text{平均相互同意度})}$$

n：為參與編碼人員數目

依據上述公式檢定之整體信度為：0.96，重要分析類目信度分別為：（1）從政階段 1.0；（2）政治行動場域 0.94；（3）個人特質 0.94；（4）背景故事 1.0；（5）政治風格 0.97；（6）社會同步互動 0.98；（7）報別 1.0；（8）版面 1.0；（9）篇幅 0.95；（10）類型0.96；（11）議題 0.91；（12）消息來源 0.94；（13）主要新聞立場 0.94。整體和各主要類目信度均達建議的內容分析最小信度標準。

在統計方法方面，語言統計學重要的意義在於次數的計算是否能告知在數字背後更深層的意涵（Rapoport，1969），然而，次數必須要能代表內容屬性或特質，才有意義，（王石番，1991）。因此就內容分析法而言，雖然在內容分析法中，次數常被用來代表資料基本的呈現方式，但是如果探究指

標之間的相互關聯性則是較為重要與艱難的課題（Rapoport，1969）。

本研究將內容分析編碼所得的資料數據輸入電腦，使用SPSS13.0 英文版統計軟體來處理，資料分析主要以次數分析（frequency）、百分比（percentage）、卡方檢定（chi-square）為主。採取「次數分析」，是為了分析研究樣本的「說什麼」類目以及「如何說」類目，各變項之次數分配情形與所佔比例；至於運用「卡方檢定」，是基於「卡方檢定」適用於自變項與應變項均為名目標尺時，以及用來檢定自變項與依變項之間的差異狀況，因本研究建構之類目均屬名目標尺，故運用「卡方檢定」進一步瞭解變項間次數及比例所呈現的差異，及相關性是否顯著。