

摘要

本文之目的在探討我國立法院預算審議制度實務運作現況以及改革方向。以立法院審議九十二年度中央政府總預算案程序為經，相關審議法律規範為緯，分析探討預算審議制度、過程及結果。首先經由預算審議制度之理論及相關文獻進行探討，接著分析我國預算審議制度及實際運作情形，並以主要民主國家美國、日本及英國預算審議制度作探討與比較，最後依據對學者與專家深度訪談意見之彙總分析，提出檢討及強化立法院預算審議制度之建議。結果發現現行立法院預算審議制度之缺失：一、委員會未建立資深專業制；二、黨團協商存有組成門檻過低，無法反映各政黨在院會的代表性、延擱總預算案審議之時程、黨團協商紀錄只有結論而無過程致立法原意難以查考、黨團協商代表未貫徹利益迴避原則、黨團協商結論凌駕委員會之決定，致損害委員會之預算專業審查功能；三、立法委員質詢偏離預算審查議題；四、審查預算案未掌握審查重點及審查方式；五、全院各委員會聯席會議審議預算功能不彰；六、預算委員會委員游走各委員會參與預算審查之表決，影響專業預算審查；七、預算審查之專業幕僚單位，有待強化；八、預算書編製不夠詳實，預算資訊不夠公開與透明化，影響預算審議效率；九、未能如期完成總預算案審議，影響預算執行進度。爰針對缺失提供下列建議：強化委員會專業預算審查機制，以強化其專業性及權威性；立法院預算審議要掌握預算重點；取消全院各委員會聯席會，以增加委員會審查時間；黨團協商機制之改進；強化專業的預算審查幕僚機構；預算編製內容應清晰詳實，預算資訊要公開透明；公開真實政府債務資訊，積極面對並處理。

關鍵字：預算審議制度、立法院