

第三章 研究方法與設計

本研究採用多方法策略，並由下而上分三個不同層面 (multi-level) 同時進行：

首先是「社會指標分析」層面，針對台灣 23 個縣市(十類 24 項) 及雲林縣 20 個(十類 16 項)鄉鎮市心理衛生有關各項社會指標，比較不同農業人口縣市(高中低三群)與鄉鎮(高低兩群)在各項問題之每十萬人口發生率或盛行率。第二個層面則是「關鍵訊息提供者調查」的部份，使用自編「台灣鄉村型社區心理衛生中心服務需求評估之關鍵訊息提供者調查問卷(一)(二)」分別調查雲林縣與二崙、水林兩鄉之政府單位、民間機構或專業個人等對各項社區心理衛生問題嚴重程度之主觀評定與對特定問題的看法。第三個層面是「社區居民調查」的部份，以自編「台灣鄉村型社區心理衛生中心服務需求評估之社區居民調查問卷」進行二崙與水林鄉各村居民之問卷調查。以上調查問卷的內容皆以開放式與閉鎖式問題並陳，閉鎖式題項採三點量表設計(不嚴重、普通、嚴重)，要求受訪者針對社區心理衛生領域常見的相關問題評定其嚴重程度。另外關鍵訊息提供者調查問卷增加「地理編碼方式」，請其指出社區心理衛生問題發生較嚴重之鄉鎮、村落及問題型式。社區居民調查問卷則增加詢問受訪者在社會、農業、社區、學校、家庭與個人層面的壓力事件，以及抒解或因應壓力的方法、曾求助專業者的經驗等。統計方法在量化方面，除描述統計外，亦進行集群分析、t 考驗、單因子變異數分析、皮爾森積差相關分析、因素分析等，質化方法則採歸納與排序方式。以下將分為四個部份來詳細敘述：研究對象與取樣方法、研究地區之地理與人文概況、測量工具及實施程序和資料處理。

第一節 研究對象與取樣方法

一、社會指標分析樣本之選取原則及過程說明

(一) 台灣地區 23 個縣市農業人口分群與社會指標分析樣本來源：

本研究為探討台灣地區各縣市民眾心理衛生問題是否具有城鄉差異性，遂先以農業人口為分群基礎，然後再進行相互比較與關聯性分析。如表 3-1 與 3-2 所示，台灣地區 23 縣市農業(戶)人口比例以雲林縣為最高，嘉義縣次之，南投縣再次之。如進一步階層性集群分析(Hierarchical Cluster Analysis)(林邦傑，民 70；林傑斌、陳湘與劉明德，民 91；王保進，民 93)，可將 23 個縣市區分為高、中、低三群農業人口縣市區域。

如表 3-3 分析結果得知，第一個集群為「低度農業人口縣市」，包括基隆市、台北市、高雄市、台北縣、台中市、台南市、嘉義市、新竹市、桃園縣、澎湖縣等十個縣市；第二個集群為「高度農業人口縣市」，包括雲林縣、嘉義縣、南投縣、苗栗縣、彰化縣、屏東縣、宜蘭縣、台東縣、台南縣、新竹縣等十個縣份；第三個集群為「中度農業人口縣市」，包括高雄縣、台中縣、花蓮縣等三個縣份。研究者以三個集群分類的平均值，進行單因子變異數分析，結果顯示 Levene 變異數同質性檢定所得統計量為 2.108($P>.05$)，而且 F 值($F=106.179$ ， $P<.001$)已達顯著水準，此等可做為驗證集群分析分類效度之準則。

有關本研究欲分析之縣市相關社會指標樣本方面，研究者乃參考國外諸多相關文獻(Mustian & See, 1973; Stewart & Poaster, 1975; Markham & Scudieri, 1976; Zautra & Simons, 1976; Huebner, Hull & Small, 1978; Warheit, Buhl & Bell, 1978; Flaskerud & Kuiz, 1984)中曾使用之社區心理衛生需求評估的社會指標項目，例如有家庭生活型態、族群、居住生活型態、社會階級、經濟、教育、犯罪、污染、健康、特殊需求等，然後再蒐集國內現有之行政院、衛生署、警政署、內政部、縣市政府等主計單位在官方網站或出版品上已公佈自民國 87 年至 92 年間的歷年或單年(或最新)有關各項縣市層級之社會指標，最終決選了「遷出」、「老年」、「獨居老人」、「低收入」、「低教育程度」、「離婚」、「喪偶」、「家庭暴力」、「外籍配偶」、「全般刑案」、「竊

盜」、「傷害案」、「詐欺背信」、「殺人案」、「妨害性自主」、「恐嚇取財」、「違反毒品案」、「強盜強奪」、「少年嫌犯」、「豬隻數(畜牧污染)」、「身心障礙」、「自殺死亡」、「事故死亡」、「醫事人員」等 24 項完整數據，做為本研究台灣地區心理衛生服務需求的城鄉差異性等次級資料分析之樣本來源。

表 3-1 台灣地區各縣市民國 88 年「農戶占總家戶比率」、「農戶人口占總人口比率」、「每十萬人口農戶人口數」比較表

地區別	總家戶數 (戶)	農戶數 (戶)	農戶占總 家戶比率 (%)	總人口數 (人)	農戶 人口數 (人)	農戶人 口占總 人口比 率(%)	每十萬 人口農 戶人口 數
台北市	879,156	5,281	0.60	2,641,312	23,565	0.89	892
高雄市	485,011	3,760	0.78	1,475,505	17,206	1.17	1,166
台北縣	1,102,154	22,700	2.06	3,510,917	115,551	3.29	3,291
宜蘭縣	130,059	27,148	20.87	465,004	142,466	30.64	30,638
桃園縣	486,834	37,371	7.68	1,691,292	176,388	10.43	10,429
新竹縣	112,499	27,142	24.13	433,767	151,145	34.84	34,845
苗栗縣	142,936	43,943	30.74	559,804	223,785	39.98	39,976
台中縣	388,737	57,184	14.71	1,481,407	305,363	20.61	20,613
彰化縣	313,063	97,728	31.22	1,305,640	499,024	38.22	38,221
南投縣	147,687	49,009	33.18	544,038	231,620	42.57	42,574
雲林縣	196,518	80,347	40.89	746,241	366,817	49.16	49,155
嘉義縣	152,102	61,081	40.16	562,662	250,416	44.51	44,506
台南縣	319,825	88,821	27.77	1,103,723	389,952	35.33	35,331
高雄縣	371,349	55,412	14.92	1,230,352	250,741	20.37	20,380
屏東縣	245,946	63,289	25.73	909,015	296,552	32.62	32,623
台東縣	72,176	21,862	30.29	247,801	95,803	38.66	38,661
花蓮縣	104,799	20,969	20.01	355,686	90,908	25.56	25,558
澎湖縣	27,095	3,318	12.25	89,013	12,151	13.65	13,651
基隆市	126,574	343	0.27	385,201	1,362	0.35	354
新竹市	109,086	4,655	4.27	361,958	25,069	6.93	6,926
台中市	296,875	5,382	1.81	940,589	31,534	3.35	3,353
嘉義市	78,423	3,310	4.22	265,109	15,663	5.91	5,908
台南市	224,420	7,352	3.28	728,060	31,901	4.38	4,382

資料來源：行政院農業委員會「88 年農業統計年報」，並經本研究計算整理。

表 3-2 台灣地區各縣市民國 92 年「農戶占總家戶比率」、「農戶人口占總人口比率」、「每十萬人口農戶人口數」比較表

地區別	總家戶數 (戶)	農戶數 (戶)	農戶占 總家戶 比率(%)	總人口數 (人)	農戶 人口數 (人)	農戶人 口占總 人口比 率(%)	每十萬 人口農 戶人口 數
台北市	906,988	4,929	0.54	2,641,856	22,334	0.85	845
高雄市	519,444	4,260	0.82	1,509,510	21,665	1.44	1,435
台北縣	1,190,778	21,685	1.82	3,641,446	110,580	3.04	3,037
宜蘭縣	135,914	26,644	19.60	464,107	146,143	31.49	31,489
桃園縣	537,659	37,545	6.98	1,792,603	222,912	12.44	12,435
新竹縣	123,262	24,022	19.49	452,679	133,394	29.47	29,468
苗栗縣	150,845	41,907	27.78	560,766	225,440	40.20	40,202
台中縣	408,919	54,455	13.32	1,511,789	312,340	20.66	20,660
彰化縣	327,530	91,044	27.80	1,316,179	514,990	39.13	39,128
南投縣	155,312	44,099	28.39	541,292	221,050	40.84	40,837
雲林縣	205,823	74,300	36.10	742,797	349,365	47.03	47,034
嘉義縣	158,808	58,528	36.85	562,394	247,001	43.92	43,920
台南縣	332,623	79,012	23.75	1,107,583	331,480	29.93	29,928
高雄縣	386,510	51,287	13.27	1,233,395	240,030	19.46	19,461
屏東縣	253,884	54,759	21.57	906,178	290,150	32.02	32,019
台東縣	74,353	16,573	22.29	243,965	75,244	30.84	30,842
花蓮縣	109,231	18,292	16.75	352,154	83,420	23.69	23,688
澎湖縣	28,658	2,721	9.49	92,446	12,206	13.20	13,203
基隆市	134,470	382	0.28	391,450	1,653	0.42	422
新竹市	118,570	4,352	3.67	378,797	22,556	5.95	5,955
台中市	324,902	5,123	1.58	996,706	31,136	3.12	3,124
嘉義市	82,444	2,978	3.61	267,907	15,268	5.70	5,699
台南市	237,539	6,052	2.55	745,081	35,015	4.70	4,699

資料來源：行政院農業委員會「92年農業統計年報」，並經本研究計算整理。

表 3-3 以集群法分析的方法將台灣地區 23 個縣市 88 年與 92 年「每十萬人口農戶人口數」所得之分群結果與平均值

群別	第一群	第二群	第三群
縣市數(個)	10	10	3
縣市別	基隆市、台北市 高雄市、台北縣 台中市、台南市 嘉義市、新竹市 桃園縣、澎湖縣	雲林縣、嘉義縣 南投縣、苗栗縣 彰化縣、屏東縣 宜蘭縣、台東縣 台南縣、新竹縣	高雄縣 台中縣 花蓮縣
每十萬人口農戶人口數平均值(人)	5,060.30 (SD=4,394.19)	37,569.85 (SD=5,879.41)	21,726.67 (SD=2533.72)
命名	低度農業人口縣市	高度農業人口縣市	中度農業人口縣市

(二) 雲林縣 20 個鄉鎮市農業人口分群與社會指標分析樣本來源：

由表 3-1、3-2 得知，雲林縣為全國農業人口比例最高的地區，全縣有近二分之一民眾是生活在農家之中，故本研究選擇其為鄉鎮層級社會指標分析之主要對象。雲林縣 20 個鄉鎮市社會指標分析方法與前述 23 個縣市所運用的相同。如表 3-4 所示，雲林縣農業人口比例最高的鄉鎮是二崙鄉，其次是水林鄉，再其次是東勢鄉。研究者循例以階層性集群分析法將 20 個鄉鎮市區分為高低兩群之農業人口鄉鎮市區域。

如表 3-5 分析結果得知，第一個集群為「高度農業人口鄉鎮」，包括二崙鄉、水林鄉、東勢鄉、四湖鄉、崙背鄉、臺西鄉、土庫鎮、元長鄉、林內鄉、古坑鄉、大埤鄉、褒忠鄉、麥寮鄉、口湖鄉、蔴桐鄉、西螺鎮等十六個鄉鎮；第二個集群為「低度農業人口市鎮」，包括斗六市、北港鎮、虎尾鎮、斗南鎮等四個市鎮。研究者接續以二個集群鄉鎮市每十萬人口農戶人口數的平均值，進行 t 考驗統計分析，結果顯示 Levene 變異數同質性檢定所得統計量 $F=0.632(P>.05)$ ，而且 $t=7.217(P<.001)$ 已達顯著水準，此等可做為驗證集群分析分類效度之準則。

在雲林縣社會指標分析樣本來源方面，研究者是從縣政府主計室網站公佈的「各鄉鎮統計指標」與衛生局、民政局等單位願意提供目前已有的相關初級資料，並以先前縣市層級所選定十類 24 項指標類別為參照基礎，由於無法獲得來自社會局(獨居老人與家庭暴力)，最後以 90~93 年之間與心理衛生有關的遷出、老年、低收入、低教育程度、離婚、喪偶、大陸與外籍配偶、全般刑案、竊盜、暴力犯罪、強制性交、豬隻數(畜牧污染)、身心障礙、自殺死亡、事故死亡、醫事人員等 16 項之發生或盛行率概況，做為本研究雲林縣心理衛生服務需求的城鄉差異性等次級資料分析之樣本來源。

表 3-4 雲林縣各鄉鎮市 90~92 年「每十萬人口農戶人口數」比較表
單位：人/十萬人口

鄉鎮別	90 年	91 年	92 年	三年平均
二崙鄉	79,305	71,031	71,779	74,038.37
水林鄉	82,020	68,973	69,139	73,377.26
東勢鄉	68,530	68,462	62,131	66,374.39
四湖鄉	73,606	61,079	60,190	64,958.34
崙背鄉	74,925	53,904	58,930	62,586.11
臺西鄉	75,159	53,757	53,981	60,965.75
土庫鎮	56,249	61,730	64,903	60,960.54
元長鄉	56,766	63,030	60,986	60,260.61
林內鄉	62,773	59,805	53,719	58,765.86
古坑鄉	56,976	61,928	52,304	57,069.34
大埤鄉	64,496	58,840	45,993	56,442.90
褒忠鄉	47,351	52,511	55,805	51,888.76
麥寮鄉	57,236	45,983	49,426	50,881.52
口湖鄉	62,976	45,662	40,237	49,625.01
莿桐鄉	51,618	50,247	46,189	49,351.18
西螺鎮	49,141	46,675	41,947	45,921.17
斗南鎮	31,951	36,666	35,013	34,543.09
虎尾鎮	28,025	30,639	27,256	28,639.96
北港鎮	20,343	23,904	23,976	22,740.83
斗六市	18,846	26,051	22,949	22,615.22

資料來源：雲林縣政府主計室「90~92 年雲林縣統計要覽」。

表 3-5 以集群法分析的方法將雲林縣 20 個鄉鎮市 90~92 年「每十萬人口農戶人口數」所得之分群結果與平均值

群別	第一群	第二群
鄉鎮市數(個)	16	4
鄉鎮市別	二崙鄉、水林鄉、東勢鄉、 四湖鄉、崙背鄉、臺西鄉、 土庫鎮、元長鄉、林內鄉、 古坑鄉、大埤鄉、褒忠鄉、 麥寮鄉、口湖鄉、蔴桐鄉、 西螺鎮	斗六市、北港鎮、 虎尾鎮、斗南鎮
每十萬人口農 戶人口數平均 值(人)	58,966.69 (SD=8,261.27)	27,134.78 (SD=5,682.78)
命名	高度農業人口鄉鎮	低度農業人口市鎮

二、訪談及問卷調查之研究取樣與施測情形

如表 3-4 所示，二崙與水林兩鄉是雲林縣農業人口比例最高的地區，皆有近四分之三人口生活在農業家庭之中。為求研究結果的代表性，本研究選擇二崙鄉與水林鄉做為進一步訪談及問卷調查之區域。

研究者在接洽該縣市衛生局醫政課課長及社區心理衛生承辦人員並獲其同意後，完成正式發函公文手續(如附錄八)，並在衛生局及二崙、水林兩鄉(如圖 3-1 標註濃黑點區域)衛生所行政上的大力協助下，開始進行高度農業鄉鎮(如圖 3-1 標註濃黑與淡黑點區域)與低度農業市鎮三個不同層面的需求評估研究過程。

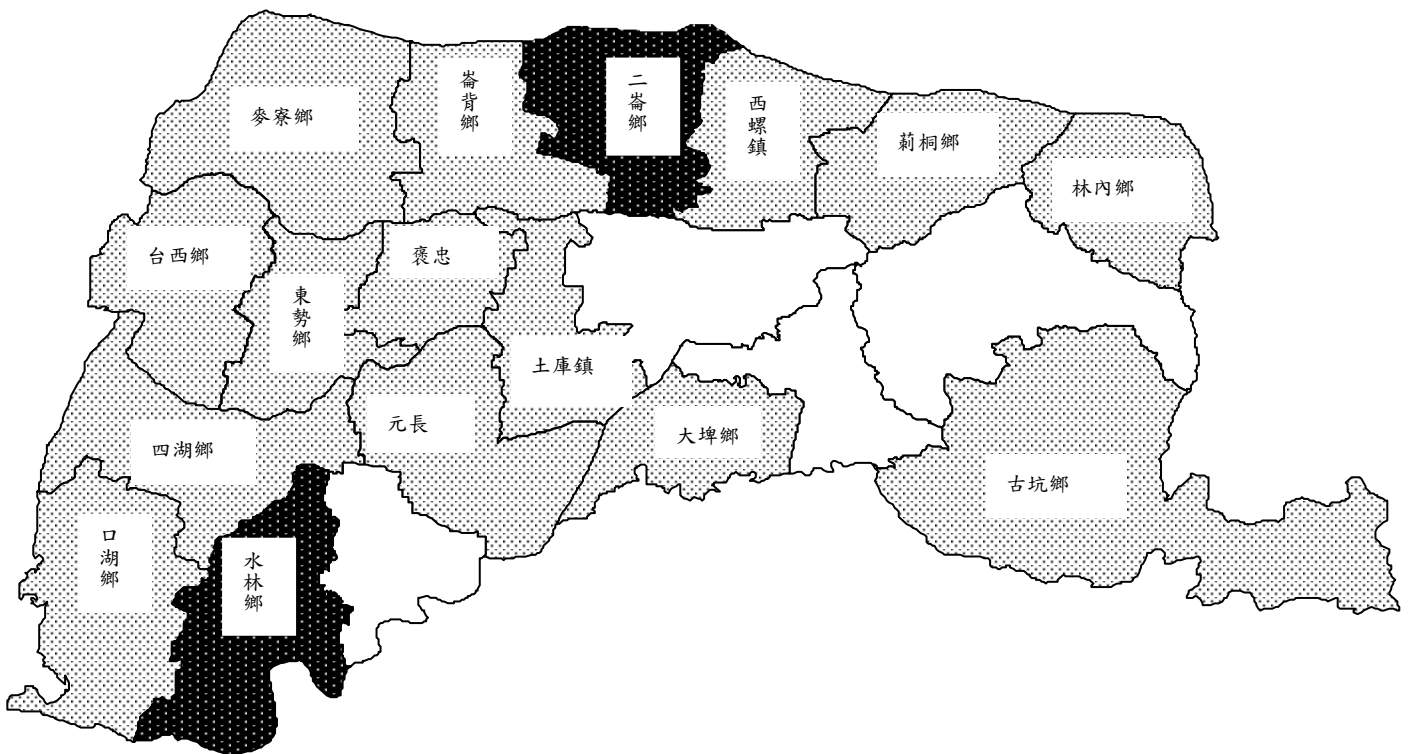


圖 3-1 雲林縣中高農業人口鄉鎮市分布地圖

(一) 關鍵訊息提供者調查之施測概況

本研究所調查之 99 位關鍵訊息提供者來自以下兩個層面：

1. 為雲林縣之各政府或民間單位、機構與專業個人等(衛生局醫政主管、社區心理衛生中心承辦人員、長期照護管理中心個案師、社會局專員及課室課長與社工員、雲林區心理衛生諮詢服務中心主任及輔導老師《斗六家商》、向日葵輔導計畫負責人員《崙背國中輔導主任》、生命線協會幹事及資深志工、家庭教育中心專任人員、雲蓮安親學園《少女安置機構》主任及生活管理員、身心障礙者生涯轉銜服務中心社工員、台大醫院雲林分院臨床心理師)，總計 30 人。
2. 為二崙與水林兩鄉之各政府或民間單位、機構與專業個人等(衛生所主任、衛生所護理長及護理師與護士、衛生所醫事放射師及課員、鄉公所各課室課長及課員與辦事員《含約僱人員》、鄉公所技士及村幹事、鄉公所獸醫、農會各部門《信用、保險等》主任、農會會計與推廣股股長及股員、農會專員與技術員、農會辦事員、消防分隊小隊長、二崙鄉就業服務站人員、國中輔導主任、國小教導主任、興國宮《廟宇》會計、大義崙天后宮《廟宇》會計)，總計 69 人。

(二) 社區居民調查之施測概況

1. 受訪居民之基本資料分析

本研究調查之社區居民均居住於二崙與水林兩個鄉，研究者一對一訪談 44 位鄉民，並在當地衛生所護理長及公衛護士之協助下，委請轄區內國中小學的校長、主任或校護等人轉發給該校學生攜回由家長填寫，此部份送出有 2005 份問卷，共計回收問卷 1074 份，回收率為 52.42%。剔除題項填寫不全者，實際有效問卷為 967 份。

受訪居民之基本資料詳見表 3-6。女性(505 人；52.2%)多於男性(462 人；47.8%)。年齡以 25~44 歲青年者(666 人；68.9%)最多，45~64 歲中年者(218 人；22.5%)次之，65 歲以上老年者(55 人；5.4%)再次

之，15~24 歲青少年者(31 人；3.2%)最低。婚姻狀況，已婚者最多(793 人；82%)，離婚者(56 人；5.8%)次之，再依次為未婚者(49 人；5.1%)，鰥寡(喪偶)者(42 人；4.3%)，分居者(18 人；1.9%)，而同居者(9 人；0.9%)最低。農業家戶(697 人；72.1%)多於非農業家戶(270 人；27.9%)。另外，非單親家庭(827 人；85.5%)多於單親家庭(140 人；14.5%)。職業方面，有(624 人；64.5%)多於無(含家管、學生與失業)(343 人；35.5%)。教育程度方面，以國中(382 人；39.5%)最多，高中/職(284 人；29.4%)次之，再依次為國小(182 人；18.8%)，大學/專(81 人；8.4%)，不識字者(33 人；3.4%)，而研究所者(5 人；0.5%)最低。宗教信仰以傳統祭祖為主(437 人；45.2%)，佛教(171 人；17.7%)次之，道教(170 人；17.6%)再次之，無信仰者(164 人；17.0%)，基督教(9 人；0.9%)，其他(9 人；0.9%)，而天主教(7 人；0.7%)最低。

由以上二崙與水林兩鄉 967 位受訪居民的基本資料描述性統計及交叉分析顯示，本研究社區調查的樣本輪廓為女性參與者較多，各年齡層皆有但以 25~44 歲青年女性已婚者最多，老人受訪者占 5.4%(其中 1/5 為喪偶者)，農業家戶之受試者占七成二與兩鄉的農業人口比例相當，單親家庭的受試者比例不低(14.5%)，有職業且為務農者居多，受試者多數為國中、國小與不識字之低教育程度(占六成)，受試者的宗教信仰以傳統祭祖、佛教與道教三者居多(合占八成)。這些受訪居民各項基本資料特性與雲林縣政府主計室之「各鄉鎮統計指標」、本研究報告第二節雲林縣各鄉鎮市與心理衛生相關之社會指標概況及城鄉差異分析等結果有多項吻合，因此第四章第四節所呈現在二崙與水林兩鄉所進行之各村居民對該鄉或其社區心理衛生問題嚴重程度之主觀評定看法，以及社區壓力源、因應方式、求助情形等概況等調查所得結果應具有相當的代表性，亦可推論及雲林縣其他高度農業人口鄉鎮之社區心理衛生相關問題與服務需求概況。

表 3-6 雲林縣二崙與水林兩鄉社區調查受訪居民之基本資料表
(N=967)

基本資料		樣本數(N)	百分比(%)	
性別	男	462(已婚：372)	47.8	100
	女	505(已婚：421)	52.2	
年齡	15~24 歲	31(男：16、女：15)	3.2	100
	25~44 歲	666(男：269、女：397)	68.9	
	45~64 歲	218(男：138、女：80)	22.5	
	65 歲以上	55(男：39、女：13)	5.4	
婚姻	未婚	49	5.1	100
	已婚	793	82.0	
	鰥寡(喪偶)	42	4.3	
	分居	18	1.9	
	離婚	56	5.8	
	同居	9	0.9	
農業家戶	是	697	72.1	100
	否	270	27.9	
單親家庭	是	140	14.5	100
	否	827	85.5	
職業	有	624	64.5	100
	無(含家管、學生)	343	35.5	
教育	不識字	33	3.4	100
	國小	182	18.8	
	國中	382	39.5	
	高中/職	284	29.4	
	大學/專	81	8.4	
	研究所	5	0.5	
宗教	無	164	17.0	100
	傳統祭祖	437	45.2	
	道教	170	17.6	
	佛教	171	17.7	
	基督教	9	0.9	
	天主教	7	0.7	
	其他	9	0.9	

2. 受訪居民之問卷回收與居住村別情形

二崙鄉社區居民共計回收問卷 415 份，其中有效問卷為 368 份，並含蓋所有村落。水林鄉社區居民則回收問卷 657 份，有效問卷為 599 份，含蓋 23 村(占 95.8%)。地理分佈情形如表 3-7 與 3-8 所示。

表 3-7 二崙鄉受訪居民之問卷回收與居住村別情形 (N=368)

村別	有效樣本數	村別	有效樣本數
三和村	18	湳仔村	31
大庄村	41	大華村	2
安定村	2	田尾村	3
復興村	16	崙西村	16
庄西村	29	楊賢村	34
大同村	27	大義村	12
永定村	1	來惠村	39
油車村	41	崙東村	10
港後村	30	義庄村	16

表 3-8 水林鄉受訪居民之問卷回收與居住村別情形 (N=599)

村別	有效樣本數	村別	有效樣本數
土厝村	34	大溝村	48
水北村	57	尖山村	23
車港村	4	松北村	33
後寮村	9	海埔村	17
塭底村	39	萬興村	14
蘇秦村	0	灣東村	22
大山村	39	山腳村	20
水南村	47	西井村	25
松中村	36	松西村	23
春埔村	13	順興村	17
溪墘村	5	蕃薯村	32
灣西村	21	相(瓊)埔村	21

第二節 研究地區之地理與人文概況

一、 雲林縣之地理與人文概況

雲林縣位於嘉南平原北端，東接南投縣，地理中心為虎尾鎮(如圖 3-1)，土地總面積為 1,290 平方公里，全縣共分為 1 市 5 鎮 14 鄉，縣治所在地為斗六市，土地面積最大為古坑鄉，褒忠鄉最小。全縣人口至九十三年 8 月底總計為 737,558 人(男性：388,674、女性：348,884)。雲林縣是台灣島內最早開發的地方之一，除斗六市、古坑鄉、林內鄉等靠近山地外，其餘鄉鎮均位處平地，氣溫、日照與雨量非常適合農漁業生產。縣內海岸線北起濁水溪南至北港溪，長約 40 公里，有麥寮、台西、四湖、口湖等四鄉濱海，著名的外傘頂洲亦屬口湖鄉境。

雲林縣人口之高齡化特徵顯著，20 個鄉鎮的老年人口比率都超過聯合國所訂高齡化人口社會的門檻(65 歲以上老年人口占總人口比率超過 7% 者)，而且縣內農業集居中心鄉鎮的老年人口高過一般市鎮及地方中心。根據歷年統計資料顯示，老年人口比率有快速增加之趨勢。15 歲以上喪偶人口約為 7.5%(46,210 人)，遠高於台北與高雄兩市。本縣人口教育程度現況方面，「15 歲以上不識字率」明顯高於台北與高雄兩市，農業集居中心鄉鎮的 15 歲以上不識字率也普遍高於一般市鎮及地方中心，其中最高的四湖鄉 (18.29%) 是台北市 (2.2%) 的八倍。

雲林縣居民有著沉重的經濟壓力問題。據行政院主計處 (民 90) 台灣地區「平均每戶全年經常性收入」統計，雲林縣為 896,122 元，台北市最高，為 1,596,257 元。「平均每戶可支配所得」方面，雲林縣亦在 100 萬元以下，最高的台北市則為 1,217,932 元，而台灣整體「農家每戶可支配所得」與「鄉村每戶可支配所得」也各只有 720,982 元與 590,514 元，約只為台北市的一半多。雲林縣的最高與最低所得差距倍數為 7.69 倍，台北市只有 4.79 倍。「平均每戶消費支出」統計方面顯示，雲林縣在 53 萬元以內，台北市則以 955,897 元為最高(國立成功大學都市計劃系暨研究所，民 82；雲林縣政府，民 94；內政部營建署，民 92)。

二、 二崙鄉之地理與人文概況



圖 3-2 本研究地區之二崙鄉各村地理分布地圖

二崙鄉位於雲林縣北端，北以濁水溪為界與彰化縣為鄰，南界新虎尾溪接虎尾鎮，東臨西螺鎮，西靠崙背鄉，東西寬約 8.29 公里，南北長約 8.18 公里，全鄉總面積約 59.56 平方公里（5,956 公頃）。冬季乾燥少雨盛行東北季風，又位於濁水溪南岸，加上北方無高山屏障，風速極強（俗稱九降風），因此每逢冬季強勁的東北季風吹襲，沙洲上的細砂，即順著風向西南方吹送，致使「飛砂蔽天，砂塵瀰漫」，此為濁水溪沿岸區冬季的共同寫照。行政區共有十八村(三十個社區)(如圖 3-2)，鄉公所位於崙西村。因屬濁水溪沖積扇平原，地勢極為平坦且具方形，適於農耕，平均近 3/4 的人口生活在農業家庭之中，高居全縣之冠。一級產業(農林漁牧)為本區最主要的基礎產業，亦為最重要的經濟發展重心。全鄉水田佔 74.60%，以水稻為主，雜作物

有蔬菜、甘薯、落花生等，特產作物為西瓜與香瓜，西瓜並為全國最大集散地。畜牧業方面，現有牲畜數量以豬隻為最多，計 229,350 頭，占全縣第一位，畜牧廢水為全縣之最高比率 16.61%。全鄉人口至九十三年底計 31,700 人，其中 65 歲以上老人占 15.3%，且有逐年增加的趨勢。但幼年人口比例則逐年降低，扶養比數值偏高，顯示人口外流情形嚴重。另分析整體歷年人口成長情形，可以發現二崙鄉的人口近年來有逐漸快速減少趨勢，顯示二崙鄉產業與社會發展狀況已漸不符合潮流，故導致該鄉之人口成長漸趨負成長。和雲林縣整體比較來看，二崙鄉是屬於都市發展較差的地區。教育資源方面，全鄉居民教育程度，以國中以下的程度佔絕大多數，鄉內並無設立任何高中職，學子須遠赴他鄉求學；另外國中 1 所(每班平均 39 位學生)，小學 8 所(師生比 1:18.3)，聯合托兒所 1 所。衛生醫療方面，設有一衛生所(內有醫師、牙醫師、藥師、護理師、衛生稽查員、課員等編制)，沒有醫院，診所方面有西醫診所 7 所、中醫診所 2 所、群體醫療中心 1 所，合計 10 所。全鄉醫療資源分布率為 1.78%，由此顯示二崙鄉醫療資源有不十分充足之現象。大小寺廟約有賜福宮、天后宮、儀天宮等 10 間，廟前廣場或樹下常為村民聚集處。二崙鄉老人會為全縣模範之老人機構，每日提供低廉中餐與獨居老人送餐等服務。鄉內設有永定與油車派出所、二崙分駐所，隸屬西螺分局(雲林縣政府，民 94；二崙鄉公所，民 94；二崙鄉來惠國小，民 94；內政部營建署，民 92)。

三、水林鄉之地理與人文概況



圖 3-3 本研究地區之水林鄉各村地理分布地圖

水林鄉原名「水燦林」，位處於嘉南平原西北側，在雲林縣之西南端，東毗北港鎮，西臨口湖鄉，北接四湖鄉，南沿北港溪與嘉義縣六腳鄉、東石鄉隔溪對望。就整體而言，本鄉之地勢甚為平坦，屬平原地形，土壤以粘板岩和砂頁岩混合沖積土為主，遍佈鄉境大部份地區。地勢由北向南有微微傾斜之勢，北方地勢稍高，屬標高 5~30 公尺之平原區，南方屬標高 5 公尺以下之濱海地區，全鄉總面積約 72.96 平方公里。本鄉南端已近北回歸線，夏秋之交高溫多雨，颱風侵襲，狂風暴雨，常為本鄉帶來災害。另外，冬季受蒙古高壓之影響有強烈之季風，自十月起至翌年二月止，多為北北東風，風力強大，對作物生長及居民起居作息稍有影響。北港溪由本鄉南端經過，向西流注台灣海峽。蔦松大排、尖山大排於屬標高五米以下濱海區，不僅地勢低

且在排水不完整的情形下，經常受海水倒灌之苦。行政區共有二十四村（如圖 3-3），鄉公所等行政中心位於水北與水南兩村。全鄉人口於 76 年時為 37,756 人，86 年時則減少為 33,885 人，至九十三年底更降低為 30,955 人（水北村與水南村人數最多；松中村人數最少），人口減少近七千人，十幾年來人口大多為負成長，相較於雲林縣全縣人口平均成長率低了許多。分析其歷年成長情形，可以發現水林鄉近年來的人口有逐漸快速減少的趨勢，顯示水林鄉之產業與社會發展狀況已漸不符合潮流，故導致本鄉之人口成長漸趨負成長；和雲林縣整體比較來看，本鄉是屬於都市發展較差的地區。另外，水林鄉之 65 歲以上老人占總人口 18.34%，為全縣第一位，且有逐年增加的趨勢。但幼年人口比例則逐年降低，扶養比數值偏高，顯示人口外流情形嚴重。整體而言，水林鄉是處於稍不具有發展潛能的狀態。農業方面，平均近 3/4 的人口生活在農業家庭之中，高居全縣之第二位（僅次於二崙鄉），一級產業（農林漁牧）為本區最主要的基礎產業，亦為最重要的經濟發展重心。耕地面積占 69.58%，普通作物以飼料用玉蜀黍及甘藷所佔比例最大；特用作物以甘蔗最多；蔬菜作物以甘藍為主。畜牧業方面，現有牲畜數量以豬隻為最多，計 75,859 頭，畜牧廢水污染占 77.28%，為全縣第四位。教育資源方面，全鄉居民教育程度，以國中以下的程度佔絕大多數，鄉內並無任何高中職之設立，學子須遠赴他鄉求學。但有國中 2 所（每班平均 37.3 位學生），小學 10 所（師生比 1：14.7）。老人福利方面，社區設有長壽俱樂部 15 個，亦辦理長青學苑，供老人休閒之用。衛生醫療方面，設有一衛生所（內有醫師、牙醫師、藥師、護理師、衛生稽查員、課員等編制），沒有醫院，診所方面有西醫診所 8 所、中醫診所 2 所、牙醫診所 1 所、群體醫療中心 1 所，合計 12 所。全鄉醫療資源分布率為 2.23%，由此顯示水林鄉醫療資源有不十分充足之現象。宗教寺廟計有通天府、天保宮、元天宮、順天宮、都玄天宮、順天府等。鄉內設有土厝、宏仁、蔦松等派出所、水林分駐所，隸屬北港分局（雲林縣政府，民 94；水林鄉公所，民 94；內政部營建署，民 92）。

第三節 測量工具及實施程序

本研究使用的自編問卷包括：「台灣鄉村型社區心理衛生中心服務需求評估之關鍵訊息提供者調查問卷(一)《雲林縣》」、「台灣鄉村型社區心理衛生中心服務需求評估之關鍵訊息提供者調查問卷(二)《二崙鄉》《水林鄉》」、「台灣鄉村型社區心理衛生中心服務需求評估之社區居民調查問卷《二崙鄉》《水林鄉》」等五種(如附錄二~六)，其主要內容與修訂過程概述如下：

一、台灣鄉村型社區心理衛生中心服務需求評估之關鍵訊息提供者調查問卷(一)《雲林縣》

本問卷題項以閉鎖式(單選)與開放式問題並陳。研究者因考量研究目的三~五之間結果一致性的比較，故捨棄 Likert 五點計分法，只採用三點量表設計(嚴重、普通、不嚴重)，請受訪者針對 40 個社區心理衛生領域常見的問題項目以圈選數字(3、2、1)大小做為嚴重程度之「個人或單位/機構在雲林縣在地服務經驗」評定。圈選數字愈大，代表受訪之關鍵訊息提供者認為該問題在農業鄉鎮地區需要迫切解決的重要程度愈高。圈選問題之後，再要求受試者依雲林縣 16 個中高農業人口鄉鎮分布(以黑點網底標註)地圖(如圖 3-1)，以「地理編碼方式」請其指出社區心理衛生問題較嚴重之鄉鎮分佈及其存在之問題型式。問卷中亦請受試者簡述其單位/機構曾經或目前針對 16 個中高農業人口鄉鎮所提供的相關心理衛生服務之項目名稱與對象群體，最後則運用滾雪球(snowballing)的抽樣技術(Heubner, et al., 1978)來詢問受試者是否還知悉其他擁有鄉村地區心理衛生服務之訊息、經驗或知識的單位/機構/個人，可供本研究進一步的請益。本問卷內容包括有基本資料(單位/機構名稱、職稱、電話、傳真、獲得研究結果及資源手冊之意願等，共計五題)，及家庭生活型態、族群、居住生活型態、社會階級、經濟、教育、犯罪、污染、健康、特殊需求、農業問題等與社區心理衛生需求有關社會指標之問題項目。本調查問卷在初稿擬訂後，曾徵詢附錄七之專家對其效度意見，並予以增刪酌修，再商請數位合於條件的受試者試做問卷，以確定受試對象能完全瞭解問卷題項的意義。最後結果由專家審核修訂後，完成正式問

卷的編製工作。正式施測調查時，因無研究經費來源，故施測之面訪者為研究者本人之外，並委請長期照護中心人員協助，交由其熟識之單位機構人員填寫，最後再由研究者收回。

二、 台灣鄉村型社區心理衛生中心服務需求評估之關鍵訊息提供者調查問卷(二)《二崙鄉》《水林鄉》

此二份《二崙鄉》《水林鄉》關鍵訊息提供者之需求評估問卷，題項是以閉鎖式(單選)與開放式問題並陳，研究者因考量研究目的三~五之間結果一致性的比較，故捨棄 Likert 五點計分法，只採三點量表設計(嚴重、普通、不嚴重)，請受訪者針對 40 個社區心理衛生領域常見的問題項目以圈選數字(3、2、1)大小做為嚴重程度之「在地服務及耕耘經驗」評定。圈選數字愈大，代表受訪之關鍵訊息提供者認為該問題在該鄉各村社區需要迫切解決的重要程度愈高。圈選問題之後，再要求受試者依其各村地理分布地圖(如圖 3-2 與圖 3-3)，以「地理編碼方式」請其指出社區心理衛生問題較嚴重之村落分佈及其存在之問題型式。本問卷內容包括有基本資料(單位/機構名稱、職稱、電話、傳真等，共計四題)，及家庭生活型態、族群、居住生活型態、社會階級、經濟、教育、犯罪、污染、健康、特殊需求、農業問題等與社區心理衛生需求有關社會指標之問題項目。本調查問卷在初稿擬訂後，曾徵詢附錄七之專家對其效度意見，並予以增刪酌修，再商請數位合於條件的受試者試做問卷，以確定受試對象能完全瞭解問卷題項的意義，最後結果由專家審核修訂後，完成正式問卷的編製工作。正式施測調查時，因無研究經費來源，故施測之面訪者為研究者本人外，並委請衛生所(護理長)、鄉公所(鄉長)、農會(部門主任)等人員協助，交由其單位/機構人員填寫。

三、 台灣鄉村型社區心理衛生中心服務需求評估之社區居民調查問卷《二崙鄉》《水林鄉》

此二份《二崙鄉》《水林鄉》社區居民之需求評估調查之自編問卷是以閉鎖式(單選)與開放式問題並陳，研究者因考量農業地區居民的年齡、教育程度、填答意願與特性等因素，故捨棄煩瑣的 Likert

五點計分法，只採簡單之三點量表設計（嚴重、普通、不嚴重），請受訪者針對 40 個社區心理衛生領域常見的問題項目以圈選數字（3、2、1）大小做為嚴重程度之「主觀需求感覺」評定。圈選數字愈大，代表受訪之社區居民認為該問題在該鄉各村社區需要迫切解決的重要程度愈高。圈選問題之後，再詢問受訪者在社會、農業、社區、學校、家庭等層面與個人方面的壓力源，以及其抒解或因應壓力的方法、曾求助專業者的經驗。本問卷內容包括有基本資料(村別、性別、年齡《分四個級距》、婚姻、農業家戶與否、單親家庭與否、單親戶長性別、職業、教育程度、宗教信仰等，共計十題)，及家庭生活型態、族群、居住生活型態、社會階級、經濟、教育、犯罪、污染、健康、特殊需求、農業問題等與社區心理衛生需求有關社會指標之問題項目。本調查問卷在初稿擬訂後，曾徵詢附錄七之專家對其效度意見，加以增刪酌修，再商請數位合於條件的受試者試做問卷，以確定受試對象能完全瞭解問卷題項的意義，最後結果由專家審核修訂後，完成正式問卷的編製工作。正式施測調查時，因無研究經費來源，故施測之面訪者為研究者本人，並委請兩鄉國中小學(二崙：8 所，水林：12 所)之校長、教(訓)導主任、護士等人員協助，交由該校學生帶回請家長填寫。本問卷另採單一面對面受試自填方式進行，如遇 65 歲以上之老人或其教育程度不高之對象，由研究者口述提示並代行圈選題項與摘錄開放式問題。

第四節 資料處理

對本研究過程所得的各項社會指標與需求調查結果，所做的資料處理分述如下：

一、社會指標分析：

蒐集行政院主計處、衛生署、警政署、教育部、內政部統計處、雲林縣政府主計室、衛生局及其他局處等與本研究目的有關之歷年(或單年)台灣 23 個縣市(金門縣與連江縣未列入)及雲林縣 20 個鄉鎮市之心理衛生有關的發生率或盛行率(例如家庭生活型態、族群、居住生活型態、社會階級、經濟、教育、犯罪、污染、健康、特殊需求等)，在各社會指標項目的該年發生人數/件數除以該年底各縣市或鎮鄉人口數，所得之商乘以十萬，以每十萬人口中發生人數/件數為單位。如該指標項目已使用各縣市或鎮鄉之年中人口數計算，本研究將不另重新計算，而直接引用其結果。

本研究先以集群分析歸納出低度、中度、高度等三類台灣地區農業人口縣市群與低度、高度二類雲林縣農業人口鄉鎮市群，然後再求出各縣市/鄉鎮市分群之各項歷年或單年社會指標的平均數，以 t 考驗、單因子變異數分析、皮爾森積差相關分析等統計方法分析不同農業人口縣市與鄉鎮在個別心理衛生問題發生率或盛行率上的高低差異與相關程度，以驗證心理衛生服務需求之城鄉差異，進一步回答本研究待答問題(一)至(六)。

二、台灣鄉村型社區心理衛生中心服務需求評估之關鍵訊息提供者調查問卷(一)(二)：

本研究的需求評估調查問卷資料採用量化與質化的處理方式，由研究者仔細核對每筆資料後，除去無效問卷，以每筆勾選項目、類別與問題陳述，利用個人電腦及統計套裝軟體 (SPSS) 做描述性統計分析，以呈現雲林縣、二崙鄉、水林鄉等各政府或民間單位、機構與個人等關鍵訊息提供者對高度農業人口鄉鎮及村落各項心理衛生相關問題嚴重程度之主觀評定所得看法的平均數排序，此結果除縣級與鄉級兩者直接比較一致性外，並與社區居民調查等做三者間的比較。

另依據受試者所指出社區心理衛生問題較嚴重之鄉鎮/村落分佈及其存在之問題型式的回答內容，以地理編碼方式描繪出雲林縣發生社區心理衛生問題較嚴重之特定農業鄉鎮/村落分佈圖。以進一步回答本研究待答問題(七)與(八)。

三、 台灣鄉村型社區心理衛生中心服務需求評估之社區居民調查問卷：

本研究的需求評估調查問卷資料採用量化與質化的處理方式，由研究者仔細核對每筆資料後，除去無效問卷，以每筆勾選項目、類別與問題陳述，利用個人電腦及統計套裝軟體 (SPSS) 做描述性統計分析，以呈現二崙與水林兩鄉社區居民對其村里各項相關心理衛生問題嚴重程度之主觀評定所得之平均數排序，並與關鍵訊息提供者調查(一)(二)結果。另以質化方法歸納受訪者對社會、農業、社區、學校、家庭等層面與個人方面的壓力源、個人抒解或因應壓力的方法等開放式問題回答內容，並予以排序。以進一步回答本研究待答問題(九)與(十)。

四、 台灣鄉村社區心理衛生需求指標系統之初步模式建立

依據「台灣鄉村型社區心理衛生中心服務需求評估之社區居民調查問卷」之結果，運用「因素分析」統計方法將其濃縮精簡成共同的因素項目，以瞭解二崙與水林兩鄉社區居民對該村里各項迫切需要解決的社區心理衛生問題的重要程度評定看法，並歸納出「台灣鄉村心理衛生指標系統目錄」。以進一步回答本研究待答問題 (十一)與(十二)。