

行政院國科會專題研究計畫成果報告

計畫編號：NSC87-2413-H-004-008-F13

執行期限：86年8月1日至87年7月31日

主持人：周祝瑛 執行機關：國立政治大學教育學系

摘要

教育部公費留學制度，可說是國內高等教育的延伸。留學制度的歷史可追溯至清朝末年首次選派30名幼童赴美留學以來，以迄至政府遷台後的教育部公費留學制度，將近有一百二十年的歷史了。留學教育的功能從早期在促進中國現代化的角色轉變為配合國家整體建設及學術研究的需要。

教育部公費留學制度除了配合國家整體建設及學術研究的需要外，間接地也促成個人的發展。但是，這幾年來，由於國內經濟發達、國內高等教育普及和個人所得提高，個人亦有能力自費出國留學，故教育部公費留學制度有無繼續存在的必要受到很大的質疑。因此，本研究，以實證性的研究方式，探討自政府遷台後，我國教育部公費留學制度在留學國別的限定、學門的規定、提供全部的留學費用及返國服務等四個基本目標達成的程度，和公費留學經驗如何與個人背景相互作用而達成對個人發展的影響，並歸納出教育部公費留學返國人員對此制度的看法及意見，並對照教育部公費留學制度四個基本目標達成的程度及其對個人發展影響的實據，進而提出建議，以做為公費留學制度

興革的重要參考。

關鍵詞：

教育部公費留學制度、留學教育、留學生、留學經驗、個人發展

Abstract

The study is a two-year research project on overseas education in Taiwan and other Asia Pacific countries. The author will first examine the Program of Public-financed Overseas Study sponsored by the Ministry of Education in Taiwan, its past, present, and future. Specifically, questions will be explored such as, how this system operated in the last four decades? How many students have benefited from this program? What kind of impact the overseas returnees have made on the society? How can the system be improved or revised to meet the need of efficiency and equity in the new era?

In the second year, author will continue to follow up the preceding research questions, coupled with combining the studies of other Asia Pacific countries of overseas education in the research series. It is hoped that Taiwan can learn something from the cross-national comparison project of this

kind for the betterment of revising her overseas education program.

Keywords :

Program of Public-financed Overseas Study, Study abroad program, Study abroad, Overseas education, Personal experience, Personal development

一、研究緣起

教育部公費留學制度，可說是國內高等教育的延伸。留學制度的歷史，源自清朝末年首次選派 30 名聰穎幼童赴美留學以來，迄至政府遷台後近四十餘年來教育部公費留學制度，將近有一百二十年的歷史了，可說是淵源流長，在促進中國現代化的功能上，扮演著一項功不可沒的角色。教育部公費留學制度為因應國內不同階段社會經濟建設的需要，而幾經更迭，尤其政府遷台後，教育部公費留學制度在為國育才上更是占有重要的地位。

教育部公費留學制度是政府配合國家建設及學術研究需要，有計畫的遴選、培育與應用高級人才，它提供優秀清寒的大專畢業生出國深造的機會，讓這些學子在國外生活安定，不必為學費及生活費擔心，使其能專心向上。這些學成歸國的學人，返國之後，發揮所長，以適應國家各級建設的需要，對台灣社會的發展發揮重大的影響力，但是研究上，缺少實徵性的方法加以探討、並評估公費留學制度的實施成效及其對公費留學生個人發展的影響。因此，擬從已返國之教育部公費留學生的角度來探討自政府遷台後，我國教育部公費留學制度在

留學國別的限定、學門的規定、提供全部的留學費用及返國服務等四個基本目標達成的程度，此為研究動機一。

以嚴格考試選取留學生的教育部公費留學制度，除了說是國內高等教育再延伸外，也可說是視為一個選擇社會精英的機制。公費留學制度無異地可視為是一種選取具有某些特質的優秀學生的制度，即使這些學生不出國也能獲致成就，但是公費留學制度更增加了這些具有潛力的青年學才獲致更大成功的可能性及機會。這種增加個人成功機會和誘因的公費留學教育對個人發展具有重大的意義，而國內在探討留學教育時多著重在人才流失及回國服務滿意度的調查上，殊少從對個人發展的影響來探討，所以，本研究欲從已返國之公費留學人員的角度，來探討公費留學經驗如何與個人背景相互調節而達成對個人發展的影響，此為研究動機二。

由於近年來國內經濟發達、高等教育發展迅速及國民所得提高，個人亦有能力自費出國進修，且各機構也多有選送人員出國進修的計劃，故教育部公費留學制度有無繼續存在的必要乃受到質疑。前中央研究院院長吳大猶即曾建議取消公費留學制度，將留學的經費，改做為充實國內大學及研究所的設備之用，以提高國內研究所的水準（陳浩二，1993）。廖季清、唐明月(1984)的研究也指出，以公費出國者之返國服務滿意度並未較自費出國者之服務滿意度為高。這樣的結果顯示，教育部公費留學制度實值得加以評估及檢討。於是，本研究擬歸納出教育部公費留學返國人員對此制度

的看法及意見，並對照教育部公費留學制度四個基本目標達成的程度及其對個人發展影響的實據，進而提出建議，以做為公費留學制度興革的重要參考，此為研究動機三。

二、本研究之目的

根據上述的研究動機，歸納出本研究的主要目的為：

- (一)從教育部公費留學返國人員的角度來分析教育部公費留學制度四個基本目標達成的程度。
- (二)瞭解教育部公費留學返國人員不同的「背景變項」在「留學經驗」上的差異情形。
- (三)瞭解教育部公費留學返國人員不同的「背景變項」在「個人發展」上的差異情形。
- (四)瞭解教育部公費留學返國人員的「留學經驗」與「個人發展」的關係。
- (五)瞭解「背景變項」與「留學經驗」對「個人發展」的預測能力。
- (六)瞭解教育部公費留學返國人員對教育部公費留學制度的看法及建議。

三、研究結果與討論

根據文獻蒐集與匯整及實證研究的結果，謹將研究結果臚列如下：

- (一)在留學國別的限定及留學學門的規劃上，公費留學生轉換國別及學門的比例極低，公費留學生返國服務的比例上也明顯的高於自費留學生，且公費留學制度的確提供給

清寒且優秀的青年學子更大向上的發展機會。所以，教育部公費留學制度可以說已達成其應有的目的。

- (二)26-30 歲出國的公費留學生，在語言能力的進步、個人能力、態度、觀點的改變及職業發展上顯著的高於 36 歲才出國者；而 21-35 歲間出國的留學生，在學業經驗上也顯著的優於 36 歲以後才出國的留學生。
- (三)取得博士學位的公費留學生在學業經驗、文化的學習、回國後的留學國語能力、語言能力的進步上、個人能力、態度、觀點的改變及職業的發展上都顯著的高於博士後研究人員。
- (四)留學三年以上的公費留學生，其留學經驗都顯著的優於只留學一或二年的留學生。國外留學時間五年以上的留學生，個人能力、態度、觀點的改變及職業發展也顯著的大於只留學一或二年者。
- (五)在職業的取得上，「性別」及「考上的年代」造成了顯著的差異。男性及較早期出國的公費留學生認為公費留學經驗有助於帶回國後取得第一份且令人滿意的職業。
- (六)公費留學生出國前的留學國語能力，以讀的能力最佳，說的能力最差，且其平均數的分布偏向中低的程度，顯示出國前的語言能力有待加強。
- (七)出國前的留學國語能力在諸變項中最為重要，因為它是在出國時

就已決定,且可利用許多方法加以增進,若留學生能在出國前具有較佳的語言能力,則愈容易擁有良好的留學經驗及個人發展。

- (八)若出國前具有良好的留學國語能力,則回國後會有較佳的留學國語能力。
- (九)公費留學生若在國外有較好的文化的學習經驗 學業經驗及語言能力的發展,則其在個人能力、態度、觀點的改變上會愈顯著。
- (十)公費留學生在留學國期間若具有較好的文化學習經驗及學業經驗,則其回國後的職業發展會愈好。
- (十一)回收的樣本中,有 86%的公費留學生任教於大專院校。

根據研究結果,本研究提出改革教育部公費留學制度的建議:

- (一)維持提供全額補助,以取得博士學位為主的公費留學型態。
- (二)公費留學年限至少三年。
- (三)加強出國前的語文能力及學校教育中第二外國語的訓練。
- (四)將短期進修的對象,擴及到國內博士班研班研究生。
- (五)學門規劃透明化。
- (六)可與企業界合作辦理,由雙方共同負責人才培育的工作及費用。
- (七)教育部駐外單位應主動與公費留學生聯繫。
- (八)設置導師制。
- (九)建立公費留學生人才資料庫。

參考文獻

- 王煥琛(1992)。八十年來的留學教育(上)。國立編譯館館刊, 21 卷, 1 期, 頁 319-366。
- 王煥琛(1992)。八十年來的留學教育(下)。國立編譯館館刊, 21 卷, 2 期, 頁 297-364。
- 吳耀庭(1983)。現行考試制度與留學生考用問題之研究。台灣師範大學三民主義研究所碩士論文。
- 周祝瑛(1997)。亞太地區鄰近國家留學教育之研究:我國留學教育之研究—以教育部公費留學生為主。國科會研究計劃, 未出版。
- 周莉涓(1986)。我國留學政策之檢討與改進之研究。教育文粹, 15 期, 頁 100-120。
- 姚舜(1981)。二十年來我國留學教育之研究。青年人力研究報告之十七。
- 教育部(1995)。中華民國教育報告書—邁向廿一世紀的教育遠景。台北:教育部。

- 陳浩二(1993)。探討公費留學考試。嘉議同鄉，36期，頁60-63。
- 陳舜芬(1993)。高等教育研究論文集。台北：師大書苑。
- 陳聰憲(1977)。我國輔導留學生回國服務之研究。國立政治大學公共行政研究所碩士論文。
- 廖季清、唐明月(1984)。回國學人及留學生服務狀況之研究分析。青年人力研究報告之三十三。
- 瞿立鶴(1975)。文化建設與文化中績效評估之研究。行政院研考會編印。
- Barnett, George A., & Wu, Reggie Y.(1995). The international student exchange network:1970 & 1989. Higher Education,30,353-368.
- Burn, Barbara B., Cerych, L. & Smith, A,(Eds.)(1990). Study abroad programmes. London: Jessica Kingsley Publishers.
- Goodwin, C.D.(1993). International investment in human capital: Overseas education for development. New York: Institute of International Education.