

## 第三章 研究方法

### 第一節 研究設計

本研究之目的在探討台灣媒體如何報導青少年使用 K 他命的相關議題，包括新聞呈現的主題為何，運用哪些框架再現用 K 青少年，以及在問題被建構的過程中，記者凸顯了哪些行動者的詮釋觀點來鋪陳新聞故事，而文本中此手法的設定反映了社會文化中何種價值觀。雖然透過文獻回顧，發現有關管制藥物的框架研究大多只採用量化的內容分析（詳見第二章），但為求深入揭露文本中的價值觀，研究者參考潘忠黨（2006）對框架分析策略質量並行的建議，採用的研究方法為量化內容分析與質化框架論述分析；在比例上，以內容分析為主，框架分析為輔。

首先，內容分析的特色在於面對大量的新聞文本時，可透過系統、定量、客觀的方式來描述和分析傳播內容（王石番，1989），有助於大致描繪出青少年用 K 新聞的整體輪廓。本研究之內容分析分為二部分，第一部分是新聞基本資料，包括報紙類別、報導日期、版面以及新聞性質；第二部分是新聞內容，包括新聞主題、消息來源以及新聞主角框架。

再來，在質化框架論述分析部分，本研究的重點在解釋新聞中青少年用 K 此議題之意義是如何被建構的。研究者採用 van Gorp（2007）的框架包裹分析途徑，依照先前內容分析的新聞主角框架分類概念出發，逐則閱讀樣本，目的在挑選出可做為各框架包裹的範例（*exemplars*）。分析策略為，先透過「第一層明顯的框架裝置」，包括重複出現的字詞、視覺符號、隱喻、相關行動者的論據、語彙等，來對應出有關青少年用 K 議題的問題定義、因果關係、須負責者、道德評估和處理方法（Entman, 1993），即「第二層明顯或潛在的推理裝置」。在歸納各框架包裹價值之過程中，研究者同時會連結鉅觀的政治、社會、文化影響因素

(「第三層內涵的文化現象」)做為分析寫作模式的依據。最後，在閱讀所有樣本、組織完成各框架包裹內的元素後，將新聞主角框架類型合併為完整的框架矩陣。

## 第二節 樣本選取

如第二章文獻探討所述，媒體是一般大眾獲得有關管制藥物知識的重要來源之一；在媒體類型中，又以報紙、電視為主 (Blood, Williams & McCallum, 2003)。由於電視影音資料取得不易，故本研究著重報紙新聞的分析，樣本的選擇以目前台灣銷售量前四名的四大報紙：《聯合報》、《中國時報》、《自由時報》、《蘋果日報》(未按照銷售量排序)為主。因欲蒐集的樣本為 2007、2008 兩年內青少年使用 K 他命的相關報導，以上報紙皆有完整的線上新聞資料庫可供檢索。鑑於此四家報紙之立場、報導手法皆有所差異，將其新聞納入分析可涵蓋台灣報紙的多樣性。

2006 年 4 月起始的春浪音樂祭，掀起年輕族群參加電音派對的風潮，藥物和電子音樂向來是共生關係 (Collin & Godfrey, 1997/羅悅全譯, 2003)。根據 2007 年-2008 年法務部 (2008 年 12 月) 管制藥物查獲統計資料，K 他命已躍升至第一位，年輕族群在享樂藥物的選擇上也以 K 他命為大宗 (陳為堅, 2006)。依照此趨勢，本研究在樣本的時間選擇上，設定為 2007 年 1 月 1 日至 2008 年 12 月 31 日，總共二年。我們除了探討媒體運用何種框架再現青少年用 K 議題，更要探知這些隱含在文本中的框架，是否與特定時期有關，即在 4 月春浪、12 月聖誕節跨年派對檔期，媒體是否會凸顯特定的框架。

為蒐集具代表性之樣本，首先分別進入四家報紙之線上新聞資料庫，《聯合報》為聯合知識庫，《中國時報》為知識贏家，《自由時報》、《蘋果日報》則透過電子報網頁直接檢索。輸入的關鍵字為「K 他命」、「拉 K」，再逐則仔細閱讀青少年使用 K 他命的相關新聞，並依據下列標準加以取捨：

- (一) 新聞標題或導言或內文出現關鍵字，且新聞主角為一般青少年。
- (二) 演藝人員、運動明星用藥議題因涉及名人的新聞價值考量，故排除；  
男同志用藥議題大多已被汙名化，也不納入分析。
- (三) 全文有 50%以上內容與青少年使用 K 他命無直接相關者，予以排除。
- (四) 因採用兩個關鍵字蒐尋而得到之重複樣本，視為一則新聞。
- (五) 新聞中附加的照片、圖片也納入分析，且和文字部分視為同一則新聞。

經篩選整理後本研究共得到 304 則新聞樣本，其中《聯合報》69 則、《中國時報》102 則、《自由時報》99 則、《蘋果日報》34 則。

### 第三節 內容分析類目建構

內容分析的類目分為兩大部分，在新聞基本資料方面，包括報紙類別、報導日期、版面、新聞性質。基本的類目選項是參考過往量化研究得出，再按照新聞樣本提供的資料來登錄，都是單選題。

在新聞內容方面，本研究是由相關文獻獲得啟發，進而設定新聞主題、消息來源、新聞主角框架三項類目。其中新聞主題和消息來源，在一則新聞中可能出現不只一種，因此設計為複選題。本研究按照占內文的比重決定優先順序，新聞主題至多選二種，消息來源至多選三種；若比重相同時以最早出現者為第一優先，依此類推；而屬同一類別者，不再重複登錄。新聞主角框架指的是再現用 K 青少年形象的新聞框架，則是單選題。

## 壹、新聞基本資料

### 一、報紙類別

(一) 聯合報；(二) 中國時報；(三) 自由時報；(四) 蘋果日報。

二、日期：按照新聞呈現的日期加以登錄，順序為西元年、月、日。

### 三、版面

根據檢索相關新聞時的初步觀察，再參考過往研究的分類方式，把樣本分布的版面項目整理為：(一) 頭條/要聞；(二) 社會/焦點；(三) 生活；(四) 都會/地方綜合；(五) 健康/醫療；(六) 民意論壇/時論廣場；以及(七) 其他。

### 四、新聞性質

根據初步蒐集到的新聞樣本，並參考新聞學中對報導形式的區分，將新聞性質分類為：

(一) 純淨新聞：只描述事實，不加以解釋及評論的採訪內容。

(二) 專題報導/專訪/特稿：針對某事件或現象的特別採訪報導，及採取深入觀察和評論為主的新聞分析。

(三) 社論/專欄/評論：由報社邀請專業學者或資深媒體工作者，針對某議題撰寫的評論。

(四) 讀者投書/論壇：由讀者或一般大眾，包含自行投稿的專家學者，針對某議題或新聞抒發己見。

(五) 其他：上述形式之外的所有報導形式。

## 貳、新聞內容

### 一、新聞主題

美國學者 Schwartz、Andsager 與 LaVail (2007) 在分析非法化學合成藥物的新聞時，將新聞主題分爲：犯罪、健康、政策、特殊故事。另有學者 Slopen 等人 (2007) 在分析過量用藥的新聞時，發現新聞主角爲青少年者，大部分呈現因果關係、治療、批評心理醫療體系等主題；相對地成人的文章則多半強調危險、犯罪主題。本研究參考以上分類，並納入檢索新聞時的初步觀察，將用 K 青少年的新聞主題分爲下列幾項：

- (一) 犯罪案件：包括青少年主動或被他人利用從事販毒、運毒、製毒等犯法行爲；或連帶其他傷害他人之社會犯罪，如偷竊、強盜搶奪、持有槍械彈藥、性犯罪等。
- (二) 醫學資訊：包括使用 K 他命的生理心理影響、科學專業研究、臨床統計數據，及精神醫學治療觀點、心理諮詢資訊等。
- (三) 春浪/春吶音樂節：介紹 4 月在墾丁舉辦的春浪/春吶音樂節，及對大型電音派對活動內容、青少年用藥狀況的描述等。
- (四) 用 K 的新奇方式：有別於春浪大型派對的玩樂形式，描述青少年在飯店、KTV、家庭小型聚會中使用 K 他命的特殊方法，如拉 K 來慶生，並將用藥過程拍成短片上傳至影音部落格。
- (五) 政策規範：討論將 K 他命改列爲二級毒品的法律分類，或增加青少年藥檢的項目、施測範圍等政策。
- (六) 其他：無法歸類至上述分類者。

## 二、消息來源

澳洲學者 Blood、Williams 與 McCallum (2003) 在分析非法藥物和社會危險的新聞時，發現報導中出現的消息來源，多半是引述政府官員、警察實作人員等；而美國學者 Slopen、Watson、Gracia 與 Corrigan (2007) 在分析青少年過量用藥的新聞時，則發現引用較多精神病專家觀點和科學統計數據。為求類目含括詳盡，筆者納入檢索新聞時的初步觀察，將消息來源分為下列幾種：

- (一) 政府單位/官員/政治人物：包括中央與地方政府的行政機關、單位、官員、中央與地方民意代表等，如衛生署、管制藥品管理局、立法委員○○○、局長○○○。
- (二) 檢警調實作人員：包括檢方、警察、調查局幹員等實際處理管制藥物之一線工作人員。
- (三) 專家：包括臨床醫師、精神科醫師、藥師等專業人士，如醫師○○○、諮商師○○○、藥師○○○。
- (四) 校方/老師/家長：指教育界人士，包括學校、校長○○○、老師，和用藥青少年的父母親、長輩。
- (五) 用藥青少年：指用藥的青少年，即新聞主角本身。
- (六) 其他：無法歸類至上述分類者。

## 三、新聞主角框架

在此要說明的是，本研究雖區分用藥青少年新聞的主題，但不再針對各主題發展「主題式框架」(thematic frame)。因主題式框架指的是以單一命題為核心，對某一新聞現象運用系統性資料和全面概括予以報導，與話語及其建構沒有直接的連接(潘忠黨，2006)；主題式框架的設定是對整體新聞的區分和深入分析，可反映出該框架內的核心價值，但對本研究欲探討媒體文本如何再現用 K 青少

年形象之目的仍不夠適切，故本研究將以新聞主角屬性作為框架類目的區分。

經由前述文獻的整理，可以約略描繪出整體用 K 青少年的角色區別；本研究接著隨機抽取約樣本的十分之一（30 則）做為框架設計的前測，再思考新聞中再現用藥青少年的框架名稱和實際內涵，發展出以下用 K 青少年新聞主角的框架類別：

- （一）加害他人的罪犯：指新聞主角自身主動進行販毒、運毒、製毒等犯法行為；或因缺錢買藥而從事偷竊、強盜搶奪、持有槍械彈藥、性犯罪等傷害他人之行為。
- （二）被害者：指新聞主角被他人利用（被動）而進行販毒、運毒、製毒等犯法行為；或新聞主角因對 K 他命的無知、不熟悉，在朋友慫恿下用 K 而導致身體、精神上之損害，如女性用 K 後被性侵害。
- （三）初次使用的好奇者：指新聞主角因對藥物好奇，欲體驗 K 他命改變身心狀態的效果；或因同儕分享愉悅的用藥經驗、提供藥物而第一次使用。
- （四）過量使用的病人：指新聞主角因長期使用 K 他命引起生理病變；或新聞中強調其個人、家庭、學校困境導致其持續用藥；或建議將過量用 K 青少年視為精神病患者。
- （五）標新立異的逸樂者：指新聞主角因參加大型電音派對，在藥物作用、情境催化下做出超乎常理之行為，如混雜性行為；或新聞主角因參與小型飯店、KTV、家中派對，因藥物作用、精神恍惚做出新奇怪異之行為，如拉 K 來慶生。
- （六）混合：凡新聞中出現上述兩種框架以上者，皆屬之



## 參、資料分析方式與信度檢驗

上述量化內容分析的資料編碼後，本研究採用 SPSS 統計軟體進行分析。首先，在新聞基本資料方面，對版面和新聞性質採用描述性統計，觀察次數分配、百分比，先描繪出青少年使用 K 他命新聞的整體輪廓。在新聞內容部分，屬複選題的新聞主題，分別呈現最優先及整體登錄的次數、百分比，並與報導時期、媒體進行交叉分析；屬複選題的消息來源，也呈現最優先及整體登錄的次數、百分比，並與新聞主題進行交叉分析；至於單選的新聞主角框架，除了呈現次數分配、百分比外，也分別與報導時期、新聞主題、消息來源、媒體進行交叉分析；同時採用卡方檢定，來探討各變項間是否存在顯著差異。

為求類目建構的可靠程度，在正式編碼前，本研究隨機選取約樣本 10%（30 則）的新聞進行前測，並依據二位編碼員（研究者、新聞所研究生）對新聞內容的登錄結果執行信度檢驗，計算方式如下（王石番，1989, pp. 294-295）：

$$\text{相互同意度} = \frac{2M}{N1+N2}$$

M：完全同意之數目  
N1：第一位編碼員應有的同意數目  
N2：第二位編碼員應有的同意數目

$$\text{信度} = \frac{n \times (\text{平均相互同意度})}{1 + [(n-1) \times \text{平均相互同意度}]}$$

n：參與編碼人員數目

編碼後先計算相互同意度，再按照公式檢驗較容易產生編碼不一致的類目信度，包括新聞主題、消息來源、新聞主角框架項目；其中新聞主題和消息來源，因屬複選題所以分別計算出最優先者和整體之信度。研究者所能接受每一類目的最低信度為.80，若低於此標準，研究者將與編碼員相互比對各自的登錄內容，找出可能的問題（如類目定義不清）再重新編碼。

歷經多次編碼練習、與編碼員討論，解決歧見並獲得共識後，本研究遂進行分析前測，並採用最後一次編碼結果，各類目信度如表 3-1 所示，介於.84-.98 之間，整體信度為.89，符合所能接受之最低標準，可確定內容分析設計的類目可



測得本研究所欲測量之事項。

表 3-1：青少年使用 K 他命新聞內容分析前測信度

類目	信度
版面	.98
新聞性質	.96
消息來源（最優先者）	.93
消息來源（整體）	.90
新聞主題（最優先者）	.90
新聞主題（整體）	.86
新聞主角框架	.84
整體	.89

## 第四節 質化框架論述分析

框架隱性地鑲嵌在媒體內容中，當記者在建構新聞訊息時，許多的元素會指涉出框架。本研究參考 van Gorp 的「框架包裹」分析取徑，並選擇適合的元素進行新聞論述分析。van Gorp (2007, pp. 64-65) 的框架包裹依序包括三部分，可將包裹展現為一整體：

### (一) 明顯的框架裝置

框架裝置指的是在新聞文本中顯而易見的特定字詞、隱喻、範本、描述、論據、視覺形象等，它們因中心主題的領導而聚合起來。這些不同的框架裝置會重複出現在某些文本中，並指出相同的核心概念，提供框架包裹一個連貫的結構。

### (二) 明顯或潛在的推理裝置

推理裝置指的是詳盡或不言明的陳述，有關議題的正當化的理由、原因、時間順序下的結果等，可讓框架包裹更為完整；推論裝置和 Entman (1993) 提出的四項框架功能直接相關：問題定義、因果關係、道德評估和處置方法。

### (三) 內涵的文化現象

文化現象指的是框架裝置和推理裝置之所以被使用，背後代表的文化意涵；有關於在社會互動過程中，共享的信念、符碼、迷思、刻板印象、價值、規範等，尤其受到外在結構層面，即特定的歷史、政治、經濟、社會情境脈絡所影響。

本研究依照 van Gorp 提出的框架包裹三層次，斟酌採用適合青少年使用 K 他命新聞樣本內的指涉框架元素，逐步進行文本分析，步驟如下：

首先，研究者挑選出再現新聞主角框架的範例（見附錄一），這些範例具備某種固定的公式寫法，即記者報導新聞的典型，藉由比對範例中重複出現的字詞、描述、視覺符號等「明顯的框架裝置」，可指出同一用 K 青少年框架下類似

的事件、場景、行動者；再透過剖析隱喻的意涵、各行動者的論據，或兩相對照消息來源的引言內容、語彙選擇，來連接第二層裝置的推理步驟。

接著，透過重建框架包裹內「明顯或潛在的推論裝置」，可深入解碼青少年使用 K 他命的新聞，進而了解媒體如何報導青少年用藥此爭議性議題，並對應出上下文中有關青少年用 K 行爲的問題定義、因果關係、須負責者、道德評估和處理方法 (Entman, 1993)。即媒體怎麼定義用 K 問題，如何解釋造成問題的原因、誰該負責，文本中呈現的情感為何、道德評估爲正面或負面，以及該如何處理用藥問題、相關因應對策等。

另外，在分析新聞文本、重構框架包裹的過程中，研究者須不斷納入鉅觀的政治、社會、文化影響因素，即對應第三層「內涵的文化現象」，因爲當社會文化、政治脈絡支撐了某特定主題，框架包裹就擁有典型、神話般的力量，其論述所代表的價值會占據主流地位 (Gamson & Modigliani, 1989)。藉由仔細觀察新聞文本中各行動者在特定場景的語言使用、數據引用、兩者前後對照等，來剖析各代表範例中的核心價值觀或既定印象，以求能深入了解媒體如何報導青少年使用 K 他命此議題，凸顯出哪些行動者的詮釋觀點，而這些論述的社會性使用反映了怎樣的意義。考量外在結構的作用力不但能彰顯出各框架包裹內的核心價值，也能使質化分析的解釋說明有所依據、更爲完整。

最後，經由仔細逐則閱讀文本，持續比對論述內容和裝置後，歸納出最具代表性的框架裝置和推理裝置，整合爲框架包裹，並繪出完整的框架矩陣表格，矩陣架構如表 3-2 所示：

表 3-2：青少年使用 K 他命新聞的框架裝置與推理裝置（空白）

新聞主角 框架	問題定義	明顯的框架裝置			
		字詞/語彙	隱喻	論據	視覺符號
		明顯或潛在的推理裝置			
		因果關係	須負責者	道德評估/ 情感	政策解決/ 處理方法

## 第五節 分析架構

根據研究問題和分析方法，本研究之分析架構可整理如下表：

表 3-3：研究問題與分析策略

研究問題	變項		分析策略
(一) 青少年用 K 新聞的報導特色為何？包括媒體、版面與新聞性質分布狀況如何？	報導數量 媒體 版面 新聞性質		量化內容分析 (次數分配)
(二) 青少年用 K 新聞以何種主題為多？是否與特定時期有關；例如 4 月、12 月？又是否因媒體差異而有不同？	新聞主題	時期 (月份) 媒體	量化內容分析 (次數分配、交叉分析)
(三) 青少年用 K 新聞凸顯了哪些人的觀點？是否與新聞主題有關？	消息來源	新聞主題	量化內容分析 (次數分配、交叉分析)
(四) 台灣媒體運用哪些框架再現用 K 的青少年？是否與特定時期、新聞主題、消息來源有關？又是否因媒體差異而有不同？新聞文本的再現反映出社會文化如何看待青少年用藥的價值觀？	新聞主角 框架	時期 (月份) 新聞主題 消息來源 媒體	量化內容分析 (次數分配、交叉分析、卡方檢定)+ 質化框架分析