

第四章 研究結果

本研究分析問卷之統計結果，將區分為第一節幼兒閱讀態度、教師閱讀態度、教室閱讀環境之現況；第二節不同背景變項在幼兒閱讀態度上的差異情形；第三節不同教師個人變項在教師閱讀態度上的差異情形；第四節幼兒閱讀態度、教師閱讀態度、教室閱讀環境相關情形；第五節教師閱讀態度與教室閱讀環境對幼兒閱讀態度之交互作用，一共五節分別論述。

第一節 幼兒閱讀態度、教師閱讀態度、教室閱讀環境之現況

本節從平均數、標準差及百分比來分析幼兒閱讀態度、教師閱讀態度及教室閱讀環境的得分情形。

壹、幼兒閱讀態度現況分析

由表4-1-1可得知，幼兒閱讀態度的得分，平均數為2.53，標準差為.315，而將幼兒閱讀態度的得分轉換為百分比，其百分比數為76%，顯示幼兒閱讀態度普遍正向。

幼兒閱讀態度各題項之得分，在表4-1-2中可發現，「當你唸故事書給別人聽時，你有甚麼感覺？」、「當你唸書給每個人聽時，你有甚麼感覺？」、「當你說故事給你的朋友聽時，你有甚麼感覺？」三題的得分最低，分別為2.26、2.28、2.37且皆小於整體平均數2.53。而在「當你在討論故事書時，你有甚麼感覺？」的單題平均數為2.38，也小於整體平均數2.53。

「當你去教室裡的圖書區/圖書角時，你有甚麼感覺？」單題平均數為2.53，而單題平均數最高得分為「當老師唸一本故事書給你聽時，你有甚麼感覺？」、「當你在圖書館和朋友一起看故事書時，你有甚麼感覺？」兩項，其平均數皆為2.74。

表4-1-1 幼兒閱讀態度得分分析表

項目	個數	最小值	最大值	平均數	標準差	百分比
幼兒閱讀態度	292	1.17	3.00	2.53	.32	76%

表4-1-2 幼兒閱讀態度各題得分分析表

項目	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
當你看到圖片時，你有甚麼感覺？	292	1.00	3.00	2.63	.52
當有人在教室裡唸故事給你聽時，你有甚麼感覺？	292	1.00	3.00	2.70	.52
當你在圖書館看書時，你有甚麼感覺？	292	1.00	3.00	2.43	.67
當你唸故事書給別人聽時，你有甚麼感覺？	292	1.00	3.00	2.26	.77
當老師唸一本故事書給你聽時，你有甚麼感覺？	292	1.00	3.00	2.74	.48
當你去教室裡的圖書區/圖書角時，你有甚麼感覺？	292	1.00	3.00	2.53	.65
當你唸書給每個人聽時，你有甚麼感覺？	292	1.00	3.00	2.28	.76
當你在圖書館和朋友一起看故事書時，你有甚麼感覺？	292	1.00	3.00	2.74	.53
當你說故事給你的朋友聽時，你有甚麼感覺？	292	1.00	3.00	2.37	.71
當你去圖書館借書時，你有甚麼感覺？	292	1.00	3.00	2.66	.56
當你在討論故事書時，你有甚麼感覺？	292	1.00	3.00	2.38	.64
當有人在安靜的地方唸故事書給你聽時，你有甚麼感覺	292	1.00	3.00	2.64	.61

貳、教師閱讀態度現況分析

教師閱讀態度的得分上，平均數為3.25，標準差為.444。兩個構面的得分，行為面的平均數為3.12，標準差為.571；情感面的平均數則為3.99，標準差為.530。將教師閱讀態度及其構面之得分轉換為百分比，教師閱讀態度的百分比

為75%；行為面為71%；情感面為99%，顯示教師有正向的閱讀態度，而其在行為面上的知覺良好，在情感面上的知覺則是非常良好。

表4-1-3 教師閱讀態度得分分析表

構面	個數	最小值	最大值	平均數	標準差	百分比
教師閱讀態度	72	2.00	4.00	3.25	.444	75%
行為面	72	1.00	4.00	3.12	.571	71%
情感面	72	2.60	4.00	3.99	.530	99%

參、教室閱讀環境現況分析

教室閱讀環境的得分上，平均數為3.45，標準差為.342。四個構面之得分，閱讀空間與環境的平均數為3.27，標準差為.412；閱讀活動與課程的平均數為3.58，標準差為.395；教師對閱讀的支持平均數為3.32，標準差為.521；閱讀互動的平均數則為3.62，標準差為.431。將教師閱讀態度及其構面的得分轉換為百分比，教室閱讀環境的百分比為82%；閱讀空間與資源的百分比為76%；閱讀活動與課程的百分比為86%；教師對閱讀的支持之百分比為77%；閱讀互動的百分比則為87%，顯示教師對教室閱讀環境、閱讀空間與資源、閱讀活動與課程的、教師對閱讀的支持、閱讀互動的知覺皆良好。

表4-1-4 教室閱讀環境得分分析表

構面	個數	最小值	最大值	平均數	標準差	百分比
教室閱讀環境	72	2.65	4.00	3.45	.342	82%
閱讀空間與資源	72	2.17	4.00	3.27	.412	76%
閱讀活動與課程	72	2.60	4.00	3.58	.395	86%
教師對閱讀的支持	72	2.00	4.00	3.32	.521	77%
閱讀互動	72	2.80	4.00	3.62	.431	87%

第二節 不同背景變項在幼兒閱讀態度上的差異情形

本研究在幼兒研究樣本的部分，分析性別及社經地位等兩個背景變項對幼兒在幼兒閱讀態度的得分上所可能產生差異。因此，性別變項採用 t 考驗來進行檢定；社經地位則採用單因子變異數分析進行檢定。

壹、 不同性別在幼兒閱讀態度上的差異分析

欲了解性別在幼兒閱讀態度上的差異，以平均數及標準差進行 t 檢定分析。

表4-2-1 不同性別之幼兒在幼兒閱讀態度上的差異比較

檢定變項	幼兒性別	個數	平均數	標準差	t值	η
幼兒閱讀態度	男生	138	2.50	.34	-1.978 *	.013
	女生	154	2.57	.29		

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

從上述不同性別在幼兒閱讀態度上的差異比較表中，可發現性別變項在依變項幼兒閱讀態度上所檢定的 t 值達顯著，表示不同性別的幼兒在閱讀態度得分上有顯著的不同，女生幼兒的閱讀態度顯著高於男生的閱讀態度。因性別變項經檢定後達顯著，進一步了解其對幼兒閱讀態度的解釋量，結果顯示性別變項可以解釋幼兒閱讀態度變項總變異數中 1.3% 的變異量，得知性別變項與幼兒閱讀態度間屬低度關聯關係。

性別在幼兒閱讀態度上達顯著的結果支持研究假設：5-1 不同性別之幼兒在幼兒閱讀態度上有顯著差異。

貳、不同社經地位的幼兒在幼兒閱讀態度得分上的差異分析

欲了解不同社經地位的幼兒在幼兒閱讀態度得分上之差異，使用平均數、標準差進行變異數分析。

表4-2-2 不同社經地位的幼兒在幼兒閱讀態度上的差異比較之變異數分析摘要表

檢定 變項	幼兒 社經地位	個數	平均數	標準差	變異 來源	平方和 (SS)	自由度	平均平方和 (MS)	F 檢定
幼兒 閱讀 態度	低	41	2.45	.33	組間	.347	2	.173	1.757
	中	68	2.57	.31	組內	28.506	289	.099	
	高	183	2.54	.31	總和	28.853	291		

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

就依變項幼兒閱讀態度而言，不同社經地位對其整體考驗之F值為 1.757($P = .174 > .05$)，未達到顯著水準，因此，不同社經地位的幼兒在幼兒閱讀態度上沒有顯著差異，結果推翻研究假設：5-2 不同家庭社經地位的幼兒在幼兒閱讀態度上有顯著差異。

第三節 不同背景變項在教師閱讀態度上的差異情形

就教師研究樣本來說，本研究探討教師的最高學歷及不同閱讀習慣對教師閱讀態度之影響。採用 t 考驗分析最高學歷，而利用單因子變異數分析不同閱讀習慣，對教師閱讀態度是否產生差異。

壹、最高學歷之教師在教師閱讀態度得分上的差異分析

本研究由教師填答之學歷分類包含大專、碩士、博士及其他四類，在完全排除遺漏值後，從表可得知此次教師研究樣本的學歷大多為大專及碩士學歷，博士及其他類選項無人填寫，因此，將統計方法變更為 t 檢定來了解最高學歷在教師閱讀態度上的差異。

表 4-3-1 最高學歷在教師閱讀態度量表上填答之次數分配表(已排除遺漏值)

變項	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
大專	63	87.5	87.5	87.5
碩士	9	12.5	12.5	100.0
總和	72	100.0	100.0	

欲了解最高學歷在教師閱讀態度上的差異，在完全排除遺漏值後，以平均數及標準差進行 t 檢定分析。研究結果分析如下表：

表 4-3-2 最高學歷在教師閱讀態度上的差異比較表

檢定變項	最高學歷	個數	平均數	標準差	t 值
教師閱讀態度	大專	63	32.4471	4.22888	.497
	碩士	9	31.6667	5.56776	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

上述最高學歷在教師閱讀態度上的差異比較表中，可發現學歷變項在依變項教師閱讀態度上所檢定的 t 值未達顯著，顯示最高學歷之變項在教師閱讀態度得分上並沒有顯著的差異，而此結果推翻研究假設：4-1 不同最高學歷之教師在教師閱讀態度上有顯著差異。

貳、不同閱讀習慣之教師在教師閱讀態度得分上的差異分析

欲了解不同閱讀習慣之教師在教師閱讀態度上的差異，在完全排除遺漏值後，使用平均數、標準差進行變異數分析。分析結果如下：

表4-3-4 不同閱讀習慣教師在教師閱讀態度得分上的差異比較之變異數分析摘要表

檢定變項	閱讀習慣	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和 (SS)	自由度	平均平方和 (MS)	F 檢定
教師閱讀態度	1 沒有閱讀習慣	12	2.88	.45	組間	2.227	2	1.114	6.824**
	2 每天30分鐘	40	3.27	.40	組內	11.098	68	.163	
	3 每天1小時	19	3.42	.38	總和	13.325	70		
	4 每天2小時或2小時以上	0	0	0					

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

因本研究之教師在填答不同閱讀習慣之選項時，沒有人填答選項4：每天2小時或2小時以上，因此，僅從選項1、2、3來進行比較。

結果顯示，就依變項教師閱讀態度而言，不同閱讀習慣對其整體考驗之F值為 6.824 ($P = .002 < .01$)，達到顯著水準，因此，不同閱讀習慣的教師在教師閱讀態度上有顯著差異。變異數同質檢定後，發現Levene統計量F值 $< .05$ ，因此，採用Tamhane's T2檢定法進行事後比較。

表4-3-5 不同閱讀習慣的教師在教師閱讀態度得分上之差異事後比較表

(I) 閱讀習慣	(J) 閱讀習慣	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下界	上界
1 沒有閱讀習慣	2 每天30分鐘	-.39500*	.14545	.044	-.78	-.01
	3 每天1小時	-.54168*	.15703	.007	-.95	-.13
2 每天30分鐘	1 沒有閱讀習慣	.39500*	.14545	.044	.01	.78

	3 每天1小時		-.14668	.10740	.449	-.41	.12
3 每天1小時	1 沒有閱讀習慣		.54168*	.15703	.007	.13	.95
	2 每天30分鐘		.14668	.10740	.449	-.12	.41

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

沒有閱讀習慣的教師樣本組(平均數為2.88)與每天30分鐘的教師樣本組(平均數為3.27)在教師閱讀態度上有顯著差異，平均差異值為-.39500，表示每天閱讀30分鐘的老師較沒有閱讀習慣的老師在教師閱讀態度得分上來得高。

沒有閱讀習慣的教師樣本組(平均數為2.88)與每天1小時的教師樣本組間(平均數為3.42)在教師閱讀態度上有顯著差異，平均差異值為.54168，表示每天閱讀1小時的老師較沒有閱讀習慣的老師在教師閱讀態度得分上來得高。而每天閱讀30分鐘的教師樣本組與每天1小時的教師樣本組間在教師閱讀態度上則沒有顯著差異。

換句話說，每天閱讀1小時的老師及每天閱讀30分鐘的老師較沒有閱讀習慣的老師，在教師閱讀態度的得分上來的高，此結果支持研究假設：4-2 不同閱讀習慣之教師在教師閱讀態度上有顯著差異。

第四節 幼兒閱讀態度、教師閱讀態度、教室閱讀環境之相關分析

本節主要探討教師閱讀態度與幼兒閱讀態度以及教室閱讀環境及其構面與幼兒閱讀態度之間的關係，以皮爾森積差相關分析進行分析。

壹、教室閱讀環境與幼兒閱讀態度相關情形

本研究之教師閱讀環境包含教室閱讀環境、閱讀空間及資源、閱讀課程與活動、教師對閱讀的支持、閱讀互動四個構面，教室閱讀環境整體及其構面與幼兒閱讀態度的相關情形，如下表：

表 4-4-1 教室閱讀環境、閱讀空間及資源、閱讀課程與活動、教師對閱讀的支持、閱讀互動、幼兒閱讀態度相關矩陣表

	幼兒閱讀 態度	教室閱讀 環境	閱讀空間及 資源	閱讀課程與 活動	教師對閱讀 的支持	閱讀互動
幼兒閱讀 態度	1	-.120*	-.120*	-.163**	-.010	-.087
教室閱讀 環境	-.120*	1	.820**	.879**	.707**	.725**
閱讀空間 及資源	-.120*	.820**	1	.637**	.474**	.427**
閱讀課程 與活動	-.163**	.879**	.637**	1	.506**	.640**
教師對閱 讀的支持	-.010	.707**	.474**	.506**	1	.221**
閱讀互動	-.087	.725**	.427**	.640**	.221**	1

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

結果顯示教室閱讀環境、閱讀空間及資源、閱讀課程與活動與幼兒閱讀態度之間呈現負相關並達顯著，其相關係數分別為-.120、-.120、-.163，表示教室

閱讀環境越好，幼兒閱讀態度越負向；閱讀及空間資源越好，幼兒閱讀態度越負向；閱讀課程與活動越好，幼兒閱讀態度越負向。

另外，閱讀空間及資源、閱讀課程與活動、教師對閱讀的支持、閱讀互動與整體教室閱讀環境的相關係數分別為.820、.879、.707、.725，表示教室閱讀環境與其構面呈現正相關。

研究結果推翻研究假設：1-1 教室閱讀環境與幼兒閱讀態度有顯著正相關；1-2 閱讀空間及資源與幼兒閱讀態度有顯著正相關；1-3 閱讀課程與活動與幼兒閱讀態度有顯著正相關；1-4 教師對閱讀的支持與幼兒閱讀態度有顯著正相關；1-5 閱讀互動與幼兒閱讀態度有顯著正相關。

貳、教師閱讀態度與幼兒閱讀態度相關情形

本研究之教師閱讀態度包含行為面及情感面兩構面，其與幼兒閱讀態度的相關情形，如下表：

表 4-4-2 教師閱讀態度與幼兒閱讀態度相關矩陣表

	幼兒閱讀態度	教師閱讀態度	行為面	情感面
幼兒閱讀態度	1	-.028	-.037	-.015
教師閱讀態度	-.028	1	.874**	.915**
行為面	-.037	.874**	1	.605**
情感面	-.015	.915**	.605**	1

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

分析結果顯示教師閱讀態度及其構面與幼兒閱讀態度皆無相關，此結果推翻研究假設。

教師閱讀態度之行為面及情感面兩構面與教師閱讀態度量表之間的相關係數分別為.874、.915，兩者皆與教師閱讀態度量表呈現正相關。

研究結果推翻研究假設：2. 教師閱讀態度與幼兒閱讀態度有顯著相關。

第五節 教師閱讀態度與教室閱讀環境對幼兒閱讀態度之

交互作用分析

本節探討：一、教師閱讀態度與教室閱讀環境對幼兒閱讀態度之交互作用以及二、教師閱讀態度與閱讀課程及活動對幼兒閱讀態度之交互作用。將教師閱讀態度、教室閱讀環境、閱讀課程及活動轉換成類別變項，並分為高、中、低三個層次對幼兒閱讀態度進行交互作用之探討。

一、教師閱讀態度與教室閱讀環境對幼兒閱讀態度之交互作用分析

研究利用雙因子變異數來分析教師閱讀態度與教室閱讀環境對幼兒閱讀態度之交互作用的情形，結果如下表所示：

表 4-5-1 教師閱讀態度與教室閱讀環境之雙因子變異數分析表

變異來源	平方和(SS)	自由度	平均平方和(MS)	F 檢定	顯著性
教師閱讀態度	63.555	2	31.777	2.271	.105
教室閱讀環境	9.041	2	4.521	.323	.724
教師閱讀態度 *	90.262	4	22.566	1.612	.171
教室閱讀環境					
誤差	3960.433	283	13.994		
總和	273657.000	292			
R 平方 = .088 調過後的 R 平方 = .059					

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

由上述表可知「教師閱讀態度」與「教室閱讀環境」交互作用的 F 值為 1.612， $P = .171 > .05$ 未達顯著，表示「教師閱讀態度」與「教室閱讀環境」在幼兒閱讀態度上的之交互作用並無顯著。研究結果推翻研究假設：3-1 教室閱讀環境與教師閱讀態度對幼兒閱讀態度有交互作用。

二、教師閱讀態度與閱讀課程與活動對幼兒閱讀態度之交互作用分析

研究利用雙因子變異數來分析教師閱讀態度與與閱讀課程與活動對幼兒閱讀態度之交互作用的情形，結果如下表所示：

表 4-5-2 教師閱讀態度與閱讀課程與活動之雙因子變異數分析表

變異來源	平方和(SS)	自由度	平均平方和(MS)	F 檢定	顯著性
教師閱讀態度	18.480	2	9.240	.672	.512
閱讀課程與活動	163.336	2	81.668	5.941**	.003
教師閱讀態度 * 閱讀課程與活動	140.545	4	35.136	2.556*	.039
誤差	3450.549	251	13.747		
總和	243763.000	260			
R 平方 = .088 調過後的 R 平方 = .059					

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

由上述表可知「教師閱讀態度」與「閱讀課程與活動」交互作用的 F 值為 2.556， $P = .039 < .05$ 達顯著，表示「教師閱讀態度」與「閱讀課程與活動」在幼兒閱讀態度上的之交互作用顯著。另外，閱讀課程與活動的主要效果也達顯著，F 值為 5.941， $P = .003 < .01$ ，代表閱讀課程與活動在幼兒閱讀態度上也有顯著的不同，因此，進行單純主要效果比較。

表 4-5-3 教師閱讀態度、閱讀課程與活動在幼兒閱讀態度上之單純主要效果的變異數分析摘要表

變異來源	平方和(SS)	自由度	平均平方和(MS)	F 檢定	顯著性
教師閱讀態度					
在閱讀課程與活動(低)	42.280	2	21.140	1.908	.154
在閱讀課程與活動(中)	36.159	2	18.080	1.333	.269
在閱讀課程與活動(高)	73.353	2	36.676	2.068	.134
閱讀課程與活動					
在教師閱讀態度(低)	229.836	2	114.918	11.086***	.000
在教師閱讀態度(中)	4.217	2	2.109	.160	.852
在教師閱讀態度(高)	99.476	2	49.738	2.725	.071
誤差	3450.549	251	13.747		

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

結果發現，教師閱讀態度低時，閱讀課程與活動三個組別在幼兒閱讀態度上有顯著差異，F 值為 11.086， $P = .000 < .001$ ，達顯著水準，需進行 Scheffe 法

事後比較，比較結果如表、表所示。

表 4-5-4 教師閱讀態度、閱讀課程與活動在幼兒閱讀態度上之各細格平均數

二因子項目	教師閱讀態度(低)	教師閱讀態度(中)	教師閱讀態度(高)	全體
閱讀課程與活動(低)	31.41(44)	30.56(32)	29.79(24)	30.75(100)
閱讀課程與活動(中)	30.8(35)	30.59(32)	32.19(21)	31.06(88)
閱讀課程與活動(高)	27.48(21)	29.91(11)	29.63(40)	29.04(72)
全體	30.37(100)	30.48(75)	30.31(85)	

表4-5-5 教師閱讀態度、閱讀課程與活動在幼兒閱讀態度上之差異事後比較表

(I) 閱讀課程與活動	(J) 閱讀課程與活動	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下界	上界
低	中	.60909	.72921	.706	-1.20	2.42
	高	3.93290*	.85393	.000	1.81	6.06
中	低	-.60909	.72921	.706	-2.42	1.20
	高	3.32381*	.88869	.001	1.11	5.53
高	低	-3.93290*	.85393	.000	-6.06	-1.81
	中	-3.32381*	.88869	.001	-5.53	-1.11

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

教師閱讀態度低時，閱讀課程與活動得分較低的組別(平均數為 31.41)在幼兒閱讀態度的得分上顯著高於閱讀課程活動得分較高的組別(平均數為 27.48)。另外，閱讀課程與活動得分為中等程度的組別(平均數為 30.8)在幼兒閱讀態度的得分上也顯著高於閱讀課程活動得分較高的組別(平均數為 27.48)。換句話說，教師閱讀態度越負向時，幼兒在閱讀課程與活動得分為中高程度的閱讀環境中，幼兒閱讀態度會越負向。研究結果支持研究假設：3-2 閱讀課程及活動與教師閱讀態度對幼兒閱讀態度有交互作用。