

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 從區域割裂到跨域治理：中國大陸江陰-靖江聯動開發的多 層博弈分析(第2年) 研究成果報告(完整版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 95-2414-H-004-059-MY2  
執行期間：96年08月01日至98年01月31日  
執行單位：國立政治大學東亞研究所

計畫主持人：耿曙

計畫參與人員：博士班研究生-兼任助理人員：林瑞華

報告附件：赴大陸地區研究心得報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 98 年 10 月 07 日

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

從區域割裂到跨域治理：  
中國大陸江陰-靖江聯動開發的多層博弈分析

計畫編號：95-2414-H-004-059-MY2

執行期間：95年08月01日至98年01月31日

計畫主持人：耿曙 政治大學東亞研究所

## 目 錄

一、緣起與目的.....	1
二、文獻檢閱和理論討論.....	2
三、研究假設與研究方法.....	8
四、研究發現.....	11
五、計畫成果自評.....	17
附錄一、參考文獻.....	19
附錄二、地理位置圖.....	35

## 一、緣起與目的

### (一) 前言

如吾人所知，中國大陸自九〇年代中期以降，尤在 2001 年加入 WTO 之後，全面遭逢「市場深化」與「全球競爭」之衝擊(桑百川，1996；文貫中等編，2001；胡鞍鋼等，2002；耿曙 2002a)。其原有「地方政府主導」的發展模式，因而面臨極其嚴厲的挑戰。其是否能夠超越現有制度束縛，堅決揮別轉型體制、真正邁向市場經濟，值得吾人高度關注。

追本溯源，對岸之推動改革開放，主要方式為逐步漸進，雖可收放自如，但困境在如何突破「有限改革」(partial reforms) 的陷阱，超越過渡時期的體制。若就區域層面觀察，則基本格局乃所謂「行政區經濟」(魯勇，2002；舒慶、周克瑜，2003；朱舜，2003；耿曙，2003；耿曙 2005)。該體制源於八〇年代的財政改革，連串「放權讓利」的結果，一方面「賦權」地方，激起發展誘因，促成所謂「地方發展型國家」(local developmental state, 吳國光、鄭永年 1995；Oi, 1995；Walder, 1995；Duckett, 1998；White, 1998；Oi, 1999；Unger & Chan, 1999；Wu, Evenett & Shahid eds., 2000；Whiting, 2001；耿曙、陳陸輝，2001；Keng, 2002c；耿曙，2003)。另一方面則迫使各地紛起競爭，演化出所謂「中國式的經濟聯邦制」(federalism, Chinese style, Schroeder, 1992；Montinola, Qian, & Weingast, 1995；吳國光、鄭永年，1995；鄧憲卿，1996；錢穎一；1999；Qian, 2000；鄭永年，2000；錢穎一，2003)。換言之，此種區域體制，結合「市場紀律」與「政府協調」，終乃創造出所謂「中國奇蹟」式的發展(林毅夫、蔡昉、李周，2000)。

然隨對岸進一步擴大開放，面對日益激烈的全球競爭，勢須進行資源重組及優勢整合(高樂詠，1999；顧朝林，1999；耿曙；2002a；上海證大研究所，2003；倪鵬飛編，2003；倪鵬飛編，2004；倪鵬飛編，2005；連明玉編，2004；耿曙 2005)，並消解「行政區經濟」所帶來的種種負面影響，如重複建設、市場分割、惡性競爭、行政干預、區域落差等(沈立人、戴圓晨，1992；陳甬軍，1994；王

紹光、胡鞍鋼、康曉光，1996；徐逢賢，1999；王紹光、胡鞍鋼，1999；曹建海，2000；張可雲，2001；銀溫泉、才婉茹，2001；耿曙，2003；胡鞍鋼，2003；羅雲輝，2004)。區域體制的調整，雖然極其迫切，但究竟如何跨越現有的「行政疆界」，卻成為一大難題。

因為當全球時代來臨，「城市區域」蔚為潮流時，中國大陸也同時嘗試許多區域整合/跨域治理方案(包括中央介入主導、區域橫向/對口聯繫、地方行政協議等，參看王樂梅、李蓬，1986；吳敬華，1988；中外經濟文化研究委員會、中國社會科學出版社經濟室編，1992；國務院發展研究中心課題組，1994；李清泉，2000；張敦富、覃成林，2001；陳計旺，2001；上海財經大學區域經濟研究中心，2003)。上述各種調整體制的嘗試，雖然立意極佳，結果卻證明無一可行，至今尚未有效突破「諸侯經濟」的桎梏，結果所謂「跨域治理」與「區域合作」，每每淪為學者的「紙上談兵」。也由於區域整合政策落實不易，進一步擴張市場機制、強化競爭能力(資源重組、規模作大、優勢整合)，均屬緣木求魚。

但在各種跨域嘗試皆盡失敗之後，對岸江蘇省無錫市下屬的江陰市，卻於2003年8月始，率先突破體制局限，與隔江相望的靖江市(隸屬蘇省泰州市)，透過雙方政府的「產權契約」，啟動所謂「聯動開發」計劃(詳見下文敘述)。依據申請人2004、2005年兩度初步訪談，發現此計劃成敗的關鍵，在其調和、滿足各級地方政府的實際利益。但雙方究竟如何脫離政府的法人身分，協議簽訂「產權契約」，又如何分配投資比例、財稅收入、管理權責、甚至發展政績等，尤其在契約協議過程中，兩市如何取得上級政府(無錫及泰州兩地市及江蘇省委)的認可，至今始終未能確切釐清。申請人因此希望以財政資源為中心，透過「產權博弈」為架構，分析探討此兩市三級之間(縣級政府-地級政府-省級政府)，如何協議產權分割、如何安排利益分享、如何規範執行協議，以確實的實現此項僅見的跨域治理方案。

## 二、文獻檢閱和理論討論

## 1、現有區域體制：「行政區經濟」

在厲行改革開放之前，中國大陸的區域格局，主要特徵為上下貫通之縱貫/條條面的「歸口管理」體制，配合以橫向/塊塊面的「區域自主」體制。結果造成「縱向訊息流動、橫向結構完整」，也就是說，通過中央部門「條條」切割地方「塊塊」，形成資源、資訊上下流動，缺乏水平聯繫；另一方面，則各層級區域自給自足、產業結構完整，缺乏分工互賴。改革開放後，中共中央對部門和地方「放權讓利」的結果，更加劇區域經濟割據的情況，使得二十世紀，八十年代以來，出現學者所稱之悲觀負面「大大小小壁壘分明的諸侯經濟」（沈立人、戴圓晨，1992），或是樂觀正面「地方發展型國家」（Oi, 1999）與「維護市場的經濟聯邦制」（錢穎一，2003：197-220）。

即使在之後的體制改造過程中，中央政府力推「分稅制度」，且多次厲行「宏觀調控」，嘗試調整原有的中央-地方權力關係，此種：(1) 以行政區劃為經濟活動的疆界、(2) 地方政府為經濟活動的主體的過渡時期經濟體制，即所謂「行政區經濟」，依然主導中國大陸的經濟結構，制約經濟區域間的互動模式。此種區域體制影響極其顯著，一方面是地方政府積極介入經濟發展，例如政府協助爭取銀行貸款、稅賦減免、外商投資、提供政策訊息、政治保護、土地使用等，成為促成經濟成長的關鍵。由於得力於此種區域體制，中國大陸乃能創造出 90 年代以鄉鎮企業為主角、地域競爭為特色的高速增長（世稱「中國奇蹟」）。

但在此同時，也暴露出「行政區經濟」的種種缺失，表現於外的是中國經濟的：(1)地方保護、區塊分割，(2)重覆建設、結構趨同，(3) 過度競爭、總經欠穩等；深藏於內的則是：(1)資源配置不良、(2) 訊息流通滯塞，以及 (3) 資源重組的困難。換言之，造成提昇競爭力的障礙。各層級地方政府，雖深知行政壁壘的制約，但卻類似「囚徒困境」的情形下，無法突破此「行政區經濟」桎梏。中央政府及相關學者，也明白行政疆域之切割市場，影響整體經濟效率，但多次倡導或規劃各項區域合作計劃（中等規模之沿江開發、長三角一體化，大範圍之西部大開發、振興大東北、或泛珠三角合作計劃等），成效均不甚理想。

中國大陸在歷經 90 年代中期，市場經濟的發展，尤其 2001 年加入世貿之後，上述「行政區經濟」的負面影響，已經十分明顯。在此同時，此區域體制也遭遇到各方紛來的衝擊，展現出逐漸弱化的趨勢。其間主要原因有下列四項：首先為市場的深化成熟，促成資源的全國流通。其次為中央的政策取向，刻意壓抑此「塊塊分割」的體制（朱鎔基主政時雷厲風行）。再其次則為政企關係的變化（政企分離），政商利益的廓清（打擊腐敗）。最後則係基於全球競爭的需要（擴張外銷、外資進入），必須進行資源的重組。

在此新的市場競爭環境下，所誕生於中國大陸的區域體制，可以稱為「城市帶經濟」，其主要特徵有：(1) 超越以往的行政疆界，區域發展以主要城市為中心，向外擴散，進行企業協力與資源重組，(2) 城市帶以中心城市為核心，週邊環繞以不同功能的各類型城市，彼此間關係屬於分工而非競爭，(3) 區域的消長，將體現為主要城市間的競爭。主要的城市帶，一方面須面向全球，在全球競爭中，尋覓自身定位，一方面須落實地方，在區域環境中，發掘自身優勢。

## 2、區域體制改造的途徑

中國大陸的「行政區經濟」，雖創造出快速成長的經濟奇蹟，但也同時制約了經濟效率的進一步提昇，成為目前對岸進一步完善市場體制的最大障礙。識者皆知解決問題的方法，在於如何不致扼殺地方政府能動性下，協調區域合作發展，渡過轉型經濟的弊端，邁向真正市場體制，建立合理的政府與市場關係。根據此一方向，「區域合作」、「跨域治理」乃成為區域體制改造熱門話題。

然而對於上述議題的討論，目前研究主要偏重企業活動的「貿易理論」或「經濟地理」，以及偏重政治層面「公共行政」兩個層面切入。前者，主要是根據新古典經濟學假設出發的「發展經濟學」、「區位論」，和修正報酬遞增和不完全競爭市場的概念的「新貿易理論」、「新經濟地理」、「制度分析」，不論是新古典主義或新制度經濟學，都是以企業的活動作為主要分析對象，傳統貿易理論強調要素稟賦、經濟發展趨異與趨同論，新貿易理論則加入空間成本、產業聚集效益，

二者均承認貿易的好處將使得貿易雙方均獲得利益，以致於區域與區域間，國家與國家間逐步取消貿易障礙，擱置甚或取消部分主權，使要素能自由流動，歐盟的成立歷程與中、東歐前社會主義國家爭相深化體制改革加入此一組織即為經濟一體化的最佳例子。但以此作為中國大陸區域合作理論基礎，很明顯忽略「放權讓利」以來，造成地方政府同時兼具裁判和球員的特殊國情——中國特色的經濟聯邦制，此結構因素制約著中國大陸區域經濟型態為行政區經濟，競爭的機制使得地方產業結構趨同、跨區合作困難度提高，更遑論中央政府念茲在茲的「經濟一體化」政策推行成效。

### 區域合作的立論基礎

同樣經濟聯邦制的體制結構亦限制了「公共行政」相關理論解釋中國大陸區域體制改造的強度，目前有關「區域合作」的立論基礎有三：行政改革主義、公共選擇理論和新區域主義（陳朝建，2004）。首先，行政改革主義認為，通過法律的制訂與調整，促進區域合作與合併，以彌補各自資源不足的問題。其次，公共選擇理論則引進市場機制，強調區域政府之間的良性競爭性，增加區域行政效率。最後，新區域主義則是前述兩個理論的整合，同時兼顧合作與競爭，同時納入多元共治的觀點，也就是說，合作的對象可以是政府以外的其他行為者，如第三部門、企業組織，與合作對象關係為一「策略性夥伴關係」。

但此三種理論來推動中國大陸區域體制改造有「力有未逮」之遺憾。首先，改革開放以來所形成的行政區經濟的相關問題，也就是區域割裂、重複投資，中央或較高層級政府三申五令禁止區際貿易障礙，但依然層出不窮（上文相關案例），以行政命令方式，要求跨域合作更是緣木求魚，沿江開發、長江一體化、環渤海經濟區等等政策執行欠佳之案例不勝枚舉；再者，放權讓利本意在引進市場機制使各區域在競爭中獲得整體利益的提升，但卻無法遏止大大小小諸侯經濟的形成，以公共選擇理論解決合作問題亦有其理論侷限性；第三，社會力量在中國大陸現今的發展相當薄弱，多元共同治理方式在現階段恐難執行，因此，新區域主義恐有陳義過高之缺失。



## 區域合作的政策方案：國家主導、市場協調、自發合作

因此，申請人認為必須回歸問題的癥結——行政區經濟的困境著手，對症下藥。根據 Elinor Ostrom (2000: 22-50) 的分析，解決此一體制結構的途徑主要有三。第一種途徑是「放任市場主導」(Ostrom 所謂「私有化」方案，頁 27-30)，全面打破政府干預，意味著中央與地方政府全面退出市場，讓企業成為經濟活動的主體，政府的功能僅在提供公共服務、制訂法律讓市場公平競爭、防止市場失靈等等上，同時，政府也不再主導資源流動方向，由看不見的手——市場價格訊號決定資源的配置。因此，區域體制的改造亦由市場力量所決定，此種發展結果將傾向自由貿易理論、經濟地理的區域發展模式，但其是否適用於當前的中國大陸，則似乎不無疑問。地方政府一則儲備一批才幹之士，彼等退出是否合理？再則地方政府的「經濟干預」，也意味著地方官員的額外收入，彼等是否甘心罷手？

第二種途徑為「強中央、大市場」(Ostrom 所謂「利唯坦」方案，2000: 22-27)，中央政府引進市場，地方政府退出企業經營，僅作為中央政府代理人，提供服務市場的公共財，資源流動是由中央與市場共同決定。此種發展，區域體制變革上，中央政府將扮演主要角色，其問題也在是否合理與現實：中央政府是否具備干預地方的能力？而其介入是否又能保持彈性，因地制宜？似乎同樣不無疑問。第三種途徑為「強地方、區市場」(與 Ostrom 所謂「多中心治理」方案類似，2000: 51-91)，較接近前述「維護市場的經濟聯邦制」，但能透過地方政府的自發行爲，透過權力共享、資源交換等方式，促成區域體制的變革。根據西方國家的實踐，其最可能的形式，為「城市帶經濟」的形成(Scott, 2000; Scott, 2001)。

按照目前的發展情勢，第一種途徑，牽扯的層面甚廣，其中政商關係的利益糾葛，將使政府難以自動捨去既得利益，因此，缺乏制度變遷的誘因，現實中難以實現。第二種途徑和第三種途徑則透過調整中央與地方、市場與結構關係來促成體制改造。但第二種途徑實現的阻力較大，而且實行後效果未必良好。畢竟，中央的過度干預，同樣將面臨地方既得利益的挑戰，同時，矯枉過正亦可能使阻礙經濟發展。因此，第三種途徑是比較現實而且理想的選擇，此即在現存行政區域架構下，發展區域間的「跨域治理」(Kramsch & Hooper eds., 2004; 張四明，

1998；陳敦源，2000；紀俊臣，2001；陳立剛，2001；林水波、李長晏，2005)。

### 跨域治理：中國大陸區域體制的出路

因此，從既有體制架構誘致的跨域治理之機制與形式，在面對區域競爭問題時，唯有透過區域主動協調合作，以打破分割僵局。其中，江陰-靖江聯動開發便是成功的例子，由地方政府主動合作，並獲得上級支持。在面對區域疆界問題上，雙方互蒙其利的情況下，合作將導致新城市帶的出現，解決行政區經濟下行政疆界必然為經濟衰退帶的制度限制，或是藉由「組合城市」(con-urbation)概念，以發展較快之中心城市為中心，帶動周遭不同等級城市的發展，核心城市與周圍區域密切的經濟聯繫將產生擴散與反波效果，使得行政區界經濟邊緣化問題獲得解決(上海證大研究所，2003：469)，這將使得區域位階概念由「市屬」變為「市域」之質變。最後，藉由主動建構流通的制度管道，解決區域割裂的問題。

雖說跨域治理在理論上，可透過上述方式解決行政區經濟的劣勢，但問題的發現總是在實際執行的過程中，也就是行動主體身上，歸根究底，最大的根源乃是環繞於橫向對等政府之「本位利益」與縱向隸屬政府的「上級利益」。基本上，本位利益導因於：(1)本位主義，地方政府只會對與自身利益相關的議題或政策表現興趣並認真的執行；(2)囚犯困境，地方政府無法預知其他行為體之決策與行為，以及其所衍生對自身的影響，因此產生避險大於趨利的行為模式，造成對等政府間合作的阻力。因此，在解決本位利益的問題上，跨域治理的對等兩造政府必須建立明確有效的契約(binding contract)，以契約關係進行合作計畫，分享合作帶來的收益。毫無疑問的是，這個契約的成立，前提條件是雙方互蒙其利，在一方不確定合作風險前，合作行為將只是空談，而不會有實際的行動。

再者，縱向隸屬關係的「上級利益」是先天存在於政府科層體系中，中國大陸的地方政府雖然在改革過程中得到部分自主權，形成經濟聯邦制，但仍逃脫不了政府間的科層關係，上級政府擁有控制下級政府的權力，下級政府有資訊回報與政策執行的義務，雙方為委託-代理關係，因此，跨域治理的對等政府，為能有效推行合作計畫，必須先確保各自上級政府的利得，並且讓上級政府獲得充分

資訊，以得到充分的授權。綜上所述，依據現實，要解決行政區經濟問題，必須在本身制度結構內尋求誘因，強地方與區市場的制度結構下，「跨域治理」是解決上述問題的最佳途徑，但其能否順利運行，將取決於本位利益與上級利益得到確保與否。下文將針對「江陰-靖江聯動開發」個案作初步假設設定與研究方法說明。

### 三、研究假設與研究方法

#### 1、江陰-靖江聯動開發的研究假說

根據上述分析架構，本研究所涉的問題，包括：平行與不同政府層級間的「產權博弈」，是否為跨域治理必要的條件？若是，則雙方如何針對產權協議進行互動/博弈？產權協議的內容如何得以落實？博弈的過程與協議的內容，又將如何影響區域合作的形式？此皆本研究關注所在。基於對江陰-靖江「聯動開發」的初步觀察，將問題意識集中於「產權博弈」與「多層博弈」的過程，申請人將研究目標歸納為下列兩項研究假說。

研究假說一：唯有將合作所創造的資源視為產權，經由雙方博弈的過程，協議完成「產權契約」(隱性或顯性，關鍵在收益分成)，方能與不發生管轄關係的「平級政府」，確實的展開的合作方案。

研究假說二：唯有將合作所創造的資源視為產權，經由雙方博弈的過程，協議完成「產權契約」(隱性或顯性，關鍵在收益分成)，方能取得具有管轄關係的「上級政府」同意，完成與第三方締結的合作方案。

#### 2、研究方法及資料蒐集方式

由於本研究的目的，在闡明地方政府如何擺脫「行政疆界」的桎梏，發展出確實的「跨域治理」或「區域合作」。實際調查的對象，則為仍在進行中的「江陰經濟開發區靖江園區」聯動開發計畫，藉以詮釋中國大陸區域體制調整轉化的

過程與機制。因此在研究方法的選擇上，本案以質性的「深度訪談」為主並極力拓展資料涵蓋的歷史縱深，用以檢證有關「產權交易」與「跨區治理」間的因果關聯。上述研究方法及其如何具體實施，爰報告如下。

### (1)資料蒐集：方法創新的必要

由於針對大陸區域體制的相關研究，目前尚在萌芽階段，由於受西方相關研究影響，多從「貿易理論」或「經濟地理」等偏重企業活動的角度，來詮釋受「行政區經濟」制約下的「區域互動」、「跨域治理」等。但本計劃認為即使進入「市場時代」，作為經濟活動主體之地方政府雖有弱化趨勢，但仍為影響區域經濟活動重要成分，因此，「貿易理論」或「經濟地理」等以企業為主體、純經濟層面的解釋，其理解的深度勢必有所不足。另一方面，當然單就「地區自治」、「跨域管理」等行政概念，摭拾一些報章報導或政府文宣，便率爾詮釋大陸區域體制的變化，則更易流於膚淺表面。

因此，必須超越目前的相關研究，採取更有系統且更細緻的角度觀察正在進行中首次「跨行政區」合作計畫——「江陰經濟開發區靖江園區」。追溯其「產權博弈」的整體：包括其協議內容（產權契約與利益分配）、博弈歷程（涉及橫向平級與縱向上下政府間的糾錯交結的複雜互動）、及協議的拘束力（協議是否/如何能確實執行），如此方能對此跨域治理的典範，進行完整透徹的理解。

換言之，本研究首先確認上述「跨域治理」的成敗關鍵，在地方利益——尤其是地方政府的利益——如何協調。在其他方案全面失敗的情形下，江蘇的江陰（隸屬無錫市）與靖江（隸屬泰州市）兩市，率先突破僵局，以「產權契約」為中心，從2003年8月始，正式啟動「靖江園區」的跨江聯動開發計畫。兩市間「產權契約」，既涉及如何分配投資比例、財稅收入、管理權責、甚至產值政績等，過程中並取得上級政府（無錫、泰州兩市、江蘇省）的配合支持。本研究便以「產權博弈」觀點，分析此兩市三級間，如何透過反覆的博弈，協議產權的分割，走出一條有效的「跨域治理」之道。

為充份說明上述博弈過程，並對其成效進行檢證，本案之規劃，展開為期兩年，以實地調查為主的經驗研究(其內容與過程描繪如下)，以便結合有關的理論假說與經驗證據，並補強申請人之前數項相關的區域研究劃。

## **(2)質性資料：重建產權博弈的歷程**

本計劃主要透過資料訪談資料，重建前述「產權博弈」的過程。在質性資料的取得方面，申請人將以「深度訪談」(in-depth interviews)為主，再輔以「參與觀察」(participant observation)。此類研究途徑，曾得費孝通以降多數中國研究學者所採用(如 Lin Nan、Jean C. Oi、Andrew G. Walder、David L. Wank)，並迭有佳作，已被承認為研究相關主題的主要途徑。此項研究途徑的優點，在適用於調查難度較高、資料蒐集不易、跨越時間幅度較大、其他策略束手無策的題材(例如地方官員的博弈過程)。除此之外，為進行個案間的系統比較及複覈，本計劃並將視情況搭配「半結構式問卷」(semi-structured questionnaire)，同時對受訪者施行調查，其具體程序，概述如下。

關於「實地調查」的規劃。本計劃之協同單位為上海大學社會系及無錫社會經濟比較研究所，兩者均曾與許多國外學術機構(美國的福特基金會、台灣的政治大學等)，就相關課題進行合作研究，並取得相當豐碩的成果，故於各項調查研究之配合進行，均極富經驗。申請人與上海大學社會系的劉玉照教授，有長期合作關係，故此計劃的執行將借助申請人在上海大學社會系的兼職教授身分，將本計劃納為該系之配合研究項目(對外以該系合作課題出現)，以利調查工作之展開。

另方面，申請人與當地研究單位「無錫社會經濟比較研究所」(核心成員為中央編譯局的榮敬本研究員、現任無錫市委副秘書長的王安嶺研究員、前任無錫市發改委副主任的浦文昌研究員、及現任無錫市檔案局局長的湯可可研究員)建立深厚關係，除於 2004、2005 年兩度到訪，進行 3 週及 2 週的田野研究外，申請人並於 2005 年上半年，協同政治大學社會系劉雅靈教授，籌劃邀請該所核心成員來台進行為期 10 日的訪問。由於該研究所除了研究成果豐富外，並且在當

地政商人脈豐富，有助申請人拓展當地的人際網絡，幫助申請人瞭解當地實際情況，對於本計畫進行將有莫大的助益。

再其次，則本案深度訪談的對象，將視相關研究主題而定，包含學者、企業家、與現任或退休地方政府官員。訪談的主題主要有兩類：一為「橫向聯繫」的江陰、靖江兩市，以第一線管理靖江園區之官員和進駐園區企業家為訪談對象；二為「縱向聯繫」的「江陰/無錫」、「無錫-江蘇」，以各層級之主管官員為主要訪談對象。有關受訪對象的聯繫，主要由無錫社會經濟比較研究所學者牽線，並以上海大學訪問學者身份進行訪談，儘量避免因台灣學者之敏感身份造成訪談信度上的問題。

橫向聯繫訪談的核心目的在於—兩市之利益如何獲致協調？在官員方面，主題將環繞兩市「合作契約」的過程、結果與執行情況：包括「你來我往的談判過程」、「如何分配投資比例、財稅收入、管理權責、產值政績」、「執行細節與目前遭遇困難」。在企業方面的補充資料，訪談重點有二：其一，企業在合作過程中的相關角色（主動或被動？政企關係與互動模式為何？），其二，將以檢驗聯動開發成效，其目的在官方統計數據外，能有其他資料檢覈。在縱向聯繫方面，本案訪談重心在「兩市三級」政府，在上述契約制訂或進行博弈過程中，其各自立場與要求為何？是否曾經發生改變？並進行官員談話間的交叉比對。

#### 四、研究發現

本研究所探討之個案--無錫市下屬的江陰市，正在與長江北岸的靖江市(泰州市所屬縣級市)，展開所謂「聯動開發」計劃（「靖江園區」於2003年初啟動）。在此過程中，兩地方政府首先進行產權協議，次乃規劃新的跨域治理體制，為突破現有分割市場流通、惡化區域競爭的「行政區經濟」，找出一條可行的出路。在規劃「聯動開發」的過程中，兩市政府通過「產權之分割與交易」的協議，由靖江市出讓該市所管轄沿江口岸土地和負責相關社會事務，而江陰市則提供資金與技術管理，並派遣官員進駐園區協助相關事宜。兩岸政府「聯動開發」的具體

經驗，是否將成為新的跨域治理體制？值得世人關注。下文更深入剖析中國大陸區域體制形成與其結構困境，以為此項跨域方案之背景說明。

## 1、兩市基本情況

江陰與靖江兩市位於長江三角洲，行政區劃分屬無錫市與泰州市，以長江為界，在傳統上分屬「蘇南」與「蘇中」。地處蘇南的江陰市北枕長江，與靖江市隔江相望；南近滬寧線；東接常熟、張家港；西連常州、武進，地處蘇州、無錫、常州「金三角」的幾何中心位置(參看附錄二圖一)，交通十分便捷，歷來是江南江北的重要交通樞紐，境內 35 公里長江深水岸線更被譽為「黃金水道」的黃金地段，是屬於一個江海聯運、江河換裝的天然良港。由於地處蘇南，江陰自改革開放以來一直緊跟著蘇南模式的發展，依靠鄉鎮企業建立穩固的經濟基礎。

隨著長江三角洲外資的引進，江陰倚靠著優越的交通樞紐位置，以及從社隊企業和鄉鎮企業奠基強大的經濟基礎，吸引了廣大的外人投資，使得江陰走出蘇南模式的陰影，沿著長江沿岸產業帶發展出屬於自己的「江陰模式」。2003 年，江陰市國內生產總值 508.02 億元，全市人均 GDP 為 43703 元，全年財政收入 68.61 億元，增長 52.16%，其中地方財政收入 38.05 億元，增長 93.60%。財政收入占國內生產總值的比重為 13.51%，比上年提高 2.51 個百分點。全社會固定資產投資總額 253.56 億元，增長 110.76%（無錫市統計年鑑 2004）。如此亮麗的數字，使得江陰市在 2004 年第四屆全國縣域經濟基本競爭力排名中蟬聯第一（號稱中國百強縣之首）。<sup>1</sup>

反觀一江之隔的靖江，同樣位於江蘇省中部長江三角洲城市群的幾何中心，處在中國大陸沿海經濟帶和沿江經濟帶 T 字型的交會點，南與張家港、江陰隔

---

<sup>1</sup> 全國縣域經濟基本競爭力評價始於 2001 年，評價指標體系包括人口、GDP、財政收入、人均 GDP、人均財政收入、農民人均純收入、城鎮居民人均可支配收入、GDP 增長率等 8 項指標。其核心是經濟總量和城鄉居民人均收入。第三屆全國縣域經濟基本競爭力評價以 2002 年度資料為評價依據。2002 年，江陰市國內生產總值居全國縣域單位之首，農民人均純收入列全省縣域單位之首，GDP 增長率高於全國 6.1 個百分點，財政收入連續 3 年全省縣級第一，人均 GDP、人均財政收入、城鎮居民人均可支配收入等指標均名列全國縣域單位前列。江陰市已經連續兩年名列第一。詳細資料請參考《中國縣域經濟網》<http://www.china-county.org/>。

江相望，市域面積 673 平方公里，江岸線 52 公里，人口 66 萬。相較於蘇南的江陰，隔江而治的靖江在經濟上則無如此亮麗的成績，即使有相同的江岸線、同樣位於交通樞紐的港口，靖江的經濟發展卻遠遠落後於對岸的江陰。2003 年國內生產總值 75.57 億元，只有江陰市的七分之一。全市實現人均國內生產總值 11373 元，僅有江陰市的四分之一。地方財政收入 10.6 億元，增長 32.3%，也僅達江陰市的四分之一強。<sup>2</sup> 在第四屆全國縣域經濟基本競爭力排名第六十九。

江陰與靖江的發展差距，主要來自於「行政區經濟」的桎梏，又或歸因於地方行政官僚面對市場改革調適力與積極性的不同。現今江陰與靖江分屬不同行政區，然而歷史上的江陰與靖江原本屬於同一縣，即使在明朝之後被行政劃分，但是江陰、靖江與鄰近的張家港在歷史上，一直有合作的傳統（程同升等，2003:93-95）。行政區劃的隔離，加上財政包乾，使得江陰在發展地方經濟時只能著重於當地的發展，無暇顧及對岸的靖江，合作也隨著區域競爭逐漸消散。江陰的快速進展與靖江的緩慢開發有著強烈的對比，而如此差距逐漸形成一種經濟上的互補格局。此即為下文所要談的「聯動開發」之成因與背景。

## 2、江陰—靖江的跨江「聯動開發」

2003 年 2 月江蘇省泰州市下屬的靖江市沿長江劃出 60 平方公里的土地，與無錫市的江陰市共同建立「江陰經濟開發區靖江園區」，為合作開發長江岸線資源簽署了「關於建立江陰經濟開發區靖江園區協議」，協議案的簽署不僅象徵「江陰—靖江聯動開發」的正式啟動，也帶來中國大陸第一個跨行政區的合作開發案。跨行政區開發的構想在 2001 年底由江陰與靖江的地方政府發起推動，後經省、中央的同意展開，並且在合作協議簽署前江陰就有了第一批企業以參股、或籌建碼頭的方式進軍靖江沿江。合作案表面是由政府所推動，其實在行政力介入之前，江陰與靖江的合作已隨著市場改革的作用力而展開。如同前文所述，江陰與靖江在歷史上原屬同縣，由於行政力的強行割離，使兩縣的合作因計畫經濟而中斷，加上兩地跨江而治，交通往來不便，兩地的合作因而中斷。

---

<sup>2</sup> 靖江的數據請參考：<http://jj.sina.com.cn/brief/index.html>



受到資源與幅地的限制，江陰市 35 公里的長江岸線經過改革開放二十年利用已所剩無幾，遂將投資的目標轉向對岸的靖江。1999 年江陰長江大橋建成，兩地因為交通障礙的排除而得以更緊密的接觸，靖江長達 52.3 公里且尚未開發的深水岸線就成為江陰企業集團追求進一步擴張時所覬覦的資源。此外，靖江囿於本身經濟實力與財政收入的不足，亟欲尋求外來資源的挹注，以滿足自身的「資金飢渴」，在雙方各取所需的前提下遂產生「聯動開發」的構想（易耀秋，2003:45-48。）。2001 年 12 月 15 日，靖江、江陰「沿江促進會」成立，雙方協議商定開發岸線資源，規劃佈局。2002 年 6 月 3 日，中國國務院副總理、前江蘇省委書記回良玉稱靖江、江陰聯動開發視察高度讚揚聯動開發案。中央的背書也加強了地方的積極性，企業間實質的合作順勢出現。2002 年 8 月 10 日，江蘇海瀾集團參股蘇美達公司，江陰中燃公司在靖江天生港籌建油碼頭。2003 年 2 月 15 日，靖江、江陰雙方簽訂協議。6 月 29 日，江蘇省政府辦公廳發佈「關於促進江陰經濟開發區靖江園區加快發展若干政策措施」，要求把將靖江園區建成沿江聯動開發的先導區和示範區。7 月 8 日，兩市第一個聯動專案「江蘇巧麗針織品有限公司」在靖江園區奠基。8 月 29 日，總投資 40 億人民幣的中加合資江蘇法爾勝特鋼有限公司、新長江工業園等六個項目與靖江園區簽約。<sup>3</sup> 靖江園區直接帶動靖江市的經濟發展。據靖江統計局統計，2004 年 1 至 9 月，開發區實現工業產值 50.16 億元，同比增長 34.43%，工業銷售 40.59 億元，同比增長 31.49%，為靖江地區帶來工業利稅 3.42 億元，同比增長 21.48%，這些指標增幅遠遠超過靖江市平均水平。<sup>4</sup>

靖江園區的協議表明，靖江園區由江陰經濟開發區出資在靖江成立有限公司負責操作，註冊資本一億元，江陰方出資 90%，靖江方出資 10%。投資按照「滾動開發」的原則進行，江陰與靖江兩市承諾：「10 年不從園區分取任何投資利益，投資公司收益（含稅收留成）全部留在園區滾動開發。」<sup>5</sup> 協議打破中國大陸地方政府的傳統本位利益的思考模式，將地方短期利益暫且擱置，謀求區域的共同

<sup>3</sup> 請參考：<http://jj.sina.com.cn/business/index3.html>。

<sup>4</sup> 有關靖江園區的發展與介紹請見，靖江園區資訊網：<http://www.jyjjp.com/chinese/>

<sup>5</sup> 牟維旭，〈靖江—江陰模式為何受重視〉，參考：<http://www.people.com.cn/GB/paper40/9732/896731.html>。

發展。這樣的經驗是否表明中國已經遠離諸侯經濟的競逐，而踏上另一條發展的路線？此等經驗又將啟發學者何種有關區域發展的理論想像？結合實地調查的經驗，發展出有關區域體制的理論創新，此即本研究目標所在。

### 3、聯動開發的分析框架：「產權博弈」與「多層博弈」

根據申請人對中國大陸「跨域治理」成敗個案的觀察，發覺要求地方政府自發進行合作，其間主要困難在於：(1) 於如何橫向超越平級政府間的「本位利益」以及 (2) 如何縱向通過上下級政府間的「否決可能」，方能獲致協調合作的結果。依據此項觀察，本研究將就「產權博弈」與「多層博弈」兩項切入角度，對上述兩市聯動開發方案，進行實地調查與經驗分析。

#### 產權博弈

觀察「江陰-靖江聯動開發」方案，吾人發現，靖江市出讓該市所管轄沿江口岸土地，而江陰市則提供資金與技術管理，並派遣官員進駐園區協助相關事宜。雙方協議的關鍵在兩造政府通過「產權契約」的方式，完成雙方均願遵守的協議。另一方面，江陰市為取得其上級政府(無錫市)的支持，也提出將上繳合作所獲資源，藉以達成利益共享，解決「上下利益」協調的問題。在完成上述「產權博弈」的過程後，區域合作/跨區治理方才成為可能。因此，本研究認為，政府間自發合作的關鍵，在於「產權博弈」。

相對於兩市的「產權契約」(property rights contracts)，之前各項停滯不前或無疾而終的跨域方案(王樂梅、李蓬，1986；吳敬華，1988；國務院發展研究中心課題組，1994；陳計旺，2001；上海財經大學區域經濟研究中心，2003)，幾無例外的採取「行政協議」(administrative agreements)形式。但由於雙方政府在其管轄範圍內，均屬「至高無上」，擁有「排他管轄」(所謂「地盤」或「領域」/turf, Wilson, 1995: 217-236；陳敦源，2002：134-136)。因此，雙方合作的協議，若未充份滿足雙方利益(申請人將之視為「財產權利」)，則「行政協議」並無充份、實質的拘束力，而之後的發展，也往往證明行政協議的脆弱無力。因此，雙方自發合作的關鍵，首在滿足雙方的利益。

然而雙方政府利益如何表現？若對大陸官僚機構的誘因機制進行觀察，吾人發現，「地方政府」就其行政疆界內的稀缺資源（直接形式為土地、資金、人力資本，間接則可轉化為財政收入與政績表現，均為地方政府所極度關切）具有管轄、控制、轉讓、收益等「準/財產權利」（或稱此為「財政觀點」，陳敦源，2002：137-138）。也因此，兩造的合作方案，必須基於雙方的「可能收益」（政府的「財產權利」），經由博弈/談判過程（汪丁丁稱為「產權博弈」，汪丁丁，1996a；汪丁丁，1996b），完成有拘束力的「產權契約」（binding contract），方能有效落實雙方利益共享的合作方案。就兩市「聯動開發」的個案言，雙方將管轄領域中的資源（例如靖江市的沿江土地）視為可轉讓、收益的產權，作為談判、交易的對象，再藉由合作利得的分享契約，落實為雙方的合作開發方案。綜合上述經驗，似乎唯有經過「產權博弈」，方能獲致有拘束力的「產權契約」，啟動雙方的合作歷程。下列的表一，將兩種跨域合作的主要形式，進行簡單對照如下。

表一 跨域合作兩常見形式的對照

	協議身份	權利讓渡	協議履行	案例
行政協議	公法人	管轄出讓、有限讓渡	有限拘束、脆弱無力	其他合作案
產權契約	準私法人	產權出讓、絕對讓渡	有效拘束、不易破局	江陰-靖江

### 多層博弈

前述「跨域治理」方案的成敗，除繫於平級政府間的「產權博弈」，由於上級政府在所管轄的範圍內，擁有相當的「否決能力」（veto power），也將具有絕對關鍵的影響。因此，前述進行「產權博弈」的平級政府，同樣必須將彼此合作所創造的收益，視為「準/財產權利」。之後，協議合作方案的兩造，必須基於雙方可能收益，各自與其上級政府，再度展開博弈/談判過程，並完成具有拘束力的「產權契約」（可能係隱性/默示的契約形式，關鍵在「可能收益」的劃分），方能獲致上級政府的支持（放棄「否決」），確實落實之前兩造所協議的合作方案。

因此，上述「產權博弈」的過程，將同時發生於不同政府層級之間，而且不同層級的博弈也將相互影響(例如即便平級政府間已達成協議，但其上級政府認為利益出讓過多，仍將要求重開協議)。由於同時存在「不同層級」(multiple arenas)間的博弈，彼此將相互糾結、錯綜複雜，頗類似 George Tsebelis 所言之「多層博弈」(Nested Games, Tsebelis, 1990: 7-8)。進一步觀察，則行政區域往往係「多重管轄」，由於此類行政管轄的權利，經由類似平級政府的機制，最終也能轉換為「準/財產權利」，就此而言，各層政府均擁有部份的財產權利，所謂「產權博弈」因而必將發生於不同層級政府間。對於行政機關的自發合作言，「多層博弈」絕對是通則而非例外。舉例言，江陰-靖江兩市的開發案，所涉多層政府間的「產權博弈」，可簡單描繪如下。

上下產權博弈

平級產權博弈

圖一 兩市「聯動開發」的多層博弈的示意圖

## 五、計畫成果自評

本案原計畫結合質化訪談和量化分析，對江陰-靖江園區作一深入分析，並追究歷史縱深，以完整呈現該開發案合作始末。實際走訪卻還是面臨多數研究者遭遇的數據資料不全的問題，以致於本研究只能偏重質化訪談，此缺憾將在日後

持續追蹤研究中盡量彌補。

此外，本案原計畫預計藉由赴對岸實地調查，觀察「江陰-靖江聯動開發」所涉兩市三級政府間的產權博弈，其目的在嘗試發展一項有關「政府如何進行經濟整合」之理論詮釋。再者，本研究所專注之「跨域治理」問題，除為各國共同之治理難題外，更由於對岸區域體制的特性，向為相關學者所高度關注，也曾就其影響，進行初步分析(耿曙，2003；耿曙 2005)，但目前所見的相關探討，均係淺嘗輒止，並未見任何長期深入的研究。也因此，目前的探討與分析，多基於之前經濟整合的失敗經驗，認為：區域割裂實難彌合，「行政區經濟」不易突破(上海證大研究所，2003；中外經濟文化研究委員會、中國社會科學出版社經濟室編，1992)。凡此種種，亦間接說明江陰與靖江的「聯動開發計劃」，對研究中國大陸跨域治理的經驗，將具有何種的重要性。

因此，深入探索兩市「聯動開發」的發展過程，藉以瞭解掌握改造區域體制的途徑。此外，申請人將結合政治經濟學的分析概念，以及人類學式的田野調查方式，兼容質性與量化資料，相互啟發、彼此檢覈，以期對目前的學界論辯，藉由充份的證據，進行確實的釐清，盼能以此專書，對目前中國大陸區域經濟的研究，能提出較具體的貢獻。研究完成後，申請人盼能以專書形式完整呈現此研究之各項論證，目前該書刻在進行中。

此外，如吾人所知，大陸的政經體制變化，對於緊臨身邊的台灣而言，影響至為廣泛深遠。無論以中國為競爭對手者，或以大陸為逐鹿沙場者，皆不能忽視或否認中國大陸的存在。因此，在歷經二十餘年的政經轉型後，中國大陸雖經濟表現耀眼，但卻面臨「市場分割」與「發展失衡」兩大類區域轉型問題，學者甚至直言，目前形勢若未善加應對，恐將釀成嚴重禍端。由於各行政區壁壘、沿海-內陸間的發展差距，於區域、城鄉、族群等議題無不涉及。故依申請人所見，若能深入觀察區域體制改造的相關歷程，將之彙集為完整著作，將對中國大陸地方政權運行的機制，甚至其中央與地方的互動過程，皆能深入洞悉，饒富所獲。

## 附錄一、參考文獻

### 中文部分

- 上海財經大學區域經濟研究中心 (2003),《中國區域經濟發展報告：國內及國際區域合作》,上海：上海財經大學。
- 上海證大研究所 (2003),《長江邊的中國：大上海國際都市圈建設與國家發展戰略》,上海：學林出版社。
- 大前研一 (2002),《中國，出租中》,台北：天下文化出版社。
- 中外經濟文化研究委員會、中國社會科學出版社經濟室編 (1992),《中國橫向經濟年鑑》,北京：中國社會科學。
- 中華人民共和國司法部法律政策研究室 (1987),《橫向經濟聯合法律法規政策匯編》,北京：法律出版社。
- 天下編輯 (2002),《競爭中國：金礦，還是錢坑？》,台北：天下文化。
- 文貫中等編 (2001),《WTO 與中國：走經濟全球化發展之路》,北京：中國人民大學出版社。
- 毛壽龍 (1996),《中國政府功能的經濟分析》,北京：中國廣電出版社。
- 王一鳴 (1998),《中國區域經濟政策研究》,北京：中國計劃出版社。
- 王小魯 (2001),〈各省區市場化進程排行榜〉,《中國改革》,第 11 期,頁 53。
- 王永治、胡春力 (1999),《我國經濟結構的戰略性調整》,北京：中國計劃出版社。
- 王由禮 (2003),〈論經濟的區域聯動與良性互動〉,《江海學刊》,第 6 期,頁 59-64。
- 王志憲、虞孝感 (2004),〈江蘇沿江地區城市空間格局發展構想〉,《長江流域資源與環境》,第 13 卷第 4 期,頁 305-310。
- 王健剛 (1995),〈聯動開發的目標、條件、模式和手段〉,《浦東開發》,第 6 期,頁 21-23。
- 王紹光、胡鞍鋼 (1993),《中國國家能力報告》,瀋陽：遼寧人民出版社。
- 王紹光、胡鞍鋼 (1999),《中國：不平衡發展的政治經濟學》,北京：中國計劃出版社。
- 王紹光、胡鞍鋼、康曉光 (1996),《中國地區差異報告》,台北：致良出版社。
- 王夢奎等 (1999),《中國經濟發展的回顧與前瞻,1979-2020》,北京：中國財政出版社。
- 王德祿等 (2002),《區域的崛起：區域創新理論與案例研究》,濟南：山東教育出版社。
- 王樂梅、李蓬 (1986),《向舊體制的衝擊：橫向經濟聯合的政策和經驗》,北京：對外貿易教育出版社,1986。
- 王錚等 (2002),《理論經濟地理學》,北京：科學出版社。
- 北京市律師協會編 (1988),《橫向經濟聯合百題問答》,北京：中國標準,1988。
- 史美強 (2004),《制度、網絡與府際治理》,台北：元照。
- 朱文暉 (1998),《中國出口增長奇蹟：實證檢驗、理論啟示、政策研討》,北京：經濟科學出版社。
- 朱文暉 (2003),《走向競合：珠三角與長三角經濟發展比較》,北京：清華大學。
- 朱永新等 (2001),《中國開發區組織管理體制與地方政府機構改革》,天津：天津人民出版社。

- 朱光磊 (2002),《中國貧富差距與政府控制》,上海:上海三聯出版社。
- 朱舜 (2003),《行政區域經濟:結構與增長》,北京:經濟科學。
- 朱燕華、張維安編 (2001),《經濟與社會:兩岸三地社會文化的分析》,台北:生智。
- 江岷欽、劉坤億 (1999),《企業型政府:理念、實務、省思》,台北:智勝。
- 江陰市人民政府主辦、江陰市史志辦 (2005),《江陰年鑑 2005》,北京:線裝書局。
- 江陰市地方志編纂委員會編(1992),《江蘇省江陰市志》,上海:上海人民。
- 何清漣 (1998),《現代化的陷阱:當代中國的經濟社會問題》,北京:今日中國出版社。
- 余永定、鄭秉文 (2000),《中國「入世」研究報告:進入 WTO 的中國產業》,北京:社科文獻出版社。
- 吳介民 (1996),〈同床異夢:珠江三角洲外商與地方之間假合資關係的個案研究〉,載《中國區域經濟發展面面觀》,李思名等編,台北:臺大人口中心及香港:香港浸會大學林思齊東西交流所,頁 174-217。
- 吳玉山 (1996),《遠離社會主義:中國大陸、蘇聯和波蘭的經濟轉型》,台北:正中。
- 吳承明 (2001),《中國的現代化:市場與社會》,北京:三聯出版社。
- 吳國光、鄭永年 (1995),《論中央-地方關係:中國制度轉型中的一個軸心問題》,香港:牛津大學出版社。
- 吳敬華 (1988),《橫向經濟聯繫:當今中國經濟生活的熱門話題》,天津:南開大學。
- 吳照雲、彭潤中、鄭琴琴 (2001),《欠發達地區產業競爭力分析》,北京:經濟管理出版社。
- 吳曉晶、梁寶林、胡金生 (2005),〈江蘇開發區南北聯動開發實證研究〉,《現代經濟探討》,第 8 期,頁 52-55。
- 呂玉印 (2000),《城市發展的經濟分析》,上海:上海三聯出版社。
- 呂育誠 (2002),《地方政府管理:結構與功能的分析》,台北:元照。
- 宋棟 (2000),《中國區域經濟轉型發展的實證研究:以珠江三角洲為例》,北京:經濟科學出版社。
- 李少民等 (1998),《中國的改革與工商經營》,香港:香港城市大學出版社。
- 李江、顏波 (1998),《中國經濟問題報告:世紀末的困惑、危機、挑戰、機遇》,北京:經濟日報出版社。
- 李京文 (1999),《走向 21 世紀的中國區域經濟》,廣西:廣西人民出版社。
- 李芝蘭 (1999),〈超越順從分析:重新理解中央與省的關係〉,載鄭宇碩編,《中國評論一九九八》,香港:香港中文大學,頁 137-63。
- 李長晏 (1999),《我國中央與地方府際關係分析:英國經驗之學習》,國立政治大學公共行政學系未出版博士論文。
- 李青等 (2001),《政府職能轉變過程中的區域經濟管理模式》,北京:經濟管理出版社。
- 李思名等編 (1996),《中國區域經濟發展面面觀》,台北:臺大人口中心及香港:浸會大學東西所。
- 李若建 (1995),《從黃金海岸到黃土高坡:開發改革中的沿海與內陸》,廣州:廣東教育出版社。

- 李清均 (2000),《後發優勢：中國欠發達地區發展轉型研究》，北京：經濟管理出版社。
- 李清泉 (2000),《中國區域協調發展戰略》，福建：福建人民出版社。
- 李紹光 (1996),〈我國市場發育中的自增強現象〉,《經濟研究》,第4期,頁20-6及34。
- 李揚 (2001),《城市外部空間運動與區域經濟》，北京：中國城市出版社。
- 李駿陽 (2002),《從短缺到加入WTO-中國商品市場發育和成長》，上海：上海大學出版社。
- 沈立人 (1998),《地方政府的經濟職能和經濟行為》，上海：上海遠東出版社。
- 沈立人、戴圓晨 (1992),〈我國諸侯經濟的形成及其弊端和根源〉,《經濟研究》(北京),第12期。
- 汪丁丁 (1996a),〈從交易費用到博弈均衡〉,載《在經濟學與哲學之間》,汪丁丁著,北京：中國社科,頁28-53。
- 汪丁丁 (1996b),〈產權博弈〉,載《在經濟學與哲學之間》,汪丁丁著,北京：中國社科,頁72-105。
- 汪斌 (2001),《國際區域產業結構分析導論：一個一般理論及其對中國的應用分析》，上海：上海三聯/人民出版社。
- 辛向陽 (1996),《大國諸侯：中國中央與地方關係之結》，北京：中國社會科學出版社。
- 辛向陽 (2000),《百年博弈：中國中央與地方關係100年》，濟南：山東人民出版社。
- 卓勇良 (2000),《空間集中化戰略：產業集聚、人口集中與城市化發展戰略研究》，北京：社科文獻出版社。
- 周天勇 (2000),《中國經濟命運與前景的深層思考》，北京：中共中央黨校。
- 周振華 (1995),《地區發展：中國經濟分析1995》，上海：上海人民出版社。
- 周偉林 (1997),《中國地方政府經濟行為分析》，上海：復旦大學出版社。
- 周敏倩 (2004),〈江蘇長江兩岸聯動發展的基礎和問題探討〉,《東南大學學報(哲學社會科學版)》,第6卷第1期,頁17-20。
- 拉迪 (1999),《中國未完成的經濟改革》，北京：中國發展出版社。
- 易耀秋 (2003),〈江蘇跨江聯動開發對長三角區域經濟發展格局的導向價值〉,《江蘇經濟》,第9月號,頁45-48。
- 林水波、李長晏 (2005),《跨域治理》，台北：五南。
- 林尚立 (1998),《國內政府間關係》，杭州：浙江人民。
- 林凌、劉世慶 (1998),《中國東南沿海經濟起飛之路》，北京：經濟科學出版社。
- 林毅夫、蔡昉、李周 (2000),《中國經濟改革與發展》，台北：聯經出版社。
- 青木昌彥、金滢基、奧野-藤原正寬編 (1998),《政府在東亞經濟發展中的作用：比較制度分析》(張春霖等譯),北京：中國經濟出版社。
- 紀俊臣 (2001),〈台灣府際關係緊張與解決機制之評析〉,發表於東吳大學政治學系、暨南國際大學公共行政與政策學系、內政部合辦,「府際關係」學術研討會,台北：2001年6月9日。
- 胡兆量 (2000),《中國區域發展導論》，北京：北京大學出版社。
- 胡欣 (2001),《中國經濟地理》，上海：立信會計，四版出版社。



- 胡偉 (1998),《政府過程》,杭州:浙江人民。
- 胡偉東 (2001),《經濟發展中的中央與地方關係:中國財政制度變遷研究》,上海:上海三聯/上海人民出版社。
- 胡德 (2004),〈江陰靖江聯動開發啟示錄〉,《無錫職業技術學院學報》,第3卷第2期,頁38-40。
- 胡鞍鋼 (2003),〈一個中國、四個世界:中國地區發展差距的不平衡性〉《國家制度建設:第二次轉型》,北京:清華大學,頁50-58。
- 胡鞍鋼等 (2002),《全球化挑戰中國》,北京:北京大學出版社。
- 侯立軍 (2003),〈確立加快江蘇沿江聯動開發戰略的構想〉,《南京財經大學學報》,第2期(總第123期),頁24-29。
- 侯立軍 (2004),〈江蘇沿江開發的產業定位戰略〉,《產業經濟研究》,第5期(總第12期),頁48-51。
- 倪鵬飛編 (2003),《中國城市競爭力報告 No. 1 推銷:讓中國城市沸騰》,北京:社科文獻出版社。
- 倪鵬飛編 (2004),《中國城市競爭力報告 No.2 推銷:讓中國城市沸騰》,北京:社科文獻出版社。
- 倪鵬飛編 (2005),《中國城市競爭力報告 No. 3 推銷:讓中國城市沸騰》,北京:社科文獻出版社。
- 孫早 (1998),〈再論市場機制下的地區發展問題〉,《當代經濟科學》,第1期,頁85-94。
- 孫柏英 (2004),《當代地方治理:面向21世紀的挑戰》,北京:中國人民大學出版社。
- 孫軍、顧朝林 (2004),〈江蘇沿江開發研究〉,《長江流域資源與環境》,第13卷第5期,頁403-407。
- 徐國弟等 (1999),《21世紀長江經濟帶綜合開發》,北京:中國計劃出版社。
- 徐逢賢 (1999),《跨世紀難題:中國區域經濟發展差距》,北京:社科文獻出版社。
- 桑百川 (1996),《區域開放戰略論:傾斜政策與全方位開放》,北京:中國青年出版社。
- 耿慶武 (2001),《中國區域經濟發展》,台北:聯經出版社。
- 耿曙 (2001),〈「三線」建設始末:大陸西部大開發的前驅〉,《中國大陸月刊》,第44卷,第12期,頁1-20。
- 耿曙 (2002a),〈中國大陸東西部發展不平等的起源:國家、市場、區域開發〉,《中國大陸月刊》,第45卷,第3期,頁27-57。
- 耿曙 (2002b),〈邁向市場:轉型中的中國地方政企關係〉,載《21世紀中國:全球化與中國之發展》,宋國誠、王瑞琦、耿曙編,台北:政大國關中心,2002,頁391-412。
- 耿曙 (2003a),〈中國大陸的區域動態:問題意識及成果積累〉,《中國大陸研究》,第46卷,第4期,2003年7/8月號,頁55-101。
- 耿曙 (2003b),〈中國大陸的制度轉型與經濟奇蹟:相關文獻的評析〉,載何思因、陳德昇、耿曙編,《中國大陸研究:方法與成果》,台北:政大國關中心,頁179-201。
- 耿曙 (2005),〈從「城市競爭力報告」看中國大陸的區域發展〉,《展望與探索》,第3卷,第5期,頁15-19。

- 耿曙、陳陸輝 (2001),〈與市場共欣榮：華北小鎮地方網絡的創造性轉化〉,《問題與研究》,第40卷,第3期,2001年5/6月號,頁83-108。
- 袁純清 (1998),《共生理論：兼論小型經濟》,北京：經濟科學出版社。
- 高尚全等 (1998),《中國經濟體制改革二十年基本經驗研究》,北京：經濟科學出版社。
- 高培勇、溫來成 (2001),《市場化進程中的中國財政運行機制》,北京：中國人民大學出版社。
- 高樂詠 (1999),《一體化進程中的政府與企業：市場開闢與市場替代的統一》,太原：山西經濟。
- 國務院發展研究中心課題組 (1994),《中國區域協調發展戰略》,北京：中國經濟出版社。
- 張中華 (1997),《中國市場化過程中的地方政府投資行為研究》,長沙：湖南人民出版社。
- 張可雲 (2001),《區域大戰與區域經濟關係》,北京：民主與建設出版社。
- 張可雲 (2001),《區域經濟政策：理論基礎與歐盟國家實踐》,北京：中國輕工出版社。
- 張四明 (1998),〈府際間的協調：問題與解決途徑〉,《行政學報》,第29期,頁213-250。
- 張仲禮編 (1998),《中國近代城市：企業、社會、空間》,上海：上海社科院出版社。
- 張育哲 (2005),〈經濟誘因與地方發展：美國經驗及其對台灣的啟示〉,《行政暨政策學報》,第40期,頁37-62。
- 張京祥、李建波、芮富宏 (2005),〈競爭型區域管制：機制、特徵與模式〉,《長江流域資源與環境》,第14卷第5期,頁670-674。
- 張杰 (2001),〈國家的意願、能力與區域發展政策選擇〉,《經濟研究》,3月,頁71。
- 張軍 (1999),《比較經濟模式：關於計劃與市場的經濟理論》,上海：復旦大學出版社。
- 張培剛 (2001),《發展經濟教程》,北京：經濟科學。
- 張敦富、覃成林 (2001),《中國區域經濟差異與協調發展》,北京：中國輕工出版社。
- 張新偉 (2001),《市場化與反貧困路徑選擇》,北京：中國社科出版社。
- 張耀輝 (1999),《區域經濟理論與地區經濟發展》,北京：中國計劃出版社。
- 張耀輝、路世昌 (1999),《衰退地區經濟振興戰略》,北京：中國計劃出版社。
- 曹俊漢編 (1998),《中美資源分配：政策評估》,台北：中研院歐美所。
- 曹建海 (2000),《過度競爭論》,北京：中國人民大學出版社。
- 連明玉編 (2004),《中國城市報告》,北京：中國時代經濟。
- 郭彥弘 (1996),〈當前中國大陸區域發展之研究概述〉,載《中國區域經濟發展面面觀》,李思名等編,台北：台灣大學人口中心、香港：浸會大學林思齊東西學術交流所,頁1-17。
- 陳立剛 (2001),〈府際合作關係研究：跨區域管理合作模式之分析及其策略〉,發表於東吳大學政治學系、暨南國際大學公共行政與政策學系、內政部合辦,「府際關係」學術研討會,台北：2001年6月9日。
- 陳江龍、曲福田、王啟仿 (2003),〈經濟發達地區土地利用結構變化預測：以江蘇省江陰市為例〉,《長江流域資源與環境》,第12卷第4期,頁317-321。
- 陳甬軍 (1994),《中國地區間市場封鎖問題研究》,福州：福建人民出版社。
- 陳宗勝、吳浙、謝思全等 (1999),《中國經濟體制市場化進程研究》,上海：上海人民出

- 版社。
- 陳建軍 (2000),《中國高速增長地域的經濟發展：關於浙江模式的研究》，上海：上海三聯/人民出版社。
- 陳計旺 (2001),《地域分工與區域經濟協調發展》，北京：經濟管理出版社。
- 陳振偉、耿曙 (2005),〈揮別發展型國家？昆山地方治理模式的轉型〉，《政治學報》，第 37 期，2005 年 6 月號，頁 139-171。
- 陳翁平 (2003),〈聯邦制作為統合途徑之探析：其理念與實踐〉，《大漢學報》，第 18 期，頁 297-314。
- 陳敦源 (2000),〈跨域管理：部際與府際關係〉，載黃榮護編，《公共管理》，台北：商鼎文化，2000，頁 226-269。
- 陳敦源 (2002),《民主與官僚》，台北：韋伯文化。
- 陳棟生、魏侯凱、陳耀 (1999),《跨世紀的中國區域發展》，北京：經濟管理出版社。
- 陳德明、洪銀興、曹勇 (1996),《中國區域發展中的江蘇經濟》，南京：南京大學出版社。
- 陳澤明 (2005),《區域合作通論：理論、戰略、行動》，上海：復旦大學出版社。
- 陳耀 (1999),〈我國近 20 年區域經濟及其研究的回顧與前瞻〉，載《跨世紀的中國區域發展》，陳棟生、魏侯凱、陳耀編，北京：經濟管理出版社，頁 29-40。
- 陸大道 (1997),《中國區域發展報告 1997》，北京：商務印書館。
- 陸立軍 (2002),《區域經濟發展與欠發達地區現代化》，北京：中國經濟出版社。
- 曾坤生等 (1998),《區域經濟論：市場經濟與中國區域經濟發展》，長沙：湖南人民。
- 程同升、田華、陸新亞 (2003),〈江蘇沿江城市協作發展研究：以靖江、江陰和張家港為例〉，《規劃師》，第 12 期，頁 93-95。
- 程遠 (2001),《我國地區比較優勢研究》，北京：中國計劃出版社。
- 舒慶、周克瑜 (2003),《從封閉走向開放：中國行政區經濟透視》，上海：華東師範大學出版社。
- 費孝通 (1992),《行行重行行：鄉鎮發展論述》，銀川：寧夏人民出版社。
- 費洪平 (1998),《中國區域經濟發展》，北京：科學出版社。
- 馮之俊、陳鉞 (1997),《環渤海地區經濟發展戰略研究》，石家莊：河北人民出版社。
- 黃繼忠 (2001),《區域內經濟不平衡增長論》，北京：經濟管理出版社。
- 黑田篤郎 (2002),《中國製造》，宋昭儀、李弘元譯，台北：經濟新潮社。
- 楊宏山 (2005),《府際關係論》，北京：中國社科。
- 楊宜勇 (1997),《公平與效率：當代中國的收入分配問題》，北京：今日中國出版社。
- 楊雪冬 (2002),《市場發育、社會生長和公共權力構建：以縣為微觀單位》，鄭州：河南人民出版社。
- 楊燦明 (2000),〈地方政府行為與區域市場結構〉，《經濟研究》，11 月，頁 58-64。
- 萬曾煒、袁恩楨 (2001),《透視浦東、思索浦東》，上海：上海人民出版社。
- 董輔初主編 (1999),《中華人民共和國經濟史》，北京：經濟科學出版社。
- 董輔初等 (1997),《集權與分權：中央與地方關係的構建》，北京：經濟科學出版社。
- 賈康、閻坤 (1999),《轉軌中等財政制度變革》，上海：上海遠東出版社。

- 靳潤成 (1999),《中國城市化之路》,上海:學林出版社。
- 蓋文啟 (2003),《創新網絡:區域經濟發展新思維》,北京:北京大學出版社。
- 趙人偉、李實、卡爾、李思勤 (1999),《中國居民收入分配再研究:經濟改革和發展中的收入分配》,北京:中國財政經濟出版社。
- 趙永茂 (2002),〈法國區政府對精省後政府組織變革的啟發—區域政府與中間機關等理論的分析〉,載《中央與地方權限劃分的理論與實際》,台北:翰蘆圖書,增訂三版,頁,107-132。
- 趙永茂、孫同文、江大樹編 (2001),《府際關係》,台北,元照。
- 趙建民 (1995),〈塊塊壓條條:中國大陸中央與地方新關係〉,《中國大陸研究》,第 38 卷,第 6 期 6 月,頁 66-80。
- 趙喜倉 (2001),〈江蘇經濟區域的劃分及共同發展對策〉,《科技進步與對策》,第 12 月號,頁 78-80。
- 趙黎明、冷曉明等 (2002),《城市創新系統》,天津:天津大學出版社。
- 趙學維 (2002),〈從財政問題看中央地方關係〉,載《胡錦濤時代的挑戰》,丁樹範編,台北:新新聞。
- 銀溫泉、才婉茹 (2001),〈我國地方市場分割的成因和治理〉,《經濟研究》,6 月,頁 3-12。
- 劉坤億 (2003),〈地方治理與地方政府的角色職能的轉變〉,《空大行政學報》,第 13 期,頁 269-310。
- 劉雅露 (2000),《縮小地區差距的財政政策研究》,北京:經濟科學出版社。
- 劉樹成、李強、薛天棟 (1994),《中國地區經濟發展研究》,北京:中國統計出版社。
- 厲以寧等 (2000),《區域發展新思路:中國社會發展不平衡對現代化進程的影響與對策》,北京:經濟日報出版社。
- 厲有為等 (1995),《深圳經濟特區的探索之路》,廣州:廣東人民出版社。
- 厲無畏、王振 (2002),《中國沿海地區產業升級》,上海:上海財大出版社。
- 樊綱、王小魯 (2001),《中國市場化指數:各地區市場化相對進程包括 2000》,北京:經濟科學出版社。
- 樊綱、李揚、周振華 (1994),《走向市場 1978-1993》,上海:上海人民出版社。
- 歐信宏等 (2004),《府際關係:政府互動學》,台北:空中大學。
- 蔣岳、劉垠 (1991),《中國地區經濟增長比較研究》,瀋陽:遼寧人民出版社。
- 蔡昉、都陽 (2000),〈中國地區經濟增長的趨同與差異〉,《經濟研究》,10 月,頁 30-7。
- 鄭永年 (2000),〈實存聯邦制的制度化〉,載田弘茂、朱雲漢編,《江澤民的歷史考卷:從十五大走向二十一世紀》(張鐵志、林華芸譯),台北:新新聞,頁 234-252。
- 鄧憲卿 (1996),〈論地方政府的競爭與合作〉,《研考報導》,第 36 期,頁 34-46。
- 魯勇 (2002),《行政區域經濟》,北京:人民出版社。
- 錢穎一 (1999),〈中國市場化過渡的制度基礎〉,載《中國走向》,胡鞍鋼編,杭州:浙江人民出版社,頁 170-3。
- 錢穎一 (2003),〈中國特色的維護市場的經濟聯邦制〉,載《現代經濟學與中國經濟改革》,錢穎一編,北京:中國人民大學,頁 197-220。

- 閻林 (1999),《政府組織結構調整與經濟發展》,北京:社科文獻出版社。
- 儲東濤 (2003),〈論江蘇沿江地區開發及其跨江聯動戰略〉,《唯實經濟探討》,第6期,頁28-31。
- 顏劍 (2005),〈靖江:造城解「連環」〉,《小康》,第2期,頁26-28。
- 魏候凱 (1995),《區域經濟發展的新格局》,昆明:雲南人民出版社。
- 魏候凱等 (1997),《中國地區發展:經濟增長、制度變遷與地區差異》,北京:經濟管理出版社。
- 羅雲輝 (2004),《過度競爭:經濟學分析與治理》,上海:上海財經大學出版社。
- 嚴勝雄、吳連賞 (2000),《中國發展、發展中國:環境、人文歷史、經貿與城鄉、區域發展》,高雄:麗文出版社。
- 鐘昌標 (2001),《國際貿易與區域發展》,北京:經濟管理出版社。
- 顧朝林 (1999),《經濟全球化與中國城市發展:跨世紀中國城市發展戰略研究》,北京:商務出版社。
- 顧朝林等 (1999),《中國城市地理》,北京:商務印書館。

### 中文譯作

- Amin, Samir(1990),《不平等的發展:論邊陲資本主義的社會形構》,高鈺譯,台北:久大/桂冠出版社。
- Aoki, Masahiko (2005),《企業的合作博弈理論》,鄭江淮等譯,北京:中國人民大學出版社。
- Bates, Robert H. (2002),《市場與國家:發展經濟政治學》,王學軍等譯,北京:國家文化出版社。
- Boisot, Max H. (2000),《信息空間:認識組織、制度和文化的一種框架》,王寅通譯,上海:上海譯文出版社。
- Castells, Manuel(2001),《信息化城市》,崔保國等譯,南京:江蘇人民。
- Copper, Russell W. (2001),《協調博弈:互補性慾宏觀經濟》,張軍、李池譯,北京:中國人民大學出版社。
- Dunleavy, Patrik (2004),《民主、官僚制與公共選擇:政治科學中的經濟學闡釋》,張慶東譯,北京:中國青年出版社。
- Ebel, Robert D., Christine Wallich, & Richard Miller Bird 編 (2001),《社會主義國家的分權化:轉軌經濟的政府間財政轉移支付》,北京:中央編譯出版社。
- Elazar, Danier J. (2004),《聯邦主義探索》,彭利平譯,上海:上海三聯。
- Frank, Andre Gunder (1999),《依附性積累與不發達》,高鈺、高戈譯,南京:譯林出版社。
- Krugman, Paul (2000b),《地理和貿易》,北京:北京大學出版社。
- Krugman, Paul (2000a),《發展、地理學與經濟理論》,北京:北京大學出版社。
- Krugman, Paul 編 (2000c),《戰略性貿易政策與新國際經濟學》,海聞等譯,北京:中國人民大學/北京大學出版社。

- Krugman, Paul (2001), 《克魯格曼國際貿易新理論》, 北京: 中國社會科學出版社。
- Landes, David S.(1999), 《新國富論》, 汪仲譯, 台北: 時報文化出版社。
- Nijkamp, Peter 編 (2001), 《區域和城市經濟學手冊》, 安虎森等譯, 北京: 經濟科學出版社。
- North, Douglass (1995), 《經濟史的結構與變遷》, 劉瑞華譯, 台北: 時報出版社。
- Oakerson, Ronald J. (2005), 《治理地方公共經濟》, 萬鵬飛譯, 北京: 北京大學出版社。
- Ohlin, Bertil(2001), 《地區間貿易和國際貿易》, 王繼祖譯, 北京: 首都經貿大學, 修訂版。
- Ostrom, Elinor (2000), 《公共事務的治理之道: 集體行動制度的演進》, 余遜達、陳旭東譯, 上海: 上海三聯。
- Ostrom, Vincen (1999), 《美國公共行政的思想危機》, 毛壽龍譯, 上海: 上海三聯。
- Ostrom, Vincent (2003), 《美國聯邦主義》, 王建勛譯上海: 上海三聯。
- Ostrom, Vincent, Robert Bish, & Elinor Ostrom (2004), 《美國地方政府》, 井敏、陳幽泓譯, 北京: 北京大學出版社。
- Saxenian, Anna Lee (1999), 《區域優勢: 矽谷與一二八公路的文化與競爭》, 台北: 天下遠見。
- Tullock, Gordon, Gordon L. Brady & Arthur Seldon (2005), 《政府失靈: 公共選擇的初探》, 徐仁輝、陳敦源、黃光雄譯, 台北: 智勝文化。
- Wilson, James Q. (1995), 《美國官僚政治》, 張海濤、魏紅偉、陳家林等譯, 北京: 中國社科。
- Wolf, Charles (1994), 《市場或政府: 權衡兩種不完善的選擇》, 謝旭譯, 北京: 中國發展。

## 英文部分

- Aghion, Philippe (1998), *Endogenous Growth Theory* (Cambridge, MA: MIT Press)
- Arrow, Kenneth J., Yew-Kwang Ng, & Xiaokai Yang. Eds (1998), *Increasing Returns and Economic Analysis*, New York: St. Martin's.
- Arthur, W. Brian (1994), *Increasing Returns and Path Dependence in the Economy* Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Bardhan, Pranab, & Christopher Udry (1999), *Development Microeconomics* (Oxford & New York: Oxford University Press)
- Barnes, Trevor J. & Meric S. Gertler. eds. (1999), *The New Industrial Geography: Regions, Regulation and Institutions* (London & New York: Routledge)
- Barnes, William R. & Larry C. Ledebur. (1997), *The New Regional Economics: The U.S. Common Market and the Global Economy* (Thousand Oaks, CA: Sage)
- Bensel, Richard Franklin. (1984), *Sectionalism and American Political Development, 1880-1980* (Madison, WI: University of Wisconsin Press)
- Bingham, Richard D. & Robert Mier. eds. (1993), *Theories of Local Economic Development:*

- Perspectives from Across the Disciplines* (Newbury Park, CA: Sage)
- Blair, John P. (1995), *Local Economic Development: Analysis and Practice* (Thousand Oaks, CA: Sage)
- Bo, Zhiyue. (2002) *Chinese Provincial Leaders: Economic Performance and Political Mobility Since 1949* (Armonk, N.Y.: M. E. Sharpe)
- Cannon, Terry & Alan Jenkins (1990), *The Geography of Contemporary China: The Impact of Deng Xiaoping's Decade* (London & New York, Routledge)
- Cannon, Terry (1990), *Regions, Inequality, and Spatial Policy in China* (Hague, Netherlands: Institute of Social Studies)
- Cannon, Terry. ed. (2000), *China's Economic Growth: The Impact on Regions, Migration and the Environment* (London: Palgrave & Macmillan, June)
- Cartier, Carolyn (2001), *Globalizing South China* (Malden, MA & Oxford, UK: Blackwell)
- Chan, Kam Wing. (1994), *Cities with Invisible Walls: Reinterpreting Urbanization in Post-1949 China* (Hong Kong: Oxford University Press)
- Chan, Roger C. K., Tien-tung Hsueh, & Chiu-ming Luk eds. (1996), *China's Regional Economic Development* (Hong Kong: Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong)
- Chan, Steve. Cal Clark. & Danny Lam. eds. (1998) *Beyond Developmental State: East Asia's Political Economies Reconsidered* (London: Macmillan & New York: St. Martin's)
- Chan, Thomas (1999), *China's Export Miracle: Origins, Results and Prospects* (Basingstoke, UK: Macmillan & New York: St. Martin's)
- Cheung, Peter T. Y., Jae Ho Cheung, & Zhimin Lin eds. (1998), *Provincial Strategies of Economic Reform in Post-Mao China: Leadership, Politics and Implementation* (Armonk, N.Y.: M. E. Sharpe)
- Chung, Jae Ho (1995), "Studies of Central-Provincial Relations in the People's Republic of China: A Mid-Term Appraisal," *The China Quarterly*, No. 142 (June), pp. 491-2.
- Chung, Jae Ho (2000), *Central Control and Local Discretion in China: Leadership and Implementation during Post-Mao Decollectivization* (Oxford & New York: Oxford University Press)
- Chung, Jae Ho ed. (1999), *Cities in China: Recipes for Economic Development in the Reform Era* (London & New York, Routledge)
- Corbridge, Stuart. (1986), *Capitalist World Development: A Critique of Radical Development Geography* (Totowa, NJ: Rowman & Littlefield)
- Crane, George T. (1990), *The Political Economy of China's Special Economic Zones* (Armonk, NY: M.E. Sharpe)
- Deboraj, Ray (1998), *Development Economics* (Princeton, NJ: Princeton University Press)
- Duckett, Jane (1998), *The Entrepreneurial State in China: Real Estate and Commerce Departments in Reform Era Tianjin* (London: Routledge)

- Elhanan Helpman & Paul R. Krugman (1985), *Market Structure and Foreign Trade: Increasing Returns, Imperfect Competition, and the International Economy* (Cambridge, MA: MIT Press)
- Fainstein, Susan. & Scott Campbell. eds. (1996), *Readings in Urban Theory* (Oxford, UK & Cambridge, US: Blackwell)
- Fligsterin, Neil (2001), *The Architecture of Markets: An Economic Sociology of Twenty-First-Century Capitalist Societies* (Princeton, NY: Princeton University Press)
- Fujita, Masahisa, & Jacques-Francois Thisse (2002), *Economics of Agglomeration: Cities, Industrial Location, and Regional Growth* (Cambridge, & New York: Cambridge University Press, MA: MIT Press)
- Fujita, Masahisa, Paul Krugman, & Anthony J. Venables (1999), *The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade* (Cambridge, MA: MIT Press)
- Gereffi, Gary. & Miguel Korzeniewicz. eds. (1994), *Commodity Chains and Global Capitalism* (Westport, CT: Greenwood)
- Gerlach, Michael. L. (1992), *Alliance Capitalism: The Social Organization of Japanese Business* (Berkeley & Los Angeles: University of California Press)
- Goodman, David S. G., & Gerald Segal eds. (1995), *China Deconstructs: Politics, Trade and Regionalism* (London & New York: Routledge)
- Goodman, David S. G., ed. (1989), *China's Regional Development* (London and New York: Routledge, published for The Royal Institute of International Affairs)
- Goodman, David S. G., ed. (1997), *China's Provinces in Reform: Class, Community, and Political Culture* (London & New York: Routledge)
- Gore, Charles (1984), *Regions in Questions: Space, Development Theory and Regional Policy* (London & New York: Methuen)
- Granick, David. (1990), *Chinese State Enterprises: A Regional Property Rights Analysis* (Chicago: University of Chicago Press)
- Hao, Jia & Lin Zhimin eds. (1994), *Changing Central-Local Relationships in China: Reform and State Capacity* (Boulder, CO: Westview)
- Harding, Harry (1984), "The Study of Chinese Politics: Toward a Third Generation of Scholarship," *World Politics*, 36: 2 (Jan.), pp. 284-307.
- Hayter, Roger. (1997), *The Dynamics of Industrial Location: The Factory, the Firm and the Production System* (New York: Wiley)
- Hayter. Roger (1997), *The Dynamics of Industrial Location: The Factory, the Firm and the Production System* (New York: Wiley)
- Helpman, Elhanan. & Paul Krugman. (1985), *Market Structure and Foreign Trade: Increasing Returns, Imperfect Competition, and the International Economy* (Cambridge, MA: MIT Press)
- Helpman, Elhanan. & Paul Krugman. (1989), *Trade Policy and Market Structure* (Cambridge,



- MA: MIT Press)
- Hendrischke, Hans & Feng Chongyi eds. (1999), *The Political Economy of China's Provinces: Comparative and Competitive Advantage* (London & New York, Routledge)
- Hendrischke, Hans. & Feng Chongyi. eds. (1999), *The Political Economy of China's Provinces: Comparative and Competitive Advantage* (London & New York, Routledge)
- Hollingsworth, J. Rogers. & Robert Boyer. eds. (1997), *Contemporary Capitalism: The Embeddedness of Institutions* (Cambridge & New York: Cambridge University Press,)
- Hook, Brian ed. (1998), *Beijing and Tianjin: Towards a Millennial Megalopolis* (Hong Kong & New York: Oxford University Press)
- Hook, Brian ed. (1998), *Shanghai and the Yangtze Delta: A City Reborn* (Hong Kong & New York: Oxford University Press)
- Hook, Brian. ed. (1996) *Guangdong: China's Promised Land* (Hong Kong & Oxford: Oxford University Press)
- Hook, Brian. ed. *Fujian: Gateway to Taiwan* (Hong Kong & Oxford: Oxford University Press, 1996)
- House, John W. ed. (1983), *United States Public Policy: A Geographical View* (Oxford & New York: Clarendon Press of Oxford University Press)
- Huang, Shu-min. & Cheng-Kuang Hsu. eds. (1999), *Imagining China: Regional Division and National Unity* (Taipei: Academia Sinica)
- Huang, Yasheng (1996), *Inflation and Investment Control in China: The Political Economy of Central-Local Relationships During the Reform Era* (Cambridge & New York: Cambridge University Press)
- Ikels, Charlotte (1996), *The Return of the God of Wealth: The Transition to a Market Economy in Urban China* (Stanford, CA: Stanford University Press)
- Jia Hao. & Lin Zhimin. eds. (1994), *Changing Central-Local Relationships in China: Reform and State Capacity* (Boulder, CO: Westview)
- Keng, Shu (2001), "Making Markets Work in Rural China: The Transformation of Local Networks in a Chinese Town, 1979-1999," Unpublished Ph.D. Thesis, UT Austin.
- Keng, Shu (2002), "The Changing Government-Business Relations in Rural China, 1979-1999," *Chinese Political Science Review*, No. 23, pp. 109-148.
- Kramsch, Olivier Thomas & Barbara Hooper eds., (2004) *Cross-border Governance in the European Union*, (London & New York: Routledge)
- Krugman, Paul R. (1990), *Rethinking International Trade* (Cambridge, MA: MIT Press)
- Krugman, Paul R. (1996), *The Self-Organizing Economy* (Oxford, UK & Cambridge, US: Blackwell)
- Lee, Ching Kwan. (1998), *Gender and the South China Miracle: Two Worlds of Factory Women* (Berkeley & Los Angeles: University of California Press)
- Li, Linda Chelan (1998), *Center and Provinces, China 1978-1993: Power as Non-Zero-Sum*

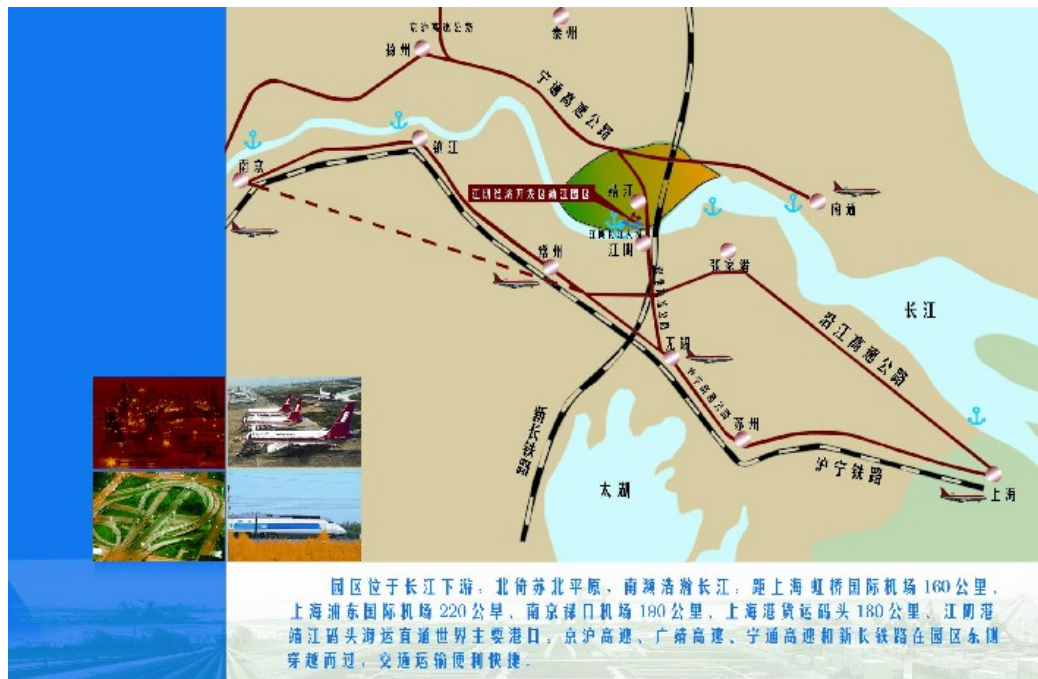
- (Oxford & New York: Oxford University Press)
- Li, Si-ming & Wing-shing Tang eds. (2000), *China's Regions, Polity, and Economy: A Study of Spatial Transformation in the Post-Reform Era* (Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong Press)
- Linge, Godfrey ed. (1997), *China's New Spatial Economy: Heading Toward 2020* (Hong Kong & Oxford: Oxford University Press)
- Lipietz, Alain. (1992), *Towards a New Economic Order: Post-Fordism, Ecology and Democracy* (Oxford & New York: Oxford University Press)
- Lo, Fu Chen & Yue Man Yeung eds. (1998), *Globalization and the World of Large Cities* (Tokyo: United Nation University Press)
- Logan, John R. ed. (2002), *The New Chinese City: Globalization and Market Reform* (London: Blackwell)
- Lyons, Thomas P. & Victor Nee. eds. (1994), *The Economic Transformation of South China: Reform and Development in the Post-Mao Era* (Ithaca, NY: East Asia Program, Cornell University)
- Markusen, Ann (1987), *Regions* (Totowa, NJ: Rowman & Littlefield)
- Maxfield, Sylvia. & Ben Ross Schneider. eds. (1997), *Business and the State in Developing Countries* (Ithaca, NY: Cornell University Press)
- Montinola, Gabriella, Yingyi Qian, & Barry Weingast (1995), "Federalism, Chinese Style: The Political Basis for Economic Success in China," *World Politics*, 48: 4 (Oct.), pp. 50-81.
- Naughton, Barry. (1998), "The Third Front: Defense Industrialization in the Chinese Interior," *The China Quarterly*, No. 115 (Sept), pp. 351-86.
- Oi, Jane C. (1999), *Rural China Takes Off: Institutional Foundations of Economic Reforms* (Berkeley & Los Angeles: University of California Press)
- Oi, Jean C. & Andrew G. Walder. eds. (1999), *Property Rights and Economic Reform in China* (Stanford, CA: Stanford University Press)
- Oi, Jean C.(1995), "The Role of the Local State in China's Transition Economy," *China Quarterly*, No. 144, pp. 1132-1149.
- Polanyi, Karl. (1992),"The Economy as Instituted Process," in Mark Granovetter & Richard Swedberg eds. *The Sociology of Economic Life* (Boulder, COL Westview), pp, 29-51.
- Prime, Penelope B. (1993), "The Study of the Chinese Economy," in David Shambaugh ed. *American Studies of Contemporary China* (Armonk, NY: M.E.Sharpe, 1993), pp. 82-119
- Putterman, Louis. & Dietrich Rueschemeyer. eds. (1992), *State and Market in Development: Synergy or Rivalry?* (Boulder & London: Rienner)
- Qian, Yingyi (2000), "The Process of China's Market Transition (1978-1998): The Evolutionary, Historical, and Comparative Perspectives," *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, 156: 1 (Mar.), pp. 151-179.
- Renard, Mary-Francoise, M. Audibert, & J. F. Brun eds. (2001), *China and Its Regions:*

- Economic Growth and Reform in Chinese Provinces* (Northampton, MA: Edward Elgar)
- Sassen, Saskia. (1994), *Cities in a World Economy* (Thousand Oaks, CA & London: Pine)
- Saunders, Peter. (1981), *Social Theory and the Urban Question* (London: Unwin & Hyman, 2nd. ed.)
- Schroeder, Paul E. (1992), "Territorial Actors as Competitors for Power: The Case of Hubei and Wuhan," in *Bureaucracy, Politics, and Decision Making in Post-Mao China*, Kenneth G. Lieberthal & David M. Lampton eds. (Berkeley & LA: University of California Press), pp. 283-307.
- Scott, Allen (2000), *Regions and the World Economy: The Coming Shape of Global Production, Competition, and Political Order* (Oxford: Oxford University Press)
- Scott, Allen (2001), *Global City-Regions: Trends, Theory, Policy* (Oxford: Oxford University Press)
- Shambaugh, David. ed. (2000), *Is China Unstable? Assessing the Factors* (Armonk, NY: M.E. Sharpe)
- Shannon, Thomas R. (1996), *An Introduction to the World-System Perspective* (Boulder, CO: Westview)
- Shaw, Yu-ming ed. (1997), *Tendencies of Regionalism in Contemporary China* (Taipei: Institute of International Relations, NCCU)
- Shen, Jianfa *et al.* (2000), *Regional Polarization in Guangdong Province in South China* (Hong Kong: Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong Press)
- Shirk, Susan (1993), *The Political Logic of Economic Reform in China* (Berkeley, CA: University of California Press)
- Solinger, Dorothy J. (1977), *Regional Government and Political Integration in Southwest China, 1919-1954: A Case Study* (Berkeley & L.A.: University of California Press)
- Spulber, Daniel F. (1999), *Market Microstructure: Intermediaries and the Theory of the Firm* (Cambridge & New York: Cambridge University Press)
- Swedberg, Richard. (1994), "Markets as Social Structure," in Neil J. Smelser & Richard Swedberg. eds. *The Handbook of Economic Sociology* (Princeton, NJ: Princeton University Press), pp. 255-82
- Tsebelis, George, *Nested Games: Rational Choice in Comparative Politics* (Berkeley, & LA: University of California Press, 1990)
- Unger, Jonathan. & Anita Chan (1999), "Inheritors of the Boom: Private Enterprise and the Role of Local Government in a Rural South China Township," *China Journal*, No 42, pp. 45-74.
- Walder, Andrew G.(1995), "Local Governments as Industrial Firms: An Organizational Analysis of China' s Transitional Economy," *American Journal of Sociology*, 101: 2, pp. 263-301.

- Wang, Shaoguang & Hu Angang (1999), *The Political Economy of Uneven Development: The Case of China* (Armonk, NY: M. E. Sharpe)
- Wei, Yehua Dennis (2000), *Regional Development in China: States, Globalization, and Inequality* (London & New York, Routledge)
- Weingast, Barry R. (1995), "The Economic Role of Political Institutions: Market Preserving Federalism and Economic Development," *Journal of Law, Economics, and Organization*, 11: 1 (Mar.), pp. 1-31.
- White, Lynn T. III. (1998), *Unstately Power, Volume One, Local Causes of China's Economic Reforms* (Armonk, N.Y. M.E. Sharpe)
- Whiting, Susan H. (2001), *Power and Wealth in Rural China: The Political Economy of Institutional Change* (Cambridge & New York: Cambridge University Press)
- Wu, Weiping, Evenett, Simon J., & Yusuf, Shahid (2000), *Local Dynamics in an Era of Globalization: 21st Century Catalysts for Development* (New York & Oxford: Oxford University Press, Published for the World Bank)
- Wu, Weiping, Evenett, Simon J., & Yusuf, Shahid (2000), *Local Dynamics in an Era of Globalization: 21st Century Catalysts for Development* (New York & Oxford: Oxford University Press, Published for the World Bank, 2000)
- Xu, Yinong (2000), *The Chinese City in Space and Time: The Development of Urban Form in Suzhou* (Honolulu: University of Hawaii Press)
- Yang, Dali (2000), *Beyond Beijing: Liberalization and the Regions in China* (London & New York, Routledge)
- Yeung, Godfrey (2001), *Foreign Investment and Socio-Economic Development in China: The Case of Dongguan* (London: Palgrave)
- Yeung, Yue-man & Sung Yun-wing eds. (1996), *Shanghai: Transformation and Modernization under China's Open Policy* (Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong Press)
- Yeung, Yue-man. & David K. Y. Chu eds. (1994), *Guangdong: A Survey of a Province Undergoing Rapid Change* (Hong Kong: Chinese University of Hong Kong Press)
- Yeung, Yue-man. & Xu-wei Hu. (1992), *China's Coastal Cities: Catalysts for Modernization* (Honolulu: University of Hawaii Press)
- Yeung, Yue-man. ed. (1993) *Urban and Regional Development in China: Recent Transformation and Future Prospect* (Hong Kong: Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong)
- Yushf, Shahid & Weiping Wu (1997), *The Dynamics of Urban Growth in Three Chinese Cities* (New York & Oxford: Oxford University Press)
- Zhao, Songqiao. Songqiao Zhao. & Sung-Ch'iao Chao. (1994), *Geography of China: Environment, Resources, Population, and Development* (New York: Wiley & Sons)
- Zheng, Yong-Nian. (1995), *Institutional Change, Local Developmentalism, and Economic*

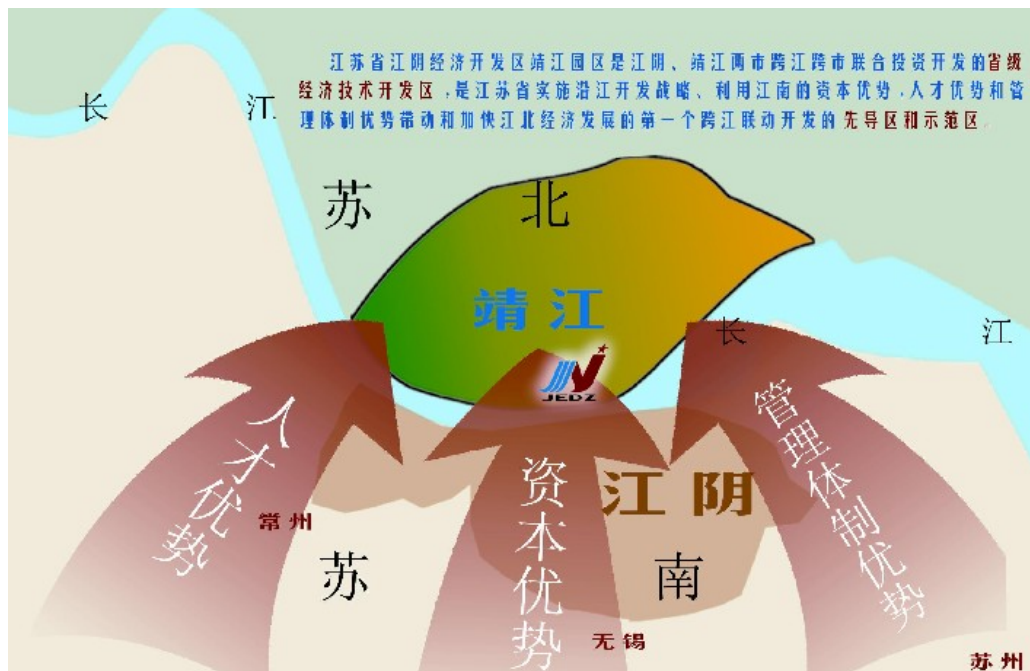
*Growth: The Making of Semi-Federalism in Reform China* (Unpublished Diss. Thesis,  
Department of Politics, Princeton University)

## 附錄二、地理位置圖



附錄圖 1 江陰經濟開發區靖江園區地理位置示意圖

來源：<http://www.jyjip.com/tchinese/investEnv/parktraffic.aspx#1>



附錄圖 2 江陰-靖江聯動開發規劃示意圖

來源：<http://www.jyjip.com/tchinese/investEnv/parkfocus.aspx#1>

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

## 附件：第二年赴大陸心得報告

從區域割裂到跨域治理：  
中國大陸江陰-靖江聯動開發的多層博弈分析

計畫編號：95-2414-H-004-059-MY2

執行期間：95年08月01日至98年01月31日

計畫主持人：耿曙 政治大學東亞研究所

由於本案涉及江陰-靖江兩市的觀察與訪談，且在江陰一方，又牽涉江陰-無錫-江蘇三級政府間的互動，藉以重建「產權博弈」與「多層博弈」的過程，並在完成博弈過程的重建後，尚須透過量化數據，比較不同個案的發展表現，以有效說明跨域治理的成效。由於本案研究內容較繁複，工作量故而十分龐大，因此計劃分年度完成，其兩個年度計劃，第二年規劃如下。

## 第二年度研究內容

第二年度的研究歷程的規劃，與第一年度大體相同，但前述「量化研究資料」的蒐集與分析，則主要在本年底計劃進行。故第二年度的研究計劃，一樣可分為「事前準備」、「資料蒐集」、「資料分析」三階段執行，但將視第一年調查成果，檢討改進調查研究的過程。此外，在資料蒐集階段中，除將持續就之前接觸之個案以持續追蹤訪問，並繼續充實新個案，以求得更多經驗資料，能對命題有更完整圖像。其具體內容請參閱第一年度計劃，此處不贅。此第二年度各工作階段及其時間安排，表列如下。

表一 本計劃案第二年預定執行進度

任務階段	事前準備 階段	資料蒐集 階段	資料分析 階段
工作歷程	2007年1月- 2007年7月	2007年7月20日- 2007年8月19日	2007年8月20日- 2007年12月31日

申請人趁著暑假教學工作暫告一個段落，赴陸進行研究案之田野調查補強工作。前次赴大陸，雖然說有這些當地與學校機關的協助，申請人還是遭遇若干困難，所幸最後仍獲得解決。其實，對於台灣赴陸多數研究者共同的問題就是台辦系統，由於規定，臺灣人在大陸活動，尤其是進行調查工作，必須有台辦的核准與陪同，學術調查也不能例外。申請人多次造



訪大陸，對各地的台辦接觸甚多，從申請人的實地經驗發現，中國大陸台辦系統其實南北和城鄉差異甚大，誠如世人對於中國大陸南北個性的粗淺瞭解，北方政治性格重、南方偏重經濟性格，因此，造訪北方，常受到北方台辦的熱情接待，但是南方就要碰運氣了，由於南方地方政府多要求發展經濟至上，台辦人員亦是如此，對於學者團和企業團的熱絡程度有差，而且在言談中，其實和政治問題常是流於表面，他們最終關心的是我們能不能帶來投資效益，而學術研究叫缺乏招商價值，因此要求當地台辦協助常受到虛應了事。不過也因禍得福，南方台辦對於研究團隊的調查研究常是睜一隻眼閉一隻眼，只要不觸及敏感話題，常放任我們自行闖蕩。訪談現場台辦不在場的話較能得到真實的情況。總之，中國大陸南方權變，北方保守的南北性格差異，其實在台灣對大陸工作上應該要差別待遇，方能得到顯著的效益。