

中國行政 第 81 期  
2009 年 12 月，頁 29-54

## 開創兩岸的經貿發展——兩岸共同市場

張秀雲\*

### 摘要

二十一世紀以來，中國大陸快速崛起，已逐漸成為亞洲經濟的重心、全球的經濟大國。兩岸經貿歷經三十年的發展，形成密不可分的互動關係，台灣的經濟利益已經繫於中國大陸，不可能失去中國大陸市場與商機。1997年爆發的亞洲金融風暴，台灣倖免於難，然而，受制於閉鎖政策，2002年開始，台灣在四小龍中反而屈居劣勢。2008年5月，台灣總統馬英九上任後，兩岸從過去防堵的經濟思維，改為採取開放自由的經濟政策，台灣與中國大陸的經濟發展已進入新的階段。2008年發生全球金融危機，對於台灣原本已不景氣的經濟而言，無異是雪上加霜，台灣的因應之道為何？關鍵之鑰——建立「兩岸共同市場」，將是兩岸「和平發展、互利共生」的重要契機，並藉以鋪設一條展望未來，全球布局的康莊大道。

**關鍵詞：**全球金融危機、亞洲金融風暴、兩岸共同市場、兩岸關係、經濟解嚴

---

\* 中國文化大學國際企業管理研究所博士班研究生  
投稿日期：2008.12.15；送審日期：2008.12.18；採用日期：2009.02.12

## Create Cross-strait Economic and Trade Development: Cross-strait Common Market

Hsiu-Yun Chang \*

### Abstract

Given the rapid development of China in the 21<sup>st</sup> century, the nation has become the center of Asian economies and one of the largest in the world. Over the past 30 years, the development of cross-strait economic and trade has formed an indivisible interactive relationship between China and Taiwan. The latter's economic benefit is connected with China and it cannot afford to lose the business opportunities in that market. Although Taiwan was able to emerge unscathed from the Asian financial storm in 1997, it was constricted by closed government policies. As a result, it has been in an inferior position among the Four Dragons since 2002. After President Ma Ying-jeou took office in May 2008, Taiwan has transformed from preventive economic thinking to one that adopts opening and liberalizing economic policies. Taiwan and China's economic development has entered a new phase. However, the global financial turmoil in 2008 has no doubt added insult to injury since the nation is already entering a recession. How should Taiwan respond to this challenge? The key to the problem – establish a cross-strait common market, which will represent the important opportunity for parties across the strait to “peacefully develop and co-survive with mutual benefits.” Also, through the creation of a common market, a high road to future prospects and globalization strategies could be designed.

Keywords: **global financial crisis, Asian financial storm, cross-strait common market, cross-strait relations, economic liberalization**

---

\* Ph. D. Student, Graduate Institute of International Business Administration, Chinese Culture University  
Manuscript received: 2008.12.15; Revised: 2008.12.18; Accepted: 2009.02.12

## 壹、緒論

近年來，中國大陸經濟發展與台商密不可分，台灣經濟也高度依賴中國大陸。在投資方面，中國大陸是我國廠商對外投資金額最大的地區，1991年至2007年台商赴中國大陸投資累計總金額達648億美元，占我國對外投資總金額比重55.4%。在貿易方面，中國大陸是我國第一大貿易夥伴、第一大出口市場、第二大進口來源及貿易順差最大來源地。從兩岸的經貿發展來看，台灣的經濟利益已經繫於中國大陸，兩岸早已經形成了難分難解的經濟共同體，台灣不可能失去中國大陸市場與商機。因此，如何有智慧地處理兩岸的問題，將是台灣突破經濟困境的關鍵問題。

1997年下半年爆發的金融風暴，漫延了亞洲的主要地區，台灣在此風暴中，展露出強勁體質，終能倖免於難，未受影響，備受矚目。然而，台灣受制於本土化意識型態，對中國大陸採取防堵的閉鎖政策，近年來台灣經濟反而屈居劣勢，導致2002年開始，「台灣為四小龍之首」的美譽拱手讓人。因此，如何突破當前的經貿困境？值得我們深思。

2004年11月東協和中國大陸簽署自由貿易協定，而日本與南韓也已積極與東協磋商，希望將東亞經濟整合成爲「東協十加三」，依據該協定，將在2010年廢除區域內所有關稅，建立世界最大的自由貿易區，經過此貿易協定後，估計中國大陸和東協將廢除超過1,000億美元的關稅（〈東協十加三〉，2007）。2008年10月23日，新加坡和中國大陸正式簽署自由貿易協定，2009年起，新加坡出口到中國大陸85%的商品，將開始享受零關稅，2010年起新加坡在中國大陸享受零關稅的商品將增加到95%，2012年的比例將提高到97.1%（〈新加坡·新中簽署自貿協定·85%輸中貨品明年免關稅〉，2008）。

海峽兩岸之間由於政治立場的看法歧異，使更具有語言、文化和地理位置優勢的台灣，卻因爲兩岸複雜的特殊情勢，反而被區隔在區域經濟整合體制之外，台灣是一個出口導向的國家，當「東協十加三」及新加坡各國，可以享受免關稅的自由貿易，對於經濟已經不佳的台灣而言，將會受到更大的打擊。2008年發生前所未有的國際性金融危機，面對此空前嚴重的國際金融市場動盪，對於台灣原本已不景氣的經濟而言，無異是雪上加霜，台灣能否再次安然度過如此慌目驚心的金融風暴？本研究的目的主旨在於探索全球化與區域經濟整合的趨勢下，台灣如何突破當前的經貿困境？如何再創兩岸經貿發展的榮景？

## 貳、文獻探討

### 一、區域經濟整合

全球區域經濟整合已成為世界經濟發展的趨勢，從最早發展的歐洲區域經濟整合，到北美自由貿易協定之簽署，而後則是亞洲區域經濟之整合。歐、美、亞洲三大區域之經貿活動已主宰全球的主要商品市場，2000年，西歐、亞洲和北美「區域內出口」即已占全球商品出口比重的二分之一，未來可預見歐、美、亞洲三大區域內貿易將隨著區域整合愈趨緊密而更深化（張平沼，2004）。

#### （一）歐洲聯盟

1951年由德、法、義三國組成煤鋼共同體，1956年荷、比、盧三國再加入形成歐洲共同市場，1993年歐洲共同體（European Community, EC）更名為歐盟（European Union, EU），成員有十二國，1995年成員增至十五個，2004年十個中東歐國家入盟，使歐盟成員國增加到二十五個，2007年歐盟的成員擴張為二十七國。由於歐盟的成功，帶動了全球區域整合的熱潮，美國開始組織北美自由貿易區，接著又成立亞太經濟合作會議（Asia Pacific Economic Cooperation, APEC），2000年以來東協加速整合，也朝歐盟模式邁進。

#### （二）北美自由貿易協定

北美自由貿易協定（North America Free Trade Agreement, NAFTA）於1992年簽署，並於1994年生效，係北美地區三個國家：加拿大、美國及墨西哥為成員之區域性經貿組織。依據美國對外貿易統計資料顯示，美、加、墨三國自1994年成立北美自由貿易協定成為全球最大自由貿易區以來，至2000年，美國與其餘兩國的進出口貿易總額，每年均呈現顯著成長，其中美、墨兩國之間更因北美自由貿易協定使得墨西哥出口至美國受惠最大。

#### （三）東南亞國協

東南亞國協（Association of South-East Asian Nations, ASEAN）於1967年成立，會員國包括新加坡、馬來西亞、菲律賓、印尼、汶萊、泰國、越南、寮國、柬埔寨、緬甸十國，是東亞地區最早之區域整合組織。2004年中國大陸與東協簽署「中國－東協全面經濟合作框架協定」，朝推動自由貿易區（東協十加一）的方向推進，雙方自2005年開始，針對部分貨品開始協商免稅，逐漸擴大到2010年時達到全面免稅的目標。日本與韓國也自2005年開始，與東協十國協商自由貿易

區談判，以做為成立東亞自由貿易區（東協十加三）的起步（〈東南亞國協〉，無日期）。

台灣是一個出口導向的國家，大部分的企業都是以國際貿易為生存之道，當東協十加三之間可以享有免關稅的自由貿易，台灣產品卻要支付關稅，那麼我們可以大膽預測，未來會有更多廠商前往中國大陸或東協國家投資設廠生產，以規避關稅。對於經濟已經不佳的台灣而言，將會因為國內投資減少而受到更大的打擊。因此到2010年之前時，若台灣不加入任何形式的東亞自由貿易區，屆時台灣將是東亞國家中唯一被排擠在區域自由貿易區之外的國家，未來台灣經濟被邊緣化的危機可能難以避免（林祖嘉，2005）。

## 二、區域經濟合作

區域經濟合作是指某一個區域內兩個或兩個以上的國家，為了維護共同的經濟利益，實現專業化分工，而採取共同的經濟政策，以實行某種形式的經濟聯合或組成區域性經濟團體。區域性經濟合作是世界經濟生活愈來愈國際化的產物和表現，它是生產社會化和經濟生活國際化發展的歷史趨勢，有其深刻的現實基礎和客觀必然性，近年來區域經濟合作呈現以下特點（〈區域經濟合作〉，無日期）：

### （一）區域經濟合作發展迅速擴張

世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）成立以來，區域經濟合作發展加快，依據WTO的統計，WTO成立之前，世界上每年大約成立三、四個區域經濟合作組織；WTO成立後，平均每年成立十五個區域經濟合作組織。

### （二）跨區域合作成為經濟合作新焦點

依據WTO統計，1990年代下半期以來，約有三分之一的區域貿易發生在跨洲、國家之間。如歐盟與墨西哥達成了自由貿易協定、與南非簽署了貿易發展與合作協定，以及美國和約旦簽署雙邊自由貿易協定。

### （三）多邊區域經濟合作影響力愈來愈大

歐盟從十五個成員國增加至二十七個會員國，市場規模高達五億人口，對外貿易額占世界貿易額的20%，GDP占世界的四分之一；北美自由貿易協定的影響力也愈來愈大，在美國的推動下，三十四個美洲國家在2005年成立美洲自由貿易區，共同打擊洗錢、毒品走私和貪污；東協從最初的五國，擴大到十加三國，人口達十九億，大約是全球人口的三分之一，其經濟規模非常可觀。

#### （四）亞洲成爲區域經濟合作新焦點

區域經濟合作的發展，西歐、北美起步較早，發展較快，而亞洲則起步較晚。依據WTO統計，2002年北美自由貿易區和歐盟貿易的56.5%和61.6%是透過區域內貿易實現，而亞洲的比例不足10%，潛力巨大。近年來中國大陸快速發展，促成亞洲在世界經濟中的作用益加重要，亞洲迅速成爲區域經濟合作新焦點。

#### （五）區域內貿易和投資出現「內斂」的趨勢

區域性經濟合作內部貿易與投資，呈現一種排他性的「內斂」趨勢。如歐盟對外投資的三分之一是在成員國之間進行，美國和加拿大都互爲最大的投資對象國和產業轉移國，美國對外投資的五分之一集中於加拿大，加拿大對外投資的三分之一則集中於美國。因此，未加入區域經濟合作組織的國家，在國際貿易和國際直接投資的競爭中，可能陷入被邊緣化的危險。

### 三、兩岸共同市場

共同市場是指兩個或兩個以上的國家或經濟體達成某種協議，不僅實現了自由貿易建立共同的對外關稅，還實現了服務、資本和勞動力自由流動的國際經濟整合組織（〈區域經濟合作〉，無日期）。Scitovsky與Deniau分別從「小市場」和「大市場」的角度分析大市場理論的經濟效應，Scitovsky認爲，「小市場」的經濟會出現「惡性循環」，因此建立共同市場之後，大市場的經濟會出現「良性循環」；Deniau則認爲大市場建立後，「經濟就會開始滾雪球式的擴張」（梁雙陸、程小軍，2007）。

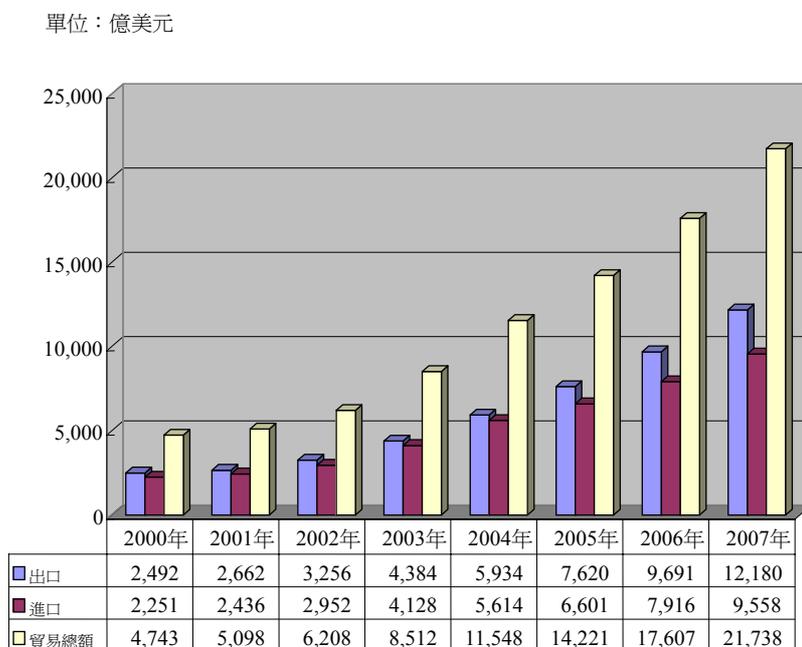
「全球化」是1990年以來的世界經濟新趨勢，台灣未來的發展與兩岸關係的互動，不能自外於這種全球發展趨勢，否則台灣會被邊緣化。「全球化」的同時，我們也看到區域合作取代政治對抗，歐盟、北美自由貿易區、東協等區域合作機制都在發展中。「全球化」與「區域合作」這兩大趨勢，爲兩岸關係困境提供了一個出路——兩岸共同市場（蕭萬長，2004）。兩岸共同市場對台灣而言是因應東亞經濟快速整合下的一劑良藥，不但提供了台灣免於被邊緣化的機會，也爲台灣的未來經濟發展提供一個大方向（林祖嘉，2008）。

## 參、兩岸經貿發展現況

### 一、中國大陸經貿發展現況

就投資方面而言，1980年中國大陸採取開放改革政策後，經濟快速崛起，出現外資巨額投資，2000年至2007年外國直接投資（Foreign Direct Investment, FDI）在中國大陸的實際投資金額總計高達5,070億美元，2007年外國直接投資在中國大陸的實際投資金額高達783.4億美元（國家統計局，2008），中國大陸逐漸取代美國的地位，成為全球吸引外資最多的國家。

就貿易方面而言，中國大陸挾其經濟的高度發展、低廉勞動力成本優勢，以及不斷改善的投資環境，成為東亞生產基地及東亞國家出口的主要吸納市場。由圖一及表一可知，中國大陸2000年貿易總金額為4,743億美元，每年持續上升，至2007年貿易總金額達21,738億美元，貿易總額世界排名第三，僅次於美國、德國。其中，出口金額在2000年為2,492億美元，持續上升至2007年達12,180億美元（八年成長488.76%），世界排名第二，僅次於德國；進口金額從2000年2,251億美元，持續上升至2007年達9,558億美元（八年成長424.61%），世界排名第三，僅次於美國、德國。



圖一 中國大陸進出口貿易統計

資料來源：本研究整理。

表一 2007 年世界主要貿易國排名

單位：十億美元

國家	進出口	出口				進口			
		排名	金額	比重 (%)	成長率 (%)	排名	金額	比重 (%)	成長率 (%)
德國		1	1327	9.5	20.0	2	1059	7.5	17.0
中國大陸		2	1218	8.8	26.0	3	956	6.7	21.0
美國		3	1163	8.4	12.0	1	2017	14.2	5.0
日本		4	713	5.1	10.0	4	621	4.4	7.0
法國		5	552	4.0	11.0	6	613	4.3	13.0
荷蘭		6	551	4.0	19.0	8	491	3.5	18.0
義大利		7	492	3.5	18.0	7	505	3.6	14.0
英國		8	436	3.1	-3.0	5	617	4.3	3.0
比利時		9	432	3.1	18.0	9	416	2.9	18.0
加拿大		10	418	3.0	8.0	10	390	2.7	9.0

資料來源：World Trade Organization (n.d.).

就經濟成長率方面而言，由表二可知，2000年中國大陸經濟成長率為8%，尚落後於台灣的9.6%、南韓的8.9%，以及新加坡的8.5%。然而，2003年至2007年中國大陸的經濟成長率，均維持在二位數字的高度成長，遙遙領先於其他國家。

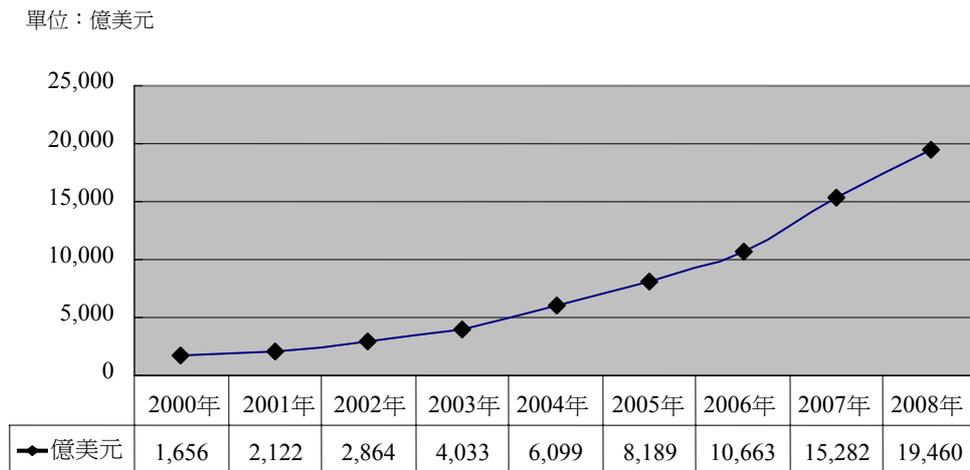
表二 全球主要國家之經濟成長率

年	世界	美國	歐元區	日本	中國大陸	香港	台灣	新加坡	南韓	馬來西亞	泰國	菲律賓
2000	4.0	3.7	3.7	2.4	8.0	5.8	9.6	8.5	8.9	4.8	5.4	4.5
2001	1.5	0.8	1.9	0.2	7.5	-2.2	-2.0	3.8	0.3	2.2	3.8	3.0
2002	1.9	1.6	1.2	0.3	9.1	1.8	4.6	4.2	7.0	5.4	5.3	4.4
2003	2.7	2.5	1.3	1.4	10.0	3.0	3.6	3.8	2.8	5.8	7.1	4.9
2004	3.9	3.6	2.5	2.7	10.1	8.5	6.1	9.3	4.6	6.8	6.3	6.4
2005	3.5	3.1	2.0	1.9	10.4	7.1	4.7	7.3	4.0	5.3	4.6	5.0
2006	4.1	2.7	3.2	2.0	11.6	7.0	5.4	8.4	5.2	5.8	5.1	5.3
2007	4.0	2.1	2.9	2.3	13.0	6.4	5.9	7.8	5.1	6.2	4.9	7.1
2008	1.9	0.4	0.8	-0.7	9.0	2.4	0.7	1.1	2.2	4.6	2.5	3.8
2009(f)	-2.0	-2.5	-4.0	-5.3	8.5	-2.5	-2.5	-2.1	0.1	-2.2	-3.0	1.4

註：(f)為預測值。

資料來源：本研究整理。

另一方面，中國大陸在金融實力上也迅速累積，由圖二顯示，2000年外匯存底為1,656億美元，2003年為4,033億美元，2006年為10,663億美元，首度超過日本，高居世界第一。截至2008年12月底，中國大陸外匯存底已累積高達19,460億美元，仍是排名世界第一。



圖二 中國大陸外匯存底累計

資料來源：本研究整理。

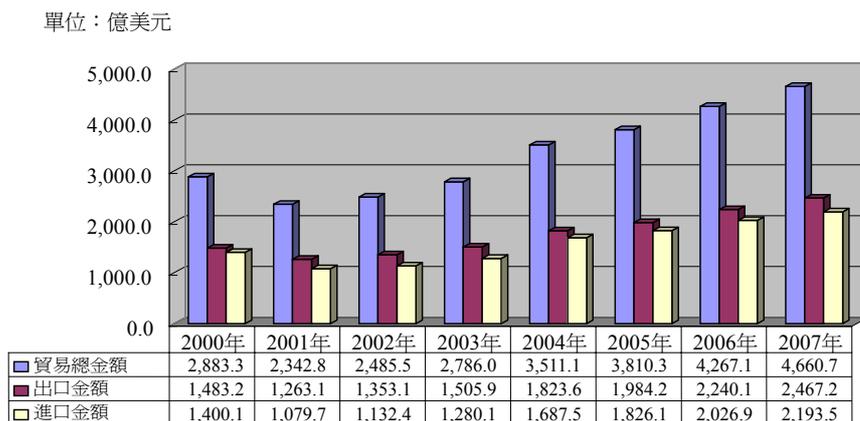
## 二、台灣對中國大陸經濟依賴程度

就投資方面而言，台灣1991年至2007年對外投資總件數為47,630件，對中國大陸投資為36,538件，占我國對外投資件數76.8%。對外投資總金額為1,170.9億美元，對中國大陸投資金額為648.7億美元，占我國對外投資總金額比重55.4%。

就貿易方面而言，由圖三、圖四及圖五可知，2000年我國對外貿易總額為2,883.3億美元，對中國大陸（含港澳）貿易總額為439.6億美元，比重為15.2%。其中我國出口總額為1,483.2億美元，對中國大陸出口為355.5億美元，比重為24.1%。我國進口總額為1,400.1億美元，對中國大陸進口為84.1億美元，比重為6%。2007年我國對外貿易總額為4,660.7億美元，對中國大陸貿易總額為1,330億美元，比重為28.5%。其中，我國出口總額為2,467.2億美元，對中國大陸出口為1,004.6億美元，比重為40.72%；我國進口總額為2,193.5億美元，對中國大陸進口為298.4億美元，比重為13.6%。

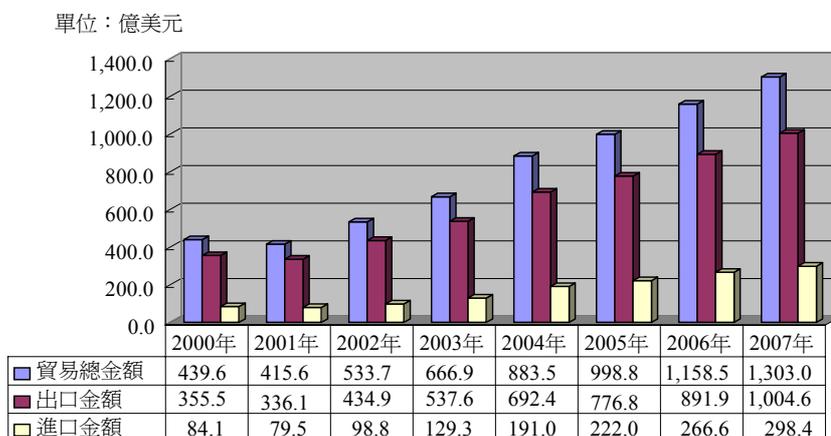
由圖五可知，我國對中國大陸（含港澳）貿易比重由2000年的15.2%快速持

續上升至2007年達28.5%。其中，我國對中國大陸（含港澳）出口額比重由2000年24.1%快速持續上升至2007年達40.72%；進口額比重由2000年6%快速持續上升至2007年達13.6%。由上述分析顯示，兩岸經貿交流規模持續擴大，同時也不斷提高台灣對中國大陸經貿的依賴程度。



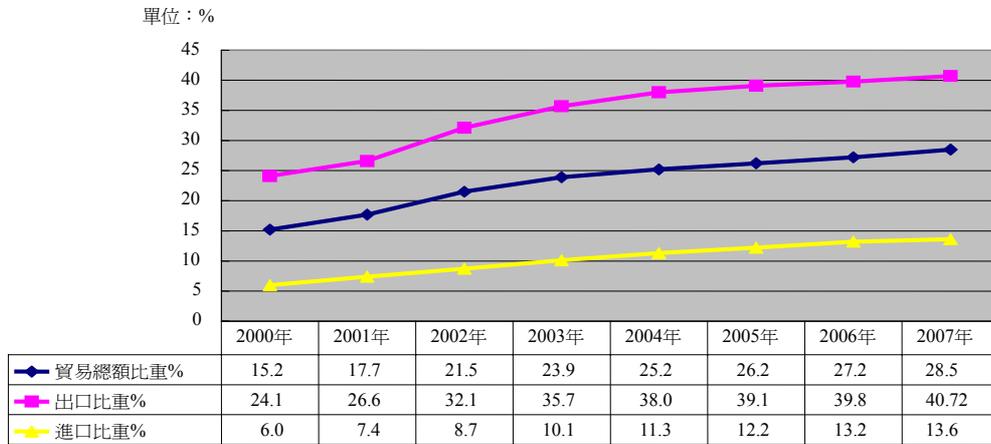
圖三 台灣對外貿易統計

資料來源：本研究整理。



圖四 台灣對中國大陸（含港澳）進出口貿易統計

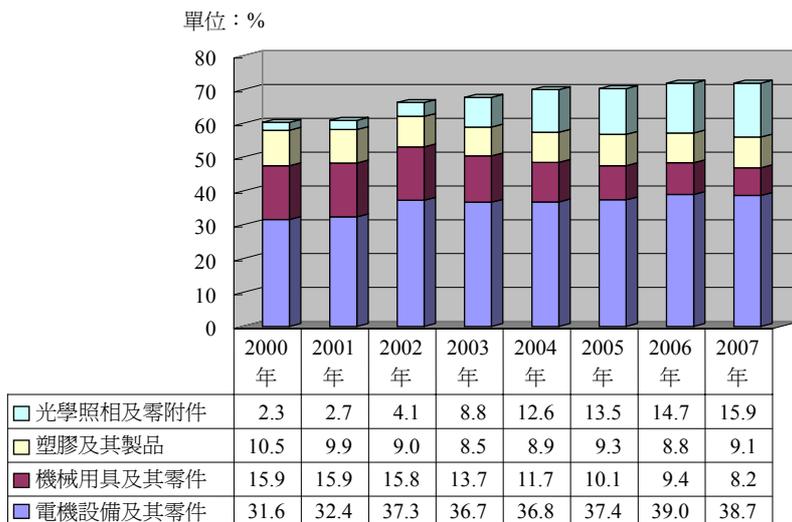
資料來源：本研究整理。



圖五 台灣對中國大陸（含港澳）貿易比重統計

資料來源：本研究整理。

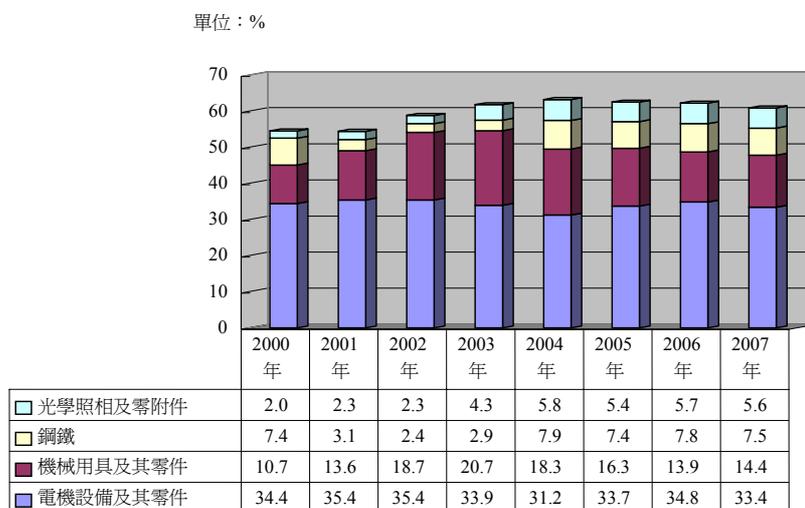
就進出口產品結構而言，由圖六可知，台灣對中國大陸出口的前四大產品中，電機設備及其零件是台灣對中國大陸最重要的出口產品，出口比重由2000年31.6%提高至2006年的39.0%，至2007年小降至38.7%。另外，比重呈快速上升趨勢的有光學照相及零附件，由2000年2.3%上升至2007年15.9%。由於此二類產品屬於高科技產品，因此，此一趨勢是屬於出口結構的良性發展，也顯示台灣高科技產品的發展成效。



圖六 台灣對中國大陸（含港澳）出口前四大產品比重結構

資料來源：本研究整理。

由圖七可知，台灣對中國大陸進口的前四大產品，電機設備及其零件是台灣對中國大陸最重要的進口產品，進口比重由2000年高達34.4%，至2007年小降至33.4%。另外，比重呈上升趨勢的有光學照相及零附件，由2000年2%上升至2004年5.8%，至2007年為5.6%。由於此二類產品屬於高科技產品，顯示兩岸貿易中以高科技產品最為重要，而兩岸高科技產品突飛猛進的原因，即是台商在兩岸投資設廠的結果。



圖七 台灣對中國大陸（含港澳）進口前四大產品比重結構

資料來源：本研究整理。

另一方面，假如沒有對中國大陸的貿易順差，台灣自1993年以來的整體對外貿易已呈現赤字，由表三可知，2000年台灣對中國大陸的貿易順差為188億美元，而台灣整年的對外貿易順差僅有112億美元，換言之，如無對中國大陸的順差，台灣將出現76億美元的貿易逆差。如果沒有中國大陸的貿易順差彌補的話，台灣自2000年到2007年間，每年貿易逆差，八年來已累積900億美元的貿易逆差。顯示台灣對中國大陸出口持續擴張，聚集了龐大的貿易順差，已成為台灣經濟成長的重要動能。

綜合上述分析，台灣對於中國大陸的經濟依賴程度不斷提高，1991年至2007年在投資方面，中國大陸占我國對外投資件數76.8%，占我國對外投資總金額比重55.4%；在貿易方面，中國大陸是我國廠商對外投資金額的最大地區、我國第一大貿易夥伴、第一大出口市場、第二大進口來源及貿易順差最大來源地，而且兩岸貿易的產業中都是以電子產品最為重要。兩岸已形成了「電子產業共同體」，

表三 台灣對中國大陸及全球貿易順差統計

單位：億美元

年	台灣對中國大陸之貿易順差	台灣對全球之貿易順差	台灣對全球可能之逆差*
2000	188	112	76
2001	197	183	14
2002	235	221	14
2003	273	226	47
2004	321	136	185
2005	362	158	204
2006	385	213	172
2007	462	274	188
合計	2,423	1,523	900

註：\*假如沒有對中國大陸的貿易順差，台灣對全球可能之逆差。

資料來源：本研究整理。

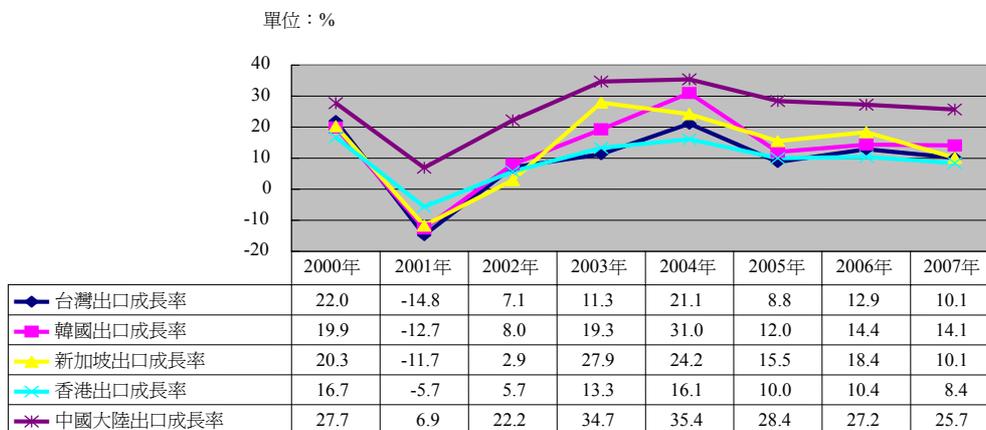
我們可以採用歐盟的漸進發展模式，即兩岸共同市場的第一步可以從兩岸電子產業整合開始（林祖嘉，2006）。

## 肆、亞洲四小龍及中國大陸之經貿比較

1997年爆發的亞洲金融風暴，漫延了亞洲的主要地區，台灣在此風暴中，展露出「疾風知勁草」的強勁體質，未受影響。然而，2000年至2007年間，台灣受制於本土化意識型態影響，對中國大陸採取防堵閉關政策，導致2002年開始「台灣為四小龍之首」之美譽已拱手讓人，相關分析如下敘述：

### 一、亞洲四小龍及中國大陸之進口成長比較

由圖八可知，2000年的中國大陸出口成長率高達27.7%為最高，台灣出口成長率為22%，雖然落後中國大陸，但仍為亞洲四小龍之冠，新加坡20.3%居第二，韓國19.9%居第三，香港16.7%居第四。2007年中國大陸出口成長率25.7%仍然最高，韓國成長率14.1%居亞洲四小龍之冠，台灣、新加坡成長率為10.1%居第二，香港成長率8.4%居末位。由圖八顯示：（一）2000年至2007年中國大陸出口成長率持續以二位數高速成長（除了2001年受到全球經濟不景氣的影響外）；（二）韓國自2002年開始，新加坡自2003年開始，出口成長已遠超越台灣。



圖八 亞洲四小龍及中國大陸出口成長率

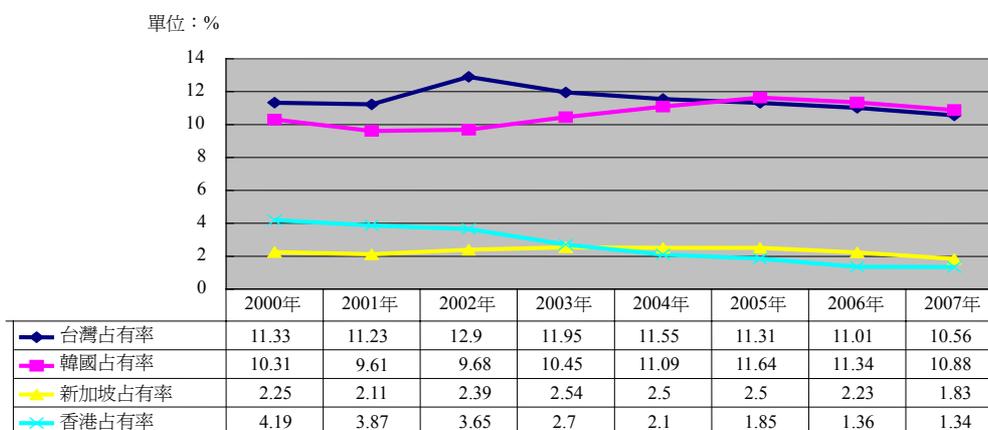
資料來源：本研究整理。

## 二、亞洲四小龍在中國大陸進口市場比較

由圖九可知，亞洲四小龍在中國大陸進口市場的占有率，2000年台灣占有率達11.33%居冠，韓國占有率10.31%居第二，香港占有率4.19%居第三，新加坡占有率2.25%居末位。2003年、2004年及2005年韓國在中國大陸進口市場有超高的成長率，為51.01%、44.3%、23.66%，超越我國的29.62%、31.19%、15.28%，因此，2005年韓國在中國大陸市場占有率達11.64%，開始超越台灣。2007年韓國在中國大陸進口市場占有率10.88%仍然居冠，我國占有率10.56%居第二，新加坡1.83%居第三，香港1.34%居末。由圖九顯示：（一）在中國大陸市場，韓國與台灣為兩大最主要產品占有國；（二）2004年之前，台灣在中國大陸市場占有率為亞洲四小龍之冠，然而2005年起至2007年，韓國在中國大陸市場占有率已超越我國。

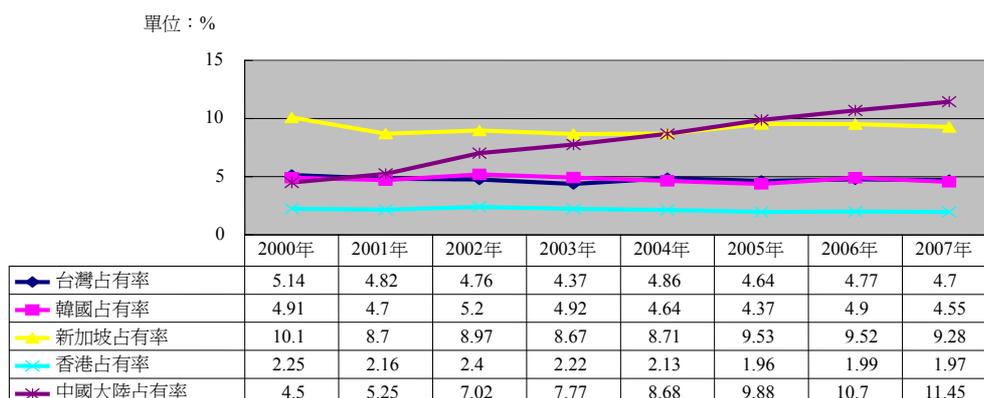
## 三、亞洲四小龍及中國大陸在東協進口市場比較

由圖十可知，2000年新加坡在東協進口市場占有率10.10%居冠，台灣占有率5.14%居第二，韓國占有率4.91%居第三，中國大陸4.50%居於末位。然而，中國大陸2000年至2007年在東協進口市場成長率，每年都以超高成長率成長，因此，中國大陸在東協市場占有率，2005年開始超越新加坡。2007年中國大陸在東協市場占有率11.45%仍然居冠，新加坡占有率9.28%居第二，台灣4.7%稍微超過韓國4.55%。由圖十顯示：（一）2000年至2007年中國大陸在東協市場占有率扶搖直



圖九 亞洲四小龍在中國大陸進口市場占有率

資料來源：本研究整理。



圖十 亞洲四小龍及中國大陸在東協進口市場占有率

註：本研究所稱東協，以東協四國（泰國、馬來西亞、菲律賓、印尼）為計算基礎。

資料來源：本研究整理。

上；（二）2002年與2003年我國在東協市場占有率落後韓國，2004年至2007年我國與韓國在東協市場占有率則互有消長。

綜合上述比較結果顯示：（一）2000年至2007年中國大陸出口成長率都以二位數字一路遙遙領先亞洲四小龍，而韓國自2002年，新加坡自2003年，出口成長率開始超越台灣；（二）在中國大陸市場，韓國與台灣為兩大最主要產品占有國，在2004年之前，台灣在中國大陸市場占有率為亞洲四小龍之冠，然而從2005年開始，韓國在中國大陸市場占有率已超越台灣；（三）中國大陸在東協市場占有率自2005年開始領先亞洲四小龍，另一方面，2002年至2007年我國與韓國在東協市

場占有率互有消長。由上述分析顯示，2000年之前「台灣居於亞洲四小龍之首」的經濟優越實力，自2002年開始已被新加坡及韓國取代，值得我們深思。

## 伍、台灣突破經貿困境之因應策略

根據前述分析得知，近年來，中國大陸已成為亞洲經濟的重心、全球的經濟大國。海峽兩岸經貿歷經三十年的發展，形成密不可分的互動關係，中國大陸是我國廠商對外投資金額的最大地區、第一大貿易夥伴、第一大出口市場、第二大進口來源及貿易順差最大來源地。台灣的經濟利益已繫於中國大陸，不可能失去中國大陸市場與商機。1997年爆發的亞洲金融風暴，台灣能倖免於難，然而受制於閉鎖政策，2002年起台灣在四小龍中反而屈居劣勢。面對東亞局勢的變遷，我們意識到，若不順應趨勢整合經濟，將無法躋身世界經濟舞台。兩岸應該秉持互惠互利的原則，發展出互惠雙贏的互動模式——建立兩岸共同市場。雖然我們不能期望兩岸在短時間內就能達到共同市場的整合目標，然而，雙方擱置爭議，以漸進、理性、務實的態度互動，在經濟上攜手合作共同創造雙贏，是兩岸刻不容緩的課題。面對兩岸共同市場的定位與實施，本文提出以下幾個思維方向。

### 一、從鬆綁進階到兩岸經濟合作

台灣總統馬英九、副總統蕭萬長自2008年5月20日上任後，將兩岸的經貿策略從「防堵、防衛」的經濟思維策略轉變到「主動、積極、開放」的基調和定位。2008年7月4日開放「兩岸三通直航」，接著同年7月17日宣布「財經法規鬆綁方案」，鬆綁範圍既深且廣，被形容為「經濟解嚴」。2008年12月20日，國共兩黨在上海舉行第四屆兩岸經貿文化論壇。2008年12月31日，中共總書記胡錦濤提出，兩岸可以簽訂「綜合性經濟合作協議」。2008年海協會和海基會舉行了兩次會談，第三次陳江會談將在2009年上半年登場。馬總統上任不滿一年，兩岸三通直航，為兩岸經貿關係正常化帶來契機，而兩岸經濟合作制度化，更為兩岸和平發展奠定更為紮實的基礎，提供更為強大的經濟動力。

#### （一）兩岸經貿文化論壇——上海會議

2006年以來，國共兩黨先後舉辦三屆論壇，積極研討兩岸經濟合作議題，形成了許多重要共識，引導兩岸朝著和平穩定方向發展。第四屆兩岸經貿文化論壇於2008年12月20日在上海召開，以擴大和深化兩岸經濟交流合作為目標，研討兩岸金融及服務業合作、促進兩岸雙向投資、構建兩岸經濟交流制度化等議題。此

次上海會議通過十項經濟合作協議，從長遠來看，不但對兩岸或對整個東亞地區都可能是一個福祉。

### （二）胡錦濤的「六點主張」

2008年12月31日，中共總書記胡錦濤在紀念「告台灣同胞書」三十週年座談會上發表講話，綜合六點胡錦濤的對台政策大綱包括：1.恪守一個中國，增進政治互信；2.推進經濟合作，促進共同發展；3.弘揚中華文化，加強精神紐帶；4.加強人員往來，擴大各界交流；5.維護國家主權，協商涉外事務；6.結束敵對狀態，達成和平協議（張亞中，2009）。兩岸經濟合作方面，胡總書記提出，兩岸實現三通後，可以簽訂「綜合性經濟合作協議」，建立具有兩岸特色的經濟合作機制。馬英九在競選時，胡錦濤主張兩岸簽署綜合性經濟合作協議，這其實就是胡錦濤針對馬英九所曾提過最直接的善意回應。

### （三）江陳會談

2008年5月20日馬政府上任後，秉持「協商代替對抗」與「和解代替衝突」的態度，恢復中斷近十年的制度化協商機制；海協兩會先後在2008年6月、11月分別於北京、台北舉行二次「江陳會談」，第三次「江陳會談」兩會敲定2009年上半年舉辦，雙方並預計，針對兩岸金融監理備忘錄（Memorandum of Understanding, MOU）、共同打擊犯罪、避免雙重課稅、投資保障協議、兩岸空運定期航班，以及智慧財產權保護等六項議題啟動技術性協商。三次江陳會談都是關於兩岸通郵、通航及通商，方便兩岸人民貨物資金的往來，促進兩岸的產業優勢互補，增進兩岸經濟的共同成長，其具有承先啓後的歷史意義，關係台灣全球區域經濟的定位與發展，對於兩岸關係的和平發展具有重要指標意義。

## 二、打破台灣被邊緣化的危機

### （一）東協十加三加不到台灣

「東協十加三」已漸趨成熟，它將是全球區域經貿區塊中最具潛力的地區。預期在2010年開始實施以後，這個自由貿易區將成爲人口超過18億、經濟總值高達24,000億美元的龐大市場，而其經濟規模則將直追北美自由貿易區和歐盟，成爲發展中國家最大的區域性經濟集團（李國雄，2005）。二十一世紀全球貿易及投資更趨自由化與國際化，全球區域性經濟的形成是大勢所趨，若不順應此一趨勢的發展，只有邊緣化遭淘汰的後果（童慧玲，2004）。參與亞洲經濟整合，是台灣經濟發展命脈，珍惜目前兩岸發展契機，建立兩岸特色的經濟合作機制，並

由此擴大至其他多邊自由貿易協定，以避免台灣被邊緣化。

## （二）CEPA 形成大中華區經濟圈

中國大陸與香港先後於2003年、2004年、2005年及2006年簽訂了四份更緊密的經貿安排協定（Closer Economic Partnership Arrangement, CEPA），中、港兩地間經貿關係較以往來得緊密及頻繁。短期而言，部分台商將以香港做為進軍中國大陸市場的跳板。中長期而言，中國大陸與香港簽署CEPA，將大幅增加中國大陸、港、澳的整合，進而形成大中華區經濟圈。台灣若不能在這一過程中取得合理的定位及參與的機會，經濟勢必遭到「邊緣化」。

## （三）新加坡與中國大陸簽訂自由貿易協定

2008年10月23日，新加坡和中國大陸正式簽署自由貿易協定（Free Trade Agreement, FTA），2009年1月1日起，新加坡出口到中國大陸85%的商品，將開始享受零關稅，2010年起，新加坡在中國大陸享受零關稅的商品將增加到95%，2012年將提高到97.1%（〈新加坡·新中簽署自貿協定·85%輸中貨品明年免關稅〉，2008）。截至目前為止，新加坡已與十三個國家簽訂自由貿易協定，其中包括美國、澳洲、印度、日本、加拿大及墨西哥等國，並與巴基斯坦正進行自由貿易談判當中。反觀台灣，目前尚未與亞洲任何國家簽署相關協定，台灣應該利用與中國大陸經濟合作的機會，提升台灣進入東亞自由貿易區的可能性。

## （四）兩岸簽署經濟合作架構協議

經濟合作架構協議（Economic Cooperation Framework Agreement, ECFA）是介於FTA與CEPA間，被馬英九總統定義為兩岸經貿互動可走的「第三條路」，一方面規避國與國的爭議，另一方面也避免「主權被矮化」的聯想，而其主要基本構想還是著眼於取消兩岸間包括關稅、經貿、投資等相關障礙，逐步構築一個自由化的共同市場（林建甫，2009）。從全球與區域經濟發展的視野來看，兩岸經濟的合作與整合是台灣經濟發展的契機。經過近三十年的發展，兩岸之間的經貿關係已經非常緊密，兩岸之間簽署一個綜合性的經濟合作協議，是一條必然要走的路（林祖嘉，2009）。Roland-Horst、Reinert與Shiells（1992, 1994）證實，當小型經濟區域與大型經濟區域整合，雙方皆可獲利，而且小型經濟區域獲利更多。由此看來，兩岸簽署經濟合作架構協議對台灣最有利。亞洲目前沒有任何國家與台灣簽署自由貿易協議，我們可藉由兩岸簽署ECFA協議，推動經濟合作制度化，逐步建構一個自由化的「兩岸共同市場」。

### 三、採取「遠親不如近鄰」的思維

過去，兩岸由於政治立場的看法歧異、齟齬不斷，使更具有語言、文化和地理位置優勢的台灣，卻因為兩岸複雜的特殊情勢，被區隔在區域經濟體之外。如今，兩岸已「三通直航」、「財經法規大鬆綁」、「兩岸經濟合作制度化」，兩岸關係正邁向全面正常化。以全球經濟體系而言，目前台灣的經濟實力和地位不應採取像美國、歐盟、日本、中國大陸等大國般的全球布局及全面區域經濟戰略，台灣首先應該要以「遠親不如近鄰」的思維，採取「近」、「局部」、「集中」及「絕對優勢」的「走向地區」政策，才能擁有相對優勢（宋鎮照，2001）。因此，建立兩岸共同市場，將是兩岸互利共生的重要契機，也是一條展望未來全球布局的康莊大道。

### 四、因應全球金融風暴危機

2007年以來，美國次級房貸危機帶來的金融風暴威力迅速擴散，導致2008年有多個國家面臨危機，冰島、韓國、巴基斯坦、烏克蘭、哈薩克和阿根廷等國，都傳出瀕臨破產邊緣的訊息。金融危機暴露了發達經濟體金融體制的一系列缺陷，美國將可能失去在全球金融系統中的強國地位。英國《衛報》（*The Guardian*）發表評論認為，中國大陸的力量非常重要，能協助世界經濟恢復穩定。「德國之聲」（*Deutsche Welle*）網站文章指出，金融危機對世界的改變之一，就是人民幣將成為國際經濟領域能與美元比肩的「硬通貨」。美國金融家G. Soros甚至認為，中國大陸將是當前金融危機的最大贏家（〈美國金融風暴對大陸的影響逐漸顯現〉，2008）。

這場金融危機對中國大陸而言，帶來的不僅僅是風險和困難，也可能成為中國大陸未來快速發展的大轉機。然而，在全球經濟危機之下，中國大陸以出口為導向的勞動密集型企業也受到嚴重衝擊，造成大批工人失業、民工回鄉回流的效果，中國大陸官方公布的2008年底失業率為4.2%。台灣2008年底失業率更是創下歷史新高，達到5.03%。兩岸共同市場若能實施，這不僅是中國大陸吸引台商的最大利基，也是台灣開拓中國大陸資源及市場的有利因素。兩岸共同市場若能實施，兩岸經濟資源的配置就愈自由，則資源的使用效率就會愈高，經濟資源的使用愈有效率，則其經濟成長率就會高，兩岸失業率自然就會降低。

在全球金融風暴的變革中，中國大陸既有挑戰更有機會，也可能成為穩定全球經濟的重要角色。而台灣目前尚有充足的外匯儲備，居民和企業負債與槓桿水準也不高，這些因素對於國際金融市場動盪提供了良好的應變條件，因此，我們

在透過激烈的財政措施刺激股票市場、擴大公共政策提振內需、發放消費券刺激消費及搶救失業潮的同時，不如在風暴期間多花點精力思考，可以讓兩岸經濟長治久安的長期策略，並採取兩岸經濟優勢的互補性，以務實、穩固、漸進的方式推動兩岸共同市場。

## 陸、建立兩岸共同市場

### 一、兩岸共同市場的進程

區域經濟整合的形式，依據階段性的深化程度可區分為優惠性貿易協定、自由貿易區、關稅同盟、共同市場及經濟同盟等五種，各階段的學理定義及其主要差異分述如下（Panagariya, 1994）：

#### （一）優惠性貿易（preferential trade）

一國單方面授予另一國特定部門別產品優惠貿易待遇，且不將此項待遇授予其他國家，例如普遍優惠關稅待遇（Generalized System of Preference, GSP），美國片面授予中美洲國家之「加勒比海盆地法案」。

#### （二）自由貿易區（free trade area）

自由貿易區內之會員國相互同意消除彼此間關稅及非關稅貿易障礙，但會員國仍可保有其各自對外之關稅及貿易政策，亦即自由貿易區成員並無共同對外關稅及貿易政策。

#### （三）關稅同盟（customs union）

關稅同盟會員國除相互同意消除彼此間貿易障礙之外，另一方面更相互協議採取共同對外關稅及貿易政策。

#### （四）共同市場（common market）

會員國除彼此允許貨物自由流通及採取共同對外關稅及貿易政策外，並允許其他生產要素（如人員、資金、勞務、商品）之自由流動。

#### （五）經濟同盟（economic union）

會員國除達到前述共同市場全面自由流通之各項要素外，尚須彼此協商，制訂共同經濟及貨幣政策。

## 二、簽訂兩岸貿易互惠協定

2005年蕭萬長先生發表對於兩岸與台灣發展的看法：思考台灣的出路、經濟全球化、區域經濟整合的風潮及參考歐盟模式，希望在兩岸經貿根本長期的制度問題，尋求一個溝通、合作、協調、達成共識、建立規範的平台，為此，其提出兩岸共同市場「一個前提，三步到位」的主張。一個前提是指「九二共識一中各表」，三步到位包括三通直航、簽訂經貿互惠協定、關稅同盟與貨幣同盟（蕭萬長，2005）。目前「九二共識一中各表」與三通直航已順利就位，接下來就是簽署兩岸貿易互惠協定。本文針對兩岸簽訂自由貿易協定，提出下列幾個具備的基本條件。

### （一）兩岸關係快速融冰

2008年5月20日台灣總統馬英九上任後，從過去防堵、防衛的經濟思維，改為採取開放自由的經濟政策；2008年7月4日兩岸「三通直航」，緊接著於2008年7月17日宣布「財經法規鬆綁方案」，鬆綁範圍既深且廣，被形容為「經濟解嚴」。2008年12月20日，國共兩黨在上海舉行第四屆兩岸經貿文化論壇。2008年12月31日，中共總書記胡錦濤提出，兩岸建立經濟合作機制。2008年海協會和海基會舉行了兩次會談，第三次江陳會談將在2009年上半年登場。過去，兩岸之間由於政治立場的看法歧異、齟齬不斷，使具有語言、文化和地理位置優勢的台灣，卻因為兩岸複雜的特殊情勢，被區隔在區域經濟體之外。如今，兩岸關係快速融冰，台灣與中國大陸經濟發展將進入新階段的開始。

### （二）人文地理同質性

企業的經濟發展過程，往往是以心理距離近的國家先進行，再逐漸向外發展（Johanson & Vahlne, 1977）。大部分的經貿組織都是先由相同區域的國家所組成，台灣隔海與中國大陸最近的距離為135公里，台灣與中國大陸有共通的語言、歷史、文化等背景。而且，兩岸人民同根、同族、同血脈和同語言，容易解出最大的公約數，有利於削減經濟整合的阻力，並且是一個溝通、合作、協調、達成共識的最佳條件組合。

### （三）經濟結構互補性

台灣產業及貿易基礎實力雄厚、管理經驗紮實，與國際品牌大廠建立良好的策略聯盟關係，與全球供應鏈緊密結合，為全球供應鏈不可或缺之一環。中國大陸擁有廣大的市場與勞動力、未開發的豐富資源，以及頗具規模的科技實力，但

卻缺乏企管與經商人才；台灣則有相當多的資金與商業人才，惟缺乏原料市場、大規模生產基地和重工業的技術人才。兩岸人才、資金、管理及自然資源等具高度互補性，經濟整合可互利互惠。

#### （四）社會回饋與交流

經濟不一定僅靠經貿投資和技術合作關係的加強而已，也可以透過社會回饋和社會交流方式來增強雙邊或多邊關係，有良好的社會或民間外交，才能有效提高雙邊的經濟關係。2008年5月12日，中國大陸四川發生了八級大地震，是中國大陸三十年以來最為嚴重的地震災害。天災無情人有情，台灣不分朝野上下對四川震災捐款共逾45億元，並於第一時間組成搜救大隊與救援組織赴四川震災，此類善舉，讓兩岸關係頓時拉近，對於之後兩岸的諸多協商，勢將更加順利。

### 三、台灣應有的策略思維

#### （一）多一分經濟、少一分政治

經濟是區域內動力的主軸，沒有經濟實力將很難提升國際地位，對台灣來說，沒有經濟實力就沒有政治地位可言。台灣位於亞太地區的中心位置，既然無法脫離與中國大陸的緊密關係，因此，唯有緊密結合中國大陸，才是台灣立足亞太的基礎。兩岸必須以「多一分經濟、少一分政治」做為兩岸經濟圈構想的原則與立場，在政、經分離的原則下才有可能建構——兩岸共同市場。

#### （二）讓台灣成為人才及科技匯集中心

二十一世紀是屬於知識經濟的時代，誰掌握知識，誰就擁有經濟優勢。透過知識優勢，才能順應經濟全球化和資訊科技化的發展，知識經濟的發展必須藉由教育的支持來創造知識資源，才可以增高人力素質，因此，「教育」應該是最佳的經濟政策。讓教育鬆綁解禁，藉由開放陸生來台就讀，刺激台灣學生的競爭力，讓台灣成為人才匯集中心（李承宇，2008）。

#### （三）讓台灣成為亞太營運中心

1993年7月1日，政府公布實施「振興經濟方案」，將「發展台灣成為亞太營運中心」，1995年1月5日，行政院院會通過亞太營運中心計畫，發展台灣成為亞太營運中心正式成為政府施政的重心。1996年9月14日，因李登輝提出「戒急用忍」政策而功虧一簣。2000年陳水扁總統擱置亞太營運中心計畫，將政策改為「綠色矽島」。我們要超越競爭對手，開創兩岸的經貿發展——建立「兩岸共同

市場」的同時，也要讓台灣成為全方位大格局的——「亞太營運中心」。

2003年12月，中國大陸民航總局和上海市政府分三階段推進上海浦東航空樞紐建設：2005年至2007年打好航空樞紐建設的基礎，2007年至2010年建成亞洲最大的貨運樞紐，2010年至2015年全面確立上海航空樞紐地位，要讓上海成為最大、最高的國際型航空樞紐港。在我國發展亞太營運中心計畫之際，上海浦東新區是一個潛在的競爭對手。台灣雖有得天獨厚的優勢條件做後盾，然而，響亮的口號本身不具任何意義，香港的高度自由化條件，早已使其成為亞太金融中心，而新加坡亦以其穩定的政治環境、高行政效率、低稅率等自由化政策，成為各國大企業設立亞太營運中心之首選。當此之際，我們要超越競爭對手，除了持續兩岸經貿關係的穩定發展，並在國際上找到台灣的新定位，才有可能掌握先機拔得頭籌，走出他人所無可取代的特色。

## 柒、結論

近年來，台灣對於中國大陸經濟依賴程度不斷提高，在投資方面，中國大陸占我國對外投資總金額比重55.4%，是我國廠商對外投資金額最大地區；在貿易方面，中國大陸是我國第一大貿易夥伴、第一大出口市場、第二大進口來源及貿易順差最大來源地。1997年爆發的亞洲金融風暴，台灣終能倖免於難，然而，受制於台灣意識型態防堵、防衛的閉鎖政策，2002年開始台灣在四小龍中反而屈居劣勢。

2004年11月，東南亞國家協會和中國大陸簽署自由貿易協定，而日本與南韓也已積極與東協磋商，希望將東亞經濟整合成為「東協十加三」，依目前東協十加三的進程，將在2010年廢除區域內所有關稅，並謀求政治、安全、軍事、運輸和觀光等方面的全面合作，以建立世界最大的自由貿易區。2008年10月23日，新加坡和中國大陸正式簽署自由貿易協定，根據協定，2009年1月1日起，新加坡出口到中國大陸85%的商品，將開始享受零關稅；2010年起，新加坡在中國享受零關稅的商品將增加到95%；2012年，這個比例將提高到97.1%（〈新加坡·新中簽署自貿協定·85%輸中貨品明年免關稅〉，2008）。

面對兩岸難分難解的經濟共同體，以及內外日益嚴峻的經濟情勢，加以2008年再度發生全球金融危機，對於台灣原本已不景氣的經濟而言，無異是雪上加霜。台灣如何突破當前經貿困境？如何開創兩岸經貿發展榮景？兩岸問題的關鍵之鑰——建立「兩岸共同市場」，將是兩岸「和平發展、互利共生」的重要契機，可藉以打開兩岸機會之窗，鋪設出一條展望未來，布局全球的康莊大道。

2008年3月22日台灣總統選舉，馬英九、蕭萬長以7,659,014票，58.45%的高得票率，當選為第十二任總統、副總統，在新政府的台灣經濟藍圖中，已全面展開兩岸經貿協商，以構建兩岸互補、互惠的經貿合作關係。兩岸關係快速融冰，馬總統且入選為美國《時代》(Time) 2008年度全球百大影響力人物，入選的原因是他「有機會重新改寫一整個區域的命運」(〈劉院長就「陸客來台與包機直航的歷史意義」〉，2008)。2008年4月12日，副總統蕭萬長出席博鰲亞洲論壇，對於兩岸關係，馬英九親自提出「正視現實、開創未來、擱置爭議、追求雙贏」的十六字箴言，獲得中國大陸主席胡錦濤的認同，這十六字箴言，將是未來發展兩岸共同市場，以及解決兩岸所有爭端事務最好的指導原則(台灣競爭力論壇，2008)。

總而言之，在全球化與區域整合的趨勢下，兩岸應極力在兩岸政治爭議與經濟發展中求取平衡。在政治上，兩岸應擱置爭議，以務實漸進、相互尊重及體諒的態度與對方往來；在經濟上，藉由雙方經濟優勢的互補與共識，兩岸同共市場方能順利推展。我們相信藉由兩岸共同市場的成立，將可建構出具有互信、互惠基礎的經濟合作交流環境，終能讓華人企業深耕兩岸、布局全球、創造雙贏。然而，兩岸共同市場絕非一朝一夕可以成就，其間還有很多可能招致的爭議，以及必須克服的障礙，有待兩岸人們以更寬容的心，運用智慧和策略來共同化解。

## 參考文獻

- 台灣競爭力論壇(2008)。建構兩岸共同市場之遠景。發表於桂台經濟科技文化交流協會、綜合開發研究院(中國·深圳)、兩岸共同市場基金會(台灣)、清華大學台灣研究所共同主辦之「第三屆兩岸產業共同市場研討會暨第四屆桂台經貿合作交流會」,廣西。
- 李承宇(2008,10月6日)。馬總統:陸生不能考台證照。聯合報。2008年12月15日,取自[http://city.udn.com/58058/3059631?tpno=35&cate\\_no=0](http://city.udn.com/58058/3059631?tpno=35&cate_no=0)
- 李國雄(2005)。中國大陸——東協自由貿易區的政治經濟分析。兩岸共同市場基金會通訊,第12期,頁14-19。
- 宋鎮照(2001)。台灣對於東亞經濟圈構想之期待及自我定位。2008年8月10日,取自<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/TE/090/TE-R-090-029.htm>
- 東協十加三(2007)。2008年10月15日,取自<http://news.epochtimes.com.tw/7/6/7/57469.htm>
- 東南亞國協(無日期)。2009年1月2日,取自<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E4%B8%9C%E7%9B%9F&variant=zh-tw>
- 林祖嘉(2005)。2010大陸東協自由貿易區啓動,台灣邊緣化的開始。2008年11月10日,取自<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/TE/094/TE-R-094-002.htm>
- 林祖嘉(2006)。兩岸共同市場應從電子電機產業開始。2008年11月20日,取自<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/TE/095/TE-R-095-005.htm>
- 林祖嘉(2008)。從東亞經濟整合看兩岸共同市場。2008年11月13日,取自<http://www.npf.org.tw/post/3/4318>
- 林祖嘉(2009)。兩岸簽署綜合性經濟合作協議的進程與具體作法。2009年2月10日,取自<http://www.npf.org.tw/post/2/5308>
- 林建甫(2009)。兩岸簽署 CECA 的時代性與必要性。2009年2月10日,取自<http://www.npf.org.tw/post/1/5314>
- 美國金融風暴對大陸的影響逐漸顯現(2008,10月23日)。大陸情勢雙週報,1539期。2008年12月15日,取自<http://www.kmt.org.tw/hc.aspx?id=44&aid=2069>
- 張平沼(2004)。從全球區域經貿板塊發展看大中華經濟圈的發展與潛力。2008年10月15日,取自<http://www.tcoc.org.tw/IS/Dotnet/ShowArticle.aspx?ID=4248>
- 張亞中(2009)。胡六點目標——建立兩岸和平框架。2009年1月23日,取自<http://www.chinareviewnews.com/doc/1008/6/6/2/100866289.html?coluid=33&kindid=4372&docid=100866289&mdate=0217093819>

- 國家統計局 (2008)。中國統計年鑑 2008。北京：中國統計。
- 梁雙陸、程小軍 (2007)。國際區域經濟一體化理論綜述。經濟問題探索月刊，2007 年第 1 期，頁 40-46。
- 區域經濟合作 (無日期)。2009 年 1 月 2 日，取自 <http://wiki.mbalib.com/w/index.php?title=%E5%8C%BA%E5%9F%9F%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E5%90%88%E4%BD%9C&variant=zh-tw>
- 童慧玲 (2004)。臺海兩岸統合關係研究——以歐洲聯盟經驗為例。國立臺灣師範大學政治學研究所博士論文，未出版，台北。
- 新加坡·新中簽署自貿協定·85%輸中貨品明年免關稅 (2008，10 月 24 日)。星洲日報·2008 年 11 月 25 日，取自 <http://www.sinchew.com.my/node/87462?tid=2>
- 劉院長就「陸客來台與包機直航的歷史意義」(2008)。2009 年 1 月 2 日，取自 <http://www.ey.gov.tw/ct.asp?xItem=43452&ctNode=311>
- 蕭萬長 (2004)。全球化與區域合作脈絡下的兩岸關係。2008 年 12 月 30 日，取自 <http://www.crossstrait.org/version1/subpage1/sp1-1b.htm>
- 蕭萬長 (2005)。兩岸共同市場的理念與實踐。2008 年 12 月 30 日，取自 [http://www.crossstrait.org/version1/subpage7/200603/sieweco\\_list.php?number=22](http://www.crossstrait.org/version1/subpage7/200603/sieweco_list.php?number=22)
- Johanson, J., & J. Vahlne (1977). The Internationalization Process of the Firm: A Model of Knowledge Development and Increasing Foreign Market Commitments. *Journal of International Business Studies*, 8(1): 23-32.
- Panagariya, A. (1994). East Asia and the New Regionalism in World Trade. *World Economy*, 17(6): 817-839.
- Roland-Horst, D. W., K. A. Reinert, & C. R. Shiells (1992). *Economy-wide Modeling of the Economic Implications of an FTA with Mexico and a NAFTA with Canada and Mexico*. Washington, DC: United States International Trades Commission.
- Roland-Horst, D. W., K. A. Reinert, & C. R. Shiells (1994). A General Equilibrium Analysis of North American Economic Integration. In J. F. Francois & C. R. Shiells (Eds.), *Modeling Trade Policy: Applied General Equilibrium Assessments of North American Free Trade* (pp. 47-82). Cambridge, NY: Cambridge University Press.
- World Trade Organization (n.d.). International trade statistics 2007. Retrieved December 20, 2008, from [http://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/its2007\\_e/its07\\_toc\\_e.htm](http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2007_e/its07_toc_e.htm)