

國立政治大學社會學研究所碩士論文

指導教授：張峯彬 博士



性別角色社會化、相對工作時間與經濟依賴對家務分
工的影響：台灣和日本的比較研究

研究生：黃正寬

中華民國九十九年七月

目錄

第一章、 緒論.....	1
第一節、 研究動機.....	1
一、前言.....	1
二、爲什麼選擇台灣和日本？.....	2
第二節、 小結.....	6
第二章、 文獻回顧.....	7
第一節、 台灣和日本的家務時數現況.....	7
第二節、 探討家務分工的文獻與研究假設.....	9
一、性別角色社會化.....	9
二、時間可利用性.....	12
三、相對資源論.....	12
第三章、 研究設計.....	15
第一節、 資料來源與分析方法.....	15
第二節、 變項內容與操作方式.....	16
一、依變項.....	16
二、自變項.....	17
三、控制變項.....	18
第四章、 研究結果.....	21
第一節、 描述統計.....	21
第二節、 變異數分析.....	23
第三節、 多元迴歸分析.....	29
一、家務時數.....	29
二、家務時數性別差距.....	34

第五章、 結論與討論	39
第一節、 結論.....	39
第二節、 討論.....	43
附錄 1：1987 年到 2004 年台灣地區男女性之勞動參與率.....	45
附錄 2：變項操作與台灣和日本版問卷內容.....	46
附錄 3：台灣和日本已婚男性家務時數之 Tobit 迴歸分析.....	51
參考書目	52



附圖目錄

圖一：2000 年到 2005 年台灣和日本女學生之百分比.....	4
圖二：1998 年到 2008 年台灣和日本的勞動參與率.....	5
圖三：2002 年台灣和日本的勞動參與率.....	6
圖四：影響家務分工之研究架構圖：台灣 vs. 日本.....	20
圖五：不同教育程度者之每週平均家務時數：台灣男性 vs. 日本男性.....	27
圖六：不同教育程度者之每週平均家務時數：台灣女性 vs. 日本女性.....	27
圖七：台灣和日本已婚男女家務時數與經濟依賴之間的關係.....	28



附表目錄

表一：1994 年到 2004 年台灣男女性每日平均家務時數.....	7
表二：1996 年到 2006 年日本男女性每日平均家務時數.....	8
表三：台灣和日本已婚男女之描述統計.....	22
表四：台灣和日本已婚男女家務時數之變異數分析.....	24
表五：台灣和日本已婚男女家務時數性別差距之變異數分析.....	26
表六：台灣和日本已婚男女家務時數之多元迴歸分析.....	30
表七：台灣和日本已婚男女家務時數性別差距之多元迴歸分析.....	35
表八：台灣和日本已婚男女家務時數研究假設驗證結果之整理.....	39
表九：台灣和日本已婚男女家務時數性別差距研究假設驗證結果之整理.....	40



謝誌

於是，畢業了。同時準備國家考試和論文真是個不智之舉，索性在蠟燭兩頭燒之下我撐過來了。猶記得第一次去找張峯彬老師討論論文題目時，當時的我天馬行空，充滿初為碩士生對論文的幻想與夢想，自以為能夠寫出驚天地泣鬼神的曠世鉅作，老師則是很有耐心地一次次將我拉回現實生活中，並告訴我一些能夠殺出畢業血路的道路。我的起步比其他人晚，在碩二升碩三的暑假才找指導教授，能夠在一年之內完成論文的，背後最大功臣絕對是張峯彬老師！

在過去一年的無數次 meeting 裡，討論超過兩個小時是家常便飯，印象所及，最久曾長達六個多小時！老師對學生的付出與耐自然心不在話下。在現今教師升等制度之下，老師願意為學生犧牲自己的研究時間，置「七年條款」的壓力於一旁，替學生琢磨論文，我真的非常感謝張峯彬老師對學生的無私付出；其次，要感謝的是張晉芬老師和林顯宗老師。在口試的過程中，張晉芬老師不時點出論文裡的盲點，讓我的論文朝向更好的發展方向。林顯宗老師以在日本留學的生活經驗，為論文提供日本社會的觀點，並補足我無法閱讀日語的限制。感謝二位老師，沒有你們我的論文無法更上一層樓。

最後要感謝的是我的父母親。比起其他人，我幸福許多。你們讓我衣食無虞，因為沒有經濟上的壓力，我才能夠在論文上無憂無慮地衝刺。謝謝你們在背後的默默支持。我若有一絲的成就，都是你們賦予給我的；謝謝女朋友佳盈的相伴，六年的愛情長跑是我一生中最幸福的回憶，希望繼續與你共度未來的六十年。謝謝女朋友一家人的支持，你們的鼓勵是我前進的動力之一；另外特別感謝陳遠老師的教導，沒有你的社會學啟蒙，我也無法進入研究所的大門。以及特別感謝黃厚銘老師在我徬徨時，指引我一條論文發展的明燈。

感謝以上的每一位和來不及提到之人，沒有你們無法成就今日的我。

正寬

摘要

在現代女性普遍投入勞力市場的趨勢下，傳統的「男主外、女主內」現象依然存在，意即男女之間的家務分工行為仍然存在很大的差異。而本研究企圖以性別角色社會化、時間可利用性和相對資源論的觀察來分析兩性之間的家務分工行為之差異，並且討論台灣和日本社會的差異。

本研究使用 ISSP 在 2002 年蒐集的資料，針對家務時數和家務時數性別差距分別進行多元迴歸分析。在家務時數的影響機制方面，結果顯示：教育程度所代表的性別角色社會化在兩國有不同的面貌，其對台灣已婚女性在家務分工行為上有啓蒙的效果，但日本已婚女性則不然。另外，在性別角色平權態度上，其會增加已婚男性家務時數，而會減少已婚女性家務時數。至於時間可利用性則普遍適用於台灣和日本社會。此外，在相對資源方面，台灣已婚男性和日本已婚男女在家庭經濟收入貢獻程度和家務時數之間存在線性關係。台灣已婚女性則為曲線關係，也就是有性別展示的現象。

在家務時數性別差距的影響機制上，結果顯示：教育程度所代表的性別角色社會化在兩國同樣也有不同的面貌，如大學教育會縮短台灣已婚女性的家務時數性別差距，但卻會擴大日本已婚女性的家務時數性別差距。在性別角色平權態度上，其會減少已婚男女的家務時數性別差距。這表示已婚男性會增加家務時數，所以縮短性別差距，對已婚女性的意義則為減少家務時數，因此也縮短性別差距。而時間可利用性普遍亦適用於台灣和日本社會。另外，在相對資源方面，已婚男性在家庭經濟收入貢獻程度和家務時數性別差距之間都存在線性關係，已婚女性則皆為曲線關係。意即已婚男性皆為經濟理性，已婚女性皆為性別展示。

關鍵字：家務分工、性別角色社會化、相對工作時間、經濟依賴、性別展示、比較研究