

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

蒙古人民革命黨與國民黨的關係（1921-1948）

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 97-2923-H-004-004-MY3

執行期間：97 年 8 月 1 日至 100 年 7 月 31 日

執行機構及系所：國立政治大學民族學系

計畫主持人：藍美華

共同主持人：

計畫參與人員：J. Urangua, J. Boldbaatar, Ts. Batbayar, Delgerjargal

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本計畫除繳交成果報告外，另須繳交以下出國心得報告：

赴國外出差或研習心得報告

赴大陸地區出差或研習心得報告

出席國際學術會議心得報告

國際合作研究計畫國外研究報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

中 華 民 國 99 年 8 月 4 日

報告內容

前言

這是本研究計畫之第二份期中報告，雖知本應於5月31日前繳交，但因為學期中事情多，拖延報告的撰寫至今。由於撰寫此報告時，此計劃已屆兩年，故本報告將說明此計劃第二年（98年8月1日至99年7月31日）的執行情形，主要以筆者的研究為範圍，但亦會說明蒙古方面的執行進度與成果。

研究目的

本計劃之主要目的在研究中國與蒙古兩個主要政黨（國民黨與蒙古人民革命黨）在1921至1948年間之關係。為達此研究目的，必須先參考中方與蒙方相關資料，本研究第一年的主要任務就在蒐集檔案資料，蒐集情況相當順利，已在前一年的期中報告中說明。

第二年的工作重點在繼續蒐集與分析檔案資料，並就此段時間重要議題透過平時聯繫與工作坊形式加強討論，進而撰寫論文。研究內容之重點在於國民黨聯俄容共時期蒙古人民革命黨與國民黨之間的接觸，包括蒙古代表與馮玉祥之間的互動。總之，計畫第二年希望上述課題有進一步的理解，並對本計劃研究時間的其他可能課題進行進一步討論。

文獻探討

本研究主要藉助中俄蒙文檔案，有些檔案已經出版，但仍有大部分檔案並未出版。已出版的檔案中，《共產國際與蒙古（Komintern ba Mongol）》（2003）中有部分檔案可資利用，尚未出版之檔案則存於國史館、蒙古歷史檔案館以及俄羅斯社會與政治歷史國家檔案館（RGASPI）等處，而第一年的工作已經蒐集了這些檔案館的部份相關資料。在這些資料中，蒙古人民革命黨與國民黨較多聯繫的一段時期為國民黨聯俄容共時期，此外就是二戰末期有關蒙古獨立公投與中華民國承認蒙古獨立一事。對於後者，國史館曾與蒙古檔案館在前幾年辦過相關展覽，並在其出版品《蒼茫草原的國度：二十世紀的蒙古》（2003）中刊印了幾份與蒙古獨立公投的檔案資料。

第二年除了繼續就已蒐集到的資料進行分析並撰寫論文外，也查了國民黨黨史館的檔案資料，其中可供參考的資料不少。

研究方法

本計劃第一年之工作主要在資料蒐集，包括台灣與蒙古檔案館的資料，並與蒙方合作人員保持聯繫與討論，希望能盡量對相關資料的所在有個較清晰的理解。對較易接觸的檔案先有目錄，再從目錄中挑出相關檔案，並加以研讀，希望能進一步歸納出幾個研究重點。此外，在去年初夏筆者也前往蒙古，進一步與蒙方合作者討論資料及研究主題，並購買研究相關書籍。

今年的研究方法和去年並無太大不同，仍持續資料蒐集、分析，並就論文確切主題有更進一步理解。今年七月初先往北京參加兩岸蒙藏學術會議，接著到烏蘭巴托和蒙古

學者進行面對面討論，並依照原研究計畫舉行本研究主題的工作坊，合作學者分別進行學術報告及討論。在蒙期間，購買學術專書仍是不可避免的工作。

結果與討論

本計劃第二年雖然筆者方面並未編列蒙古方面協同研究學者來台費用，但蒙方合作學者J. Urangua去年即已告知今年將來台北數日蒐集資料並與筆者進行討論，希望協助發邀請函以便她能申請簽證來台。她於今年5月4日來到台北，停留至10日，共計一星期，住在政大招待所。其間我們有許多機會就研究計劃之相關課題進行討論，Urangua也帶來了兩篇蒙古合作學者撰寫的論文英譯本給筆者，期待可以在台灣的學術期刊上發表，這兩篇論文分別為J. Boldbaatar與T. Batbayar聯合撰寫的“Mongolian Peoples Republic Party and Guomindang: The Visit of MPRP Delegates Headed by A. Amar to Beijing and Qalgan”以及Ch.Dashdavaa撰寫的“General Feng Yuxiang and Mongolia”。筆者已經看過這兩篇論文，內容相當重要，計畫在潤飾其英文後協助投稿台灣相關學術期刊。此外，Urangua也帶來了蒙方學者蒐集到的俄文檔案目錄。

筆者在今年繼續蒐集相關的資料，除了國史館的檔案外，也查看了國民黨黨史館的檔案，發現其中可供參考的資料不少。筆者針對蒙方感興趣的事件，例如A. Amar所帶領的蒙古代表在北京與張家口的活動以及蒙古及俄國方面與馮玉祥的互動查了相關檔案，雖有查到一些檔案，但並不如俄國檔案那麼清楚，仍有待繼續努力。蒙方合作學者希望在今年年底可以整理一些相關檔案出版，明年可以再出版後續檔案，接著也計畫出版相關論文集，十分積極，筆者也樂意一起合作，將此計劃順利完成。

因為研究計劃需要，筆者再度於今年7月12日前往烏蘭巴托，7月29日離蒙，30日返回台北。但在赴蒙前，筆者於7月4日至11日前往北京參加了由藏學研究中心與中國文化大學聯合主辦的「第二屆海峽兩岸藏學研討會」。雖然此會名為藏學研討會，但中間有三分之一左右的論文是關於蒙古的，筆者也以「當代外蒙的民族認同——從一份問卷資料談起」為題進行報告，說明外蒙的問卷填答者在「您為什麼覺得自己是蒙古人？」以及「您覺得作為一個蒙古人，最重要的是……」兩個問題中顯示的結果與分析。這個報告是筆者之前進行的國科會計畫成果的一部分。雖然在此學術會議中的報告與正在進行的本研究計畫無直接關聯，但歷史（尤其是近代史）與現狀互為因果，亦不可謂全無關係。

結束北京會議後，筆者於7月12日前往蒙古，進行研究計劃相關工作。蒙方學者J. Urangua前來接機，並通知14日到蒙古國立大學與J. Boldbaatar教授討論筆者在蒙期間的活動安排。15日進行原已計畫的工作坊，共有十餘人參加，除筆者外，其餘均為蒙方學者。工作坊安排在離烏蘭巴托不遠的特勒吉國家公園舉行，蒙方學者J. Boldbaatar、J. Urangua及Ch.Dashdavaa就其至今研究成果進行報告，而筆者也說明了台灣在國民黨與蒙古人民革命黨關係方面相關的檔案資料，並進一步介紹蒙古代表與馮玉祥方面互動的檔案以及國民黨與蒙古人民革命黨討論建立關係、互派代表的幾則資料，討論十分熱烈。透過此工作坊，筆者也更理解這個研究計劃對蒙古近代史研究以及對蒙古學界的重要性。

就此計劃相關課題，蒙方學者已經蒐集到一千餘頁的俄文檔案資料，目前正在翻譯這些檔案，希望接下來的兩三年可以出版兩冊檔案集以及一本論文集。至於中文檔案，除了在台灣資料外，也希望筆者可以和蒙方學者一起去南京第二歷史檔案館蒐集資料，因為他們之前向大陸相關人員詢問時發現此工作並不容易進行。筆者提出可行的時間或在明年寒假，將持續蒐集資料，希望可以成行，順利蒐集到所需檔案。由於蒙方尚在翻譯所蒐集到的俄文檔案，在我離開前先給了筆者一份最重要的俄文檔案(50多頁)，以便返台後可譯成中文；其餘俄文檔案，蒙方之後也會全部提供筆者作為研究之用。

本計劃第二年的主要工作在繼續蒐集檔案及相關資料，蒙方學者並開始撰寫論文，這些工作均照計劃進行。蒙方學者已經寫好兩篇論文，其中J. Boldbaatar與T. Batbayar合著的論文蒙文版已經發表，目前筆者將協助其英文版在台灣發表。雖然和蒙方成果比較起來，筆者第二年的成果似乎較少，但蒙方參與者較多，台灣方面僅有筆者一人，這也是合理的。何況，筆者工作也已照原訂計畫進行，仍屬符合原有期望。

參考文獻

- J. Boldbaatar, Ts. Batbayar. "MAKhN ba Gomin'dan: A. Amar naryn MAKhN-yn tölölögchid Beejin, Chuulalt Khaalgand zorchson." *Tüükh* VIII, No. 317 (53), 2009, 93-102.
- Ryskulov, Linde. "Kominternd (Dornodyn kheltes) nökhör Petrovt (Fyn Yusentei khiisen kheleltseeriin tukhai)." *Tüükh* VIII, No. 317 (53), 2009, 233-265.

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文：已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利：已獲得 申請中 無

技轉：已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

第二年的工作依照計畫順利完成，蒙方已有蒙文論文兩篇，其一已經於學術期刊出版。這兩篇論文的研究主題（一篇關於 A. Amar 率領蒙古代表訪問北京與張家口的探討，另一篇關於馮玉祥與外蒙古的互動）尚未有人撰寫過，很有學術價值。另外將一份俄文檔案譯成蒙文出版，可供蒙古學界參考。除了上述論文及檔案翻譯外，其他的論文也在構思撰寫中。

在工作坊中，筆者得知本研究計畫對蒙古學術界很具意義，因為他們正好對此時期之中文檔案不易獲得，也較難掌握；而這段時期的歷史對目前的蒙古非常重要，因為他們希望澄清在這段中蒙雙方都不甚平靜的歷史時期，蒙古人民革命黨與國民黨之間互動情況如何，有助於蒙方進一步了解其自身歷史。對研究中國現代史而言，當然也有其意義，可以讓我們更明白中國是如何失去外蒙古，也可知道當時國民黨對外蒙古的看法與做法。此外，此研究涉及當時中蘇關係，對理解國民黨聯俄容共時期以及其後的歷史也很重要。由於迄今對此研究主題的研究極為有限，這段期間的中蒙以及兩黨關係需要有更多更深入的研究，此研究計畫進一步發展的空間很大，台蒙雙方研究者也會持續投入此主題相關研究。

歷史，尤其是近代史、當代史，對國家民族認同的形成關係密切，對社會當然有其影響。透過理性客觀的研究、僅可能呈現歷史真相，自然有其意義。